

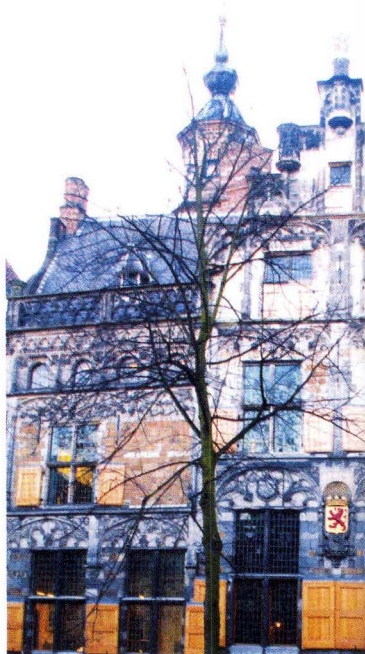
前言

對台灣來說，荷蘭並不算是個太陌生的國家，每個人都可以說上幾句各自所認識的荷蘭。大致歸納起來，我們一般認知上的荷蘭約有三種：第一是文獻所記載，十七世紀時來到台灣，與國姓爺鄭成功決戰熱蘭遮城的那群穿著黑衣服、戴著寬大帽子、領口袖口都有白色蕾絲邊的傭兵、商人與傳教士；第二是每年四月底五月初，各種色彩的鬱金香花盛開，擁有浪漫的風車、美麗の木鞋……，適合觀光旅遊的荷蘭；第三種是比較真實的一面，卻也是大家比較陌生的今日荷蘭。本書要帶讀者認識的荷蘭，包括這三種。

本書可以看做是關於荷蘭的側寫，並非涵納其全部，切入的方式主要是從對建築藝術與城市空間漫遊者的角度，畢竟，關於荷蘭的故事，可以說上三天三夜說不完。

從台灣看荷蘭，其實有多重的意義，從歷史考證來說，要追溯早期的台灣歷史，荷蘭東

印度公司當時所留傳下來的船長日誌，提供了豐富的文獻資料。在當時荷蘭人重商主義的思維下，著重獨佔港口所能換取來的經濟利益。在台灣建立軍事與商業據點的期間，荷蘭東印度公司從日本、印度到歐洲大陸之間的貿易航線，連成一條通暢的經濟航線，大量掠奪財富。

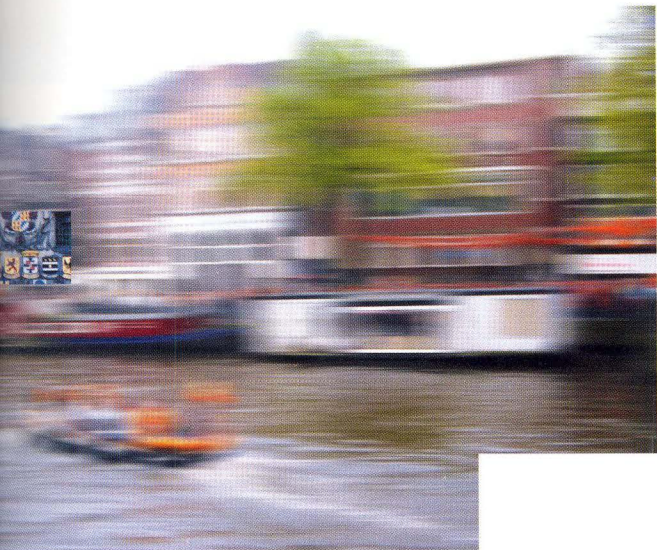


以「兌換價值」為導向的貿易哲學，從過去到現在不斷影響著荷蘭的發展，追求效用與實際的結果，使他們發展出全球化的經濟貿易戰略。比如說，目前眾所周知的荷蘭企業飛利浦(Philips)，緊抓行銷全球的策略，並沒有多少荷蘭地域性的色彩，是個十分國際化的企業。

荷蘭人行事靈活，一旦做事情的方式發展成為原則之後，又希望能夠守住原則以減少錯誤，這是很務實的一面。這些原則能在具體而特定的行動策略中看到效果，他們認為若沒有實際行動，想要得到成效將是空洞而虛幻的！

例如，對台灣人來說，與朋友聚餐要付帳的時候，「各付各的」(Go Dutch)的方式大概很不容易被接受。雖然Go Dutch的說法，應該只是英美語系的人對於荷蘭人節省、不浪費的感受；不過話說回來，荷蘭人對於台灣人請客時，為了主人與客人的面子，爭相擺闊造成的鋪張浪費，應該也是很不以為然吧！

荷蘭人勤勞儉樸的本性，可能與早年崇尚清教徒的生活態度有關。清教徒主張嚴謹規律的生活，深刻影響著荷蘭的人文社會。讓他們在規律的生活中，發展出維梅爾(Vermeer)、艾荷(Escher)、以及風格派(de stijl)等藝術風格，其影響也擴及設計與都市計劃的領域，十七世紀的殖民地城市規劃，賽門·史帝芬(Simon Steven)便以數學家的身



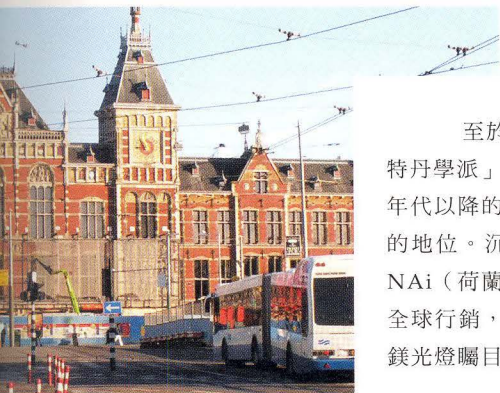
分，理性的思考出以防禦為出發點的理想模型，精密的角度與方位也完全解釋了荷蘭當時的人文思維。

雖然如此，可不要以為當今荷蘭人的社會很保守拘謹，以荷蘭的宗教與社會狀況觀之，荷蘭人崇尚透過有共識的諸多個人所建立起來的集體行動之民主精神，就算在羅馬教會控制嚴格的中世紀，荷蘭已是許多嚮往自由空氣之士的天堂！十七世紀時期，英國管制人民渡海到美洲新大陸，「五月花號」的那些移民就是隱姓埋名，藏躲在荷蘭待了很長的時間，集資造船，才能在1620年將勇敢的航海計畫付諸實現。



二十世紀初期的荷蘭，置身在歐洲列強的覬覦之下，成為幾次大規模戰爭的戰場，不論是選邊站或是維持中立都無法躲避戰爭的殘害。然而二十世紀中葉以來，採取社會主義的政體以及積極參與歐盟運作的結果，讓荷蘭維持了社會的穩定。1900年以來的經濟改革，更讓荷蘭成為歐洲國家的典範。¹





至於在建築藝術方面，二十世紀初受到萊特影響的「阿姆斯特丹學派」(Amsterdam School)、1920年的「風格派」、以及1930年代以降的「荷蘭結構主義」等，都在建築藝術史上留下舉足輕重的地位。沉寂許久的荷蘭人，在1900年代還出現了重大的突破，NAi（荷蘭建築學院）的創設，積極提攜年輕建築師，建築文化的全球行銷，也讓荷蘭新建築在短短幾年間，重新躍上國際舞台成為鎂光燈矚目的焦點。

本書的十個單元分別從十個題旨切入：1. 人文歷史（一直向東到印度）、2. 水與環境（荷蘭之水天上來）、3. 都市與水岸的規劃（繞著運河的城市）、4. 從繪畫看常民生活（神秘的女孩看過來）、5. 看待設計的態度（看不見設計的設計）、6. 住宅與政策（消失在環境的住家）、7. 重要建築藝術風格（一種叫做風格的風格）、8. 近代藝術家比較（藝術是一種幻術）、9. 近代設計思潮（設計是數字的遊戲）、10. 最新建築案例（前衛設計大現身）。試圖從人文發展及自然地理等切面，一窺荷蘭豐富的建築、藝術、及文化面貌。

看完本書，讀者對荷蘭的建築的了解，將有比較廣與深入的文化脈絡，同時，也可以對於荷蘭人不拘泥過去的創造力與行銷手腕有比較深刻的體會。

註釋

1 羅益強，2002。