



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 120 期

2023 年 4 月

- 從「五一勞權遊行申請」證實港人「免於恐懼自由」已是緣木求魚 2
- 生成式AI的政治挑戰 4
- 海巡在台海的角色功能檢視 6
- 美中台關係的謎題 9

編者的話

台北海洋科技大學通識教育中心吳建忠副教授評論，透過港區國安法，中共為全世界立下一個「宇宙法」典範，只要涉及相關行為，不管你是哪國人、不管你在哪國，當涉及這些行為，中共都有權在你入境時逮捕你；在國安法下，就連流通資訊的自由都被大幅壓縮，特區政府更可以肆無忌憚，以各種不合法手段實施政治打壓，本文呼籲國人「危邦不入」，在憲政主義與民主政治的前提下，言論自由、多元化與表達異議，是台灣與中國在制度與社會價值最大的差異。

淡江大學公共行政學系林岱緯助理教授指出，近期大熱門的生成式 AI 工具（如 ChatGPT、Bard、BingAI）所激起的漣漪，將 AI 帶來的經濟社會衝擊，外溢到政治層面的挑戰。傳統民主程序對法規調適進行思辨與討論的作法，無法跟上 AI 技術跳躍式的成長速度。有鑑於衝擊影響層面的擴大，像是美國國家電信暨資訊管理局（NTIA）就在今年 4 月 11 日公開向外界徵求有關規範 AI 發展的課責性建議，以確保未來的 AI 系統是安全有效、合法合理以及可信任的。此一作法值得參考，在邀集專家學者聚焦討論之外，透過擴大參與，善用群眾智慧，找出未來方略。

4 月 28 日新台灣國策智庫內政研究小組，召開「海巡在台海的角色功能檢視」圓桌論壇會議，討論平戰轉換並不是精確說法，應該是危機管理的逐步升級，是危機升級的概念，應制訂連貫作業準備；我國今年修正「海岸巡防機關器械使用條例」，賦予海巡人員使用武器的權限與規範，除了法規與組織調整的回應外部挑戰，必須資源整合、擴大海上行動與嚇阻能力以提升國家的韌性；20 年前海巡署有空偵隊後整合至內政部空勤總隊，直升機是各國海軍、海巡的基本配備，船艦都會搭載直升機出海執行任務，台灣海巡空中能量不足是一個急迫的危機，有成立海巡航空分署的說法但並不實際。

新台灣國策智庫通傳研究小組「美中台關係的謎題」圓桌論壇會議，研討中國霸權主義、擴張主義，美國的善良霸權至少有法治、自由，中國不可能和平解決甚至也無法溝通，幾乎沒有商量協調的空間；中國現在與台灣撕破臉，與西方民主國家關係緊張，因為香港使其露出威權、壓迫的面目，中國拒絕民主、法治且沒有任何妥協空間；習近平大權獨攬又打破政權繼承制度，權力繼承是 CCP 的重大危機與不穩定性，習近平的接班人就是美中台關係的謎底。

從「五一勞權遊行申請」證實港人「免於恐懼自由」 已是緣木求魚

吳建忠

台北海洋科技大學通識教育中心副教授

今年五一勞動節前，香港前職工盟主席黃迺元及幹事杜振豪，日前以個人名義申請五一遊行。不過，據 Facebook 專頁「香港五一遊行 2023（申請中）」表示，黃迺元約於 4 月 26 日上午約 7 時無故失蹤，親友懷疑黃迺元被特區政府協助調查或拘捕。直至中午約 11 時半，專頁稱黃迺元恢復人身自由，但因承受了巨大壓力而情緒崩潰，已撤回遊行申請，囿於《港區國安法》第 63 條，無辦法透露其他詳情。

眾所周知，這場遊行是「復常的試探」，而事件釋出的訊息顯示香港已是「一國一制」，中共對任何遊行集會都相當不友善。從亞洲金融風暴、SARS、碼頭工潮、雨傘運動，至 2019 年反送中運動，每年五一勞動節，港人都會走上街頭爭取勞工權益。但在港版國安法下，港人連和平集會的機會也被剝奪。

在八九六四陰影下成立的職工盟，一度是香港第二大勞工組織平台，多年來香港各種社會運動都經常能看到他們的綠色旗幟。然而在 2019 年反送中運動退潮後，大量民間組織被迫解散，而職工盟也躲不過同樣的命運。職工盟解散前每年舉辦五一遊行，今年黃迺元申請卻引起特區政

府緊張，遲遲沒有批准，警方提出許多問題刁難，像是如何安排糾察、應付媒體採訪、遊行人數超出估計怎麼辦、怎麼處理不同意見、怎麼避免暴力團伙「綁架」遊行、五一黃金周遊客到港，道路壅塞怎麼辦？等等。

關鍵在於，夏寶龍 4 月 15 日訪港出席「全民國家安全教育日」致詞表示，維護國安與表達利益訴求不矛盾，而表達渠道和方式各種各樣，強調遊行不是表達利益訴求唯一方法，環保民生等訴求很易被把持，「被別有用心的人利用操縱」，甚至「被歪曲為政治問題」。夏寶龍是從歷史吸取經驗，意即遊行「可免則免」。警務處處長蕭澤頤亦跟緊口徑，指遊行不是市民唯一表達方法，強調警方未來會繼續規範遊行集會。

進一步來看，具有中國特色的「失聯」，具有中國特色的「自行解散」，具有中國特色的「集會自由」，習近平「全過程民主」通通在香港實踐。國安部門可隨意上門帶走市民，毫無法律可言，也並非正式的協助調查或拘捕，毋須搜索令、逮捕令，就可施壓港人放棄個人權利。港人的集會困難重重，參加者要掛上號碼牌，這是一種人格羞辱；不准途中臨時加入，在劃分明確的區域行走，不能有政治標語口號，也確保沒有人

「挾持」這場集會，這算自由嗎？大家心知肚明。

無獨有偶，港版國安法的威懾，更是能令所有被政權恐嚇的港人都被滅聲。國安法第 63 條指配合辦理國安案件的組織及個人須保密，以其實施手段判斷，這涵蓋所有被約「喝咖啡」、「飲茶」的單位。到底黃迺元被帶走時發生了什麼事？國安部利用什麼施壓或恐嚇，令其「情緒崩潰」？是誣陷入獄還是其他法外手段？在國安法 63 條下，外界無從得知。

透過港區國安法，中共為全世界立下一個「宇宙法」典範，只要涉及相關行為，不管你是

哪國人、不管你在哪國，當涉及這些行為，中共都有權在你入境時逮捕你。3 月份，有位在日本讀書的香港女學生返港，在更換身份證時遭國安處拘捕，及沒收護照，指控她曾在 Facebook 發佈煽動港獨信息。

平心而論，在國安法下，就連流通資訊的自由都被大幅壓縮，特區政府更可以肆無忌憚，以各種不合法手段實施政治打壓，本文呼籲國人「危邦不入」，在憲政主義與民主政治的前提下，言論自由、多元化與表達異議，是台灣與中國在制度與社會價值最大的差異。BT

生成式 AI 的政治挑戰

林岱緯

淡江大學公共行政學系助理教授

為了因應 AI 發展可能帶來的社會衝擊和倫理道德風險，各界在多年前即已開始討論因應對策，除了有企業自行提出技術發展的 AI 倫理準則外，多國政府也陸續提出政策指引或規範原則，像是美國 2022 年的《人工智慧權利法案藍圖》（Blueprint for an AI Bill of Rights）、今年初的《人工智慧風險管理架構》（AI Risk Management Framework），還有英國在今年 3 月公佈的《人工智慧白皮書》（AI White Paper）。然而，近期大熱門的生成式 AI 工具（如 ChatGPT、Bard、BingAI）所激起的漣漪，將 AI 帶來的經濟社會衝擊，外溢到政治層面的挑戰。

生成式 AI 需要大量的「餵養」資料，透過演算法去學習、抓取、組合而產出結果。此處除了個資及隱私權保護的議題外，還衍生出兩個關鍵挑戰，第一是資料來源的真偽，第二則是生成資訊的用途。

首先，機器學習的標的如果夾雜錯誤資訊（misinformation）、虛假資訊（disinformation）、惡意資訊（malinformation），可能生成更多不實的資訊，而這些新生成的不實資訊又將留存於網路上而成為後續機器學習的新標的，形成虛假訊息的產製循環，對於數位民主的衝擊難以想像。

其次，AI 工具生成的文本、圖像、影音是否可以直視為使用者的個人著作？有心人士將

生成式 AI 作為代筆寫手所產生的學術倫理爭議以及觸犯法律的責任歸屬，未來又該如何因應？

因此，儘管我國先前已有《AI 科研發展指引》，但生成式 AI 帶來的衝擊早已超脫原本想像，有幾項積極因應作為將比開發台版 GPT 更加重要。

一、擴大公眾參與，善用群眾智慧

傳統民主程序對法規調適進行思辨與討論的作法，無法跟上 AI 技術跳躍式的成長速度。有鑑於衝擊影響層面的擴大，像是美國國家電信暨資訊管理局（NTIA）就在今年 4 月 11 日公開向外界徵求有關規範 AI 發展的課責性建議，以確保未來的 AI 系統是安全有效、合法合理以及可信任的。此一作法值得參考，在邀集專家學者聚焦討論之外，透過擴大參與，善用群眾智慧，找出未來方略。

二、強化比對檢核，重振學術倫理


日本東京大學在今年 4 月 3 日公告生成式 AI 的使用指引，東大闡明學位論文及報告當然假定是由學生自行創作，不可能使用生成式 AI 工具產出，教師應該要透過多元方法評估確認此事。儘管台大早先已提出生成式 AI 工具使用指引，但對於師生直接使用 AI 工具產出報告或論文的立場仍模糊以對，尤其國內近年的學術倫理頻頻受創，生成式 AI 工具的出現，恐掀起另一波學

術倫理海嘯，除應引導合法合理使用外，更應強化比對工具和檢核機制，重振台灣學術倫理。

三、提升虛假訊息應對能力

中國國家互聯網信息辦公室（CAC）在去年 11 月 25 日即已公佈《互聯網信息服務深度合成管理規定》，今年 4 月 11 日再就《生成式人工智能服務管理辦法》進行意見徵求。面對新興通訊傳播科技，中國一如往常地對內積極箝制、維持

政權穩定，對外大加利用、發動認知作戰。過往仍須靠小粉紅散播不實資訊，如今可先透過餵養虛假資料，再利用 AI 工具鋪天蓋地的生成海量虛假訊息於網路流傳。因此，提升識讀能力和開發有效驗證與辨識工具更顯急迫。

生成式 AI 就像雙面刃，能善用之，則進步共好，被濫用之，則秩序崩毀。政府有責任提出更完善的政策指引，支持負責任的創新發展。

海巡在台海的角色功能檢視

編輯部

編按：本文係新台灣國策智庫 2023 年 4 月 28 日召開內政研究小組圓桌論壇會議「海巡在台海的角色功能檢視」之紀錄摘要。

中國最近出動海警船在台海巡航並揚言登檢，此舉造成區域緊張以及我國派出海巡艦艇與之對峙，凸顯出海巡在台海角色功能的重要性，海巡的國土安全防衛以及「平戰轉換」受到高度重視與期待；我國海巡是支援作戰，不是第一線交火也不是第二海軍或備援海軍，依照經費四百多億元的「籌建海巡艦艇發展計畫」在 2027 年完成時，我國將增建 4 艘 4000 噸級巡防艦構型與成功艦載台一樣，可以有效支援海軍，6 艘 1000 噸級巡防艦，600 噸級的有 12 艘，100 噸級 17 艘以及 35 噸級 52 艘和多功能艇 50 艘，比較特別的是平戰轉換目標是增建艦艇的主要考量。

海巡署目前的武裝能量大致有 11 艘 1000 噸級以上巡防艦，100~1000 噸級巡防艦 13 艘，100 噸級以下的有 145 艘，此外還有巡護船、搜救艇與除污船等，1000 噸級以上巡護船有 3 艘；海巡配備的武器有安平艦的鎮海火箭系統，雙管獨立式光電遙控槍塔，20 毫米機關砲、40mm 高射砲等，高雄艦艦艏 40mm 艦砲，安平艦雄風二型反艦飛彈等；T-65 榴彈砲、紅隼反裝甲火箭、AT4 反坦克火箭筒、T-75 20 毫米機砲、Mk19 40 毫米自動榴彈發射器等則是東南沙分署東沙、南沙指揮部的裝備，並擁有單旋翼無人直升機。

海巡平戰轉換的原則是與海軍採用同一載台設計，同享後勤資源與維修作業，有第二海軍與海軍預備隊的定位；平戰轉換的要件是戰時納

入、軍事需要，主動需求者是國防部，啟動機制在行政院；平戰轉換的意義依照「國防法」第 4 條，作戰時可將依法組成的武裝團隊，納入作戰序列運用；依「海岸巡防機關與國防部協調聯繫辦法」，海巡機關應適時配合參與國防部及所屬機關的戰備演訓、兵棋推演、作戰計畫策定作業等；平戰轉換的時機是國防部及所屬機關、部隊執行任務前，應先以書面或其他適當方式通知海巡機關；但海巡機關因處理重大事件時，得暫停參與各項演訓。

美國海岸防衛隊在 20 世紀前期是武裝部隊一部份，平時歸財政部用於海關緝私與救難，戰時經總統命令納入海軍，如第一次世界大戰的實踐；詹森總統時期美國海岸防衛部隊納入交通部，2002 年反恐戰爭時改納國土安全部；海岸防衛隊的平時職責有助航服務、破冰服務、海上航道與船舶交通管理、橋樑管理，海上遊艇、帆船等娛樂性活動安全維護、水域檢測巡邏；海上交通維護以及海洋資源保護，包括執行保護海洋生物資源法律、海洋環境保護、國內漁場維護等。

依照「海岸防衛隊法」第 3 條，戰時海岸防衛部隊隸屬海軍服務，依規定是專業海軍的一部份；美國海岸防衛隊擁有大量的各型艦艇，65 英尺以上的大中型船艦稱 Cutter，船名編號是 USCGC 序列，現役約 200 餘艘；小型艦艇叫 Boat 現役約 1400 艘；一般武器配備 9 毫米口徑手槍、

M-16 步槍、機槍、76 毫米膛徑加農砲等；航空器有噴射機、固定翼飛機、無人機，以及執行巡邏、執法 and 搜救任務的直升機等；海岸防衛隊大型船艦船員要定期與海軍協同訓練。

日本海上保安廳的和平時期職責是警備任務及海上犯罪偵查、海難救助、海洋情報、交通業務等，戰時依「防衛隊法」第 80 條由防衛大臣統制指揮，投入海上軍事演習活動且是第一波的情報收集力量；日本有 121 艘大型巡視船，分為 3000 噸以上的 PLH 大型直升機巡視船，在海上保安廳 11 個管區中各配有 1 至 2 艘 PLH 做為指揮船，還有 PL 是 700 噸以上的大型巡視船，目前有 38 艘；PM 是 350 噸以上的中型巡視船，PS 則是 350 噸以下的小型巡視船；此外還有一艘曾被稱為世界噸位最大巡邏艇的敷島號，PLH31 敷島號排水量超過 7000 噸，是海上保安廳武裝與作戰能力最強的船艦，當初是為了核子燃料的運輸安全而建造的。

中國的海上武力是五龍出海五龍治海無法整合，政出多門組織相當龐雜；依各項文件規定中國海事局是海巡單位，和平時期負責國家水上交通安全監管，船舶、海上設施檢驗行業管理，船舶試航和船舶技術管理，船員、引航員和磁羅經校正員適任資格培訓管理，通航秩序、通航環境管理，禁航區、航道、交通管制區、錨地和安安全作業區管理，航標、無線電導航、水上安全通信等航海保障工作，實施國際海事條約，編製國家海事系統發展計畫等；戰時則支援作戰；海事局的武裝能量管轄 1300 艘各類型巡邏船隊，現役 3 艘超過 3000 噸的巡邏安全艦，還有 3 艘 5000 噸級以及 7500 噸級與 13000 噸級各一艘，配備智能機槍系統、水砲系統、救助艇以及直升機；編號 09 是 13000 噸級的海洋執法與應急救援公務船，隸屬於中國交通運輸部，跟海警船屬於軍船性質不同。

中國海警局即中國人民武裝部隊海警總隊，依海警法第 12 條，和平時期巡航警戒、守護重點島礁、保護海上界線，海上重要目標和重大活動安全保衛，海上治安管理、查處違法行為、入出境管理，查處海上走私違法行為，檢查有走私嫌疑的運輸工具、貨物、物品、人員，監督檢查海域使用、海島保護、無居民海島開發利用活動及查處違法行為，監督檢查海洋工程建設項目、海洋傾倒廢棄物、海洋污染損害及查處違法行為；海警戰時是第二海軍，支援中國海軍作戰，依規定擔任中國海軍預備隊，目前「武警法」納入武警部門，武警劃歸中央軍委會指揮，因此海警也等同解放軍部隊。

目前海警擁有 1275 艘船艦，其中 225 艘為 500 噸以上，1000 噸以上 130 餘艘，3000 噸以上超過 50 艘，4000 噸級的約 10 艘，5000 噸級的有 5 艘，2015 年交付使用的 2901、3901 號都達到 12000 噸，超過日本海上保安廳的秋津洲號與敷島號巡視船，成為世界最大的海警船；海警船隻中有 22 艘是海軍移撥的 056D 護衛艦，新型海警船裝備有直升機、攔截小艇、高性能水砲與艦砲等。

除了第二海軍，中國還有第三海軍—海上民兵，戰時能支援中國海軍作戰，因其分散隸屬地方機關度故數量與裝備不詳；海上民兵平時接受各級地方政府與相應的軍事司令部雙重領導，從事巡邏、監視、補給任務，戰略部署以海上民兵在前，海警在中，海軍在後為後盾；海上民兵平時協助海警海上維權，戰時支援海軍執行軍民聯防；中國利用海上民兵與海警在周邊海域伸張主權，海上民兵也是中國海上武力的尖兵，例如海上民兵船隊曾經以 120 艘船隊列隊停泊在南海牛軋礁（Whitsun Reef），實際上佔領了爭議性海域與島礁，在南海、東海乃至南太平洋都可

看到海上民兵是灰色作戰的利器。

海巡法規並未納入國防任務，只有國防法才有規定，海巡署組成有四類人員，警察、文官、警總、軍事（海軍）人員，海洋委員會應納入國安可以與海軍及其他單位協調；平戰轉換並不是精確說法，應該是危機管理的逐步升級，是危機升級的概念，應制訂連貫作業準備；我國今年修正「海岸巡防機關器械使用條例」，賦予海巡人員使用武器的權限與規範，除了法規與組織調整的回應外部挑戰，面對凶險的台海乃至南海、東海國際爭端以至武力衝突的風險，必須資源整合、擴大海上行動與嚇阻能力以提升國家的韌性；目前 4000 噸級 4 艘有預留方陣快砲裝置線路，具有基礎的點防空能量，飛行設施則規劃

S-70C 降落與進駐所需要的飛行甲板與機庫；1000 噸級巡防艦滿載排水量達 1800 噸，勉強設置的機庫與降落設施較適合無人機使用，未來適合海巡採購中的旋翼無人機；各界關注的 600 噸級安平艦是高速巡邏艦，是海軍沱江艦的海巡構型，平時不配備飛彈但戰時可迅速加裝雄風反艦導彈與方陣快砲；周邊的中日韓越等國都設有專屬海巡任務機隊，即使菲律賓也在三年不到時間建立海空巡邏部隊，並與美國海岸防衛隊「美菲海防聯合演習」；20 年前海巡署有空偵隊後整合至內政部空勤總隊，直升機是各國海軍、海巡的基本配備，船艦都會搭載直升機出海執行任務，台灣海巡空中能量不足是一個急迫的危機，有成立海巡航空分署的說法但並不實際。BT

美中台關係的謎題

編輯部

編按：本文係新台灣國策智庫 2023 年 4 月 24 日召開通傳研究小組圓桌論壇會議「美中台關係的謎題」之紀錄摘要。

美中台的複雜關係充滿矛盾與謎團，預期美中、中台的僵局將會延續並惡化，美中霸權之爭將維持不變，但美中實力對比的長期升降還難以逆料；中國一貫氣勢凌人態度強硬，美國是不切實際的一廂情願心態與朝三暮四的作法，台灣的執政黨則多慣常以應付心態來迴避問題；三方都沒有善意對等以及切實解決難題的意願，期待沒有什麼實際功用的國際法更只會流於理想化；台灣依賴美國的支持保護才能生存，可是做為美國的傀儡也是充滿危機與限制。

國際媒體雖然聚焦烏克蘭問題但更加重視中台軍事對峙，特別從安全、戰略觀點連結烏克蘭與中台緊張議題；美國現在重視中國威脅可說完全是從 PETER NAVARRO 的「致命中國」理論來的，可是左派理論家如 IMMANUEL WALLERSTEIN 早就預測中國崛起，因為中國長期被世界經濟孤立，開放後就成為資本家建立新市場新工廠的處女地，但沒有估算到中國資本累積與內部儲蓄的暴增，各方都沒有預料到中國的崛起速度之快，中國經濟規模與擴張將會持續，就像 2008 年金融危機全球緊縮但中國反而快速成長。

中國問題的根源不是共產黨的強大而是民族主義情緒的高漲，中國的強大特別是軍事的強大，對台灣當然有壓力以及負面影響；中國的軍事思維很會精算很會打局部戰爭，他們的盤算勝

負策略和進退邏輯和我們想的不同；許多美國軍事及戰略專家鼓動反中，希望美軍對中採取強勢姿態甚至攻擊性行動，美國可能施壓刺激中國以便尋找動手介入機會，他們也都認識到台灣的軍事地位重要，但是美國和國際媒體都認為台灣軍事準備不足，質疑台灣會輕易被解放軍佔領，因此我們要認真思考台灣有沒有做好作戰準備，有沒有自己的危機處理應對及防備中國動武的策略；目前局勢下台灣不可能去軍事化，台灣和平主義、中立主義的空間很小，但是安全仍然有可能獲得確保；實際上台灣部隊的意志問題不大，媒體報導台灣軍隊的可靠性與戰力存疑，可能是轉手消息資訊放大的資訊戰問題。

台灣問題的複雜是美國造成的，台灣處境的不利也是美國造成的；我們還可以進一步追問如果台灣在軍事上對美國那麼重要，為何會有上海公報鼓勵台灣投資中國，PRC 的一個中國主張還有台灣屬於中國的說法為何會被接受，前總統陳水扁提出公投制憲還被美國批為 TROUBLE MAKER，可見美國的政策和做法有不實際或不一致的地方；美國長期對中國採取接觸、包容的態度，因為認為中國經濟發展起來會促成民主化，可是這個常見的說法可說是藉口甚至是謊言，否則為何美國歷來在世界各地都支持獨裁政權。

DPP 保守不足，KMT 老調重彈；KMT 的中國政策和凡事配合中國的立場很有問題，馬政府

一面倒的親中還有服貿的門戶大開，打壓西藏人權與獨立運動的代表，KMT 完全不敢提出中國民主化和人權問題；相對的民進黨立委沒有全球觀，沒有對美的正確觀點而且有點殖民心態，重用像李大維這種人也顯示台灣主權政策不夠明確，外交部沒有反駁中國的南海九段線、十一條線，那就是接受中國主張及承認一中政策；國際上聲援及支持台灣的聲浪很高，可是蔡政府的主權主張不夠積極，含獨派的台灣各派系這幾年始終沒有公開主張獨立，導致台灣自己身分立場與主張不清楚，造成外國力量要支持台灣獨立的困擾。台灣的國際宣傳淹沒經濟繁榮裏，國家立場與獨立意志的闡釋需要凸顯。

我們都以為台灣的國際新聞只有雞毛蒜皮，實際上還是有寰宇、公視等國際新聞報導，台灣現在有 7 家全天候的新聞台，要填滿播報時段使得媒體還要努力，我們也要創造媒體的生存環境；政府的 TAIWANPLUS 收視率低、影響力小，台灣不太注意國際傳媒與許多的大媒體，應設法與國際媒體接軌才能有功能；近年來東歐國家與媒體一直很支持台灣，但台灣並不重視中東歐的經營，台灣也沒有意願溝通國際和美國左派，老左派有很多是支持中國，但可塑性高的年輕世代則值得我們交流溝通。

台灣包括媒體的軟實力要好好充實及發揮影響力，宣傳民主、人權的原則以及展現與表態台獨決心，中配和台商也是最好的傳播台灣價值的媒介；台灣的反認知作戰、資訊戰與心理戰很重要，而媒體在這裡可以扮演關鍵角色；台灣現在的危機是缺少團結，例如馬英九訪中時機就非常不對，對台灣對中國都效益極低甚至反效果，KMT、DPP 和共產黨都沒有任何好處，所以只有得到省級規格的接待，外國媒體說台灣有太多間諜，報導中的退將訪中九成洩漏機密是接近事實。

兩岸問題的解決，首先是中國與台灣領土重疊需要改變；國際規則是演進而且可以改變的，但中國完全不想遵守國際規則，甚至就逕自否定各國主權；中國是霸權主義、擴張主義，以前軍經能力不夠所以很溫和，現在經濟規模與軍事擴張有能力了就囂張；美國的善良霸權至少有法治、自由，中國不可能和平解決甚至也無法溝通，幾乎沒有商量協調的空間；中國現在與台灣撕破臉，與西方民主國家關係緊張，因為香港使其露出威權、壓迫的面目，中國拒絕民主、法治且沒有任何妥協空間；習近平大權獨攬又打破政權繼承制度，權力繼承是 CCP 的重大危機與不穩定性，習近平的接班人將是美中台關係謎題揭曉的時候。BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳