

陳麗華（2002）聖經中的子女教育觀—基督徒選擇在家教育的原動力。教育論叢，創刊號：93-99。

# 聖經中的子女教養觀—— 基督徒選擇在家教育的原動力

陳麗華

你的兒女都要受耶和華的教訓，你的兒女必大享平安。

【以賽亞書 54：13】

## 壹、在家教育者的宗教背景與理由

### 一、美國經驗

根據全美在家教育研究院 (National Home Education Research Institute, NHERI) 的統計，在 1996—1997 年之間，全美從幼稚園到高中約有七十萬至一百一十五萬個在家教育的學生。而根據美國在家教育法律保護協會 (Home School Legal Defense Association, 2000a；簡稱 HSLDA) 的網站資料顯示，在 1997 年約有一百二十三萬在家教育學生，誤差在正負 10% 之間。

另外，在美國，選擇在家教育的家庭中有 80% 是基督徒家庭 (林淑真，2000)。根據 Ray (1989) 的分析，超過 70% 具各種教派背景的在家教育者，固定地參與宗教服侍。而 Pakestraw (1988) 指出 93% 的在家教育學生有參加宗教的或主日學的活動。上述訊息顯示，在美國在家教育者是以基督教徒為主。

而研究進一步顯示選擇在家教育的理由，和宗教考量息息相關。例如，Jeub (1994) 的分析指出，社會、學業、家庭和宗教等是四個主要考量的因素。Mahan & Ware(1987)根據文獻探討的發現也類似，他們指出，宗教因素和不滿傳統學校教育、想維繫家庭合一、適應兒童發展等並列為四大理由。另外，他們對在家教育者的調查研究也顯示，「想把自己的宗教信仰融入孩子的學習課程中」這項理由，在五大理由中居首位。全美在家教育研究院 (NHERI) 的統計也明白指出宗教的影響力，它指出選擇在家教育的主要理由依序為：傳遞特殊信念和價值，拉近家人親密關係，控制與維繫正面的同儕社會互動，追求高品質的學業成就，彈性多元取向的教與學，以及保護身體安全。

### 二、台灣經驗

根據「慕真在家教育團契」(1999) 非正式的估計，目前在台灣小學至中學階段，接受在家教育的學生約 90 人以上。其中，絕大多數為外國來台宣教士的子弟，擁有外國國籍，因此不受中華民國強迫入學條例的限制。其次，在台

北市今（2000）年有十四名小學生，花蓮縣有兩名小學生，正式依法向所屬國教主管機關提出申請核准在家教育在案。

根據台北市教育局在家教育的訪視資料顯示，十四名在家教育學生都是出身基督徒家庭，其中有十二名同屬地方教會，每週五固定聯合教學。花蓮縣兩名在家教育的小學生也是出身基督徒家庭（范壽康、馬卓群，1998）。

另外，以鼓勵和支持在家教育為宗旨的「慕真在家教育協會」，也是一個基督徒的組織，擁有近兩百個會員家庭，目前正在籌組在家教育協會，以更有效地協助克服在家教育的困難。

由此可見，在台灣選擇在家教育者，絕大多數是基督徒，而正在籌組在家教育協會的也是以基督徒為主。這些基督徒為何選擇在家教育的理由，是否和美國的經驗相同，把宗教信仰擺在重要的位置？慕真在家教育團契的組織章程具體點出宗教價值觀的影響，該團契的宗旨有三（慕真在家教育團契，1998）：

（1）相信教養子女是神託付的天職，而不應由政府或學校負擔所有的責任。因此，鼓勵父母在不違背政府法令的原則下，全職在家教育自己的孩子。

（2）鼓勵父母以聖經為生活各方面的最高準則，先以身作則，再藉著在「信心」「德性」「知識」各方面循序並均衡的教導，以培養出敬虔的後代。

（3）加強具共同理念家庭之間的聯繫，以彼此互相支持鼓勵。

雖然依法向台北市申請在家教育在案的家庭，全部是基督徒家庭，但是宗

教信仰是否為其選擇在家教育主要理由呢？尚無研究探討此一課題。不過筆者在與其中部分家長非正式的晤談中發現，他們指出宗教因素不是最主要的考量點。從他們給前市長陳水扁的「陳情書」（林李曼麗等，1999）中，可以看出他們憂心「學校墮落風氣對學生的傷害，遠比他們學習得著的更多」，因此，希望市長效法美國 Home Schooling 的制度，讓他們可以「自己負起教養兒女的責任」，以延續其在兒女學齡前細心栽培的品格和人性等美善果子，避免因受到環境的影響而迷失。

綜合上述，發現從美國或台灣經驗中發現，選擇在家教育者絕大多數是基督徒，他們對於學校教育的世俗化，和對孩子品格的負面影響感到憂心，因而尋求替代方案。在美國，這股對公立學校教育環境和內容不滿的現象，推動了廣設教會學校和在家教育運動等兩股教改風潮（Muncy, 1994），在台灣則促成在家教育的首度體制化。

為什麼選擇在家教育者多數為基督徒？為什麼基督徒對學校教育不滿時，會選擇回歸在家教育這種替代措施？到底聖經所傳遞的子女教養觀是什麼，實在值得探討，才能同情的了解基督徒對於其子女教育方式的抉擇。

## 貳、聖經中的子女教養觀

以下根據聖經的文本分析其所傳遞的子女教養觀，做為了解基督徒選擇在家教育的基礎：

## 一、子女是上帝賜的產業

「兒女是耶和華所賜的產業，所懷的胎是祂給的賞賜。」【詩篇 127：3】

父母要瞭解兒女是上帝賜的產業，是神聖的託付，可以享有，但不是私有或佔為己有，父母僅是負責管理上帝所賜產業的管家而已。

## 二、父母是子女的管理者和守望者

「誰是忠心有見識的僕人，為主人所派，管理家裡的人，按時分糧給他們呢？主人來到，看見他這樣行，那僕人就有福了。我實在告訴你們，主人要派他管理一切所有的。」【馬太 24：45-47】

做父母的要善盡忠心管家的職分，根據聖經的教導來管理和守望子女，使他們與神同行，遠離一切世俗的和從情慾來的敗壞的，例如避免許多電子、文字傳媒、色情電影漫畫，以及怪力亂神節目等的污染。由此可見，放任孩子在充滿暴力學校環境裡，對敬虔的基督徒而言，是多麼虧負管家應盡的職分。因此，每一個基督徒家庭不論是否實施在家教育，都理應當看重神的託付，擔負起管家的責任，擺上時間和心力，以便將孩子帶到屬神的路上，將來可以在上帝命前交帳，不至羞愧（慕真在家教育團契，2000）。

## 三、敬畏神是教導子女的終極目標

聖經【申命記 6：5-9】中明確指出教養子女是家庭的責任、是父母的責任，無論坐臥躺，要時時念茲在茲：

「你要盡心、盡性、盡力，愛耶和華你的神。我今日所吩咐你的话都要記在心上，也要殷勤教訓你的兒女，無論你坐在家裡，行在路上、躺下、起來，都要談論。也要繫在手上為記號、戴在額上為經文，又要寫在你房屋的門框上，並你的城門。」【申命記 6：5-9】

父母擔任忠心的管家，要把子女教導成什麼樣呢？聖經中說要培養子女成為識神、愛神的虔誠後代，因為敬畏上帝是智慧的開端，才可得著生命（永生）。詳見以下經文：

「祂願人得虔誠的後裔。」【瑪拉基書 2：15】

「敬畏耶和華，是智慧的開端，認識至聖者，便是聰明。」【箴言 9：10】

「敬畏耶和華的，得著生命，他必恆久知足，不遭禍患。」【箴言 19：23】

## 四、全人教育是教養子女的具體目標

聖經【路加 2：52】中明示，教養子女的具體目標，在達成全人教育的理想，也就是以耶穌為榜樣，注意智慧、身體、靈性和人際關係等各方面的統整發展。

「耶穌的智慧和身量並神和人喜愛他的心，都一齊增長。」【路加 2：52】

【彼得後書 1：4-8】中進一步把這種全人教育的理想，以及教導的重點和順序，說得更透徹。首先要樹立孩子對上帝的信心，其次涵養品格，再其次增廣知識，復次繼續鍛鍊節制、忍耐、敬畏等意志，最後要能實踐和發揚愛心。

「因此，祂已將又寶貴又極大的應許賜給我們，叫我們既脫離世上從情慾來的

敗壞，就得與神的性情有分。正因為這緣故，你們要分外的殷勤；有了信心，又要加上德行；有了德行，又要加上知識；有了知識，又要加上節制；有了節制，又要加上忍耐；有了忍耐，又要加上虔敬；有了虔敬，又要加上愛弟兄的心；有了愛弟兄的心，又要加上愛眾人的心。你們若充充足足的有這幾樣，就必使你們在認識我們的主耶穌基督上，不至於閒懶不結果子了。」【彼得後書 1：4-8】

## 參、基督徒選擇在家教育的原動力

綜觀上節，聖經所標舉的敬畏神的終極目標和全人教育的理想，在當前公立教育體系中落實的可能性近乎零。就台灣的情況來說，基於宗教自由和中立的觀念，使得宗教教育在公立教育體系中長期處於缺席的狀況。而就美國的情況來看，1960 年代中期以後，長久以來在公立學校體系中教導禱告和背誦經文的傳統，被判違憲；自此，宗教活動撤出校園，世俗的人文主義哲學和課程方案進入校園，基督徒家長所珍視的統整智識、靈性和道德的教導，不再被重視（Muncy, 1994）。而無論在台灣和美國，基督徒對於學校教育的世俗化傾向和日益敗壞的道德現象，例如，評比、分類、炫耀、享樂、暴力、勒索、結黨、藥物濫用、放浪聲色、濫交等，都表達極度的不滿和憂心。在主客觀條件上的限制下，未能為子女找到適當的教會學校的基督徒家長，轉而選擇在家教育的方式來教養子女是很自然的，也是可以

理解的。因為他們所信仰的神，透過聖經已經做了完整的啓示：趁孩子尚有指望時，要積極承擔上帝的託付，管教自己的子女，使他們到老都走屬神的道路，不偏行己路，終而靈魂不死，獲致永生。詳見下列經文：

「趁有指望，管教你的兒子，你的心不可任他死亡。」【箴言 19：18】

「教導孩童使他走當行的道，就是到老，他也不偏離。」【箴言 22：6】

「不可不管教孩童，你用杖打他，他必不至於死。你要用杖打他，就可以救他的靈魂免下陰間。」【箴言 23：13-14】

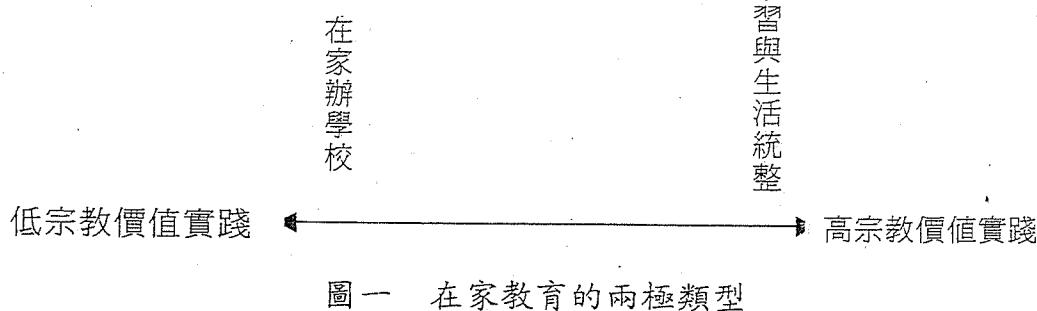
Muncy (1994) 曾直接且明白的指出，每個基督徒內心真正的想望，是和子女在永生的國度再團聚。果能如此，他的生命才算圓滿成功。換句話說，大多數奔向在家教育的基督徒，其內在隱含著這股銳不可擋的原動力。這股原動力支持他們殷勤地根據神的教訓和警戒，來教養子女。進而，非常有計畫、有組織地透過各種組織，（例如，台灣的培基文教基金會、慕真在家教育團契，美國的在家教育法律保護協會）來推動立法，以保障在家教育者的教育選擇權，或者發展課程、教材和媒體，以支持選擇在家教育的家庭；此外，透過團契和網路科技等來互相交換教材資訊、心得感想和互相鼓舞支持，也是非常普遍的現象。

## 肆、宗教價值的實踐和在家教育的類型

宗教價值的落實程度，相當影響在家教育的意義界定。在家教育的意義因

人、因家庭而異。對某些家庭而言，在家教育就是在家複製學校的學習活動，包括依循教科書教學，用成績單報告成績，以及定期安排校外教學等。持這種在家教育的想法，比較不是從宗教價值出發，甚至，選擇在家教育的方式來教育其子女，跟宗教信仰完全無關。對另外一些家庭而言，在家教育就僅僅是按照他們的生活方式過日子而已，也就是孩子和家人親密的生活和學習在一起，甚至讓外人無法分辨出哪一部份是「家庭生活」，哪一部份又是「學校生活」

(Homeschool Information library, 2000)，這種想法比較是從落實聖經教導出發，主張活出基督的聖潔樣式，以自己為活祭【參見羅馬書 12：1-2】。以象線的兩極來說明（如圖一），左邊是傾向「在家辦學校」(school at home)的一端，右端是傾向「學習和生活完全統整在一起」。在這兩個極端之間，散佈著各種類型或理念的在家教育，其所受宗教價值影響的程度，也因其偏左或右，而有所差異。



圖一 在家教育的兩極類型

陳何友蘭，一個有七年在家教育子女經驗的母親，曾做與上述分類相通的說明，他指出在美國在家教育，大約有兩種方式。一種是父母自己在家教導一般公立或私立學校的課程，分科教授，但是往往受限於家中資源和設備，在高中的階段，便把孩子送回一般高中。另一種是不分班的教學法，以聖經為主，全家一起學習。採用這種方式教學的父母，有一個共識。就是相信聖經中包含了一切知識和生活智慧。當一家人以神話語的原則來面對人生各種層面，不論語言、文學、歷史、科學、數學、法律或醫學等等，所學的變成非常生活化。父母與子女一起學習，讓神藉著每天遭

遇的事教導家人，從此培養出基督的品格（陳何友蘭，2000：20）。

在台灣，「慕真在家教育團契」應該是比較傾向於高宗教價值實踐的「生活與學習統整」這一端。其前任團契主席范壽康、馬卓群（1999）即明白宣示：在家教育原本就不只是「留孩子在家裡唸書」，而是「全家人一起活出主耶穌的樣式」。

## 伍、結語

在這個人們熱烈競逐今生榮耀和驕傲的世代裡，愈是往外推託教養子女的責任，就愈顯出自己忙碌而重要。因此，

推託教養子女的責任給學校、幼稚園、安親班、保姆、家教，是非常普遍，但「理未必直、氣卻很壯」的主流選擇。而政治人物所提的兩性平等的選舉政見，或政府的社會福利政策，也都是極力往這個方向思考和規劃，例如，增加女性就業比例、廣設公立托兒所、幼兒教育券只發給就讀幼稚園者等。

但是，這個社會裡也有一小部分信仰虔敬的人，他們逆向思考，選擇儉樸生活，選擇以在家教育的方式來教養子女。這種勇於承擔教養子女責任的思維，確實異於世俗，也難為主流社會所理解，因此，雖然國外的證據顯示（例如，HSLDA,2000b, 2000c），接受在家教育學生無論在學業成就，人格發展和社會參與上都顯著優於公立學校的學生，但是，他們仍然遭遇相當多的攔阻。本文嘗試從聖經中的子女教養觀，帶領讀者同情的了解，基督徒選擇在家教育的方式來教養其子女的信仰基礎，期望能帶出政府和社會更積極接納和尊重的態度與作法。

## 參考書目

林李曼麗、孫楊慧慧、王李志惠、羅李麗珠、葉李惠瑋、梁曾意婷等（1999）。在家教育「陳情書」。載於台北市政府主辦、台北市立師院實小承辦：台北市政府教育局八十七學年度國民小學在家自行教育檢討暨座談會《在家自行教育的評估與省思》專輯，頁120-121。

林淑真（2000）。在家教育在美國。遠見雜誌，二月份。

范壽康、馬卓群（1998）。花蓮縣的一小步、在家教育的一大步。慕真在家

教育團契雙月訊，第二期。

范壽康、馬卓群（1999）。神的教室。慕真在家教育團契雙月訊，第七期。陳何友蘭（2000）。仍是祝福。真善美生活原則講座「迴響」。西元兩千年元月。

慕真在家教育團契（1998）。慕真在家教育團契組織章程。[http://homeschool.fhl.net/about\\_mu\\_chen.html](http://homeschool.fhl.net/about_mu_chen.html)

慕真在家教育團契（1999）。答客問。慕真在家教育團契雙月訊，第四期。慕真在家教育團契（2000）。答客問。慕真在家教育團契雙月訊，第八期。

Jeub, C. (1994). Why parents choose home schooling? *Educational Leadership*, 52(1): 50-52.

Homeschool Information library (2000). Homeschool FAQ's. [http://www.home-ed-magazine.com/INF/STRT/st\\_r\\_faq.html](http://www.home-ed-magazine.com/INF/STRT/st_r_faq.html)

Home School Legal Defense Association (2000a). How many home schoolers are there? <http://www.hslda.org/media/statsandreports/ray1997/03.stm>

Home School Legal Defense Association (2000b). How do home school students score? <http://www.hslda.org/media/statsandreports/ray1997/04.stm>

Home School Legal Defense Association (2000c). What about socialization? <http://www.hslda.org/media/statsandreports/ray1997/17.stm>

Mahan, B. M. & Ware, B. J. (1987). Home-schooling: Reasons some parents choose this alternative form of education, and a study of the attitudes

of home-schooling parents and public school superintendents toward the benefits of home-schooling. ERIC No.286 624

Muncy, J.(1994).Understanding Christian homeschoolers. <http://www.valdosta.peachnet.edu:80/~muncyj/homeschooling/thoughts.html>

National Home Education Research Institute (1998). General research fact sheet. <http://www.nheri.org/98/research/fact1.html>

Pakestraw, J. F.(1988). Home schooling in Alabama. ERIC No. ED 329 329

Ray, B(1989). An overview of home schooling in the United States: Its growth and development and future challenges. ERIC No. ED309 884