

時評

從香港立法會選舉展望 香港民主化發展

The Prospect of Democratization of HK from the Legislative
Council Elections

張五岳 (Chang Wu-Ueh)

中華港澳之友協會秘書長

在各方關注的中共「一國兩制」下——香港第三屆立法會的選舉，已在今年9月12日選舉結果出爐，並在日前宣誓就職。出乎一般外界預料的是親中政黨—民建聯在此次選舉大勝成為第一大黨。泛民主派雖然在直選中獲得62%的得票率，但仍然無法取得30席過半席次，而原先第一大黨民主黨，則是受到嫖妓等緋聞衝擊而挫敗淪為第三大黨。究竟此次香港立法會選舉相較於以往兩次選舉有何不同？中共對此次香港選舉所採措施為何？乃至此次選舉結果對香港的民主化發展有何影響？凡此皆殊值各界持續關切。

綜觀此次香港立法會的選舉，吾人可以將其歸納出下列諸多特點：其一、親共派和民主派大對決。自從去年七一超過50萬香港人上街頭遊行後，鼓舞了香港民主派士氣，雖然中共與特區政府延後了基本法23條的立法，並且簽署了CEPA與開放中國大陸人民可以前往香港自由行。但在去年11月香港區議會選舉中親中政黨卻仍是大敗，面對民主派要求2007年與2008年雙普選的要求，中共隨即在今年4月透過全國人大主動釋法，否決了07與08雙普選的要求。中共與親中勢力除了高喊愛國愛港外，也將民主派視為「反中亂港」。在此次大選中中共更是動用整個國家機器與資源，除了積極協調親中黨派參選人選（如勸退港進聯參選以確保民建聯在6個直選區中能獲得至少一席並伺機攻下第二席），也採取棒子與胡蘿蔔恩威並施策略，因此外界都將此次選舉視為親共派與民主派大對決。

其二、此次選舉民建聯成為第一大黨。此次選舉被視為最親北京的保皇黨—民建聯獲得 12 席（8 個直選與 4 個功能組別）成為第一大黨。而代表商界的自由黨獲得 10 席（2 個直選與 8 個功能組別）成為第二大黨，並首度獲得 2 席直選議席。原先第一大黨民主黨則出乎意料之外只獲得 9 席（7 席直選加上 2 席功能組別）成為第三大黨。民主黨雖然挫敗但泛民主派此次仍然獲得 25 席（18 席直選加上 7 席功能組別），較目前第二屆 22 席仍然有所增加只是未如一般外界預期高（一般選前外界評估民主派應能在直選中獲得 21 至 22 席）。

其三、此次選舉看出北京當局高度關注動員一切力量。此次選舉北京當局可以說是動用一切國家資源與機器強力介入，也可以看出左派動員能力強大。香港的傳媒除了蘋果日報與壹周刊等少數傳媒外，幾乎一面倒傾向北京。對於北京大棒子與胡蘿蔔交相使用的兩手策略，也使香港人深刻體會到北京對於此次選舉的重視與介入，在北京的支持下，左派的動員力量也得以充分發揮。

其四、民主黨頻頻遭受不利消息抨擊，使得負面選舉掩蓋了政見訴求。從民主黨候選人何偉途在東莞嫖妓被中共判半年收容教育，到涂謹申公器私用財務不明，中共與香港左派媒體發動輿論戰大肆批判。民主黨候選人頻頻遭到抹黑與抹黃的攻擊也使得民主黨的道德形象受損。此次選舉據香港傳媒表示中共國安單位人員大量到香港蒐集民主派候選人黑材料，使得此次選舉負面文宣掩蓋了一般政見訴求。

其五、此次投票率創新高。此次選舉直選投票率高達 55.63%，較 2000 年的 43.5% 及 1998 年的 53.6% 高，顯示出香港民眾對政治的參與程度較以往為高。此次參加選民登記有 178 萬 4 千多人，泛民主派得票率約 62.5%。在功能組別中選民有 13 萬 4 千 9 百多人，也有高達 70.14% 的選民參加投票。兩者投票人數與投票率均創下香港選舉歷史新高。但由於功能組別有 30 席（其中 11 席係不需投票就因缺乏競爭而自動當選），使得泛民主派雖然獲得 62% 選票卻只得到 40% 席位。而親中親港府等左派只得到 38% 得票率卻得到多數席位。

其六、街頭抗議健將「長毛」梁國雄與香港名嘴「大班」鄭經翰的高票當選備受各界矚目。雖然去年區議會選舉，「長毛」梁國雄不幸落選，但在此次立法會選戰中與去年七一大遊行之後被迫封咪（封嘴）的「大班」在此次皆高票當選，備受中外各界關切。一般認為兩人加入立法會後，不論是肢體或是言語的動作可能會改變香港立法會的議事文化。

其七、此次選舉不論是選前或是選後左派報紙（如大公報）大力批評民進黨政府與臺灣插手香港選舉。除了大力批評臺灣選前辦理各項研討會意圖反中貶港

外，也大力批判臺獨與港獨意圖反中亂港，同時批評臺灣此次到香港的觀選別有用心，及臺式議會文化將侵襲香港。相較於以往選舉，此次左派對臺的批評的確較以往多。

一般認為，此次選舉民主黨派之所以所獲席次不如外界預期，主要是相較於親中黨派高度的危機意識在選前暨選舉過程中積極的協調與配票，民主派雖然有鄭宇碩等人的協調，但是仍然是各據山頭，各懷鬼胎，各有存謀。當然民主派在競選的資源上也無法跟中共動用國家機器扶植親中派相互比擬。此外，香港選舉制度所造成的缺陷亦不利民主派。香港的直選係30席比例代表的名單制加上30席功能團體組別制。在直選席次中由於香港欠缺政黨認同（少有選黨不選人的現象），無法使得民主派運用有效配票發揮效果，故而使得不少民主派人士高票落選。而功能組別封閉式的小圈圈選舉亦不利民主派的選舉。當然民主黨與民主派在此次選戰中備受各式各樣抹黑與抹黃的攻擊，如何偉途與涂謹申事件，也使得其道德形象遭到很大的質疑，而失去部分選民的支持。

雖然香港係行政主導制，從立法會的選舉與立法會的功能無法完全論斷香港的民主發展，但如果民主發展的道路是個漫長的過程，那麼此次立法會的選舉在香港民主化道路上，所扮演關鍵意義仍然值得我們重視與持續觀察。筆者認為此次選舉將對香港的政治發展產生若干影響。

其一、新民主派上場產生議會新文化。雖然泛民主派在此次選舉中並沒有過半數，但隨著習慣以抗爭凸顯議題的「長毛」梁國雄與「大班」鄭經翰的加入立法會，以及未來功能組別的席次可能逐次縮減。許多立法會議員為爭取更多的曝光度以爭取選民的認同，未來香港的議會文化將會有所改變。

其二、北京可能給予香港民主較多的發展空間。對於此次的選舉相較於北京在選前憂心忡忡，選後北京外交部發言人與國務院港澳辦副主任陳佐洱都予以高度肯定並評論「香港民主前所未有」，四大護法的蕭蔚雲與清華大學法學院副院長王振民也對此次選舉抱持樂觀肯定的看法。一般認為由於此次的選舉親中政黨獲勝結果，將讓北京對於香港的民主選舉較有信心。

其三、民建聯與自由黨的動向發展備受關切。雖然民建聯係以親中保皇黨自居，而自由黨則以親港府著稱。但隨著此次直選的洗禮與未來香港雙普選可能的到來，兩大政黨是否會背棄民意需求無條件挺董仍值得觀察。香港目前仍為行政主導制，未來從兩大政黨加入行政會議的動向與作為亦可窺出兩大政黨的發展。

其四、具有大律師背景的45條關注組（由原先23條關注組改為特首產生的基本法45條）大都高票當選，未來發展值得重視。相較於親中的保皇黨民建聯，

與被中共視為反中亂港的民主黨兩極化對立，皆很難為大多數港人接受。具有大律師背景的 45 條關注組的成員如余若葳、梁家傑…等不僅擁有專業背景與雄厚民意基礎，也是中共、特區政府與民主派共同接受的可能人選。因此未來其發展備受重視。

其五、自由黨的發展也不可低估。從自由黨黨魁田北俊在去年公開反對基本法 23 條立法，並退出行政會議。此次田北俊與周梁淑怡親自參加直選洗禮並高票當選。顯示出長期以來代表商人利益的自由黨也開始接受民意的洗禮考驗，由於香港人都認為是「商人治港」，因此自由黨的動向發展也值得關切。

綜觀此次香港立法會選舉，香港各界普遍認為，今年立法會選舉前，北京當局幾乎傾全國之力，做了大量工作，前所未有的「參與」香港選舉。讓香港民主派不只要面對親北京陣營，更要面對整個國家龐大機器。香港權威時事評論員李怡等亦不諱言指出，事實上去年「七一」50 萬人遊行，令北京當局全面調整對港政策，除了大扣帽子，抹黑民主派不愛國之外，今年 4 月人大常委會更否決香港 07 年普選特首以及 08 年普選立法會所有議員的雙普選，引起廣大市民的反感。在一輪硬招過後，立法會選舉臨近，北京高度關注之餘，改出軟招，營造社會祥和氣氛，但亦不忘私下警告，若反對派奪取了立法會過半議席，令港府施政受到嚴重干擾，將再出「重招」，其中包括再次釋法、收窄立法會的權力等。北京調動公安、國安、經貿部、海關等部門，有系統、有組織的對香港「軟硬兼施」，務求影響該次立法會選舉選情；無論是自由行、CEPA，還是直接致電港人拉票、對民主派抹黑打壓，或是藉著中國奧運金牌選手來港，宣揚「愛國」情操，都是北京精心布置的布局及陷阱。

香港立法會選舉之後，美國眾議院在 13 日通過「支持香港自由」決議案，促請美國總統布希要求中國政府保證，對香港法律若有任何修訂，都必須符合港人意願，尤其是港人對民主普選特首和立法會的訴求。中國外交部對此表示強烈不滿；親北京的香港報刊則批評美國眾議院一再粗暴干預中國內政和香港事務，不僅損害香港的繁榮穩定，給香港的民主發展增添障礙，將損害中美關係和自身的利益。許多香港評論員也指出，北京領導人大概有「精神分裂症」，一方面反對各國對香港事務說三道四、指手劃腳；另一方面卻又要各國，就臺灣問題積極表態，然後要各國一起參與孤立與矮化臺灣行動。面對民主化看來各界是不能過度高估北京對民主的認知與寬容，當然也不必過度低估香港人民的智慧與努力。