

# 香港主權移交十周年分析

## Analysis of 10th Anniversary of HK Handover

張五岳 (Chang, Wu-Yen)

林 海 (Lin, Hai)

中華港澳之友協會秘書長

中華港澳之友協會研究發展組組長

今年的 7 月 1 日，香港主權移交中國大陸屆滿 10 年。1995 年香港主權移交前夕，「FORTUNE 財富雜誌」發表了一篇名為「香港之死」(The Death of Hong Kong) 的文章，作者 Louis Kraar 在文中提到香港回歸中國之後，「北京會控制港府的各個部門，英語會被普通話所代替，滿街是跟黑社會勾結的解放軍，外商會因受到不公平待遇而紛紛撤走，人民幣將取代美元與港幣掛鉤…」預測了香港回歸之後，將會「死亡」，悲觀的預測籠罩了當時整個西方傳媒，「九七大限」也成為香港主權移交的代名詞。

過去 10 年間，國際社會都十分關注香港如何落實「一國兩制」這個歷史性的實驗。10 年後的今天要論斷「一國兩制」在香港實踐究竟是成功或是失敗可能都略嫌武斷。事實上從經濟、社會、法治、自由、民主…等不同層面加以觀察，都可能有著不同的評價。如果就經濟面、社會面與香港市民對「一國兩制」，乃至對北京中央政府的支持，我們發現歷經金融風暴、禽流感、SARS、市民為基本法 23 條上街示威等事件，曾經面臨低潮的香港，已自谷底反彈，至今還是保有相當優越競爭力，各項經濟指數也比「九七」之前有所提升。日前出版的「時代周刊」(TIME) 便以「Sunshine With Clouds」為題描述香港現況，承認其姊妹雜誌 Fortune 當年報導錯誤，為當時的言論來個遲來的大平反，更直認香港比從前更有活力。

### 壹、當前香港政治、經濟、社會現況與特點

但如果就民主化進程、媒體報導的自律、北京全國人大常委會不時主動釋法等層面而觀，有些人對過去 10 年的發展卻是有著相當的保留。以民主選舉為例，

10年來，香港歷經四次特首選舉（含2005年董建華辭職後的補選），泛民主派共推的公民黨的立法會議員梁家傑，終於在今年3月的特首選舉，得到了超過100張的「選舉委員會」提名票，順利獲得香港特首候選人的資格，也使此次特首選舉成為香港回歸10年來，首次「有競爭的」選舉。

雖然此次選舉梁家傑最終仍不出意外的敗給尋求連任的曾蔭權，但這是在人大解釋基本法，否決了2007、2008年特首及立法會雙普選的訴求之後，泛民主派爭取民主化和雙普選進程中的一大勝利。泛民主派希望藉由此次特首選舉的「勝利」，將普選及民主等觀念廣泛的推廣給香港市民，爭取在2012年可以真正的達到「雙普選」的目的。雖然「雙普選」是廣大香港人的主觀期待，但客觀現實在現行基本法的框架以及北京的堅持下，要真正讓香港走上民主化的道路，仍然是步履艱難。

過去香港的經濟社會與政治民主讓外界有著不同的評價，主要與北京對「一國兩制」採取政、經兩手分離策略有關。在經濟上北京可以說是卯足了勁，傾力支持香港的經濟繁榮。香港的經濟是一個高度依賴國際貿易的自由市場經濟系統，不論是「九七」前後，香港的貿易和投資都與中國大陸有密切關係，中國大陸長期是香港最大貿易夥伴。自2003年夏天，因為物價調低，自營商的成本降低，出口價格也降低，香港經濟自谷底反彈，過去3年經濟發展強勁，2006年香港國民生產總值更上升了6.5%。2007年香港首季的經濟成長率為6.6%，恒生股市指數目前約為21,000點，曾在SARS期間下跌的地產價格，現在已經高得驚人。種種跡象和數據都顯示，香港的經濟處在「九七」10年以來的高峰期。

為了展現經濟的支持，香港與中國大陸自2003年以來，先後簽訂了四份更緊密經貿關係安排（CEPA）協議，中港兩地間經貿關係較以往來得緊密及頻繁。CEPA實施首兩年，估計已經為香港創造了29,000個新職位，新增54億元服務收益和55億元資本投資額。此外，中國大陸居民「自由行」赴香港增長迅速，截至2006年10月底，大陸居民累計赴港「個人遊」旅客達1,600萬人次，促進並有利於香港旅遊業與經濟的發展，至2006年3月底自由行經濟效益有600億港元。中共商務部部長薄熙來表示，至2006年3月底大陸訪港自由行旅客累計1,227萬人次，平均每人消費近5,000元，已為香港帶來600多億元收入；單是2005年便有555萬人次，預期2006年底將逾1,000萬人次。並且自2007年1月1日起，陸續增加49個城市，近3億居民可以「自由行」方式赴港旅遊觀光。是以如果就主要經

濟指標而觀，原先把主權移交中國，當成是香港「大限」的聲音，經過這 10 年來的證明，已經逐漸消失。香港的經濟現況，就如同時代雜誌文章「Sunshine with Clouds」所說，香港在主權移交中共 10 年後比從前更有活力。

## 貳、香港回歸 10 週年的相關變化

在「九七」前，香港恆生指數維持在 15,200 點左右，10 年來經過金融風暴、禽流感、SARS 等衝擊，在 2003 年春季至夏季香港經濟跌至谷底，市面一片蕭條，失業率升至多年高位，通貨緊縮率升至歷史新高，更創下全球有紀錄以來最低通貨膨脹率。之後中國與香港的經濟融合日趨密切，香港特區政府制定適當的貨幣金融政策，適時推動經濟轉型。中國大陸和香港特區的合作越趨緊密，「CEPA」的簽訂、「個人遊」、開放人民幣業務、通關便利和泛珠三角區域合作等，都有帶動經濟復甦和轉型，使香港自逆境中逐步恢復過來，取得新的發展。香港的服務業由 1990 年占本地生產總值的 75%，擴大至現時超過 90%。其中，批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業所占比重最大，約 27%；高增值的金融、保險、地產及商業服務和專業服務等的比重則超過 21%。香港目前的就業人口中，有 85% 受雇於服務行業。香港最新的失業率為 4.3%，是近 9 年的最低水平。在政府政策強力支持下，各項經濟指數一路爬升，至今已然處在回歸 10 年來的高峰期。

相較於對香港經濟傾力的挹注，在政治民主選舉等議題，北京則是堅定捍衛立場，無視於多數港人的期待與國際社會的關注。回顧過去 10 年來，除在 2003 年因為基本法 23 條——一條就香港境內有關國家安全，即叛國罪、分裂國家行為、煽動叛亂罪、顛覆國家罪及竊取國家機密等多項條文作出立法指引的憲法條文的問題，最終引發香港 50 萬市民上街遊行抗議。此外幾無重大政治議題可引發全港市民的一致關注。「九七」後香港的首任特首董建華，歷經了 2003 年的 50 萬人上街遊行，以及一連串的施政失誤，多項政策，都被視為「好心做壞事」；且每每在當年施政報告提出後，不出數月就不了了之，因而被批判為施政流於口號化，不切實際；加上北京方面對於董建華的主政已失去耐心，在就職五週年述職時，董建華被中共國家主席胡錦濤當眾責備，並要求董建華「總結經驗、查找不足」。

迫於種種壓力，董建華終於在 2005 年 3 月以身體不適為由，辭去特首一職，並隨即當選中共政協副主席。特首職務由曾蔭權暫代。曾蔭權並在隨後的補選中當選，接續董建華到 2007 年的任期。2006 年，泛民主派在爭取普選的路程中，

增加了公民黨以及社會民主連線兩個新夥伴。在本屆特首選舉前，雖然泛民主派產生了「積極參與，在體制內尋求改變，凸顯制度的荒謬」和「拒絕參與這場連規則都不公平的遊戲」兩種路線上的爭議，但最終泛民主派仍推出公民黨立法會議員梁家傑參選特首。泛民主派並在 2006 年 11 月的選舉委員會委員選舉中，以 83% 的當選率，一舉拿下 114 席選委席位，並在隔年的特首提名中，獲得 132 張選委提名票，使梁家傑成為主權移交 10 年來，首位非北京政府欽點而能成功取得候選資格的特首參選人。

雖然最後的選舉結果在意料之內的，梁家傑只拿到 123 票，敗給了曾蔭權的 649 票。但帶來的影響與達成的成就如：將原本只屬於「800 人選舉委員會」的特首選舉，搬到全體香港市民眼前；將選舉焦點集中在爭取民意支持，而非只侷限在選舉委員的選票上；催生了由八家電子傳媒直播，香港史上首場特首候選人辯論會，讓更多的香港市民更去關注，原本他們漠不關心的選舉議題。最重要的是，藉由此梁家傑成功參選，證明香港市民對於過去那種缺乏競爭的選舉已然厭倦，期望出現一個隱性的挑戰者，即便當選機率極低，都能夠將選舉的層次帶的更高。

### 參、後續發展及可能影響

主權移交後的 10 年，香港的現況證明了當初認為回歸是「大限」的觀點顯然並非正確。但香港接下來的 10 年、20 年，香港的經濟是否仍然陽光普照？香港民主發展是否仍然只能在鳥籠中打轉呢？

就經濟發展而觀，一般認為香港作為正在崛起的中國的一部分，幾乎保證它會繼續保持繁榮。但是中國內地既是夥伴也是競爭對手。中國大陸的新港口吸納走香港的貿易，其低廉的勞動力帶走了就業機會，先前是製造業，如今是服務業，隨著中國逐漸放寬投資限制，越來越多的公司將繞開香港，選擇直接赴內地投資。面臨此種可能降低香港競爭力的隱憂，曾蔭權也以紐約和倫敦作為基準，企圖使香港至少成為亞洲的金融中心，但此計畫仍將受到亞洲另外兩大城市—東京和新加坡的嚴峻挑戰。並且回歸越久，中港在經濟上的融合越趨明顯，泛珠三角的整合、港珠澳大橋的建立，都將使香港融入到中國大陸的經濟體系之中，而逐漸喪失其原本擁有的獨特性。

香港的優勢在於其在基本法框架下，能不受中國規則以及法律的限制、稅制簡單、低稅率、資訊自由流通、政府廉潔等。有許多內地龍頭企業，如中國工商

銀行、中國人壽保險等到香港上市。截至今年 4 月底，香港股市總市值超過 14 萬億港元，全球排名第 8，亞洲排名第 2。香港去年全年首次公開招股集資額超過 3 千億港元，超越了紐約，全球排名第 2，僅次於倫敦。在港交所掛牌的上市公司，由 1997 年的 600 多家增加至 2006 年的 1,000 多家。其中在香港上市的內地企業占三成多，總市值高達 6 兆 7 千億港元，占香港股市總市值約五成。

去年中共通過了「十一五」規劃綱要，充分考慮香港的功能定位和發展需要，並配合國家的長遠發展。當中特別提及國家支持香港發展金融、物流、旅遊、資訊等服務業，要保持香港作為國際金融、貿易、航運等中心的地位。從中共種種政策看來，短時間之內，香港仍將能保有相較於內地城市更為明顯的經濟優勢。

就政治發展而觀，香港的民主化腳步在梁家傑成功參選之後，已經進入到另一階段的改變。曾蔭權競選連任時，就已承諾將在 2012 年之前澈底解決普選問題。日前更承諾在今年夏季推出的「改制綠皮書」一定會包含在 2012 年實行雙普選的方案，並把泛民主派議員們的建議包括在內，同時間香港政制改革的呼聲也越來越高。香港大學民意調查中心在今年 6 月初做的民調顯示，有 53% 認為應該在 2012 年或之前實現普選行政長官；30% 認為應該在 2008 年或之前實現普選立法會，34% 認為應該在 2009 年至 2012 年之間。另外，56% 認為香港有足夠條件進行普選。以上數據都顯示，香港市民對於普選的呼聲，相較以往已經大大的提高。

一般認為，從一切客觀環境來看，不論是在於經濟發展、法制健全、政府廉潔、市民水平以及國際化程度，香港完全的有條件實行民主。而至今香港仍未能實行民主、達到雙普選，最大的阻礙是北京政府的不贊同。北京政府的反對，除了怕香港在普選之後會選出一個非中央屬意的特首，擔心香港脫離中央的控制，更加畏懼的，恐怕是香港一旦成功實行民主，會對中國大陸城市帶來一個示範的作用，導致內地一些經濟較發達，民主條件較成熟的城市也群起效尤的爭取民主，這是中共短期之內不想見到的局面。

「一國兩制」原本是中共在解決臺灣問題上的答案，但眾所皆知，無論是從中華民國作為一個擁有中央政府機制運作的主權國家，或是各級政府民主選舉的實踐，到八成以上臺灣民眾對其表示反對，乃至各種主客觀環境檢視，「一國兩制」從 1979 年中共構想的提出，1997 在香港的實踐，到 2007 年今日，在臺灣不分藍綠主要政黨都堅決反對，可以看出這個模式不論是否適用於香港，但它根本無法

為臺灣多數民眾所接受。「一國兩制」從單純的構想，到在香港的 10 年實踐，說它是失敗其實並不允當，也無法為多數香港人所接受。我們不應因為擔憂它在香港成功實施而感覺有壓力，更不應害怕對臺有壓力而刻意唱衰香港。事實上香港有七成以上的人是贊成與肯定一國兩制的（不論他是否只能無奈的接受），我們對香港人民的意願與感受應該表達尊重、祝福與關懷。同樣的在臺灣也有八成左右的民眾是不接受「一國兩制」，我們也同樣希望包括香港在內的外界尊重臺灣民眾的感受與意願。民主需要的就是相互的理解、尊重與關懷。