

中共對臺政策評析

時
評

The Evaluation of Mainland China's Policy Toward Taiwan

張五岳 (Chang, Wu-Ueh) 呂明洋 (Li, Ming-Yang)

淡江大學中國大陸研究所副教授 國防大學政戰學院政治研究所碩士

2008年可以說是兩岸關係重要關鍵年代。對北京而言，2007年由於隨著臺灣總統大選逐步加溫，加上民進黨與國民黨分別提出「入聯公投」與「返聯公投」議題，使得北京不僅認為兩岸關係「形勢嚴峻」，並且進入所謂的歷史「高危期」。2008年1月12日剛落幕立法委員選舉的結果揭曉，由於此一選舉係採行新的選舉制度--單一選區、兩票制，並同時舉辦公民投票。因此，選舉的結果，不僅攸關到臺灣未來的政黨政治板塊勢力消長與政治運作生態，也將牽動臺灣在3月22日所進行的總統大選，與未來臺海兩岸關係之可能互動，故中共暨國際社會都高度關注此次立委選舉結果。

作為2008年觀察臺灣政治板塊第一個重要指標，對於此次立委選舉結果北京最為關注焦點在於：第一，此次國民黨大勝對於未來總統大選究竟會產生「西瓜效應」或是「鐘擺效應」；第二，此次民進黨慘敗，未來總統大選，民進黨究竟會走中間路線或是不惜孤注一擲的進一步製造激化對立；第三，此次立委選舉中的兩項公投案未過，未來在322總統大選與公投，國民黨是否會發動選民比照此次拒領公投票，而使得入聯與返聯公投兩案都不過；第四，雖然民進黨在立法院席次不到四分之一，因此不論其是否贏得3月總統大選都失去了其推動「法理臺獨」的主導權，但陳總統在卸任前是否會有意外之舉，仍是令人憂心。

雖然中共暨國際社會對於此次臺灣立委選舉高度關切與密切注意，但在主要新聞媒體所呈現的熱度卻是完全不同，相較於美、日、歐盟與港澳等各國傳

媒對於此次立委選舉結果的大量報導與評述，中共主要傳媒對於選舉的過程與結果除了引用國際媒體（如CNN）或是若干臺灣媒體報導外，既未大篇幅報導也未刊載大陸官員與學者專家對於此次選舉結果的評論。其實，北京方面對此次選舉是採高度關注但卻異常低調的微妙態度，可以從立委選前中共國臺辦即推遲原應於1月9日舉行的例行記者會，主要傳媒與涉臺官員不公開評論臺灣選情，到暫停審批涉臺學者赴臺從事交流參訪，甚至去年底即與馬拉威建交，亦遲至選後才宣布等即可窺知一二。選舉結果雖然國民黨出人意料地取得81席，泛藍立委更超過修憲門檻所需要的四分之三多數席位，北京雖然暫時放下心中的石頭，但仍然低調以對。中共涉臺官員與主要傳媒並未有任何評論，連原本推遲至16日舉行的今年第一場國臺辦例行記者會也臨時取消，一直到30日才舉行。在選後首次記者會上，發言人楊毅，對於選舉則是低調表示，「不介入臺灣地區選舉」。對於反獨則是高調的表示：「當前，陳水扁當局不顧廣大臺灣同胞和國際社會的普遍反對，仍一意孤行地推進『入聯公投』等『臺獨』分裂活動，對臺海地區和平穩定構成嚴重威脅，兩岸關係發展正處在一個緊要關頭，堅決遏制『臺獨』，維護臺海和平，是兩岸同胞面臨的最重要最緊迫的任務」。

北京之所以高度關注選舉但卻不在傳媒上做太多評論，除了避免內部負面考量外（因為中國大陸並未如臺灣採行直選）。主要是不希望遭到泛綠的指控與進一步激化泛綠。從立委選後不難看出北京雖然對於此次選舉結果感到樂觀，但仍然高度憂慮民進黨與陳總統是否在立委敗選後，會不惜孤注一擲甚而走險，採取進一步激化兩岸關係的作為以移轉關注焦點而憂心。雖然北京對於此次選舉結果正面看待，對未來大選也懷有若干的期待，但筆者認為，在總統大選前夕中共對臺政策上，仍然會維持「言語上低調」，不論陳總統的言行是否被其視為挑釁，或「入聯公投」是否持續推動，中共主要仍是透過美、日、歐盟、東協等國際社會積極表態施壓，以期有效轉嫁到臺灣內部，中共應不會再有任何「文攻武嚇」之舉。在對臺政策上，雖然採取若干操之在己的對臺利多（如北京奧運對臺水果採購），但吾人認為，由於北京對於陳總統暨民進黨政府完全欠缺互信，因此開放觀光與貨客包機常態化等重大議題，仍然不太可能開放。在大選前北京對臺政策，「軟」的一手，主要「講的多，做得

少」；「硬」的一手則是「做得多，講得少」，在對臺政策上仍然以「口惠多於實至」、「小恩小惠」的方式呈現居多。不僅對臺政策難有重大宣示，在兩岸互動交流上，北京仍然也採取謹慎方式為之，儘量避免在大選前兩岸交流成為影響選舉的變數與訴求。

北京重大對臺政策仍然植基總統大選後，因應臺灣新局考量。一般認為，未來總統選舉結果與入聯公投是否通過有4種可能排列組合，就北京而言，最不樂見的情形是，謝長廷先生當選而「入聯公投」通過，這將使北京馬上面臨到相當嚴峻的挑戰，必然要動用一切可能，務求謝長廷先生在520就職前，回到美中所能接受的底限。而馬英九先生當選與「入聯公投」未過關，雖是北京所最樂見的結果，短期內北京雖然解除了「臺獨」的警報器，但馬英九先生就在職前臺灣參與「WHO」的議題，北京的態度與立場是否有所改變，馬上就面臨到直接的考驗，此外國民黨在執政後是否延續連戰先生在野時期政策，也備受考驗。

展望2008年的兩岸關係與中共對臺政策，如果誠如即將卸任的中共國臺辦主任陳雲林在2008年第一期《兩岸關係》雜誌上，所發表《維護臺海地區和平穩定 爭取兩岸關係光明前景》新年賀辭，強調要為兩岸關係和平發展創造新的條件、新的起點。吾人認為，在兩岸互動上，由於1989年以後兩岸在政治民主化上採行兩條完全發展迥異的道路與發展模式，也使得雙方政治交流與互動有著結構性的困境。在體制上伴隨著臺灣民主化與每次選舉而發展出的臺灣主體意識高漲，與中國大陸堅持政治向左（堅持4項基本原則）、經濟向右所發展出的民族主義高漲；在兩岸互動上因為嚴重政治歧見與互信不足，更使得兩岸政治交流讓人感到乏善可陳。另一方面也與雙方互信不足，對於政治交流的基礎--「一個中國」存有歧見有關。對北京而言，在堅持一中原則基礎上，在國際上與兩岸互動上，如果不能正視兩岸政治歧見，不能給予臺灣的中華民國一個合理的平等對待，兩岸關係恐怕仍難以開創和平發展的新局面。

北京在對臺政策上也應瞭解兩岸不僅在統獨議題上難有共識，在「一個中國」原則上如果心態與做法上不能有新思維與新作為，未來兩岸關係也很難有所開展。相信北京也體認縱使泛藍總統候選人馬英九所主張的「一個中國」也是中華民國，非而中華人民共和國，任何有機會在臺灣執政的政黨在短期跟

可預見的將來，都不太可能接受「一個中國」就是指中共憲法所言：「臺灣是中華人民共和國的神聖領土的一部分」；或接受中共一貫對外宣示：「中華人民共和國政府係代表全中國的唯一合法政府，臺灣是中國的一部分」。北京也深知在兩岸協商互動上，無論是與當年國民黨執政時「九二共識」的海基海協兩會協商；或是與民進黨執政時發展出的「澳門模式」協商，凡是在協議文字中可能涉及到任何有關「兩岸定位」與「法律管轄權」的問題，如果不能擱置主權爭議或有務實思惟未來仍將是無解習題。是以，未來兩岸協商不論是直航的談判、共同打擊犯罪、建立經貿正常化機制或是和平協議的達成，對於這些議題的協商，如果不能有效處理「兩岸定位」，乃至所涉及的具體法律管轄權（經常又被視為主權的延伸），想要達成共識並簽署協議，可以說根本就是一項「不可能的任務」。對於北京堅持「一個中國」，外界雖然可以理解，但在一中原則基礎上，在國際上與兩岸互動上，中共如果不能正視兩岸政治歧見，給予臺灣的中華民國在國際上與兩岸上一個合理的平等對待，兩岸關係恐怕短期內難以開創和平發展的新局面。

在中國大陸不可能放棄「一個中國」原則，臺灣不太可能接受中共「一個中國」原則下。因此兩岸不論是否能在「一個中國、九二共識」，「以九二香港會談所獲致的成果為基礎」，或是仍然透過「澳門協商」模式作為兩岸各項協商的基礎。面對未來兩岸交流，吾人認為，除非兩岸在政治互動時能將各自政治性主權宣示不強加對方接受，或在具體協商時也能尊重各自管轄權，否則未來兩岸政治對話與具體協商仍難有所進展。無庸諱言的，在「一個中國」的處理上，兩岸雙方如果只是明察秋毫的一再爭辯兩岸在十多年前是否有九二共識，而無法與時俱進，因應十多年來兩岸內外環境的重大變革，與無視於當前人民需求，實屬本末倒置；明白的說，九二有沒有共識，固然重要，目前兩岸有沒有因應未來談判需要想要建立共識，尤屬重要。如果未來兩岸有暫時擱置政治歧見爭議尋求共識的意圖，則1992年沒有共識，又有何關係？反之，如果未來不想擱置政治歧見爭議，則1992年有共識與協議，又有何用呢？是以，中共在對臺政策上，如果不能正視中華民國客觀存在的事實，又不能擱置主權爭議與政治歧見，則選後不論馬、謝兩位先生誰當選中華民國總統，兩岸關係短期內恐難過度樂觀期待。