兩岸教育交流未來發展的觀察——以大陸學歷採認與大陸學生來臺為例

時評

Observation on the Future Development of cross Straits Higher Education Interaction

楊景堯（Yang, Ching-Yao）
淡江大學中國大陸研究所教授

壹、前言

新政府成立方滿100天，反對黨在8月底舉辦「830遊行活動」，藉以表達對於新政府政績的不滿。平心而論，反對黨的訴求是有其正當性與著力點，因為新政府確實在很多方面令人很失望。但是沒有想到發生陳水扁海外密帳「疑似洗錢案」，一時之間反對黨所蓄積的能量完全被消耗殆盡，因為完全沒有正當性；「原來你們利用人民的力量，獲得政權之後是為了自己的私利」，弊案一件接一件，人民現在已經不再相信民進黨，就算是要對新政府表達不滿，也不願意與民進黨站在一起，這是一種切割。

新政府在選前的競選政見基本論述就是改善兩岸關係，包括經濟改善、高等教育交流都是馬先生的重要政見。如今馬總統就職滿1百天了，姑不論其用人所引起的爭議，大陸觀光客來臺、兩岸直航效益等等完全不符預期，而且落差很大。這些都是已經看得見的，看不見的還有哪一些呢？兩岸高等教育交流恐怕將會是另外一個個案。

貳、大陸學歷採認的黃金點已經過去

過去8年——更早應該從「兩岸人民關係條例」在1991年公布實施開始說

起，包括李登輝時代與民進黨時代的政府，一直排斥正式面對兩岸高等教育正常交流，他們所持反對的理由一直在改變，陳水扁時代 3 次公開發言反對開放大陸學歷採認，他曾經說過：「臺灣的大學都快招不到學生了」，擔心如果一開放，會有更多學生跑到大陸去就學。至於其他的論述，包括害怕衝擊臺灣的就業市場等等，都是後話。

那些相信「如果政府開放大陸學歷採認，就會有很多學生跑過去就學」的人，可能不只陳水扁或支持泛綠的人，就連泛藍的人士也有很多人相信。這個背後代表的意義是很豐富，而且耐人尋味的。臺灣的大學這麼多，人人都有就學機會，為什麼還要去大陸？是不是大陸的大學比較好，臺灣的大學比較不好？也有人認為，到大陸的學生可能都是在臺灣考不取大學的人，這個觀點隨著「零分可以上大學」時代到來而不再有人附和。不過擔心開放大陸學歷採認就會有很多學生跑過去，恐怕是無法證實的一件事，因為等到政府正式開放大陸學歷採認政策，根據筆者的觀察，恐怕不再是一件熱門的事，甚至於可以說：到大陸去就學的「需求動能」已經日漸下降而且速度很快。

因為筆者認為開放大陸學歷採認的黃金期已經過去了。過去十多年來，去中國大陸留學的臺灣學生，隨著臺灣政府的長期禁止政策，許多付出不少金錢與青春歲月回到臺灣不受重用的案例，使得現在去大陸的臺生不大敢寄希望於臺灣政府。對於還沒有去大陸的臺灣學生而言，這當然是最鮮明的教材。就算是將來臺灣的政府開放承認大陸的學歷，到那時候持有大陸學歷有什麼優勢？這會是比較現實的考量。因為臺灣當前就業市場飽和，強調國際化與市場機制的就業趨勢，去大陸留學遠比不上到歐美國家留學的外語優勢。

過去有一種說法認為，「與其在臺灣唸一所私立大學或二流大學，不如去中國大陸唸一所重點大學」，這種以大學知名度與含金量為考量的就學策略普遍可以接受，但是隨著大學文憑的「貶值」以及高等教育「功能性價值」的日漸受到重視，「象徵性價值」已經不如往昔，這一個事實衝擊著那一些想藉大學知名度抬高身價的學生與家長。當然因此去大陸就學的「需求動能」就不再強烈。一推一拉之間，這一股力量就被削弱了。

另外一股拉力是國際力量的影響，以及以英文為首的全球支配力量——包括政治與經濟力量，會強烈吸引有意出國留學的學生轉向。冷戰的結束使全球

的陣營解構再建構，美國不再視共產國家為敵對陣營，提出「有建設性的戰略伙伴關係」的新概念，利用新自由主義經濟思想橫掃全球，鞏固他的領導地位與政經利益。事實證明過去20多年來的中國，在經濟上已經臣服於美國的市場經濟思想，高等教育的改革更是唯美國是從，與臺灣相比更是有過之而無不及。臺灣學生與其到中國大陸去學受美國影響的高等教育，不如直接去美國。

不過中國大陸當然有他的優勢，例如中醫與漢學（China studies），有不少學生還是會慕名而前往，但是我認為一旦政府開放大陸學歷採認，資訊透明之後，將會更有利於臺灣學生做明智選擇，不再盲目追求，整體熱度應該會下降。

總而言之，開放大陸學歷採認是兩岸高等教育正常交流必要的一步，也是開放大陸學生來臺就學的前提。雖然目前在國內還沒有共識，但卻是勢在必行。不論是擔心或是期待，筆者相信大陸高等教育對臺灣學生的整體吸引力已經大不如前，開放所可能引發臺灣學生的流失不會太嚴重，持大陸學歷返臺就業的衝擊也不會如謝長廷陣營在選前傳言般嚴重，但是無形中對於臺灣地區超過20萬的大陸配偶以及未來的兩岸通婚會有助長的效應，這是可以預料的。

參、開放大陸學生來臺能救大學嗎？

臺灣高等教育招生不足的嚴重性年年上演，而且一年比一年嚴重。過去曾經有支持泛綠的名嘴針對有人主張開放大陸學生來臺提出質疑：「大陸中共政權肯讓他們來嗎？」、「他們有經濟能力來臺就學嗎？」、「他們會想來嗎？」等等，筆者曾經為文反駁這一些說法，相信臺灣的高等教育對中國大陸的學生有相當的吸引力，並且積極主張政府應該研究考慮開放大陸學生來臺就學，這一主張其實是強調在兩岸高等教育正常交流的架構之下進行，從沒有動搖過；但是對於現今臺灣的大學教育對大陸學生還有多少吸引力，恐怕已經不再那麼樂觀。

中國大陸自從1992年鄧小平的「南巡講話」開始，走向「社會主義市場經濟」，對高等教育最大的衝擊就是全面走向市場「自費上學、自謀職業」，國家不再負責「包分配」。到了1999年實施「擴大招生」政策之後，短短不到十

年，大專招收新生從 108 萬（1998 年）增加到 530 萬（2007 年）。學齡層的高等教育毛入學率從 4% 增加到 23%，規模之大與速度之快，創下世界紀錄。從表面上看似乎中國大陸高等教育蓬勃發展，欣欣向榮。實際上，中國大陸高等教育過快的擴招發展，所衍生的問題很多而且影響很深遠，對於中國大陸未來的發展是不利的。以下從兩個角度來思考臺灣開放大陸學生來臺的可能吸引力。

首先，從量的角度來看，中國大陸每一年「高考」（大專聯考）考生多達 1 千萬人，錄取 5 百多萬人，只要落榜的考生其中的百分之一來臺灣就學，就可以解救很多臺灣的大學。這種說法聽起來似乎很有道理，但是其實是不符中國國情的。因為短短 8 年之間，中國高等教育招生人數擴增超過 5 倍，許多原來不該上大學的人現在都有大學可以唸；結果是每一年有多達 4 百萬以上的畢業生走出校園，找不到工作，失業問題嚴重。換句話說，現今大陸青年學生擔心的不是考不上大學，而是大學唸完了找不到工作。因此，到臺灣讀大學會有助於他們回到大陸之後找到高收入的工作嗎？（因為臺灣不會允許他們唸完之後留下來）如果不是的話，為什麼要到臺灣唸書呢？

其次，從大陸 20 多年來的出國留學發展來看，改革開放以來出國留學人數已經超過 1 百萬人，回國的人數不到 3 分之 1。換句話說，多數出國留學都抱著「老死異鄉」的心理準備，結果是當今世界上主要大國的外國留學生中，中國都是第一位；就連地中海的塞浦路斯小島上唯一一所公立大學也有多達 3 百多位中國來的留學生。這種看待「出國留學」的特殊期待，其實是隱含著改變未來的投資在裡面。如果臺灣預先告訴大陸學生「畢業後就要回去」（大陸早期也是如此規定臺灣學生，但是做不到），可能與大陸學生的期待不相符，吸引力遠不如其他歐美國家。

除了以上兩點之外，還有臺灣的藍綠對立、統獨情結也可能是令大陸學生卻步的重要原因之一。

另外，中國大陸學生到其他國家可能的好處，像是「中國熱」（China fever）的效應，到臺灣來是比較沒有相對優勢的，更不必說外語能力的增進，到臺灣是沒有這一方面的助益的。說了這麼多，並不是說臺灣的高等教育一無是處，而是想說明臺灣的高等教育對大陸學生已經沒有太多吸引力。

臺灣的高等教育早期確實是對大陸具有吸引力的，但是隨著中國大陸經濟在世界上崛起，例如：神舟五號太空船的成功、北京奧運圓滿成功等等所帶給

中國大陸的自信，越來越多，使他們覺得要學習當然要向世界上最好的學習，而不必然是要向臺灣學習。臺灣近20年來因為民主而揚名國際，也因為民主而遲滯不前。中國大陸的青年學生知道，即使是要學習政治上的民主制度，美國可能比臺灣更適合研究與學習。

肆、臺灣高教浩劫，政府束手無策

今天不論是從兩岸關係良性互動或是從臺灣高等教育生源日漸枯竭的嚴酷事實來看，開放大陸學歷採認與開放大陸學生來臺都是適切的藥方之一，但是恐怕不宜抱以太大希望以及期待可以解決高教浩劫。主要原因是：中國一直在變，臺灣也一直在變，而中國與臺灣的關係也一直在變。俗話說：「機會失去不會再回來」，包括開放大陸學歷採認與開放大陸學生來臺，都曾經是我們可以運用的籌碼，如今隨著世界局勢的改變、兩岸政經情勢的遷移，優勢恐怕不再那麼明顯，但是政府應該還是要抱以正面的態度，面對兩岸高等教育正常交流的考驗。

政府的政策必須有完整的論述，正告國內的人民，要將兩岸關係帶往哪一個方向去，所以要兩岸高等教育如此正常交流，這是必須取得多數國人的共識與支持才可以。因為一旦完全開放，就無法走回頭路，對兩岸關係也會產生非常深遠的影響。這一個預言是筆者非常語重心長的思考，沒有對與錯的區別，而是歷史的創造，執政者必須完全為歷史負責。