

# 陸俄戰略合作對美俄陸三邊關係的影響： 2014 年烏克蘭事件的催化作用

郭建中

淡江大學中國大陸研究所副教授

黃惠華

台灣智庫研究員

## 摘 要

本文試以守勢現實主義（Defensive Realism）理論學派觀點，解構 2014 年陸俄戰略合作的行為與其意涵。2014 年 1 月，烏克蘭爆發內部危機，俄羅斯成功兼併克里米亞半島，歐美國家指控俄羅斯試圖分裂烏克蘭，並紛紛對其採取制裁措施，以限制俄羅斯對鄰國擴張領土的野心。面對此一困境，俄羅斯總統普欽（Vladimir Putin）訪問中國大陸，以舒緩被制裁的壓力。由於美國無法有效說服所有歐盟國家共同參與制裁俄羅斯，反而讓普欽有機會在烏克蘭衝突的策略上保持影響力；而同時位在亞洲的中國大陸，因為反抗或試圖突破美國的「亞洲再平衡」政策，其在領土及海域爭端上對美採取較強硬的態度。此次陸俄升級新階段全面戰略協作夥伴關係，對陸俄而言，不僅可以強化雙邊友好關係，還可以平衡陸俄與美國的三邊緊張關係，此是當前兩國較佳戰略。

關鍵字：守勢現實主義、俄羅斯、中國大陸、中俄戰略合作、中美俄三邊關係

## 壹、前言

由於俄羅斯介入烏克蘭衝突，美國、歐盟紛紛對其採取經濟制裁及外交孤立，期望以政經力量限制俄羅斯對鄰國擴張領土的野心。面對此一困境，2014年5月21日至22日，俄羅斯總統普欽（Vladimir Putin）訪問中國大陸，參加「亞洲相互協作與信任措施會議」（Conference on Interaction and Confidence-Building Measures in Asia, CICA，簡稱亞信會議），出席陸俄東海「2014海上聯合軍演」，並與陸簽訂30年天然氣合約。最後兩國簽署《中華人民共和國與俄羅斯聯邦關於全面戰略協作夥伴關係新階段的聯合聲明（簡稱陸俄全面戰略協作夥伴關係新階段）》，內容包括再度確認陸俄關係、經濟及國際合作等項目。

此次烏克蘭事件，美國原本想利用制裁遏制俄羅斯侵略鄰國的野心，但卻無法說服所有歐盟國家共同參與制裁，反而讓普欽有機會在烏克蘭衝突的策略上保持影響力；而同時位在亞洲的中國大陸，因為反抗或試圖突破美國的「亞洲再平衡」政策，其在領土及海域爭端上對美採取更強硬的態度。此次陸俄升級為全面戰略協作夥伴關係，對陸俄而言，不僅可以強化兩國友好關係，還可以平衡陸俄與美國的三邊緊張關係，此是當前兩國最佳戰略。

至於美國，總統歐巴馬（Barack Obama）在2014年5月，於美國西點軍校發表演說時指出「俄羅斯與中國大陸」皆是威脅：「不論在烏克蘭南部、南海，還是全世界任何地方的衝突，都會影響到美國的盟邦，同時美國軍隊可能被捲入其中，因此我們不能無視美國以外的事務，如果不採取行動，不僅違背良知，而且會導致未來日益升級的侵略行動」。<sup>1</sup>歐巴馬甚至批評俄羅斯對全球經濟成長沒有貢獻，在國際上也沒有影響力；至於對待搭便車的中國大陸，歐巴馬則認為必須要強硬以對，才能讓中國大陸遵守國際準則。<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> “America Must Always Lead: President Obama Addresses West Point Graduates,” *White House*, May 28, 2014, <<http://www.whitehouse.gov/blog/2014/05/28/america-must-always-lead-president-obama-addresses-west-point-graduates>>.

<sup>2</sup> “Obama: Russia Doesn't Make Anything, West Must Be Firm with China,” *Reuter*

美國在小布希總統時期即奉行「攻勢現實主義」(Offensive Realism)<sup>3</sup>的霸權戰略，強調在一個「自助」<sup>4</sup>的世界裡，國家確保生存的最佳途徑就是成為國際體系中最強大的國家。一個大國相對強於其潛在對手越多，其對手威脅自己生存的可能性就越小。國家追求權力就是要成為國際體系中的「霸權」，而擴權更是以「相對方式」進行，一方面使自己處於相對的有利地位，另一方面企圖設法阻止他國增加權力，以避免造成對自己不利的情境。<sup>5</sup>

然而近十年來，美國歷經伊拉克及阿富汗反恐戰爭，加上 2008 年金融海嘯更重創其經濟，使得其國力呈現衰弱之勢。與此同時，金磚五國（巴西、南非、俄羅斯、中國大陸、印度）等發展中國家，憑著資源稟賦及地緣優勢，經濟快速發展，國力扶搖直上，進而促使國際關係與大國關係產了變化。最近國際上在中東等第三世界地區的一些重大衝突事件，反映出中國大陸及俄羅斯的角色、地位與影響力不比美國弱。

事實上，陸俄都想在歐亞區域成為最強大的國家，也就是最強區域霸主，這是大國求生存的必然取向。陸俄對國際關係的認知，都認為爭霸行為非美國所獨有，而且在不願意被美國在國際舞臺的壓制下，雙方皆思索如何削弱美國在歐亞地區勢力。由此可以理解美國與陸、俄的不同戰略利益，在國際問題上存在矛盾與分歧，難有交集，因此三者不斷上演著地緣戰略的爭奪、圍堵與反圍堵的競爭態勢。

## 貳、美國霸權的新主張

2000 年至 2009 年，當美國前總統小布希政府將重心放在兩場反恐戰爭上時，中國大陸國力急速發展，且在 2000 年推出「走出去戰略」，

---

s, August 3, 2014, <<http://www.reuters.com/article/2014/08/03/us-ukraine-crisis-obama-idUSKBN0G30Q920140803>>.

<sup>3</sup> 參見林宗達，〈國際關係理論概要〉（台北：晶典文化，2011 年），頁 115-151。鄭端耀，〈國際關係攻勢與守勢現實主義理論爭辯之評析〉，《問題與研究》，第 42 卷第 2 期，2003 年 3、4 月，頁 7-8。

<sup>4</sup> Mearsheimer, J. John, *The Tragedy of Great Power Politics* (NY: W.W. Norton & Company, 2001), p. 33.

<sup>5</sup> 轉引自賴榮偉，〈攻勢現實主義與歐巴馬政府的亞太戰略發展〉，《育達科大學報》，第 35 期，2013 年 8 月，第 81 頁。

<sup>6</sup>透過政治、經濟及軍事方式，強化與東南亞及東協國家的關係。美國到了歐巴馬政府才意識到，其在「亞太經合會」、亞洲的自由貿易區不再具有主導地位，甚至試圖申請加入「上海合作組織」，也被以非地緣國家為由而拒絕，等同於將美國勢力排除在外；加上美國與中國大陸在軍事、經貿、區域海域甚至人權問題上不斷發生衝突，據此美國開始重新調整其對亞太戰略——「亞洲再平衡」政策。2011年11月，時任美國國務卿希拉蕊（Hillary Clinton）在《外交政策》（*Foreign Policy*）發表「美國的太平洋世紀」（America's Pacific Century）一文，闡述美國在東亞的三大核心利益：安全利益、經濟利益、民主人權普世價值，並宣示以維護美國在東亞地區的安全，繼續參與並發揮領導作用。<sup>7</sup>

美國「亞洲再平衡」政策的重點是，在外交上，透過東協建立國際機制以化解各國有關南海主權的爭議；軍事上，發展空海整體戰（AirSea Battle），提升美軍與其亞太地區盟友聯合作戰能力，同時加強與日本、南韓、泰國、馬來西亞、越南、菲律賓、新加坡、印度、澳洲等國的軍事合作與安全關係；經濟上，力推「跨太平洋戰略經濟夥伴關係」協議（Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, TPP），<sup>8</sup>預計在2015年達成整合目標。目前已和美國完成談判的成員國，包含太平洋兩岸國家：如加拿大、日本、馬來西亞、墨西哥、汶萊、智利、紐西蘭、新加坡、澳洲、秘魯、越南等。<sup>9</sup>美國的目的除了增加出口外，也希望藉由 TPP 與中國大陸的經濟互動關係制度化，以制衡中國大陸的「東協+1」或其試圖主導的「區域全面經濟夥伴協定」（The Regional

---

<sup>6</sup> 所謂「走出去戰略」，是中華人民共和國國務院根據經濟全球化新形勢和國民經濟發展的內在需要做出的重大決策，是發展開放型經濟、全面提高對外開放水準的重大舉措，是實現經濟與社會長遠發展、促進與世界各國共同發展的有效途徑。〈更好地實施走出去戰略〉，《中華人民共和國國務院辦公廳》，2006年03月15日，〈[http://www.gov.cn/node\\_11140/2006-03/15/content\\_227686.htm](http://www.gov.cn/node_11140/2006-03/15/content_227686.htm)〉。

<sup>7</sup> Hillary Clinton, "America's Pacific Century," *Foreign Policy*, October 11, 2011, <[http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas\\_pacific\\_century](http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century)〉。

<sup>8</sup> 「泛太平洋戰略經濟夥伴關係協議」是一個綜合性的自由貿易協定，該協定的主要內容：貨物貿易、原產地規則、貿易救濟措施、衛生和植物衛生措施、技術性貿易壁壘、服務貿易、知識產權、政府採購和競爭政策等。

<sup>9</sup> "TPP-Negotiators-Make-Important-Progress-on-Agreement," *Office of the United States Trade Representative*, <<http://www.ustr.gov/about-us/press-office/press-releases/2014/September/TPP-Negotiators-Make-Important-Progress-on-Agreement>〉。

Comprehensive Economic Partnership, RCEP)。美國利用 TPP 重建亞太經濟核心地位，現階段目標是經濟整合，未來若和安全合作連動，可望扭轉亞太國家經濟上依靠中國大陸、安全上靠美國的局面，進而達成制衡中國大陸。

美國誓言重返亞太，卻也面臨諸多的困境與挑戰，由於美國財力大不如前，美國與亞太盟國也存在貿易平衡問題。2014 年 4 月，歐巴馬訪問日本、南韓、馬來西亞和菲律賓等亞洲國家，以落實其「重返亞太」戰略作為。但因美國與日本在農業與汽車業無法取得共識，以及美國民主黨內許多人反對，因而導致 TPP 進度落後，是否能如期於 2015 年完成整合，仍是未知數。另一方面中國大陸則在東海、南海地區越來越強勢，與菲律賓、越南的衝突不斷，且美、陸軍機不斷逼近與挑釁。再加上美國無法有效處理中東局勢及烏克蘭衝突等重大國際事件，不免讓外界更加懷疑其重返亞太的戰略效果及「美國衰弱論」的事實。

即便如此，美國「布魯金斯研究院」(Brookings Institution)資深研究員瓊斯(Bruce Jones)所撰《還得由我們來領導：美國、崛起中的強權及競爭與約束之間的緊張關係》(*Still Ours to Lead: America, Rising Powers, and the Tension Between Rivalry and Restraint*)一書指出，「美國衰弱論」在某些情況下被誇大了。因為在世界前 20 大經濟體中，有 15 個國家是美國盟友。<sup>10</sup>澳洲外交部長畢夏普(Julie Bishop)也表示，美國是澳洲的主要盟國，美國仍然是這個世界上最強大的國家，未來幾十年美國仍會持續保持其全球領導地位。<sup>11</sup>

前美國國家安全顧問唐尼倫(Tom Donilon)認為，當前美國國力的來源不僅是鋼鐵產量與軍隊編制，相關的經濟活力、科技創新、穩定的政治體制與活躍的社會也都是關鍵因素；美國在經濟競爭力、軍事與結盟、地理位置與天然資源、人口結構與移民和領導風格等 5 個面向，

---

<sup>10</sup> James Kitfield, "The New Great Power Triangle Tilt: China, Russia Vs. US," *Breaking Defense*, June 19, 2014, <<http://breakingdefense.com/2014/06/the-new-great-power-triangle-tilt-china-russia-vs-u-s/>>.

<sup>11</sup> "Julie Bishop Backs US as Key Ally and Superpower Despite China's Rise," *Guardian*, June 18, 2014, <<http://www.theguardian.com/world/2014/jun/18/julie-bishop-backs-us-as-key-ally-and-superpower-despite-chinas-rise>>.

皆有比較優勢。軍事上，美國預算為中國大陸的 5 倍，即使歷經 13 年的阿富汗與伊拉克戰爭，仍可擊敗任何國家；全球 20 艘航空母艦中有 11 艘屬於美國，而美國有 50 多個盟國，是唯一能展現全球實力的國家。<sup>12</sup>瓊斯也表示，雖然很多人認為金磚五國合作可能會對美國權力造成挑戰，即使金磚五國試圖在國際事務中尋求更有影響力的位置，但在經濟上還是必須依靠美國，因此這些國家如果想挑戰美國的領導地位，勢必會損害自己的利益。面對歐洲、亞洲及中東地區的威脅，美軍仍具有威嚇力，也有能力與意願出兵。<sup>13</sup>

除了唐尼倫、瓊斯陳述美國國力外，2014 年 5 月，歐巴馬於西點軍校演說時，向其國民信心喊話強調：「美國經濟活力充沛，在全球仍然首屈一指；美國工商業的創造性獨佔鰲頭，每年還可獨立生產更多的能源。從歐洲到亞洲，美國是世界各國有史以來無可匹敵的各種聯盟的核心。美國是一個不可或缺的國家，美國必須一如既往在世界舞臺上發揮領導作用。」<sup>14</sup>

由此可見，歐巴馬剛上臺時，雖然有意調整美國的攻勢現實主義政策，但因內部經濟受到 2008 年的次貸風暴重創，外部經濟在中國大陸崛起的挑戰下，歐巴馬只好在 2010 年推出修正版的攻勢現實主義對外政策。也就是說，在減少美國國防預算，在縮小美國全球軍事大戰略目標—由原來在全球同時打贏兩場戰爭的戰略，修正為打贏一場、阻絕另一場戰爭的目標下，美國推出一個針對「中國大陸」，有彈性的攻勢現實主義戰略—「再平衡」政策，或轉向亞洲(Rebalancing or Pivot to Asia)。2014 年 9 月，歐巴馬重新再為美國對外政策設定三大目標：實施轉向亞洲的戰略（針對中國大陸）、強化歐洲防禦能力（針對俄羅斯）及與

---

<sup>12</sup> Tom Donillon, "We are No.1," *Foreign policy*, July 3, 2014, <[http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/07/03/we\\_re\\_no\\_1\\_and\\_we\\_re\\_going\\_to\\_stay\\_that\\_way\\_american\\_decline](http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/07/03/we_re_no_1_and_we_re_going_to_stay_that_way_american_decline)>.

<sup>13</sup> James Kitfield, "The New Great Power Triangle Tilt: China, Russia Vs. US," June 19, 2014, *Breaking Defense*, <<http://breakingdefense.com/2014/06/the-new-great-power-triangle-tilt-china-russia-vs-u-s/>>.

<sup>14</sup> "America Must Always Lead: President Obama Addresses West Point Graduates," May, 28, 2014, *White House*, <<http://www.whitehouse.gov/blog/2014/05/28/america-must-always-lead-president-obama-addresses-west-point-graduates>>.

伊斯蘭極端分子展開一場新戰爭（針對中東）。<sup>15</sup>在這種情況下，中國大陸勢必會有所因應，而俄羅斯也利用烏克蘭事件，加強聯合中國大陸一起牽制單極的大國—美國。

## 參、陸俄聯盟的契機與主張

### 一、中國大陸新的戰略觀：建構陸美新型大國關係

中國大陸在 2001 年加入世界貿易組織（WTO）之後，趁勢因應全球化，融入世界經濟體系，帶動對外貿易、吸引外商投資、積累外匯，在經濟上取得快速的成長與財富的累積，享受所謂 WTO Plus 的成果。但 2008 年，美國次貸所造成的全球金融風暴，不但重創美國本身經濟體，也影響了中國大陸的經濟發展模式。中國大陸在此事件中，積極思索以下幾件事：（一）當歐美經濟重創，無力從國外進口大量物資商品，在此情況下，主要依靠出口歐美發展經濟的中國大陸，必須面對經濟發展轉型成爲依靠國內內需的成敗；（二）中國大陸龐大的外匯存底，應該如何自保；（三）中國大陸如何利用全球第二大經濟體（2010 年超越日本）、第一大外匯國、第一大世界製造工廠基地、世界數一數二貿易大國的力量，確保其經濟持續的發展；（四）是否可以走出一條不同於西方資本主義道路的發展模式，並且成爲世界大國，追尋「中國夢」。

爲了自保和追求經濟強勁的發展，在 2010 年超越日本經濟體之後；中國大陸積極地嘗試走自己的道路，推出更多元的國際及區域經濟戰略。在國際經濟戰略上，中國大陸在 2010 年主動宣示加速人民幣國際化的進程，人民銀行的委員、人民大學校長陳雨露在《人民幣國際化報告 2012》中，宣示 2011 年是人民幣國際化元年。<sup>16</sup>除了人民幣國際化的道路之外，中國大陸也相繼在世界銀行（World Bank）及國際貨幣基金（IMF），要求增加中國大陸的投票權重及 SDR 的貨幣籃子裡加入人民幣，及增加中國大陸 SDR 的持有比例，並和很多重要的貿易國家

<sup>15</sup> 〈美國外交政策正面臨三大地域考驗〉，《紐約時報中文版》，2014 年 9 月 4 日，〈<http://cn.nytimes.com/world/20140904/c04assess/>〉。

<sup>16</sup> 陳雨露，〈人民幣國際化初步實現需要 30 年〉，《環球財經》，2012 年 11 月 14 日，〈<http://finance.sina.com.cn/review/hgds/20121114/095213670673.shtml>〉。

進行貨幣互換協議。除此，中國大陸根據既有的「走出去戰略」，加速對外進行投資（Overseas Direct Investment, ODI）、簽訂雙邊投資保障協議（Bilateral Investment Treaty/Agreement, BIT），增加提供發展中國家的官方援助（Official Development Assistance, ODA）。

在區域經濟戰略上，中國大陸積極和亞洲周邊國家簽訂自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTA）；（例如：香港、澳門、亞太貿易協定〔APTA〕、ASEAN、巴基斯坦、紐西蘭、新加坡及海峽兩岸經濟合作架構協議〔ECFA〕等數個 FTA）；加速推動 RCEP（東協+6）、積極洽簽陸韓 FTA、陸日韓 FTA、陸印 FTA，並緊密整合上海合作組織；且善用 ODI、BIT、ODA 和非洲及拉丁美洲國家進行結盟或友好關係。

中國大陸這種自我擴張的能力和速度，在有形與無形的國際關係中，排除或挑戰到美國的單極霸權地位。美國爲了加強在亞太的影響力，在「再平衡」政策中，重新調整軍事計劃、外交與經濟政策，並以亞太地區的優先性爲主，明確主張「美國會在形塑亞太區域與它的未來時扮演一個更重要，且長期的角色」，並確保國際法和國際準則在亞太地區被尊重。<sup>17</sup>

當美國部署圍堵中國大陸的戰略時，雙方菁英分子在2012年共同出版中英文版的「『中』美戰略互疑」文件。此讓美陸雙方早已緊張的政經軍關係透過該文件，充分表達雙方戰略互疑的形勢。在這種態勢之下，中國大陸積極尋求突破口，並希望和美國建立新型關係—「21世紀陸美兩國新型大國關係」。當美陸雙方在又緊張又互疑的情況下，2012年2月15日，時爲中國大陸國家副主席習近平率團進行訪美，在一場演講中，他把美陸關係界定爲「21世紀陸美兩國新型大國關係」，強調「太平洋足夠寬廣，容得下陸美兩個大國」(The vast Pacific Ocean has ample space for China and the United States)。此次的訪問，除了宣示新型大國關係外，中國大陸主要的投資貿易訪問團和六個分團，共計採購美國大約271億

---

<sup>17</sup> Manyin, E. Mark, "Pivot to the Pacific? The Obama Administration's 'Rebalancing' Toward Asia," *Congressional Research Service Report for Congress*, March 28, 2012, <<http://www.crs.gov>>.



美元的產品。隔年（2013年6月7日至8日）習近平對美國進行國事訪問，在「莊園峰會」上再度推出「新型大國關係」的戰略：

習近平強調，「陸美應該也可以走出一條不同於歷史上大國衝突對抗的新路。同時雙方可以共同努力構建新型大國關係，...陸美兩國合作好了，就可以做世界穩定的壓艙石、世界和平的助推器。」

當然中國大陸政府也知道，美國或許一時無法接受這種新的提法—要求在平等共榮的條件上建構兩國大國新型關係。因此爲了增強中國大陸在國際關係上的影響力，及對美的談判能力，中國大陸政府也在積極尋找機會，和俄羅斯（另外一個大國）加強戰略合作夥伴關係。而2014年的烏克蘭事件，提供了雙方更進一步合作的契機。

## 二、俄羅斯也重返亞太

俄羅斯領土橫跨歐亞兩大區域，過去俄羅斯重心大都放在歐洲地區，近年來亞太區域經濟發展快速，引起俄羅斯的關注。俄羅斯認爲強化與亞太區域貿易合作可以減少對歐洲的經濟依賴，亦可以降低來自歐洲制裁的壓力，更可鞏固其在東北亞的大國角色與地位。俄羅斯「歐洲與國際研究中心」研究員巴洛達契耶夫（Timofei Borodachev）與「世界政治研究中心」教授卡納耶夫（Evgenii Kanaev）認爲俄羅斯重返亞太的兩個理由：第一：俄羅斯與美國及西方國家，即將進入長期的「新冷戰」狀態，在未來幾年雙方在歐亞大陸或是全球地區，將會出現某種程度上競爭。未來五到十年內，美國不管是哪個政黨執政，都會以各種方式限制俄羅斯的國力。第二，美陸的競爭關係會爲亞太區域的安全與穩定帶來負面的影響。<sup>18</sup>

2010年普欽曾表態：「俄羅斯不會坐視不管亞洲事務」。2011年當美國高喊重返亞太之際，俄羅斯也順勢推出「遠東大開發戰略」，這是俄羅斯版的「戰略東移」。其戰略目標是，將亞太地區結合俄國遠東地區的發展，同時加強與亞太國家的交流與合作，以恢復俄國在亞太地區的地緣政治的格局及影響力。2012年普欽再次當選總統，其政策主軸

---

<sup>18</sup> Владимир Боровяк, “Почему россия поворачивает в азию,” *Oilforum*, June 17, 2014, <<http://www.oilforum.ru/>>.

是確保「強大俄羅斯」的影響力及維護其國家利益為目標。2012年9月，普欽在俄羅斯主辦的APEC會議上表示：「俄羅斯是亞太地區不可分割的一部分，將積極推動該地區與亞太經濟體之間的合作，開發遠東不僅事關經濟振興，而且關乎戰略安全」。<sup>19</sup>俄羅斯外交部長拉夫羅夫（Sergei Lavrov）表示，俄羅斯有充分的理由被認為是亞太地區軍事政治穩定和持續發展的重要因素；而中國大陸、印度和越南是俄羅斯在亞太地區的戰略夥伴。<sup>20</sup>

俄羅斯發展遠東地區目標如下：<sup>21</sup>第一、俄羅斯與亞洲及環太平洋地區加強經濟合作，簽署自由貿易協定，積極推動「歐亞聯盟」（Eurasian union）<sup>22</sup>與東協整合。第二、在能源、航太工業等高科技領域上，與鄰國合作吸取技術與資金，開發新的生產鏈及技術，創造遠東地區成為有利的投資環境與經濟特區。第三、加強在亞太經合組織、上海合作組織、東協與其他金磚四國等地區的影響力，在亞太地區打造一個多極的、非排他性的安全與合作架構。第四、成為亞太地區的能源供應者，打造遠東地區成為能源轉運港，並積極建設「東西伯利亞—太平洋」能源管道。目前此條管道的石油已出口到中國大陸、日本、南韓等國家。2014年9

---

<sup>19</sup> “Putin: Asia-Pacific key for Russia's future development”, *RT*, 2012/9/6, <<http://rt.com/politics/official-word/putin-apec-article-summit-493/>>.

<sup>20</sup> “Opening Remarks by S.V. Lavrov, the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, at the Press-conference Devoted to the Results of Activities of Russian Diplomacy during 2012, Held in Moscow, 23 January,” Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, January 23, 2013, <[http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/240B78C5F181088344257B040030FE8F](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/240B78C5F181088344257B040030FE8F)>.

<sup>21</sup> “Стенографический отчёт о совещании по социально-экономическому развитию Дальнего Востока и сотрудничеству со странами Азиатско-Тихоокеанского региона”, *Президент России*, July 2, 2010, <<http://www.kremlin.ru/transcripts/8234>>.

<sup>22</sup> 2011年俄羅斯總統大選前，普欽倡議由前蘇聯加盟國組成歐亞聯盟（Eurasian union），以有效連接歐洲和亞洲太平洋地區，力推區域經濟整合進程，如獨立國協自由貿易區、歐亞經濟共同體框架內的俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克關稅同盟和統一經濟空間，目標在2015年完成歐亞共同體。目前簽署關稅聯盟的共有三國：俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克。即將加入的有吉爾吉斯、塔吉克、亞美尼亞。該聯盟於2011年開始運轉，2012年1月1日開始取消彼此之間所有貿易、資本和勞動力流動壁壘，藉由此聯盟協調各成員國之間的經濟和貨幣政策。“A brief primer on Vladimir Putin's Eurasian dream,” *Guardian*, February 18, 2014, <<http://www.theguardian.com/world/shortcuts/2014/feb/18/brief-primer-vladimir-putin-eurasian-union-trade>>.

月，號稱陸俄「西伯利亞力量」的天然氣管道動工，而該條管道是在歐美制裁之下所新開闢的管道。<sup>23</sup>

俄羅斯如何在亞太地區開創一個全新的戰略事實，可以從其近年來在北方四島主權爭端上的強硬態度看出端倪。從 2010 年開始，前俄總統梅德偉傑夫（Dmitry Medvedev）和官方高層多次視察遠東、北方四島，建設北方四島，更新及加強部署軍事裝備，並在遠東地區舉行大規模軍事演，藉以向外界展現其在遠東地區的軍事能力。在東南亞，俄羅斯協助越南打造全新的金蘭灣以爭取越南的友誼，並加強與印度、印尼等友邦的軍事合作，同時擴大軍售。另外從 2010 年起至 2020 年，俄羅斯政府準備 6,460 億美元軍費預算做為軍隊現代化之用，其強烈的戰略意圖表露無遺。

總體而言，俄羅斯的重返亞太戰略採取一種較為平衡的態勢，雖然中國大陸是俄羅斯最重要的抗美合作夥伴，但也清楚地了解到要恢復大國地位，除了中國大陸外，同時也需保持和亞太其他國家的良好關係。尤其在經濟事務方面，必須增加與亞洲國家互利的雙邊貿易，特別是擴大出口到亞洲國家所需要的物資。

## 肆、陸俄聯盟：遏制霸權的合作原則、協調體系與限制

### 一、反霸權的合作原則

當美國攻勢現實主義同時採取「圍堵中國大陸」、「防禦及制裁俄羅斯」時，陸俄的合作採取以「國家利益」及「雙方互利」為前提的模式。守勢現實主義（Defensive realism）理論學派學者奧伊（Kenneth a. Oye）所編的《無政府狀態下的合作》（*Cooperation Under Anarchy*）一

<sup>23</sup> 目前俄羅斯石油在亞洲已有 30% 的市佔率。俄羅斯薩哈林能源公司經營的液化天然氣（LNG）廠迄今已生產 5000 萬噸 LNG，日本、南韓及印度是最大買家。2014 年 7 月俄印達成 20 年的液化天然氣能源合約。此外，中國大陸、印度、泰國及我國是薩哈林-2 LNG 廠的買家。〈西伯利亞力量—俄中雙贏合作的又一典範〉，《俄新網》，2014 年 8 月 20 日，〈<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20140820/44143115.html>〉；“50 million tonnes of Liquefied Natural Gas produced on Sakhalin,” *Sakhalin Energy*, March 17, 2014, 〈[http://www.sakhalinenergy.ru/en/media-centre/press\\_releases/item.wbp?article\\_id=ecb1f000-a21b-46b5-aa02-0afaf7895236&date=17 March 2014](http://www.sakhalinenergy.ru/en/media-centre/press_releases/item.wbp?article_id=ecb1f000-a21b-46b5-aa02-0afaf7895236&date=17%20March%202014)〉。

書中，強調國際合作如以「互惠原則」展開「有條件的合作」才是最佳選擇。陸俄目前合作的關係就是採用以上原則，主要是依據 2001 年普欽上臺後，陸俄簽署的《中華人民共和國和俄羅斯聯邦睦鄰友好合作條約》為基礎。

在此基礎之下，觀察普欽執政時期的陸俄關係，可發現一個規律，也就是當面對西方威脅時，陸俄往往會進行合作。最明顯的案例是，2005 年因北約東擴，俄羅斯備感威脅，促使陸俄舉行大規模軍演對抗西方，當時外界認為這是陸俄的「準軍事同盟」態勢。

雖然至今陸俄並沒有正式組成「軍事同盟」或「準軍事同盟」，但俄羅斯確實採取與中國大陸進一步緊密合作的戰略，而此戰略在 2014 年普欽訪陸時，展現無遺。普欽表示，「陸俄關係進入全面快速發展的新階段。兩國政府間合作機制有效運轉，在立法機構、軍事、區域交往頻繁，雙邊經貿和雙向投資態勢良好，其他各領域交流合作富有成果。俄方願意積極推進雙方能源、核能、電力、高鐵、客機、金融等合作項目，願意增加對中國大陸能源出口。在天然氣合作項目方面，陸俄已就東部天然氣價格談判取得重要進展，因此本著互利互惠原則，願與陸方儘早達成最終協議」。<sup>24</sup>

習近平也回應，「兩國已通過建立陸俄投資合作委員會、高層官方小組等機制，推進經貿、投資、能源、高科技技術、航空航太、基礎設施建設、民生等領域戰略性大項目合作。未來兩國要對接絲綢之路經濟帶和俄羅斯跨歐亞鐵路建設，加強兩國經貿往來並擴大開放毗鄰地區，以共用歐亞大道與歐亞大市場。陸俄要加強在雙邊及上海合作組織框架內的安全合作，維護兩國和地區安全穩定。兩軍要在聯演聯訓、軍技、反恐等方面繼續深化合作，陸俄除了海上聯合軍演外，也須和上海合作組織成員國聯合反恐軍演」。<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> 〈習近平：把「中俄」全面戰略協作夥伴關係推向更高水準〉，《新華網》，2014 年 5 月 20 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-05/20/c\\_1110779099.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-05/20/c_1110779099.htm)〉。

<sup>25</sup> 〈習近平：把「中俄」全面戰略協作夥伴關係推向更高水準〉，《新華網》，2014 年 5 月 20 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-05/20/c\\_1110779099.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-05/20/c_1110779099.htm)〉。

陸俄合作的戰略考量可歸納以下幾點：一、陸俄向來否定美國在全世界推廣民主制度、人權等普世價值及「單極化」的國際格局。二、陸俄都想進一步提高政治互信，尤其是中國大陸。自從 2011 年北非、中東相繼爆發革命運動，導致中國大陸在這些地方的投資受損，能源進口逐年減少，經濟受到波及。若不是俄羅斯被歐洲制裁，中國大陸可能不會獲得更便宜的能源，所以此時機對中國大陸相當重要，因此中國大陸同意購買俄羅斯的能源、核燃料，甚至擴大軍事技術合作及成立合資企業。三、俄羅斯與中國大陸互為戰略緩衝區，如果俄羅斯被西方壓垮，對中國大陸的地緣政治利益將造成極其沉重的打擊。<sup>26</sup>俄羅斯「地緣政治問題研究所」副院長索科洛夫（Konstantin Sokolov）表示：「近年來美國重返亞太，加強與其亞洲盟友合作，支持其盟友在東海、南海等領土及海域爭端上的權益，迫使中國大陸在某種程度上依賴俄羅斯。陸俄擴大合作領域，利大於弊。而陸俄合作之下的地緣政治情勢，有助於舒緩俄羅斯被制裁的壓力」。<sup>27</sup>

## 二、遏制霸權的協調體系

在《無政府狀態下的合作》一書，傑維斯（Robert Jervis）所撰〈從均勢到協調：國際安全合作研究〉（From Balance to Concert: A Study of International Security Cooperation）一文之中，對於「反霸權戰爭」的協調體系相關特徵有著清楚的描述，該體系是反霸權戰爭中可以確保國家合作的先決條件與重要途徑。然而這類反霸權的協調體系是如何產生的？根據傑維斯所言，只有在一場反霸權的爭鬥中，協調才會發生，而這並非偶然，是有脈絡可循的，尤其是當雙方同時面對另一個霸權的壓力時，協調的最佳時機即產生。反霸權協調體系形成的四個要件：第一、行為體的權力相對平等，行為體最小數目是兩個國家為單位。第二、所有國家都希望生存，但可能尋求擴張，通常有些國家願意嘗試，但條件在於他們不希望彼此成為正式同盟關係。第三、國家希望能夠在短期利益的

<sup>26</sup> 〈中國大陸輿論應多挺俄羅斯和普京〉，《環球時報》，2014 年 3 月 5 日，<<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2014-03/4878080.html>>。

<sup>27</sup> Виктор Мартынюк, “Политический союз России и Китая неизбежен, потому что выгоден обеим странам,” *КМ*, May 19, 2014, <<http://www.km.ru/world/2014/05/19/vladimir-putin/740321-politicheskii-soyuz-rossii-i-kitaya-neizbezhen-potomu-chtovy>>.

基礎上相互結盟。第四、戰爭是治國術的一種合法手段，一般國家相信如果戰爭對國家有利，可以訴諸武力。雖然兩國結盟後的競爭關係並未隨之消失，但被圍堵與被制裁的困境會導致反霸權聯盟國家之間的緊密聯合。這類型的協調體系只有在「反霸權」的時候才會出現，並進而增加合作機會。<sup>28</sup>若依此觀點來檢視陸俄目前的協調合作關係，可以視為「反霸權鬥爭」策略，其協調體系是建立在以下的基礎上：

（一）守勢現實主義的協調合作模式。<sup>29</sup>陸俄同為大國，係屬國力均勢狀態，彼此的權力相當。陸俄都有意願強化經濟合作、政治互信，但皆主張「夥伴」或「合作」的關係，而非正式政治與軍事同盟的關係。為此，中國大陸外交部強調，陸俄全面戰略協作夥伴關係的性質是「不結盟、不對抗、不針對第三國」。<sup>30</sup>普欽也明確表示：「俄羅斯不打算與中國大陸建立任何形式的軍事或政治聯盟」。<sup>31</sup>

（二）陸俄強烈的合作慾望蓋過雙方存在的矛盾。縱然陸俄之間有一些嫌隙，如俄羅斯西伯利亞、遠東地區乃存在「黃禍論」的威脅，雙方在中亞地區的競合關係，也存在某種程度上的軍事領域競爭。2012年普欽曾指出：「俄羅斯與中國大陸並非全無問題，雙方的商業利益在第三國並不總是和諧，且雙邊貿易和投資也難以令人滿意」。<sup>32</sup>不過俄羅斯學者普遍認為，對中國大陸能源出口除了換取中國大陸的廉價商品外，也有助於實現能源出口多樣化。中國大陸企業在俄羅斯本土設廠，有助於俄羅斯企業取得資金與技術。陸俄協調分工合製飛機、直升機，俄羅斯提供研發與技術，在中國大陸製造生產，有助於提升競爭優勢並促進雙邊關係的進一步發展。<sup>33</sup>因此在國家利益前提之下，還是可以在

---

<sup>28</sup> Oye, K.A., and Others, *Cooperation Under Anarchy* (New Jersey: Princeton University Press, 1986), pp. 60-61.

<sup>29</sup> 參見林宗達，《國際關係理論概要》（台北：晶典文化，2011年），頁153-188。

<sup>30</sup> 〈外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2014年4月18日，〈[http://www.mfa.gov.cn/mfa\\_chn/fyrbt\\_602243/jzhsl\\_602247/t1148378.shtml](http://www.mfa.gov.cn/mfa_chn/fyrbt_602243/jzhsl_602247/t1148378.shtml)〉。

<sup>31</sup> “Relations of trust and cooperation with China at unprecedented level — Putin,” *Itar-Tass*, April 17, 2014, <<http://en.itar-tass.com/russia/728399>>.

<sup>32</sup> “Russia And The Changing World,” *RT*, February 27, 2012, <<http://rt.com/politics/official-word/putin-russia-changing-world-263/>>.

<sup>33</sup> Иветта Юрьевна Фролова, “Визит В.Путина в Шанхай открывает новый этап укрепления стратегического партнёрства РФ и КНР”, *Российский институт стратегических исследований*, May 22, 2014, <<http://www.riss.ru/analitika/3195#>>.

某種程度上進行合作，並達到互惠互利。

（三）陸俄希望海上聯合演習傳遞強烈的訊息給美國。雖然 2014 年的陸俄海上聯合演習目的，是爲了提高兩國海軍共同應對海上安全威脅的能力。但是多數俄羅斯學者認爲，2014 年的東海聯合海上軍演背後突顯幾種意涵：1、俄羅斯承認並且支持中國大陸的東海防空識別區。2、在釣魚臺問題上，陸俄聯合對抗美日。3、美韓東海軍演的對象是「北韓」，而北韓與中國大陸、俄羅斯同互爲鄰國關係，因此該海域可能會成爲陸俄共同的戰略基地。4、2015 年陸俄聯合軍演將會傳達出一種「陸俄有能力阻止美國單方主宰世界命運的訊息」。<sup>34</sup>

陸俄相信協調合作可帶來更高的報酬。陸俄協調合作最重要的目標是確保弱化美國單極霸權的地位，而且唯有保持協調合作關係才能達成。協調合作帶來的利益會更加強化在其他領域上的合作，例如貿易、科學、文化等領域，這也是陸俄從「戰略夥伴關係」提高到「全面性的戰略夥伴關係」的意涵。

### 三、反霸權合作的條件限制：合作中的競爭

陸俄反霸權的合作也具有一些條件限制。對於俄羅斯與烏克蘭之間的衝突，中國大陸外交部部長王毅強調：「中國大陸在烏克蘭問題上一貫秉持客觀、公正、負責任的立場」。前中國大陸駐俄羅斯大使劉古昌表示：「美國等西方國家遏制俄羅斯和中國大陸發展的戰略，確實也讓陸俄關係和雙方合作更加緊密。但普欽此次訪問（2014 年 5 月）絕非爲尋求中國大陸的援助與支持，而是要爲陸俄全面戰略協作夥伴關係發

---

VCKDsvmSzxV>, Галина Яшина, “Разворо, т на Восток. Что Россия получит от Китая после визита Путина в Шанхай?” *Kapital*, May 27, 2014, <<http://kapital-rus.ru/articles/article/250218/>>, “Визит Путина в Китай – шаг к двупольному миру,” *Вестник Кавказа*, April 25, 2014, <<http://www.vestikavkaza.ru/articles/Vizit-Putina-v-Kitay-%E2%80%93-shag-k-dvupolyarnomu-miru.html>>.

<sup>34</sup> Виктор Мартынюк, “Политический союз России и Китая неизбежен, потому что выгоден обеим странам,” *КМ*, May 19, 2014, <<http://www.km.ru/world/2014/05/19/vladimir-putin/740321-politicheskii-soyuz-rossii-i-kitaya-neizbezhen-potomu-cto-hto-vy>>; 〈俄中軍演將妨礙美國主宰世界命運〉，《俄羅斯之聲》，2014 年 5 月 21 日，〈[http://radiovr.com.cn/news/2014\\_05\\_21/272608701](http://radiovr.com.cn/news/2014_05_21/272608701)〉。

展，作出戰略引領與頂層設計」。<sup>35</sup>俄羅斯莫斯科大學亞非學院研究所副所長卡爾涅耶夫（Andrei Karneev）指出：「中國大陸不可能完全支持俄羅斯。畢竟中國大陸自身也有西藏、新疆、臺灣問題，而且美國也在這些問題上施壓」。<sup>36</sup>俄羅斯外交部東亞中心及上海合作組織研究員甘寧索夫（Igori Genisov）也認為：「在亞太地區，如果美國與中國大陸因臺灣爆發衝突，俄羅斯不會加入對抗行列，因為這違背俄羅斯重返亞太的理念與國家利益。而中國大陸專家也認為，中國大陸所面臨的領土爭端，俄羅斯無法提供實際的軍事援助行動。兩國對於各自所遭遇到的軍事衝突，可以在精神上相互支持，而不是在軍事業務層面上相互交換合作條件。事實上，俄羅斯只對俄陸在能源、軍事技術合作及拓展亞太國家關係上有興趣」。<sup>37</sup>

這種只重視在經濟、能源及軍事技術合作的模式，可以在陸俄舉行聯合海上軍演後，俄羅斯軍艦隨即訪問越南金蘭灣；就在陸俄通過能源合約，俄羅斯能源公司即與越南共同開發南海油田，並與印度簽署 20 年的天然氣供應協議的事件中得到印證。<sup>38</sup>因此若從亞太地區的地緣政治角度檢視，陸俄既是合作夥伴也是競爭對手，但合作大於競爭，陸俄合作是互惠的模式，中國大陸與俄羅斯都會避免雙方合作關係成為單方得利的模式。

## 伍、美國的反應與未來可觀察面向

### 一、美國的因應

陸俄在聯合國、烏克蘭、中東問題上或是國際舞臺上結盟，許多人

---

<sup>35</sup> 〈前駐俄大使劉古昌：普京訪華非求援 共護戰後秩序〉，《文匯報》，2014 年 5 月 20 日，〈<http://paper.wenweipo.com/2014/05/20/CH1405200014.htm>〉。

<sup>36</sup> 〈烏克蘭一度幾乎成為中國大陸武器主要供應國〉，《新浪軍事》，2014 年 4 月 15 日，〈<http://mil.news.sina.com.cn/2014-04-15/1407774084.html>〉。

<sup>37</sup> Анастасия Новак, Экспертиза: китайские перспективы России, *Полит.ру*, September 13, 2014, <<http://polit.ru/article/2014/09/13/china/>>.

<sup>38</sup> 〈提升越俄能源、石油領域合作水準〉，《人民網》，2014 年 6 月 11 日，〈<http://cn.nhandan.com.vn/mobile/newest/item/2089901.html>〉。〈俄氣集團 25 年間或向印度出口 350 萬噸液化天然氣〉，《俄羅斯之聲》，2014 年 6 月 18 日，〈[http://radiovr.com.cn/news/2014\\_06\\_18/273658154/](http://radiovr.com.cn/news/2014_06_18/273658154/)〉。



認為陸俄可能會組成一個新的、強大的聯盟挑戰美國，甚至是挑戰美國在全球倡導的民主制度。美國官員認為，這沒甚麼好擔心的。歐巴馬表示：「陸俄關係發展是可預期的，不會影響美國制裁俄羅斯」。美國國務卿凱瑞（John Kerry）表示：「陸俄除了突破 10 年僵局的能源談判交易之外，看不出陸俄關係有重大突破」。美國國務院發言人莎琪（Jen Psaki）也表示：「美國對於陸俄能源合作不感到意外，這只是能源生產國與消費國的交易。4,000 億美元的能源交易無礙於美國與歐盟對俄羅斯的制裁。美國還有很多工具可以對俄羅斯施壓」。<sup>39</sup>尤其在馬來西亞航空班機被反烏克蘭政府的民兵擊落之後，烏克蘭的局勢更加惡化，美國及歐盟持續擴大制裁俄羅斯，藉此欲令俄羅斯干預烏克蘭內政，付出更高的代價。其中之一，是普欽原定 2014 年秋天訪日，但在美國的壓力下，日本只好延後此一行程。<sup>40</sup>

## 二、未來可觀察面向

美國、中國大陸、俄羅斯三邊的競合，主要的重點是，三方都是以追求國家安全、國家利益為目標，只是作法不同。整體來看，美國採取的是「攻擊性的策略」，而陸、俄兩國強調「自我防衛」，對美國採取一種守勢的防衛態勢，其目的是要嚇阻美國或弱化美國的國際影響力。由於陸俄目前的實力（區域型霸權）仍不敵美國（全球性的霸權），如果各自與美國競爭，風險較大，因此陸俄會願意合作以維護彼此的利益。而原先俄羅斯只想以陸俄加強合作，警告美國制裁俄羅斯必須要三思。但在馬航事件發生後，美國及歐洲決議擴大實施對俄羅斯制裁，此舉反而促使陸俄合作對抗美國的態勢變得更加顯著。因此有關未來陸俄合作的發展面向，以下有幾點重點可觀察：

（一）雙方高層的會晤次數：自從 2013 年 3 月以來，習近平與普欽已經進行 9 次會晤。雙方不斷強調，將繼續深化陸俄全面戰略協作夥

<sup>39</sup> “US Plays Down Warming Russia-China Relationship,” CBS, May 23, 2014, <<http://washington.cbslocal.com/2014/05/23/us-plays-down-warming-russia-china-relationships/>>.

<sup>40</sup> 〈日本政府放棄邀請普京今秋訪日〉，《共同社》，2014 年 9 月 23 日，〈<http://tchina.kyodonews.jp/news/2014/09/83192.html>〉。

伴關係，此有助兩國在經濟、外交領域與對外關係中，保持優先的戰略合作地位，如此才能在國際事務中開展更多共同行動，在國際舞臺上提升發言權及影響力。

（二）軍售與技術合作的具體內容：俄羅斯已通過對中國大陸軍售的兩筆交易，包括 24 架 Su-35 多用途戰機及一定數量（或至 12 個營編制）的 S-400 防空飛彈。目前俄方仍與陸方談判共同製造 4 艘阿莫爾級 1650 型潛艇的相關事宜，未來還會啟動向中國大陸提供新設備或新技術的談判。<sup>41</sup>美國國防部長赫格爾（Chuck Hagel）表示：「陸俄不斷藉由採購、資助長期、全面軍事現代化計畫以縮小科技差距。研發反艦艇、防空、反制太空、網路、電子戰及特種殊作戰能力以反擊美國傳統的軍事優勢。」赫格爾表示，為了維持優勢，美國也必須在研發及採購新科技方面更加創新。<sup>42</sup>

（三）經濟合作成長性：雙方經濟合作內容包括，擴大雙邊貿易和投資規模，重點推進能源、科技、航空航太、交通基礎設施、貨幣互換等領域合作。<sup>43</sup>在雙邊貿易上，根據俄羅斯海關統計，2013 年中國大陸是俄羅斯第一大貿易夥伴，俄羅斯則為中國大陸的第九大貿易夥伴，雙邊貿易額達到 888 億美元。俄羅斯聯邦委員會（上議院）主席馬特維延科（Valentina Matviyenko）表示，預計 2014 年雙邊貿易額將會達到 900 億美元。2015 年會超過 1,000 億美元，到 2020 年可實現 2,000 億美元的目標。在雙邊投資項目上，馬特維延科認為，雙方能源合作將會形成一種獨特的「俄羅斯—中國大陸能源聯盟」關係。<sup>44</sup>陸俄能源交易，除了可以帶給俄羅斯穩定及龐大財政收入及遠東經濟發展外，同時也確保往後 30 年中國大陸的能源安全與穩定。

（四）國際政治乘數效果影響：近幾年來陸俄經常在聯合國安理會

<sup>41</sup> 〈俄中軍事合作前景展望〉，《俄羅斯之聲》，2014 年 5 月 21 日，〈[http://radiovr.com.cn/2014\\_05\\_21/272617505/](http://radiovr.com.cn/2014_05_21/272617505/)〉。

<sup>42</sup> 〈美防長：大陸俄國追趕科技差距〉，《中央社》，2014 年 9 月 4 日，〈<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201409040036-1.aspx>〉。

<sup>43</sup> 〈習蒲會攜手提升金磚國話語權〉，《中央社》，2014 年 7 月 15 日，〈<http://www.cna.com.tw/news/acn/201407150028-1.aspx>〉。

<sup>44</sup> “Russian-Chinese Trade to Hit Record \$90 Billion in 2014-Matviyenko,” *Itar-tass*, September 23, 2014, <<http://en.itar-tass.com/economy/750855>>.

與美國對立，中國大陸與俄羅斯不止一次動用否決權阻止美國對敘利亞政府動用武力，此舉已讓敘利亞總統阿塞德（Bashar al-Assad）的權力更加鞏固。就連俄羅斯兼併克里米亞時，中國大陸也投下棄權票以表支持俄羅斯。日前中國大陸外交部長王毅及俄羅斯外交部長拉夫羅夫在反恐峰會上表示，「美國若要採取軍事行動攻打伊斯蘭國組織，必須符合聯合國憲章及安理會決議」。<sup>45</sup>另外伊朗成爲核武強權國家，北韓發展核武及彈道飛彈，背後皆有陸俄的影響。根據美國媒體的看法，以上的因素都會影響到國際關係。<sup>46</sup>

## 陸、結論

2010 年美國實施再平衡政策，讓美國的政軍經力量重返亞洲，試圖圍堵中國大陸，造成美陸關係的緊張與戰略互疑。2014 年烏克蘭事件，造成美國與歐洲對俄羅斯進行經濟制裁，導致美俄雙邊關係更加惡化。這兩個事件讓陸俄進行更緊密的、全面戰略協作夥伴合作關係。雙方的合作，雖然不是軍事同盟或政治同盟的關係；而雙方的合作也非純粹以共同打擊美國爲主要目標。因此，目前陸俄戰略合作，結果如下：

一、沒有改變美國還是單極強權的局勢。目前的陸俄合作，沒有創造出如米爾斯海默（John J. Mearsheimer）所說的「平衡兩極（Balance Bipolarity）」、「平衡多極（Balance Multi-polarity）」或「不平衡多極（Unbalance Multi-polarity）」的新國際關係；

二、陸俄的合作確實分散了美國的力量。美國同時要應付全球另外兩個大國，勢必造成力量分散的情況；尤其是當歐巴馬要同時因應中國大陸、俄羅斯及伊斯蘭極端分子的三邊壓力時；陸俄的合作，在政軍經三方面，會影響美國重返亞太戰略的執行力道與影響力；

三、陸俄的合作達到了多元的互利。雙方合作，除了可以爲雙方卸

<sup>45</sup> 〈維和侵主權 「中俄」反美亂炸 IS〉，《中時電子報》，2014 年 9 月 28 日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140928000712-260301>〉。

<sup>46</sup> Douglas E. Schoen, Melik Kaylan, "The Russia-China Axis and Its Threat to West," *FOX News*, September 12, 2014, <<http://www.foxnews.com/opinion/2014/09/10/russia-china-axis-and-its-threat-to-west/>>.

下部分來自美國的壓力之外，在合作的實質上，也為各自帶來經濟、技術、軍事合作的利益；

四、不能排除未來重大意外事件，可能造成陸俄進一步的緊密合作關係。雖然目前陸俄的合作，沒有突破當前國際關係的態勢。但如果陸俄再繼續持續地進行經濟、技術、軍事的合作，難保當美國和陸俄的關係更加惡化時，陸俄不會朝向政治或軍事同盟的模式發展。這該是美國最擔心的。因為如果發生這種現象，那麼所謂的「新冷戰」的雛形就會產生。

以上觀察與美國政治學家哈里斯（Peter Harris）不謀而合。哈里斯認為：「陸俄簽署了 4,000 億美元的天然氣合約、在東海進行聯合軍演；在聯合國關於敘利亞、烏克蘭等其他國際問題的合作，對於限制美國在世界舞臺上的影響力有著共同的利益。陸俄聯盟未來可能會更加鞏固，可能改變美國的戰略意圖。陸俄友好恐怕會讓美國的影響力下降，打破單極化世界格局，尤其在亞洲會更加明顯」。<sup>47</sup>另外一些美國媒體分析認為，陸俄已經找到合作的優勢，共同努力削弱美國的影響力，為自己創造出追求國際經濟與戰略利益的最大空間。陸俄聯盟不是新的合作模式，而是在長期的發展與廣泛的合作之下所形成的。美國應該要客觀評估陸俄聯盟所帶來的衝擊。<sup>48</sup>當然，身處亞太的臺灣，也必須密切觀察陸俄合作的進展，陸俄合作對美國的衝擊與對亞太的影響，並且從中思索因應之道，並未雨綢繆、盡早因應。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

---

<sup>47</sup> Peter Harris, "The Geopolitics of Sino-Russian Rapprochement," *Diplomat*, July 11, 2014, <<http://thediplomat.com/2014/07/the-geopolitics-of-sino-russian-rapprochement/>>.

<sup>48</sup> "Putin's China Visit Highlights Shifting Power Balance," *Wall Street Journal*, May 15, 2014, <<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304908304579563930004679204>>; Douglas E. Schoen, Melik Kaylan, "The Russia-China axis and its threat to West," *FOX News*, September 12, 2014, <<http://www.foxnews.com/opinion/2014/09/10/russia-china-axis-and-its-threat-to-west/>>.

# **Impact of Sino-Russian Strategic Cooperation on the Trilateral China-US-Russian Relations: the Catalysis of 2014 Ukraine Event**

**Jiann-Jong Guo**

Associate Professor  
Institute of China Studies, Tamkang University

**Huei-Hua Huang**

Researcher of the Taiwan Thinktank

## **Abstract**

This paper tries to apply defensive realism theory to analyze the new development of 2014 Sino-Russian strategic cooperation and its implications on the trilateral tension between China, Russia and the United States. January of 2014, the outbreak of internal crisis in Ukraine provided Russia an opportunity to merge Crimea peninsula. The United States and Europe accused Russia of trying to split Ukraine and starting to adopt sanction strategies to constrain Russia's ambition for territorial expansion in its neighboring countries. Confronting such dilemma, Russian President Vladimir Putin visit to China, seeking for opportunity to reinforcing bilateral relations, in order to relieve the pressure from sanctions. Due to the United States cannot effectively convince all EU countries to participate in sanctions against Russia, which letting Putin have the room to maneuver policy influences on the conflict issue of Ukraine. While at the same time, China, who was trying to resist or attempt to break the United States' Policy of "Asia Rebalancing", has adopted a rather tougher attitude toward the United

States in the territorial waters dispute. China and Russia in 2014 upgraded the China-Russia strategic cooperative partnership to a new stage, not only strengthen bilateral friendly relations, but also can balance the trilateral tension between China, Russia on the one side, and the United States on the another side, this is the current bilateral preferred strategy for China and Russia.

*Keywords: Defensive realism; Russia; China; Sino-Russian strategic cooperation; the trilateral China-US-Russia relations*