airiti Library

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

創新與創業精神研究之回顧與發展

The Development of Innovation and Entrepreneurship: A Literature Review

doi:10.30118/JIM.201111.0002

創新與管理, 8(4), 2011

Journal of Innovation and Management, 8(4), 2011

作者/Author： 牛涵錚(Han-Jen Niu);辛敏綺(Min-Chi Hsin)

頁數/Page： 33-62

出版日期/Publication Date：2011/11

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

http://dx.doi.org/10.30118/JIM.201111.0002

DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 http://doi.airiti.com

For more information,

Please see: http://doi.airiti.com

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

最完整的學術整合查詢平台—華藝線上圖書館 ● http://www.airitilibrary.com ● Find more academic articles on Airiti Library

創新與管理
Journal of Innovation and Management Vol.8 No.4 (2011) pp.33-62

airiti

創新與創業精神研究之回顧與發展

牛涵錚*

淡江大學 管理科學系

辛敏綺

淡江大學 管理科學系

摘要

由於 2008 年金融風暴影響，創業精神、創新已是推動經濟發展與強化國際競爭力的主要焦點。而本研究以近十年(2000~2010)全球之著名期刊為範圍，就創新（innovation）及創業精神 (entrepreneurship)兩關鍵字進行搜尋探討。主要針對 ISI 資料庫，以內容分析法進行資料分析。其中以年份為基準，對作者國籍、文章之研究類型、研究領域、期刊種類、進行個別分析探討，之後再以期刊排名與重要性和關鍵字的關聯分析，試圖就歷年之變化與研究內容之差異性，瞭解對創業精神和創新之研究趨勢。研究結果顯示，創新與創業精神的趨勢多為科技相關產業、政策與經濟相關議題以及學術相關議題等研究議題。

關鍵字：創新、創業精神、內容分析法

* Corresponding author. Email: hjniu@mail.tku.edu.tw

airiti

1. 緒論

1.1 研究背景

創業精神與創新，被視為一個國家經濟成長的動力，Schumpeter (1934)認為「創業精神」其目的在於創造經濟價值，藉由個人或組織進行創新與創造活動，並利用機會以創造價值的過程。由於資訊日新月異，網路快速發展，人們得以利用豐富的管道以進行更多的創業活動，使得近年來新創事業逐漸攀升。

2008年金融海嘯襲擊全球，美國因為次級房貸風暴而導致的金融危機，全世界都承受相當嚴厲的經濟衰退，台灣各大公司也開始裁員，失業率逐漸攀升。政府為復甦經濟強化競爭力，大力推動產業朝向創新之高值化轉型，並鼓勵民眾創業。如今，政府推行的「創業領航計畫」，於2009年至2010年提供了創業諮詢服務18237人次，輔導3688家企業，而其中就有1316家的新創事業，新增了7959個就業機會(2010年中小企業白皮書)。而青輔會也於2010年接獲2337件的創業申請，由此可知，台灣創業活動正蓬勃發展。

故創業精神與創新活動，具有造就財富創造以及社會發展的重要意義，並逐漸為各領域之學者所認知。創業領域的學者業已體認到創業是一個多面向的現象(Low and MacMillian, 1988)，對創業家及其創業精神與活動的研究正在管理學、社會學、心理學等不同學科展開。

1.2 研究動機與目的

基於現今社會對於創新與創業精神的重視，本研究進而探究此關鍵字於管理領域之學術期刊的表現狀況。雖然創新與創業精神對於國家競爭力與經濟之發展的重要性早被證實。但該領域的相關研究，尤其是創業精神的探討，卻於近十年才得以快速發展。

airiti

本研究將使用內容分析法，藉以分析創新與創業精神的研究變化。透過ISI Web of Science資料庫中兩大引文索引資料庫SCI與SSCI來檢視過去10年間(2000年至2010年)，有關創新與創業精神之發展狀況。本研究之研究目的如下：

1. 針對創新與創業精神領域文章，就其作者國籍、研究方法、所屬期刊以及領域，以年份為基準探究分布情況。

2. 針對創新與創業精神所屬關鍵字之文章，探索該領域著重之焦點與未來趨勢，以便對創新與創業精神該新興研究領域，能有更進一步的了解。

2. 文獻探討

針對相關之文獻資料，分別對創新以及創業精神的定義、與其相關研究之內容予以探討。

2.1 創新

最早提出「創新」此一概念的學者，是經濟學家Schumpeter (1934)，他將創新定義為：「廠商採取一種足以改變其生產可能性的新生產程序或生產方法」。Schumpeter指出，創新著重於商業利益的經濟活動，其同時強調創新在經濟體系中扮演極重要的角色，故「創新」逐漸獲得學術界與實務上的重視與探討。

創新可使投資的資產再創價值，對企業有極為重要的影響力。經濟成長的核心就是創新，是組織利用資源，以不同的生產方式來滿足市場的需求 (Schumpeter, 1934)。Thompson (1965)認為，廣義的創新，就是實現新的產品、服務或方法。

Tushman and Moore (1982)指出，創新就是創造過去沒有的新發現、或發明，且常以科技性、生產性的具體事物為主。Freeman (1982)認為，創新即指使用新的知識，提供顧客所需的新服務及產品，包括發明(Invention)及商業化(Commercialization)。Holt(1988)則認為創新是運用一種新的且有用的相關知識或關

鍵資訊，創造或導引出有用事物之過程。因此Carnegie and Butlin (1993)的研究中，將創新定義為「某一種新的或是可以改善的作法，來創造對企業和客戶重要的附加價值」。Livingstone, Palich and Carini (1998)更提出，創新應該是「新產品或製程，可增加企業價值，其包含專利或新研發之產品或有效率的人力資源系統。」因此Hill and Jones (2001)提出，創新是公司內部任何生產或製造新產品的新方法，包含了公司內產品種類的增加，生產過程管理系統，組織結構和策略發展。

也就是說，創新的範疇小至個人的新觀念，大至科學技術、國家社會的改革。創新的來源可能來自個人與組織本身，也可從外界引入，創新的內涵不僅包括創造的概念，同時涵蓋了觀念的發展與落實。

2.2 創業精神

關於「entrepreneurship」，一般譯為「企業家精神」或「創業精神」，其為一多構面的概念。若以不同角度來闡釋創業精神，即會導致其的定義不同，因此該名詞之定義仍相當模糊(Cooper, 2003)。

經濟學家Schumpeter於1912年出版的《經濟發展理論》中，提出了有關創業精神的概念，其歸納了Cantillon et al. 對於創業家的論述，並提出「創業精神」是發現、推動新生產要素組合的本質，創業精神為創造社會經濟活動的主要要素。因此創業精神(entrepreneurship)指的是一種獨特的價值觀與特性，而非一種特定的人格特質。

經濟學家Kirzner (1973)，則是提出創業精神理論。其論述創業精神其主要的核心為「對尚未被發覺之機會的靈敏度」。Stevenson, Roberts, Grousbeck and Bhide (1999)認為，創業精神指的是一種追求機會的行為，這些機會還不存在於目前資源應用的範圍，但未來是有可能創造資源應用的新價值。然而，Birkinshaw (2000)則認為「創業精神」是一種職能，是指創業家創新的做法，包括發展新的產品或服務，建立新的供應鏈或對整個產業重新整合。Roberts (2000)則偏重於能力論認為，

airiti

創業精神即是促成新事業形成、發展和成長的原動力。劉常勇、謝如梅(2006)提出，創業精神即在風險及不確定情況下，進行創新與創造活動，經由發掘、評估、利用創業機會，建立新的經濟性組織，並為創業家帶來利潤(Dollingers, 2003)。由於創業精神是一多構面的概念，故學者們也多以不同的角度來闡述其內涵與定義，也因此對於「創業精神」的定義及其包含範圍，國內外研究均尚無一定論(Cooper, 2003)。

本研究認為，創業精神非單單指企業家的人格特質，其涉及的層面相當廣泛，由個人到組織，甚至是國家。它一種過程，無論是增加產品的使用方式、針對產品或是組織進行創新、增加產品價值以提升市場銷售，或提供市場上尚未出現或不足的商品，以及對現存市場提供更完善的服務等等均包含在內等。是一種採取創新與冒險進取的行動，掌握創業機會且將資源有效利用，以創造價值的過程。

2.3 創新與創業精神之相關研究

Schumpeter (1934)認為，創新是創業的具體功能，無論是現有的業務、公共服務機構或由個人開始的新創企業。它是使企業家創造新的財富或是給予現存資源的手段增強創造財富潛力的一種手段。Drucker (1985)則於「創新與創業精神」一書中提出，創業精神是一個創新的過程，在這個過程中，新產品或新服務的機會被確認、被創造，最後被開發來產生新的財富創造的能力。

部分學者認為創業精神是從其相鄰的策略管理而所區別出來的，其著重於新奇，創造，創新等(Sharma and Chrisman, 1999; Davidsson and Wiklund, 2001; Busenitz, West III, Shepherd, Nelson, Chandler and Zacharakis, 2003)。Damanpour and Schneider (2006)指出創新是多種學科的研究，並由不同觀點而給予定義，而 Baregheh, Rowley and Sambrook (2009)在進行創新研究時，蒐集了 60 篇創新之文獻區分為七類給予定義，其中一項即為創新與創業精神。Matzler, Bailom, Anschober and Richardson (2010)研究也顯示創業精神的文化是導致一個公司創新成功的重要因素。

在早期，創業家與創業精神並無明確定義，因此許多學者在定義創業精神時，都集中傾向在創業家身上尋找共通的人格特質或是創業動機。就創業者的外在特徵面，例如以人口統計變項等來探討創業家人格特質。Brockhaus (1982)認為，年齡與教育程度為影響創業家人格特質的重要衡量因素。此外，探討創業家的心理與行為特質，也是學者研究的主題，Schollharmmer and Kuriff (1979)曾針對此層面進行整合性的歸納，並指出：對結果的掌握性、著眼於未來目標、勇於負責、偏好中度風險、具充沛活力與察覺成功機會皆為創業家重要的人格特質。但Stevenson et al. (1999)指出研究創業家精神時，僅追求探討創業家的心理層面，是注定要失敗的，因為每項對創業家所訂的定義，均有許多證明該理論不成立的反例證。爾後，學者們開始將研究由人格特質移轉至新事業開創之行為面上(許英傑、黃慧玲與劉鳳冠，2007)。Rotter於1954年率先提出內外控傾向此一觀念，此為探討創業者人格特質的重要理論之一。

然而，因創業現象逐漸普及，管理學術界逐漸重視此一議題，創業精神的相關研究不斷延伸擴展。由個人與團隊的角度探討，像是創業家人格特質，以及各種不同的創業類型，例如社會創業精神(social entrepreneurship)、策略創業精神(strategic entrepreneurship)等研究議題，到創業團隊對組織績效的影響。再延伸到組織層面，像是新創事業的機會識別與發展、現有公司的內部創業、企業育成等議題，更大牽涉至國家與文化層面，像是創業環境對於創業的影響，或是國家政策對創業的推動等。這些主題內容遍及策略管理、組織與人力資源管理、作業研究等一般管理的研究。

因此創業研究逐漸被重視的同時，有學者也針對創業研究進行了回顧。Low and MacMillan (1988)即提出關於創業研究的六項重點與未來發展建議，且指出「分析層次」的問題，認為過去創業研究缺乏明確研究目的、忽略理論發展，且欠缺全面性的探討。Ratnatunga and Romano (1997)的研究，搜尋了六種創業精神相關期刊，超過700篇的文章，希望能定義出其相關的重要領域，但在這領域的研究卻沒

有一致的結論。Shane and Venkataraman (2000)也指出，以往的創業研究均先行給定其它的元素來進行研究，使得研究框架與定義含混，欠缺適當的理論基礎。Morris, Storandt, Miller, McKeel, Price, Rubin and Berg (2001)也認為，目前的研究很少會定位於特定的理論範式，大多數已發表的作品，也沒有試圖制定任何理論以求進步。與其相似的論點，Shane (2000)也指出，創業精神在廣泛的標籤下，形成一種大雜燴的研究，而不是解釋、預測一獨特的實證現象。

因此創新與創業精神是否為一獨立學門，一直備受爭議，Cooper (2003)認為創業精神相較來說是一個較年輕的領域，有些學者認為他還在青春期(Low, 2001)，亦有學者認為此為一新興的領域(Busenitz et al., 2003)。支持這些論述的學者，表明創業該領域具以下三點的特性(1)：創業精神仍持續的尋找一個獨特的理論 (Phan, 2004)， (2)其具有低典範發展的特徵(Ireland, Webb and Coombs, 2005) ，(3)學者們經常對其進行評估，確定其發展與狀態，為了將其視為一個獨立研究領域(Smith, Gannon and Sapienza., 1988; Sarasvathy, 2001; Davidsson, 2003)。

在此概念的驅動下，有許多學者對於創業研究提出相關的看法與建議，尤其針對於創業研究的分析層次、理論觀點、時間幅度與研究方法等構面上。學者普遍認為過去的研究，都未能清楚說明創業精神的現象(Low and MacMillan, 1988; Davidsson and Wiklund, 2001; Yamada, 2002)。有些學者也開始用過去的數據，來分析創業精神研究的發展。Dean, Shook and Payne (2007)以定量分析研究，其結果認為，未來新的研究者應以複雜且充分的數據來分析這門學科。而Lohrke, Holloway and Woolley (2010)使用了聯合分析(Conjoint Analysis)來回顧過去的創業研究，且認為使用CA可更為深入的了解企業家的創業決策。

由此可知，創業精神之研究，在研究方法的使用上，由於是近十年才逐漸興起，且多為跨領域與高度動態性的議題。因此學者傾向質性研究方法，但亦有不少研究者試圖以量化來尋找創業精神之趨勢，且推廣以更為複雜且多學科的方法進行研究。Low and MacMillan (1988)也指出，創業領域需要更多實證性研究，以

airiti

驗證個案研究所提出的理論概念。而在研究層次上，越來越多的研究者也認為應以一全觀式的角度來探討該議題。

3. 研究方法

3.1 內容分析法

內容分析法主要在解釋某特定時間某現象的狀態，或在某段時間內，該現象的發展情形。內容分析法特別適合於從事長期間研究的縱貫式分析，藉以探究對象的趨勢(王文科，1999)。Kerlinger (1986)認為內容分析是一種系統、客觀、定量的研究方法，目的在於測量傳播中某些可測得的變數。

也就是說，內容分析法是使用可取得的資料，針對社會中某一現象理出頭緒，採取定量方式完成資料的歸納與統計，再以質性方式為該現象加以分析與解釋。故內容分析法之研究具有「量化質析」的特質，研究者必須依特定的主題選擇合適的分析單位及抽樣方法(Babbie, 2001)。

綜合以上學者所述，內容分析法乃是透過量化的技巧和質化的分析，以客觀及系統的態度，對文件內容進行研究與分析。不僅分析傳播內容的訊息，而且分析傳播內容對於整個傳播過程所發生的影響，藉以推論產生該項文件內容的環境背景及意義的一種研究(楊深耕，1999)。

3.2 資料探勘

資料探勘是一種自動化的方式，用以找尋或推論被埋藏在資料裡的模式或知識，而這些模式是無法透過觀察就能被發現的。而資料探勘是做為決策支持工具中的重要依據，透過資料探勘此一技術，從繁雜的資料中萃取出有意義的資訊，再以統計分析快速的得知企業經營資訊，找出未來的經營動態 (Han and Kamber, 2001；曾憲雄等，2005)。

資料探勘是一門相當熱門的技術，其應用範圍也相當的廣泛，包含行銷、金融、財務、製造與健康護照等(Hui and Jha, 2000)。而關聯規則(Association Rule)是資料探勘中主要的技術之一，該技術是從大量的資料集合中，探勘資料間具有相互關係的隱藏知識。Han and Kamber(2001)認為，「關聯分析」是去發覺哪些出現頻率高且會同時出現的事物，最著名的例子就是在超市購物的購物籃。常用的關聯規則方法，如Apriori 演算法、DHP、FT-Tree、DIC 演算法…等。

本研究使用的priori 演算法，最早由Agrawal等學者在1993年所提出。Apriori演算法主要分成兩個部份：1.掃瞄資料庫，找出每個項目的支持度，也就是該項目在資料中出現的次數。之後，再由使用者設定最小支持度，將所有支持度大於等於最小支持度的項目，形成一個集合，則稱是一個K大項目集合。2.信賴度，表示項目彼此間的關聯強度，由使用者設定最小信賴度，就是條件機率，在X項目出現的情況下，出現Y的機率，若大於、等於最小信賴度，則產生符合最小信賴度限制的關聯規則。

本研究以Clemetine 12.0進行Apriori關聯分析，先以人工回顧的方式進行作者提供關鍵字的蒐集，每篇文章擷取了3至5個關鍵字，再以年份為目標變數的進行關聯分析，其後設定最小支持度(minimum support, minsup)以及信賴度(confidence)，以探勘關聯性較高的5至10個關鍵字，再進行相關主題的探討。

3.3 分析類目

3.3.1 作者國籍類目

本研究以第一作者國籍作為主要的計算分數，也就是說，若該文章有多位作者，且為不同國籍，則本研究將以第一位作者之國籍做為代表以進行計次分數。

3.3.2 期刊論文研究方法類目

本研究參考Tsai and Wen’s (2005)的分類方法，亦將其分為五大類：1.實證性

文章(empirical research article)：為定量或定性分析的文章。2.主張性論文(position paper)：針對創業精神與創業之議題提出特定主張之研究論文。3.理論性論文(theoretical paper)：根據已有的文獻資料提出創業精神與創業領域的新理論或新的理論性架構。4.文獻回顧(review)：針對研究文獻進行摘要的回顧性(綜論)文章。5.其他，例如：創業教學實驗設計等。

3.2.3 研究主題類目

對於研究主題類目，本研究參考了知名的國際研討會，管理學研討會(Academy of Management conference，簡稱AOM)，該國際會議的divisions加上interest groups總共有24項，幾乎囊括了所有相關一般管理領域，故本研究的研究主題類目使用AOM的24項分類，而研究主題之分類如下：

表1 研究主題類目

編號	研究主題	編號	研究主題
1	經營政策和策略	13	管理、靈性與宗教
2	生涯規劃	14	組織行為
3	衝突管理	15	組織傳播與資訊系統
4	批判管理研究	16	組織發展與變革
5	創業管理	17	作業管理
6	組織的性別和多樣性	18	組織與管理理論
7	醫療管理	19	組織和自然環境
8	人力資源	20	公共與非營利部門
9	國際管理	21	研究方法
10	管理諮詢	22	策略、活動與實務
11	管理史	23	社會議題的管理
12	管理和組織認知	24	科技與創新管理

4. 研究結果與討論

4.1 期刊論文數量概況分析與討論

本研究以2000至2010年的文章，由ISI和IEEE兩資料庫，同時搜尋「entrepreneurship (創業精神)」與「innovation (創新)」該二關鍵字，分別搜尋到939篇、1793篇文章，總共為2732筆資料。

airiti

但在ISI資料庫中，研究者剔除了A&HCI類別，只選取了SOCIAL SCIENCES與 SCIENCE & TECHNOLOGY兩個類別。在「文獻類型」方面，則是選擇「ARTICLE」做為文獻類型的依據，於ISI資料庫中挑出644篇，IEEE資料庫中挑出58篇，共計702篇，其統計如表2與圖1所顯示。

表2 2000至2010年資料庫與創業精神與創新文章篇數統計表

年份	ISI	(百分比)	IEEE	(百分比)	總計	(百分比)
2000	18	(2.56%)	6	(0.85%)	24	(3.42%)
2001	33	(4.70%)	1	(0.14%)	34	(4.84%)
2002	24	(3.42%)	9	(1.28%)	33	(4.70%)
2003	35	(4.99%)	5	(0.71%)	40	(5.70%)
2004	35	(4.99%)	6	(0.85%)	41	(5.84%)
2005	69	(9.83%)	3	(0.43%)	72	(10.26%)
2006	59	(8.40%)	3	(0.43%)	62	(8.83%)
2007	74	(10.54%)	4	(0.57%)	78	(11.11%)
2008	85	(12.11%)	6	(0.85%)	91	(12.96%)
2009	98	(13.96%)	2	(0.28%)	100	(14.25%)
2010	114	(16.24%)	13	(1.85%)	127	(18.09%)
小計	644	(91.74%)	58	(8.26%)	702	(100%)

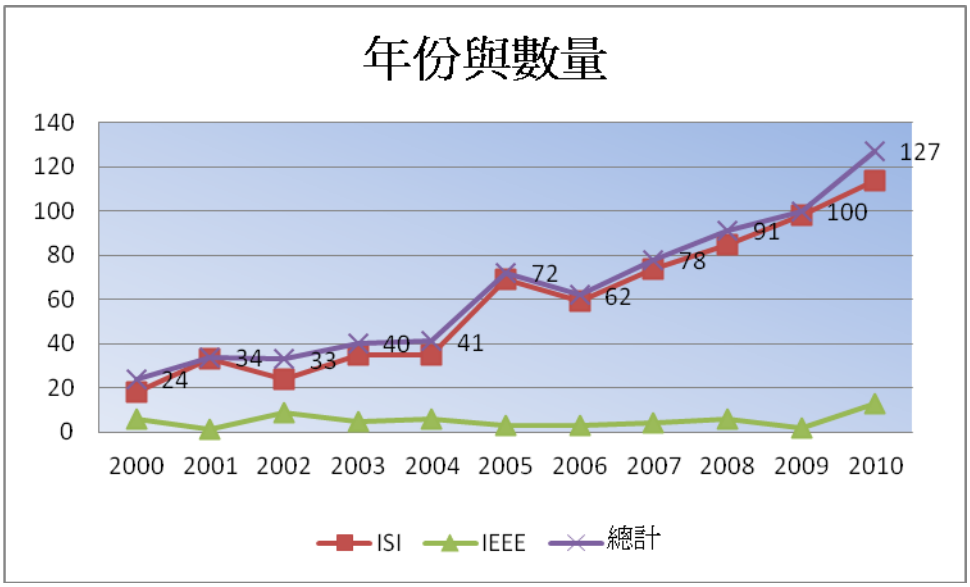

圖 1 2000 至 2010 年本研究收錄之創新與創業精神文章篇數統計圖

由圖 1 顯示，創業精神與創新相關研究之期刊論文，逐年增加。且於 2004 至 2005 年時篇數突然增加，回顧其內容可以發現，除了許多以策略面向進行創新與創業精神領域的探討之外，與電子商務領域相關的議題於該年快速增加。電子商務為一全球性的趨勢，根據 Forrester Research 公司的調查，到 2003 年，電腦電子產業 B2B 業務已占 B2B 交易量的 30%。其中更有企業合開網站，讓電腦、電子及電信企業能夠互通有無，故在此我們認為 2003 年為電子商務發展的重要時間點。因此推論，2005 年極有可能是因電子商務新創業模式的發展而導致文章數量快速增加。故本研究以 2005 年這個時間點為分界，將後續的縱向研究分析區分為前後兩期，進行前後期的比較。

在文章的質化與量化分布，可由下圖2看出。當該領域的量化研究開始增加時，其表示該領域的基礎理論和研究技術，以發展到足以支持研究者進行準確的量化研究。在2005至2008年，其量化研究超過了質化研究，而在2010年，則出現明顯的差距，代表創新與創業精神該領域之研究已被學術領域所認同，並逐漸邁向成長、成熟期。

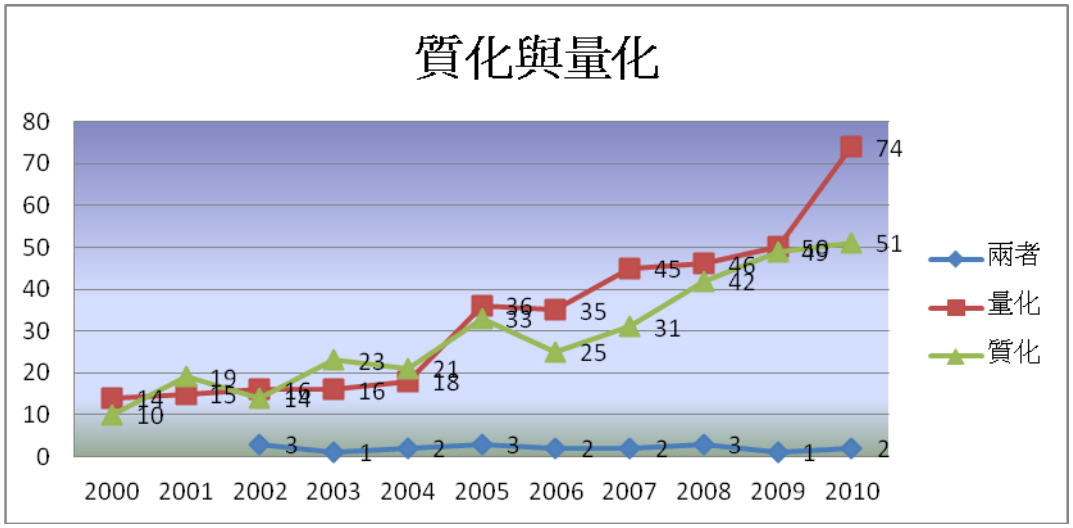

圖 2 2000 至 2010 年文章質化與量化數量統計圖

airiti

4.2 期刊論文之作者國籍分析與討論

4.2.1 作者國籍的數量分布情形

在創業精神與創新之研究期刊論文的分佈上，本研究將西元2000年至2010年出版之期刊主要作者國籍整理如下(表3)。

表3 各國籍作者出版之論文數量統計表

排名	國家	出版篇數	百分比	累計百分比(%)
1	USA	262	37.32%	37.32%
2	UK	78	11.11%	48.43%
3	Germany	40	5.70%	54.13%
4	Canada	37	5.27%	59.40%
5	Netherlands	34	4.84%	64.25%
6	Sweden	32	4.56%	68.80%
7	China	24	3.42%	72.22%
8	Spain	22	3.13%	75.36%
9	Taiwan	15	2.14%	77.49%
10	Italy	14	1.99%	79.49%
11	Australia	13	1.85%	81.34%
12	Denmark	13	1.85%	83.19%
13	France	11	1.57%	84.76%
14	Singapore	10	1.42%	86.18%
15	其他	97	13.82%	100.00%

以出版之作者國籍類目加以分析，並統計其結果，可發現出版該相關主題前三名之國家為「美國」，共計 262 篇，其次為「英國」，共計 78 篇，接著依序為「德國」，共計 40 篇，而其他未及 10 篇之國家即不列出。整體來說，本研究所搜尋的 702 篇文章中，作者即來自 48 個國家。

由此表 3 可知，具美國籍的作者在出版創業精神與創新之相關研究期刊論文者，總數占了超過三成的比例(37.32%)，其次為英國，但其出版篇數遠不及美國，僅佔了一成(11.11%)，再者為德國、加拿大、荷蘭以及瑞典等國。而美國、英國與德國三個國籍之作者所出版總數，超過總篇數的一半。除此之外，台灣所出版的篇數，在總排名上，列於第九，亦屬多產之國家。

airiti

4.2.2 2000至2005年與2006至2010年整體比較

本研究將2000年至2005年和2006年至2010年各國籍作者出版的期刊論文分數排名進行比較(見表4)。其出版國籍排第一名者，均為「美國」，而其分數雖然增加，但所占比率卻為減少了13.67%；此外排名第二的「英國」，情況與美國相同，分數增加所占比率亦減少1.93%。但第三名的「德國」則是排名與百分比均為提高，此為，前期2000年至2005年位於前十名的「丹麥」，在2006年至2010年則被「台灣」取代。

最後將2000年至2010年整體來看，第一名為「美國」，其次為「英國」，再者為「德國」，該三名出版的創業精神與創新相關研究的期刊論文，占了整體比率已超過半數(54.27%)，接下來依序為「加拿大」、「荷蘭」、「瑞典」、「中國」、「西班牙」、「台灣」以及「義大利」。

表 4　2000-2005 與 2006-2010 整體比較

	2000-2010			2000-2005			2006-2010		
Rank	**國家**	**篇數**	**百分比**	**國籍**	**篇數**	**百分比**	**國家**	**篇數**	**百分比**
1	USA	262	(37.32%)	USA	105	(43.57%)	USA	141	(31.47%)
2	UK	79	(11.25%)	UK	28	(11.62%)	UK	48	(10.71%)
3	Germany	40	(5.70%)	Germany	12	(4.98%)	Germany	34	(7.59%)
4	Canada	37	(5.27%)	Canada	12	(4.98%)	Netherlands	24	(5.36%)
5	Netherlands	34	(4.84%)	Sweden	11	(4.56%)	Canada	22	(4.91%)
6	Sweden	32	(4.56%)	China	9	(3.73%)	China	21	(4.69%)
7	China	24	(3.42%)	Netherlands	7	(2.90%)	Sweden	19	(4.24%)
8	Spain	22	(3.13%)	Spain	7	(2.90%)	Spain	15	(3.35%)
9	Taiwan	15	(2.14%)	Italy	5	(2.07%)	Taiwan	12	(2.68%)
10	Italy	14	(1.99%)	Denmark	5	(2.07%)	Italy	10	(2.23%)

4.3 期刊論文研究方法分析與討論

4.3.1期刊論文研究方法的數量分布情形

本研究對2000年至2010出版之創業精神與創新相關期刊論文，就其文章的研

airiti

究方法進行數量分布的分析，統計結果如表5所示。本研究根據Tsai and Wen's (2005)將每篇期刊文章的研究方法分為五大類，研究方法最多的是「實證性文章」，共計416篇，(59.26%)，其次是「主張性論文」，共計196篇 (27.92%)，其餘依序為「文獻回顧」，計33篇(4.70%)、「理論性論文」，計29篇(4.13%)、「其他」，計28篇(3.99%)。

表5 期刊論文研究方法之數量統計表

研究方法	篇數	百分比	累積百分比
empirical research	416	59.26%	59.26%
Position	196	27.92%	87.18%
Review	33	4.70%	91.88%
theoretical	29	4.13%	96.01%
other	28	3.99%	100.00%

由統計分析得知，創業精神與創新相關期刊論文之研究方法，大多集中在「實證性文章」，其數量占全部的59.26%，已超過全部期刊論文的一半，故近十年來多數的研究方法均以「實證性文章」為主。此外，以「主張性論文」為研究方法的數量，為27.92%，也占了全部數量將近三成。該兩項研究方法即占了全部文章的87.18%，幾乎大部分的期刊論文均屬此類。期刊論文較少使用的方法為「文獻回顧」、「理論性論文」以及「其他」，顯示在研究創業精神與創新相關領域時，很少採用這些研究方法。

4.3.2 2000-2005 與 2006-2010 文章研究方法的整體變化情形

本研究將時間分為 2000 年至 2005 年以及 2006 年至 2010 年，對其所使用的文章研究方法進行比較，可見表 6。「實證性文章」在前後兩期所占之整體比率雖然僅增加 2.88%，但總篇數卻增加了 136 篇，將近一倍。而「主張性論文」也由所占整體比率 27.05%增加到 28.38%，上升了 0.88%，出版篇數也增加了 64 篇。「實證性文章」和「主張性論文」文章的總和，均占絕大部分的數量，而「文獻回顧」、

airiti

「理論性論文」二者所占比率雖然減少，但出版篇數均有增加。至於「其他」部分，其所占比率雖是減少，但出版篇數維持不變。

表6 2000-2005與2006-2010整體比較表

研究類型 篇數	2000-2010 N=702		研究類型 篇數	2000-2005 N=244		研究類型 篇數	2006-2010 N=458	
Empirical	416	(59.26%)	Empirical	140	(57.38%)	Empirical	276	(60.26%)
Position	196	(27.92%)	Position	66	(27.05%)	Position	130	(28.38%)
Review	33	(4.70%)	Review	13	(5.33%)	Review	20	(4.37%)
Theoretical	29	(4.13%)	Theoretical	11	(4.51%)	Theoretical	18	(3.93%)
其他	28	(3.99%)	其他	14	(5.74%)	其他	14	(3.06%)

4.4 期刊論文研究主題分析與討論

4.4.1 論文研究主題的數量分布情形

本研究針對2000年至2010出版的創業精神與創新相關期刊論文，其論文研究主題類目進行數量分布的分析，統計結果如表7所示。就列出前十名之排名，創業精神與創新研究類目之主題，前三名分別為「科技與創新管理」，共計97篇(13.82%)，其次是「組織發展與變革」，共計72篇(10.26%)，再者為「經營政策和策略」，共計59 篇(8.40%)。

由此可知，創業精神與創新研究領域主要的研究主題，並未特別分佈在某單一主題，即使是篇數最多的「科技與創新管理」也只占了全部篇數的13.82%。由於25個研究主題分類過於繁雜，本研究將以數量排序的十名進行討論，其餘則併至「其他」以方便進行探討。

表7 論文研究主題之數量統計表

研究主題	代號	篇數	百分比	累積百分比
科技與創新管理	TIM	97	13.82%	13.82%
組織發展與變革	ODC	72	10.26%	24.08%
經營政策和策略	BPS	59	8.40%	32.48%
策略、活動與實務	SAP	50	7.12%	39.60%

社會議題的管理	SIM	46	6.55%	46.16%
公共與非營利部門	PNP	37	5.27%	51.43%
組織傳播與資訊系統	OCIS	34	4.84%	56.27%
管理諮詢	MC	33	4.70%	60.97%
創業管理	ENT	31	4.42%	65.39%
人力資源	HR	28	3.99%	69.38%

4.4.2 2000至2005年與2006至2010年研究主題之整體比較

由表8可看出2000至2005年與2006至2010年研究主題的數量排名與所占比率。可得知，研究主題同為第一名的「科技與創新管理」發表篇數雖然增加13篇，但所占百分比卻減少了5.2%。排名第二的「組織發展與變革」，其篇數則是增加了一倍，所占比率增加了0.64%。第三名的「經營政策和策略」篇數亦增加了13篇，但整體所占百分比卻減少了1.57%。

而由第五名開始，其排名有所改變，「社會議題的管理」雖然維持第五，篇數亦增加20篇，所占比率也提升了1.88%，但與之同名次的「公共與非營利部門」退了一名，但其篇數卻增加了11篇，所占比率減少了0.09%。「管理諮詢」則是由第七退至九名，但篇數增加了11篇，且所占比率提升了0.29%。「組織傳播與資訊系統」更由第八名提升至第六，數量增加了14篇，所占比率也提升了1.14%。

但相對的，2000至2005年的「組織與管理理論」、「人力資源」和「作業管理」，到了2006至2010年該期則是被「創業管理」和「國際管理」給取代。由此可知，雖然各研究主題的排名大致相似，但其比重已逐漸分散，越來越多的研究者由不同的研究主題來探討創業精神與創新理論這塊領域相關的研究。

表8 2000-2005與2006-2010研究主題之前十名數量排名統計表

2000-2005				2006-2010			
排名	研究主題	篇數	百分比	排名	研究主題	篇數	百分比
1	科技與創新管理	42	17.21%	1	科技與創新管理	55	12.01%
2	組織發展與變革	24	9.84%	2	組織發展與變革	48	10.48%
3	經營政策和策略	23	9.43%	3	經營政策和策略	36	7.86%

4	策略、活動與實務	16	6.56%	4	策略、活動與實務	34	7.42%
5	公共與非營利部門	13	5.33%	5	社會議題的管理	33	7.21%
5	社會議題的管理	13	5.33%	6	組織傳播與資訊系統	24	5.24%
7	管理諮詢	11	4.51%	6	公共與非營利部門	24	5.24%
8	組織傳播與資訊系統	10	4.10%	8	創業管理	23	5.02%
8	組織與管理理論	10	4.10%	9	管理諮詢	22	4.80%
10	人力資源	9	3.69%	10	國際管理	21	4.59%
10	作業管理	9	3.69%				

4.5 期刊重要性與排名

本研究針對ISI資料庫中的「innovation」和「entrepreneurship」領域之文章進行搜尋，搜集到的702篇文章中，共被收錄於193種期刊之中。

JCR (Journal Citation Reports)是期刊評鑑的必備參考工具，具完整性與獨特性，而且是唯一提供期刊引用文獻數據的來源。故本研究選出了主題類別為「BUSSINESS」和「MANAGEMENT」的期刊，來與本研究中所整理的193種期刊進行比較對照。

在 JCR 2009 年的期刊排名中，主題類別被歸為「BUSSINESS」的期刊，共有 87 種期刊被視為高品質的期刊，而被歸類為「MANAGEMENT」的期刊，則有 112 本重點期刊。「BUSSINESS」與「MANAGEMENT」兩類之期刊較無明確分界，因此常有期刊重複上榜於兩分類的排名上。

表9 JCR 2009年期刊排名數與本研究收錄期刊數之對照表

	Subject categories	
	BUSSINESS	MANAGEMENT
JCR2009 年排名	87	112
本研究期刊於 JCR 上榜數	44	60
所占百分比	50.57%	53.57%

由表9可知，本研究的193種期刊中，與「BUSSINESS」排名的對照有44種期刊相符合，而在「MANAGEMENT」的重點期刊，本研究也有60種期刊與之相符，

所占百分比均為50%，為總排名的一半。對於能刊登於「BUSSINESS」和「MANAGEMENT」類目相對重要性較高的期刊當中，創新與創業精神不但是被關注的議題，且其在管理該領域重要性也逐漸提升。而再針對兩種類別的評比前十名期刊進行討論，而本研究之整理結果收錄於屬JCR排名的七種期刊。

然而由不同角度來審視，本研究收錄的193種期刊，符合「BUSSINESS」種類期刊排名的有44種，佔總收錄期刊的22.80%，符合於「MANAGEMENT」期刊種類排名的則有60種，佔31.09%。而本研究所蒐集的193種期刊，分別在「BUSSINESS」和「MANAGEMENT」類別中，各有77.20%、68.91%的期刊並未收錄在其中，也就是不包含在排名內的期刊高達七成，其結果如表10所示：

表10 本研究期刊收錄於JCR之對照統計表

	Subject categories	
	BUSSINESS	MANAGEMENT
Journal Citation Reports	44 (22.80%)	60 (31.09%)
其他	149 (77.20%)	133(68.91%)
總和	193	193

而在此七成的期刊當中，由JCR回顧其分類學科，可發現期刊被歸類於多種類別的期刊，表創新與創業精神不僅是管理類別的學科，亦有多種類別的期刊均能收錄屬創新與創業精神領域之文章，顯示該領域的所能探討的延伸性與廣泛性。

4.6 創新與創業精神研究關鍵字之關聯分析

本研究，針對作者提供關鍵字(author supplied keywords)，一篇文章均整理出3至5個關鍵字，研究者進行逐篇的篩選後，總共挑選121個較常出現之關鍵字。接著本研究將此121個關鍵字，對2000年至2010年分別進行關聯分析，試圖尋找在眾多關鍵字所隱含的主題與涵意，在與年份的關連性。擷取關聯分析中，以每年最具關聯性的前三個關鍵字。2000年最具相關的前三名為「產品創新」、「聯盟」以及「過程創新」。

而2001年則為「政策創新」、「政策創業精神」、「內部創業」。2002年依序為「機會識別」、「策略創新」和「競爭優勢」。2003年為「區域政策」、「學術機構發展衍生公司」、「新興經濟體」。2004年為「新興經濟體」、「區域」、「群集」。2005年為「區域經濟發展」、「公共政策」、「策略創新」。2006年為「組織績效與策略」、「躍進式創新」、「新產品發展」。2007年為「制度創業精神」、「商業育成」、「區域與政策」。2008年為「經濟發展」、「躍進式創新」、「機會識別」。2009年為「制度創業精神」、「產學合作」、「知識管理」。2010年為「社會創業精神」、「新興經濟體」、「區域」。

由以上關聯分析各年表現之結果可以發現，由作者提供關鍵字所擷取之關鍵字，就每年最具關聯性的前3個關鍵字，繪製成圖3。由該圖可發現2000年至2010年之議題，大致上可分為三個階段。在2000年初，創新與創業精神相關的研究，多集中在探討單一層次或較小的議題，像是產品創新、過程創新、策略創新以及企業內創業等，其均針對產品或是組織層面進行局部性的探討。

而到了2004年左右，探討議題則是移轉至環境，也就是國家、區域等較大的面向進行探討，像是區域與政策、區域經濟發展、產業群集以及新興經濟體，多數議題均在探討創新與創業精神對經濟發展的重要性。

而在2006年，則由經濟面的探討轉向實踐，像是進行產學合作，或是商業育成的執行。而在此情況下，知識管理或是技術移轉的重要性，以利於一個國家經濟成長或是社會發展。

在進行關鍵字關聯分析之後，除了用年份窺探創新與創業精神研究該領域的方向。就關鍵字之分佈狀況，本研究則可將創業精神與創新領域之研究發展，依其著重特點、議題與未來趨勢分為4大類主題，分別為：科技產業相關、政策與經濟相關、學術相關與社會創業家。

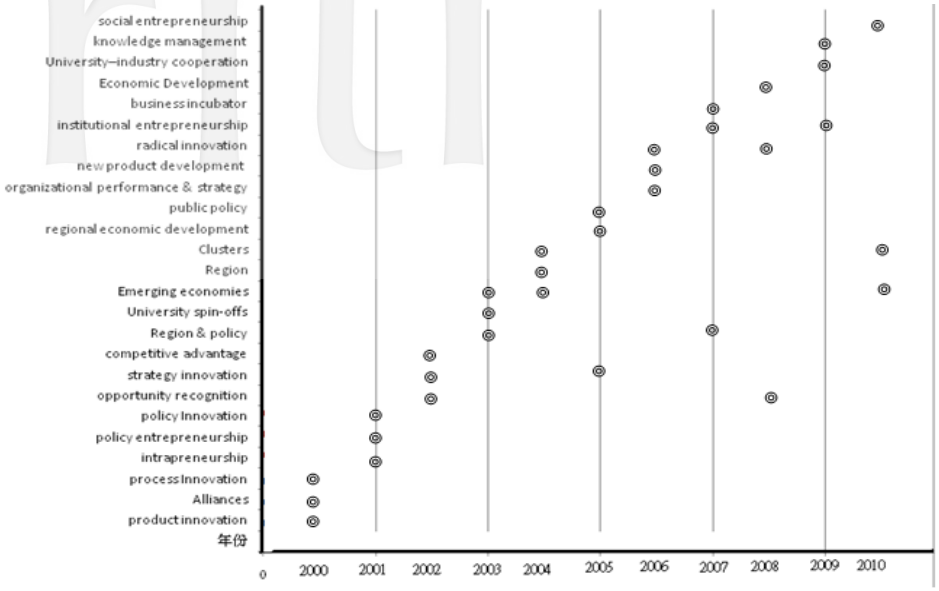

圖3 2000至2010年相關分析之前三名關鍵字分布圖

1. 科技相關產業

在資料探勘當中，可以找到技術創新(technological innovation)以及技術創業(technological entrepreneurship)等關鍵字。技術創新為創新的分類方法之一，其代表組織著重於技術的發展，尤其在本研究搜集的文章中，經常可以看到以高科技產業或是資訊技術產業等知識密集產業為樣本的文章，顯示創業精神與創新除了新創企業亦較常出現在高科技產業的組織。

2. 政策與經濟相關議題

政策創業(Policy entrepreneurship)與政策創新(Policy innovation)，以及區域(Region)與政策(Policy)、群集(Clusters)、區域經濟發展(Regional economic development)這些關鍵字，其文章主題與彼此有所連結，大多是與國家經濟發展與區域成長相關角度來探討創新與創業精神。回顧此類文獻，本研究認為隨著環境的變遷，產業環境、技術變遷、市場結構也跟著改變，因此政策的創新與創業更是不可或缺的，不少學者亦認為，創新與創業的探討可以藉此提升經濟發展。另外，亦發現有多數文章屬於經濟類，或是區域發展的期刊，如今創新與創業精神

被認為是國家經濟成長的主要來源，故地方政策支持創業，其造就了產業群集(像是科學園區)，也形成區域性的投資，產生創新與創業環境。就國際化的趨勢角度，某些產業外交的政策條例更是需要隨之調整，以提升該國之核心能力、深化國家競爭優勢。近年來由產業與國際個案之研究方式之探討，並對政府提出建議如何制定更好的制度以促進創業與創新，進而提升國家經濟發展。這些均因為外部環境的變化，造就創新與創業的政策的相關議題探討。學者McElwee and Atherton (2005)在進行創新與創業精神議題的出版趨勢與模式研究時，也認為政策議題是相當重要的關鍵，故本研究認為，創新與創業精神的探討和政策相關議題是密不可分的。

3. 學術相關議題

此外，學術創業(academic entrepreneurship)的相關議題，例如學術機構發展衍生公司(University spin-offs)，其為學術與產業的連結。高科技的新創企業所需的技術與知識，可藉由多種管道進行學習，其中一種管道即由大學給予與提供，包含知識創新以及知識移轉，另外還有社會資本的網絡發展。

而企業育成(business incubator)部分則為產學合作的議題之一，其目的為達到企業所需的技術與知識管道。企業育成是一個歷久不衰的議題，尤其是對新創企業更是一種有效支持的機制，因為在其再創新和成長的動盪過程中，提供多樣資源，像是基本設施、場所、管理人員和管理者，其使創業家降低創業成本。但近年來除了出現網絡育成的新型育成模式之外，商業育成已逐漸被各國所重視，且以國為單位進行企業育成的探討與分析。而加上了國家政策的推動，其表示對於創新與創業對國家經濟發展的重要性，商業育成也逐漸成為國家推動創業的手段之一。

4. 社會創業家

本研究認為社會創業家(social entrepreneurship)是創業精神方面的新興趨勢。

過去的企業家均在追求財富，但如今的環境驟變，地球暖化、人口貧富不均等環境與社會問題，逐漸被這些企業家所重視，他們不僅珍惜自身的幸運，同時更積極起身貢獻力量，讓世界變得更美好。故他們投資創新性的科技(例如在環保領域)及社會事業上(慈善機構等)，甚至是建立社會資本，推動組織社區的網絡及資源、更新及發展。此種創業精神被視為現今社會需要的特質，故近年來探討社會創業家(social entrepreneurship)的論文持續增加，Entrepreneurship Theory and Practice也於2010年出版了四本專刊，其中則有一本特別介紹社會企業家的專刊，其人格特質、創業過程或是對組織及社會的影響，是逐漸倍受重視的焦點。

5. 結論與建議

5.1 研究結果

本研究使用內容分析法，對期刊論文數量概況、作者國籍、研究方法、期刊研究領域、期刊論文研究主題，以及期刊重要性與排名進行分析與討論。最後以作者提供之關鍵字進行相關分析，以了解創新與創業精神研究之趨勢。

可發現，創新與創業精神之新興領域的出版文章於近年快速的成長，研究者依近十年的相關文獻進行數量的計算，發現2005年為一分水嶺，其後之文章出版的速度更為快速，且在文章研究所使用的質化與量化方式有所改變。近年來，量化文章(實證研究)的數量快速增加，逐漸奠定創新與創業精神該研究領域的基礎理論和技術。

再者，可發現在近十年，該領域研究最多的國家為美國，但美國出版文章所佔比率卻逐年下降。此現象表示，除了美國之外，歐洲與亞洲的先進國家也逐漸開始重視此領域議題的研究。

而針對台灣於2006至2010年能進入出版數量前十名的排行榜現象，深入探討其因素可發現，台灣所出版的文章內容較著重於科技創業及創新策略等，這些均

airiti

與台灣經濟命脈高度相關的高科技產業進行探討，充分的顯示台灣對於該研究領域的重視性。

此外，本研究也發現創業精神與創新相關期刊論文之研究方法，大多集中在「實證性文章」與「主張性論文」，此該兩項研究方法即占了全部文章的87.18%。期刊論文則較少使用的方法為「文獻回顧」、「理論性論文」。Shane and Venkataraman (2000)也指出，以往的創業研究欠缺適當的理論基礎。表示在近年，創新與創業精神的理論發展依舊較為緩慢。

而關於創業精神與創新的研究主題則是著重於「科技與創新管理」、「組織發展與變革」及「經營政策和策略」三者，然而在2005年之後，其他研究主題的百分比也逐漸增加，顯示越來越多的研究者由不同的研究主題來探討與創新與創業精神這塊領域相關的研究。

在JCR2009年的期刊排名中，本研究搜尋的193種期刊，在「BUSSINESS」和「MANAGEMENT」類別的排名中，與之相符的具有一半，顯示創新與創業精神的議題也被重點期刊所關注，且在管理領域重要性也逐漸提升。但除此之外，不被包括在該兩種類別排名的則有七成之多，顯示創新與創業精神相關研究的廣泛性。

最後，本研究搜尋2000至2010年文章之作者提供關鍵字，針對每年進行資料探勘的關聯分析，最後本研究認為，創新與創業精神之相關研究議題可分為4大類：科技相關產業、政策與經濟相關議題、學術相關議題與社會創業家。

而學術相關中的而企業育成議題與社會創業家正是如今實踐與探討的議題。國內近年來也積極推出產學合作與育成，台灣中華創業育成協會及國內五所育成中心，也與中國九所國際企業孵化器網絡簽訂合作協議，推動企業全球化發展。而天下雜誌也在2008年提到，「迎接社會創業家的時代」與若干議題，代表國內的創新與創業精神風潮，正逐漸與世界各國進行驅動與連結。

airiti

5.2 研究限制與建議

1.研究限制

(1)創新與創業精神為主題的研究，會因背景不同而導致研究假設的不同，因此其涵蓋多個領域。故本研究認為後續的研究可將該兩者分別探討，進行更深入的研究，以利於進行多面向的分析與討論。

(2)由於時間與資訊收集的限制，使研究主題方向較大。建議後續研究可以創業精神或創新為主題之期刊進行資料的收集，以利於進行更為深入的趨勢探究。

(3)本研究進行了國外文獻的回顧，但對國內之創業研究議題尚未進行整理。建議後續研究者可以國內的TSSCI期刊或國內創業頗具盛名的創業管理研究期刊進行其創業精神的比較與探討。

2.後續研究建議

基於上述所說之研究限制，本研究進行以下的後續建議，做完後續研究之參考：

(1)創新與創業精神為的研究，會因背景不同而導致研究假設的不同，因此其涵蓋了多個領域，故研究者認為後續的研究可將該兩者分別探討，進行更深入的研究，以利於進行多面向的分析與討論。

(2)因為時間與資訊收集的限制，其後續研究可以創業精神或創新為主題之期刊進行資料的收集，以利於進行更為深入的趨勢探究。

(3)本研究進行了國外文獻的回顧，但對國內之創業研究議題尚未進行整理，建議後續研究者可以國內的TSSCI期刊或國內創業頗具盛名的創業管理研究期刊進行其創業精神的比較與探討。

Acknowledgement

Funding of this research was provided by the National Science Council, Taiwan, under grant NSC-98-2410-H-032-045-MY2.

參考文獻

中小企業白皮書 (2010)，台北：經濟部中小企業處，2011年4月17日取自 http://book.moeasmea.gov.tw/book/。

王文科 (1999) 課程與教學論，台北：五南。

許英傑、黃慧玲、劉鳳冠 (2007) 創業精神、創業機會與零售業態創新:以燦坤3C連鎖店為例，創業管理研究,第2卷第1期,165-196頁。

曾憲雄 (2005) DATA MINING 資料探勘，旗標股份有限公司。

楊深耕 (1999) 我國成人基本教育教材分析，國立中正大學成人及繼續教育研究所未出版之碩士論文。

劉常勇、謝如梅 (2006) 創業管理研究之回顧與展望：理論與模式探討，創業管理研究，第1卷第1期，1-43頁。

2010 Academy of Management Annual Meeting (2010): http://annualmeeting.aomonline.org/2010/

Babbie, E. (2001) The practice of social research (9th ed.). CA: Wadsworth.

Birkinshaw, J. (2000) Entrepreneurship in the global firm, London : Sage Publications.

Brockhaus, R.H. (1982) The psychology of the entrepreneur, In Kent, C. A., Sexton, D. L., and Vesper, K. H. (eds.) Encyclopedia of entrepreneurship, Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.

Busenitz, L.W., West III, G. P., Shepherd, D., Nelson, T., Chandler, G. N., Zacharakis, A.(2003) Entrepreneurship Research in Emergence: Past Trends and Future Directions. Journal of Management, 29(3), 285-308.

Carnegie, R., Butlin, M. (1993) Managing the Innovative Enterprise: Australian Companies Competing against the Worlds Best, Business Council of Australia, Melbourne.

Cooper, A. (2003) Entrepreneurship: The Past, the Present, the Future. In Acs, Z. J. (eds.), Handbook of Entrepreneurship Research, Kluwer Academic Publishers, 21-36.

Damanpour, F., Schneider, M. (2006) Phases of the adoption of innovation in organizations: Effects of environment, organization and top managers." British Journal of Management, 17(3), 215–236.

Davidsson, P., Wiklund, J. (2001) Levels of Analysis in Entrepreneurship Research: Current Research Practice and Suggestions for the Future. Entrepreneurship Theory and Practice, 26(2), 81-99.

Davidsson, P., Honig, B.,(2003) The role of social and human capital among nascent entrepreneurs. Journal of Business Venturing, 18(3), 301-331.

Dean, M.A., Shook, C.L., Payne G.T. (2007) The Past, Present, and Future of Entrepreneurship Research: Data Analytic Trends and Training. Entrepreneurship Theory and Practice, 31(4), 601-618.

Dollingers, M.J. (2003) Entrepreneurship: Strategies and Resources, (3ed), Prentice Hall.

Drucker, P.F. (1985) Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles. NY : Harper and Row.

Freeman, C. (1982) The Economics of Industrial Innovation. MA : Cambridge, MIT Press.

Han, J., Kamber, M. (2001) Data mining : concepts and techniques, CA : Morgan Kaufmann Publishers

Hill, C.W., Jones, G. R. (2001) Strategic management: An integrated approach, (5 thed), Boston: Houghton Mifflin Co.

Holt, K. (1988) The role of the user in product innovation. Technovation, 7(3), 249-258.

Hui, S.C., Jha, G.(2000) Data mining for customer service support. Information and Management, 38(1), 1-14.

Ireland, R.D., Webb, J.W., Coombs, J.E. (2005) Theory and methodology in entrepreneurship research. In D. Ketchen and D. D. Bergh (Eds.), Research methodology in strategy and management, 2, 1-32, Amsterdam; Boston Elsevier.

Kerlinger, F.N. (1986) Foundations of behavioral research (3rd ed.) NY : Holt, Rinehart and Winston.

Kirzner, I.M. (1973) Competition and Entrepreneurship. Chicago : University of Chicago Press.

Livingstone, L., Palich, I., Carini, G. (1998) Viewing strategic innovation through the logic of contradiction. Competitiveness Review, 8(1), 46-54.

Low, M.B. (2001), The adolescence of entrepreneurship research: specification of purpose. Entrepreneurship: Theory and Practice, 25(4), 17-25.

Low, M.B., MacMillan, I.C. (1988) Entrepreneurship: Past Research and Future Challenges. Journal of Management, 14(2), 139-161.

Lohrke, F.T., Holloway, B.B., Woolley, T.W. (2010) Conjoint analysis in entrepreneurship research: A review and research agenda. Organizational Research Methods, 13(1), 16-30.

Matzler, K., Bailom, F., Anschober, M., Richardson, S. (2010) Sustaining corporate success: what drives the top performers?" Journal of Business Strategy, 31(5), 4 – 13.

McElwee, G., Atherton, A. (2005) Publication trends and patterns in entrepreneurship." Journal of Small Business and Enterprise Development, 12(1), 92-103.

Morris J.C., Storandt, M., Miller, J.P., McKeel, D.W., Price, J.L., Rubin, E.H., Berg, L. (2001) Mild cognitive impairment represents early-stage Alzheimer disease. Arch Neurol, 58(3), 397-405.

Phan, P.H. (2004) Entrepreneurship Theory: Possibilities and Future Directions. Journal of Business Venturing, 19(5), 617–620.

Ratnatunga, J., Romano, C. (1997) A citation classics analysis of articles in contemporary small enterprise research. Journal of Business Venturing, 12(3), 197-212.

Roberts B. (2000) Pick employees' brains. HR Magazine, 45(2), 115-120.

Sarasvathy, S. (2001) Causation and effectuation：Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency."The Academy of management Reviews, 26(2), 243-263.

Schollharmmer, K.E., Kuriff, A. (1979) Entrepreneurship and Small Business Management, NY：Wiley.

Schumpeter, J.A. (1934) The Theory of Economic Development. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Shane, S. (2000) Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurship Opportunities. Organization Science, 11(4), 448-469.

Shane, S., Venkataraman, S. (2000) The promise of entrepreneurship as a field of research. The Academy of Management Review, 25(1), 217-226.

Sharma, P., Chrisman, J.J. (1999) Toward a Reconciliation of the Definitional Issues in

the Field of Corporate Entrepreneurship. Entrepreneurship Theory and Practice, 23(3), 11-27.

Smith, K.G., Gannon, M.J., Sapienza, H.J. (1989) Selecting Methodologies for Entrepreneurial Research: Trade-offs and Guidelines. Entrepreneurship: Theory and Practice, 14(1), 39-49.

Stevenson, H.H., Roberts, M.J., Grousbeck, H. I., Bhide, A. V. (1999), New Business Ventures and the Entrepreneur, Boston: McGraw Hill.

Tsai, C.C., Wen, L. M.C. (2005) Research and trends in science education from 1998 to 2002: A content analysis of publication in selected journals. International Journal of Science Education, 27(1), 3-14.

Thompson, V.A. (1965) Bureaucracy and Innovation. Administrative Science Quarterly, 10(1), 1-20.

Tushman, M.L., Moore, W.L. (1982) Reading in the management of innovation. Boston: Pitman.

Yamada, J. (2002) Entrepreneurship as knowledge and social capital creation: theorical analysis of the startup stage of firms, Kawaga University Press.

創新與管理
Journal of Innovation and Management Vol.8 No.4 (2011) pp.33-62

The Development of Innovation and Entrepreneurship: A Literature Review

Han-Jen Niu*

Department of Management Science, Tamkang University

Min-Chi Hsin

Department of Management Science, Tamkang University

Abstract

The national economic growth depends on a number of factors, such as technology and natural, the people's hard work and entrepreneurship. In recent years, governments began to attach importance to and actively assist their nationals' entrepreneurship. This study adopts the way of literature analysis, using mainly content analysis method. Articles and reviews in the innovation and entrepreneurship category published from 2000 to 2010 were accessed through the ISI database. The results showed that innovation and entrepreneurship in the field of study, a significant increase in recent years. The USA, UK and Germany were found to be the most productive countries. Finally, this research found that the trend of innovation and entrepreneurship research issues are in technology related industries, policy and economic issues and academic issues.

Keyword: innovation, entrepreneurship, content analysis

* Corresponding author. Email: hjniu@mail.tku.edu.tw