



重建師生倫理

——以儒家人本思想
為基礎

儒
林／繪圖



黃松榮

前言

近年來，由於社會急速變遷，國人處在這資訊發達、科技進步的多元化現代社會情境中，功利主義盛行、價值觀念混淆，以及政治意識、民主自由、社會參與、環保意識、行政革新、個人心態等各方面都有明顯的改變，衝擊所及，導致社會治安惡化，青

少年的道德觀念已大不如前，他們所強調的是個人權益與個人自由。尤其是在一向注重師生倫理、倡行道德行為的校園中，也發生了多起的校園暴力事件，師生關係的淡薄、疏離真令人引以為憂，因此，如何重建師生倫理，實為當前的重要課題。

本文認為孔子所提倡的儒家人本思想，源遠流長，而且根深柢固，自有其優

點。二千五百多年來，儒家思想一直是我們文化的主流，其價值觀與倫理規範，是建立一個健全和穩定社會的兩大要素，不僅具有完整的理論體系，而且也提示了切實可行的為人處事原則，如孔子講求中庸之道，注重修身、齊家、治國、平天下，具有一種世界觀，同時，重視父子有親、君臣有義、夫婦有別、長幼有序、朋友有信等五倫，孔子所提倡的「忠恕之道」，更是放諸四海而皆準，因為「忠恕」兩字，含有「愛人如己」的仁愛精神，與世界上各主要哲學宗教思想頗為契合。雖然儒家思想二千多年來因環境變遷，未必能在現代化社會中全然適用，但其精髓及其重要精神，仍是與時俱進，尤其對目前的教育，頗具啟發性的價值。因此，本文以儒家人本思想作為基礎，針對目前台灣的師生困境，提出教育策略，期望能使學生在和諧的校園氣氛中學習，在快樂的環境中成長，成為德、智、體、群、美五育均衡發展的現代國民。

一、倫理的精義

西方社會哲學家R. Lag認為：「倫理是實際哲學的一支，是一門深奧的學問，它試圖推論出與道德、風俗相關之社會行為的規範準則，使每個人在道德行為上，都有遵循的依據，這種法則，合乎理智，同時，無條件且客觀地具有約束力，成為倫理上的正確行為，且倫理行為不該是一種技術上的合理性，而是該為倫理行為而行為。」

【註一】

心理分析學家E. Fromm提倡人本倫

理，他認為：「人本倫理是人生藝術的運用科學，在理論建構上是關於人的學問。」又說：「一般人所謂的『好』或『壞』，其準則是：『好』即是對人類有好處，『壞』即是對人類沒有好處。『好』是意味著對人生的肯定，充分發揮人的潛能，道德就是對自己存有責任感。相反的，『壞』就是阻礙潛能的發展，罪惡就是對自己不負責任。」「人的本性原是可以適應所有文化環境的，可是，要是文化環境與天性背道而馳時，那麼人就會有挫折感，人的天性就會逼迫自己去適應環境。」【註二】他並曾說過：倫理思想家的使命就是維護和加強人類良知的呼聲，去認清何者對人有益，何者對人有害，而不管它對特定進化階段之「社會」的利弊為何。他可能是一個「在荒野中呼喚」的人，但是，只要這種呼聲一直持續不妥協，荒野就會變成良田。如此一來，「社會內在的倫理」與「普通的倫理」之間的矛盾將會減少，進而消失，使社會真正成為人類的社會，並擔負起促進全體人類充分發展的人性的責任。【註三】

而我國儒家人本思想所主張的「倫理」，是基於「人性」發展的要求，建立人與人之間的良好關係，所以「倫理」是維繫人倫和諧的良好規範，以「人」為中心，人生存於家庭、社會或學校，每個人皆有其上下、左右、前後或親疏等人倫關係，也各自扮演著自己的角色，以「人」為中心，就是重視人際關係，其基本精神是「仁愛」，是「平等」的。就學校來說，上下關係是師生，左右關係為同班同學，前後關係為全校師生或全校同學。在這些關係上能適應得

宜，那就是倫理的具體表現。倫理一方面肯定人與人間的各種關係，使其不像其他動物那樣混淆雜亂；一方面也顯示人與人間彼此的行為，必有常理可循，必有常規可以制約，絕對像其他動物那般，僅憑非理性的本能而反應。

綜合東西方的倫理觀念，可以歸納出以下倫理準則：

1. 「己所不欲，勿施於人」、「愛人如己」
2. 自己的行為以不侵犯他人為原則，也就是說，不要使他人由於你而受苦或受傷害
3. 「以身作則」，期待他人做，自己也要做
4. 行為不受團體壓力而影響作決定
5. 溝通互動關係的形成要切合實際
6. 在不妨害他人原則下，對自己的需要能夠獲得滿足，進而能夠自我實現
7. 解決問題應理智地依行為標準行事
8. 行為後果不要抵觸自然世界，使人類生存有可能，並能代代相傳
9. 對所做的事要無條件地自我負責，並善盡社會責任（取之於社會，用之於社會）

二、實現良好師生關係的基礎

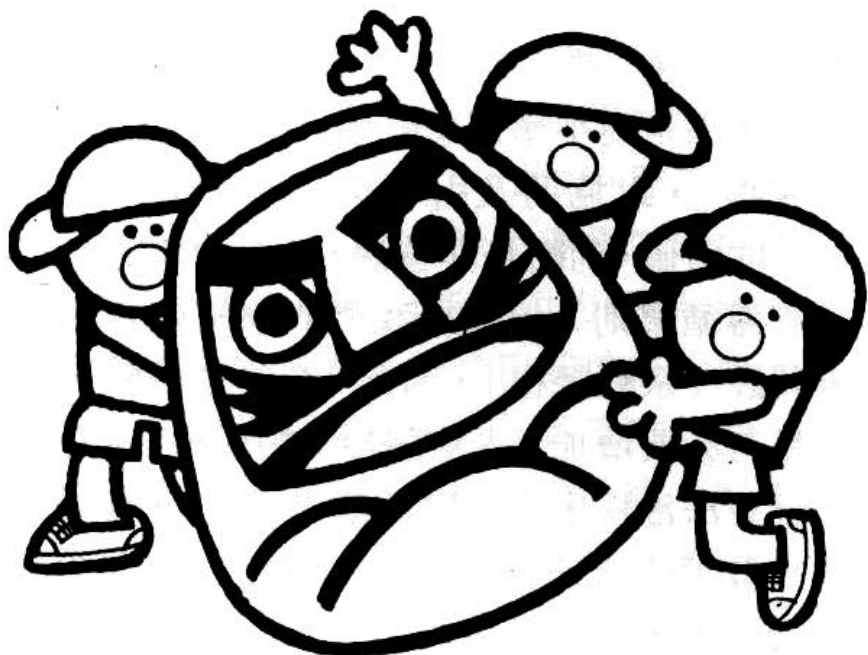
一以儒家人本思想為中心

每當社會風氣淪落情形嚴重，或有重大的問題及事故發生時，往往第一個想到的就是以「立法」或「執法」的方式來處理，認為之所以如此，都是因為「法律」不夠周全，或是「執法」沒有徹底所致。殊不知，

世風敗壞、倫常式微，真正要努力的不會是「立法」或「執法」的改善，而是事前要建立「守法的精神」，也就是說，先教導人有倫理道德，有守法的心，然後法律才有效用【註四】。由於道德要求「行善避惡」，法律要求「避惡」，不要作姦犯科，因此，道德是高於法律，所以孔子說：「導之以政，齊之以刑，民免而無恥；導之以德，齊之以禮，有恥且格。」

儒家的人本思想是以「人」為核心，在發展「人性」、宏揚「倫理」、以「修身」為本，目的在教人「做人」——作一個人格健全的人，使每個人都能在教育的薰陶下，充分發展潛能得到「愛」與「尊重」。儒家認為「人性」的內涵，包括「智、仁、勇」三達德，是由人類天性發展而來的，教育的作用，就是將人類的「天性」發展成為「人性」，培養出智、仁、勇三德兼備的君子。而所謂的君子，就是現在我們所說的『智、德、體、群、美』五育兼備者。

儒家向來重視品德教育，強調人際關係，注重人格感化，認為若是每個人都有高尚人格，能盡己之性，做到「克己復禮」的地步，則他人當其感化而歸之於至善，故論語曰：「一日克己復禮，天下歸仁焉」。又大學云：「修身、齊家、治國、平天下是以修身為本」。中庸亦云：「故君子不可以不修身」。談到修身，首先是格物致知，人性、知性的啟發；然後是誠意正心，是人性德性的修習，這兩者都是個別性的完美，個人完美之後，自是成為獨善其身的君子，然後，再進一步成為兼善天下的聖人，那就是：齊家、治國、平天下。可知儒家思想所



要求的既看重個人的道德修養，也著重社會秩序的穩定。並以個人的修身為一切之本：「自天子以至於庶人壹皆以修身為本」。修身的結果能使人具有善德，這些善德在親身領悟下，由微而著，由隱而顯，它是一種由心靈覺醒所產生的精神狀態，是人格形成的重要因素，也是形成一個人人生觀和生活態度的重要一環。

孔子認為在他當時的社會之所以紛亂，主要是各人沒有守好自己的本份，君不君、臣不臣、父不父、子不子，這「名不正」也就是社會動亂的根源，要正名，也就要各人守好自己的本份，同時，在與別人交往時認清對象。在家庭或學校中也是一樣，「長

幼有序」、「輩份清楚」，每一份子都學得「人際關係」以及「與人交往」的「禮」。

儒家之教育目的，在大學首章中提及：「大學之道，在明明德、在親民、在止於至善」。明明德就是復性的功夫，即恢復善性之意；親民，則為化人的功夫，即不但要恢復一己之善性，並須使他人受到感化與認同也能恢復善性；止於至善，則為盡性的功夫，即是要做到最完善的地步，能使人之天稟之善性全然復現。人的「德性」是與生俱有，但是否有「德性」，則端視人能否努力進德，由於人一出生之後，一切身心所需無不取之於外，因此，人本有的「德性」很容易受外界的影響，而喪失了「本性」，必須靠教育的力量來加以感化。

儒家的教育方法，認為教學必先了解學生的個性、才能、志趣等，從論語中可得知，孔子平日對學生的言行觀察極為仔細，故了解學生頗為深刻，以作為「因材施教」的準則。以現在的教育以及輔導學的觀點來說，也是與孔子思想不謀而合的，「輔導」就是要從了解學生著手，教師能了解學生，才能使學生由自我了解進而自我統整，以達到自我實現的地步。其次，孔子提倡自動，注重啟發，以及教學的環境與氣氛等。同時認為教學的任務，不僅是教師要諄諄善誘，尤須啟發學生自求上進，有自動承受報導的心志，否則就難以收效，而自動須出自學生心甘情願，沒有絲毫勉強或干涉成分。最後，值得一提的是：孔子報導學生之「學不厭，教不倦」，以及有「如沐春風」之感的精神與態度，這些都是值得我們推崇學習的，也就是我們現在極為需要的「教

學精神」與「教育愛」。談到教育之「愛」，E. Fromm說：「愛是一種內在的力量，不是高壓強權的力量，也不是從天空掉下來的，跟外界接觸透過『愛』可以融洽的與人相處，自己的世界也可透過『愛』與外界打成一片。」因此，「教育愛」並不是一種報償的愛，而是一種無私、發自內心「至誠」的愛，教育愛發揮功能時，具有「春風化雨」的力量，可使學生行為發生改變。

三、重建師生倫理的途徑

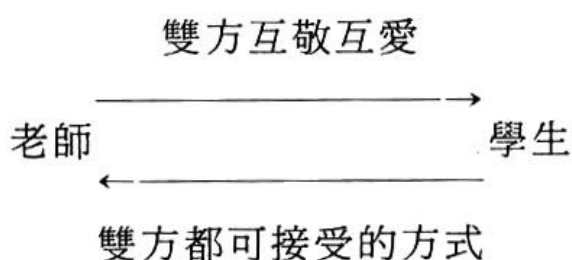
學校就如同一個大家庭一樣，師生關係的良好與否，對整個學校的和諧與氣氛影響很大，我們談到如何重建師生倫理，所牽涉到的範圍是相當廣泛，筆者爰就提出下列幾點意見：

1. 學校是青少年受教育的場所，教師不僅要教人知書達禮，更重要的是要善導人性，教人成人達才。如今日本、韓國、新加坡等都相當重視儒家思想，有些國家甚至把儒家教材納入學校課程中，而北美與歐洲地區，近年來由於青少年犯罪的問題日益嚴重，也回過頭來重拾過去的教育理論與措施，要求以「傳統價值配合新理念」的教育改革，同時，對儒家的教育理念深感興趣，並聘請專家、學者深入鑽研，以作為教育改革的參考。然而我們卻忽略了其重要性，因此，建議教育當局應編訂適合各級學校的儒家思想教材，不呆板、生動活潑地讓學生有興趣閱讀，配合舉辦各種文化活動，並經由教師與家長的指導，以收潛移默化之效。

2. 傳統的「人本思想」，是以「人」為

主，尊重人的「愛」與「尊嚴」，一個人有了「愛心」做起任何事來，往往是會向著「善」，可減少許多阻礙和困難。又「人本思想」決定著「人之所以為人」，從而決定著我們生存的空間是否能夠不被污染，不受外界惡劣環境的引誘，秉持自我負責原則，去「惡」揚「善」。在這方面，西方國家的作法是從小學入學開始，即開設有「宗教課程」，以協助及引導青少年澄清人類存在的價值，判斷是非善惡，使青少年的行為有遵循準則。但由於我們的學校教育並未開設「宗教課程」，因此，今後學校教學重點有必要增加「人格陶冶」的教學，這乃是社會法治秩序的決定性基礎。此外，當前學校教育的新任務，即是要培養師生在教學過程中，具有自由與自我負責導向的教室氣氛，以代替傳統權威結構中標準化的教育與教學型式。

3. 師生互動關係的建立，要能開誠佈公，坦誠相待的雙向溝通。相互關愛、尊重與配合，教學相長，並顧及到雙方的自我發展與創意，對師生個別的需要也都能獲得滿足，使能獲得雙贏。(如下圖)



4. 必須加強教師的輔導知能，做好輔導工作。同時縮減班級人數，以利教師作個別輔導，對特殊個案應成立個案研究小組，作個案研究，對本身無法處理的個案，

應轉介他人或相關機構，以謀求解決對策，若不如此，如對學生的問題行為不善加處理，一味的放縱、姑息或加以嚴格管教，反而會造成反效果。

5. 教師應發揮其領導技巧，教師不妨把團體的功能交給學生，與學生共同參與學校或班級的決策事宜，協助與引導獨立自主性與開放的言論，並且積極地獎勵學生，使學生具有向心力。此外，應設身處地為學生著想，也是教師領導學生的重要技巧之一，如此教師方能成功的影響學生。若是教師在校園裡僅是表現其傳統權威，則學生難以養成有責任感及負責的態度，反而易造成依賴、抗拒與人際的衝突等不良情緒。師生衝突之所以產生，往往是由於師長的權威被冒犯，如學生以言語頂撞師長所致，如今的教師應體認到這一點，同時，應放棄威權主義心態，教師必須多加利用其專家力量 (Expert Power) 與參考力量 (Referent Power) (註五)，若學生能尊重教師的專業權威，則良好的師生關係自然容易建立。

6. 應加強改進學校教育的評鑑工作，視導人員評鑑學校辦學績效時，應注重校風及校園氣氛是否良好，而不該以升學率的高低、或與學校及校長交情的多寡、或敷衍塞責，交差了事。而在學校中有關老師的考核亦然，否則學校教育永遠是一種「無淚的教育」，【註六】師生間之疏離關係，永遠也無法改善，因此，要使學校教育成為「有淚的教育」，【註七】使學校氣氛和協安詳、合乎理智、則師生關係才能良好。

7. 提升教師的人際溝通技巧以及職業

道德，教師對本身工作應積極進取並勝任愉快，跟社會有關之問題具有處理的知識與能力，這些知能在教師受教育時就該作為學習的重點，善用腦力激盪 (Brainstorming)，蒐集「自發性」的靈感思維，將這些問題結合心理學研究結果，與實際經驗相結合。對不守本份、不適任教師，教育當局應有因應對策，使教師在職業生活中反省與自覺，進而有「敬業」的精神，以建立教師美好的形象。

8. 發揮學校家長會的功能。家長會是由學生家長的代表所組成，在平時除了支持與支援學校的活動，以及監督學校的業務推展之外，更應該作為學校、教師與家長之間的溝通橋樑，如果家長認為孩子在學校受到不公平的待遇或教育方式，家長又不願意直接私下向教師或學校反映時，家長會就應善盡溝通的角色，以免造成教師與家長之間的對立或衝突。為扮演好此一角色，最好在家長委員會中設立一個健全的申訴管道，如申訴委員會，並聘請學生家長或社區中具有協調能力者擔任。

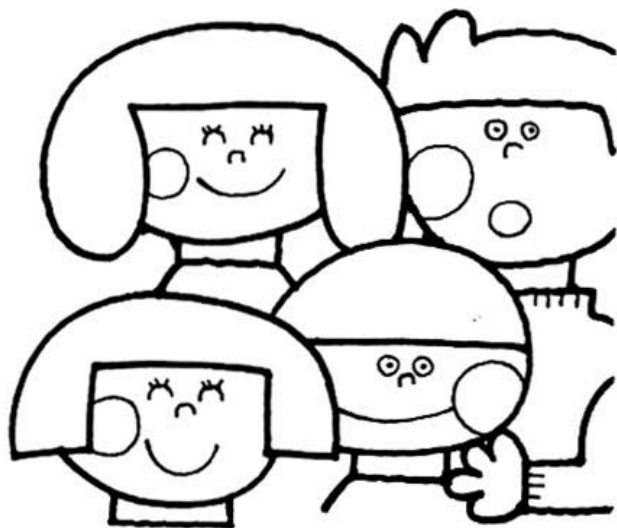
四、結論

在學校教育中，最主要的就是師生互動關係。師生間有良好的關係，則學生學習才能得到激勵、互助、合作、互敬、互愛，「教」與「學」才能透過這種良好關係作為橋樑，發揮良好效果。

本文以儒家的「人本思想」為基礎，以重建師生倫理，目的就是為了改進急速現代化的社會所產生的問題，例如：極端的個人主義，及道德上「為所欲為」的社會行

為。由於儒家思想重視人文意識、人的基本價值與觀念、重視學習能力、自我負責的責任心，以及良好社會秩序等。又鑑於目前資訊發達、高科技產品日新月異，這些雖然帶給人類許多的方便，但是所造成的社會代價，也是無法估計的，因此，我們不僅要重視科技能力，更要冷靜思考科技對人類所帶來的後果。而儒家人本思想的特質特別重視無私、具有適應能力、有前瞻性、能隨機應變、富有創意等，這些都是西方思想所望塵莫及的。更可貴的是孔子的教育學說，注重人的尊嚴、了解學生、適應個別差異、因材施教、發揮真誠的教育愛等，這些都是增進師生良好關係的基本準則。

教育是「百年樹人」的工作，面對目前教育的大轉型，師生倫理的重建已是刻不容緩，而這些重建工作，必須由學校、家長、教師、學生等共同合作，在尊重學生自主性和參與性的原則上，透過人格的感化、耐心的輔導和理性的溝通，方可奏效。



附註：

- 註一：Rupert Lay :Ethik fuer Wirtschaft und Politik 1983 Muenchen P351.
- 註二：Erich Fromm :Psychoanalyse und Ethik ,dtv. 1985 Muenchen P17.
- 註三：陳秀蓉著「佛洛姆的人本主義」，唐山出版社，1992.12，第64頁。
- 註四：鄔昆如著「倫理學」，五南圖書出版公司，82.4，第524頁。
- 註五：黃國彥著「從心理學觀點談校園倫理教育的實施、校園倫理學術研討會資料」75.第3頁。
- 註六：校園倫理，台灣省教師精神修養專輯，第十四輯，台灣省政府教育廳編印74.。
- 註七：同註四。

參考書：（除上述附註所列之書外）

- 1.王鳳喈著「中國教育史」，國立編譯館出版，正中書局印行，64.9。
- 2.吳鼎著「教學原理」，國立編譯館出版，環球書社印行，61.。
- 3.Thomas Gordon :Lehrer – Schueler –Konferenz 1990 Muechen.
- 4.Schueler Duden :Die Paedagogik 1989 Muenchen.
- 5.Hans Kueng –Julia Ching :Christentum and Chinesische Religion 1988 Muechen.
- 6.James Legge :四書中英對照，皇家圖書有限公司，72.。

（作者：淡江大學歐洲研究所副教授）