

自序

本書是一部探討朱子學傳衍樣態的著作。朱子學包括朱熹本人的哲學以及他的學問對後世產生的影響；朱熹的整個學派並非在他的時代就已完成，尚待門人與再傳弟子加以繼承，構築出整個朱子學。關於朱子學研究，成果豐碩，以下擇要說明。

林慶彰編《朱子學研究書目》(1900-1991)¹、吳展良編《朱子研究書目新編》(1900-2002)²，提供了研究的基礎。朱傑人、嚴佐之、劉永翔等人所編《朱子全書》二十七冊、《外編》四冊，為重要參考資料。另外，束景南的《朱子大傳》³亦有詳細的文獻材料。至於朱榮貴《全體大用之學：朱子學論文集》⁴、高令印、高秀華《朱子學通論》⁵皆屬綜論性質。另有劉述先《朱子哲學思想的發展與完成》⁶，考證方面多取錢穆《朱子新學案》⁷說法，在義理方面則採牟宗三說法，並專章討論朱子與現實政治及功利態度的對立，將朱子的抽象哲學思想還原到當時的具體歷史脈絡中，直指朱子與現實政治對立的態度。至於唐君

1 林慶彰編：《朱子學研究書目》(1900-1991)(臺北：文津出版社，1992年)。

2 吳展良編：《朱子研究書目》(臺北：國立臺灣大學，2004年)。

3 束景南：《朱子大傳》(福建：福建教育出版社，1992年)。

4 朱榮貴：《全體大用之學：朱子學論文集》(臺北：臺灣學生書局，2002年)。

5 高令印、高秀華：《朱子學通論》(福建：廈門大學出版社，2007年)。

6 劉述先：《朱子哲學思想的發展與完成》(臺北：臺灣學生書局，1982年)。

7 錢穆：《朱子新學案》(臺北：三民書局，1971年)。

毅對朱子學相關討論計有《中國哲學原論：導論篇》等四本⁸，他認為朱子和象山、陽明是兩種可以相互會通而補足的義理型態。此外，黎建球《朱熹哲學》⁹、蒙培元《朱熹哲學十論》、金春峰《朱熹哲學思想》¹⁰、曾春海《朱熹哲學論叢》¹¹、董金裕《朱熹學術考論》¹²、林維杰《朱熹與經典詮釋》¹³、藤井倫明《朱熹思想結構探索—以「理」為考察中心》(附錄二為「當代日本朱子學研究活動與未來課題」)¹⁴、陳逢源《「融鑄」與「進程」：朱熹《四書章句集注》之歷史思維》¹⁵、趙峰《朱熹的終極關懷》¹⁶、劉承相《朱子早年思想的歷程》¹⁷、秦加懿(Julia Ching)撰、曹劍波譯《朱熹的宗教思想》¹⁸、楊曉塘《程朱思想新論》¹⁹、劉京菊《承洛啟閩—道南學派思想研究》²⁰、

友枝龍太郎：《朱子の思想形成》²¹，或探討聖人理學工夫論的本質，或從歷史進路切入，皆建構朱學多元面向的觀察。楊儒賓主編《朱子學的開展—東亞篇》²²、鍾彩鈞主編《朱子學的開展—學術篇》²³、吳震主編《宋代新儒學的精神世界：以朱子學為中心》²⁴、陳來、朱傑人主編《人文與價值：朱子學國際學術研討會暨朱子誕辰 880 周年紀念會論文集》²⁵等，均有匯整之功。

另則，田浩(Hoyt Cleveland Tillman)與余英時均將朱熹放入南宋當時的情境中，透過與其他學者的關係與往來，進行考察以突顯道學思想觀念的運作。余英時《朱熹的歷史世界：宋代士大夫政治文化的研究》²⁶認為「在一般哲學史或理學史的論述中，我們通常只看到關於心、性、理、氣等等觀念的分析與解說。至於道學家的政治思想與政治活動，則哲學家往往置之不論，即使在涉及他們的生平時也是如此。」²⁷因此，作者刻意尋求「遺失的環節」，從政治、社會、思想文化等方面綜合考察相關課題，回應學術史的核心議題。²⁸書中探討幾個核心問

8 唐君毅：《中國哲學原論：導論篇》(臺北：臺灣學生書局，1986年)、《中國哲學原論：原性篇》(臺北：臺灣學生書局，1989年)、《中國哲學原論：原道篇》(臺北：臺灣學生書局，1986年)、《中國哲學原論：原教篇》(臺北：臺灣學生書局，1990年)。

9 黎建球：《朱熹哲學》(臺北：知音出版社，1974年)。

10 金春峰：《朱熹哲學思想》(臺北：東大圖書公司，1998年)。

11 曾春海：《朱熹哲學論叢》(臺北：文津出版社，2001年)。

12 董金裕：《朱熹學術考論》(臺北：里仁書局，2008年)。

13 林維杰：《朱熹與經典詮釋》(臺北：國立臺灣大學出版中心，2008年)。

14 藤井倫明：《朱熹思想結構探索—以「理」為考察中心》(臺北：國立臺灣大學出版中心，2011年)，頁221-248。

15 陳逢源：《「融鑄」與「進程」：朱熹《四書章句集注》之歷史思維》(臺北：政大出版社，2013年)。

16 趙峰：《朱熹的終極關懷》(上海：華東師範大學出版社，2004年)。

17 〔韓〕劉承相：《朱子早年思想的歷程》(上海：華東師範大學出版社，2010年)。

18 秦加懿(Julia Ching)撰、曹劍波譯《朱熹的宗教思想》(福建：廈門大學出版社，2010年)。

19 楊曉塘：《程朱思想新論》(北京：人民出版社，1999年)。

20 劉京菊：《承洛啟閩—道南學派思想研究》(北京：人民出版社，2007年)。

21 友枝龍太郎：《朱子の思想形成》(東京：春秋社，1969年)。書中將朱子的窮理論視為是脫離禪學而確立根據「識別反省知」的理性主義理論。

22 楊儒賓主編：《朱子學的開展—東亞篇》(臺北：漢學研究中心，2002年)。

23 鍾彩鈞主編：《朱子學的開展—學術篇》(臺北：漢學研究中心，2002年)。

24 吳震主編：《宋代新儒學的精神世界：以朱子學為中心》(上海：華東師範大學出版社，2009年)。

25 陳來、朱傑人主編《人文與價值：朱子學國際學術研討會暨朱子誕辰 880 周年紀念會論文集》(上海：華東師範大學出版社，2011年)。

26 余英時：《朱熹的歷史世界：宋代士人政治文化的研究》(臺北：允晨文化實業有限公司，1993年)。

27 余英時：《朱熹的歷史世界》(北京：三聯書店，2004年)，頁11。

28 陳支平認為，「余英時先生從歷史學家的視野思考宋代朱熹理學的整體動態的演變過程，還是未能突破斷代史的阻隔。」詳見氏著：《朱熹及其後學的歷史學考察》(北京：商務印書館，2016年)，頁3。

題：「第一，當將朱熹放置於同時代的儒家思想家的大框架中，我們對於朱熹及其思想是否能有新的理解？……第二，在社會、政治和文化上具有共同關注的一群儒家學者所組成的『道學團體』，是如何發展演變成自成一家的思想學派，乃至到南宋末期正式成為政治思想上的正統學說。」²⁹，並指出「從淳熙初年(1174-1189)到朱熹逝世(1200)，理學家作為一個士大夫集團(當時政敵稱之為「道學群」)，在政治上形成一股舉足輕重的力量。他們的政治取向是不滿現狀……以政治主體自居，因此追求的也是道在政治上的實現。」³⁰。余英時將南宋道學發展分為四個時期，以朱熹為討論中心，認為只有通過時代文化思想概念的辨析和歷史追溯的交互作用，方能澄清宋代「道學與理想」及「帝王和士大夫階層間關係」的內在聯繫。³¹余英時另有《宋明理學與政治文化》³²，其中，第一至五章為《朱熹的歷史世界：宋代士大夫政治文化的研究》上篇的〈緒說〉，書中梳理道學、道統、道體諸概念的流變及相互關係，並細辨與政治文化的內在聯繫。

田浩《朱熹的思維世界》則主要考察朱熹思想的形成，提出自朱熹晚年起，對道學概念的理解已漸狹窄，賦予道學以某種排他主義的學派色彩，因此不能誇大朱子的後續者們在將朱子思想正統化過程中，對道學運動所起的創造作用。田浩強調，

29 余英時：《朱熹的歷史世界：宋代士人政治文化的研究》，頁 21。

30 余英時：《朱熹的歷史世界：宋代士人政治文化的研究》，頁 26-27。

31 祝平次對此書有精闢分析，見氏著：〈評余英時先生的《朱熹的歷史世界：宋代士大夫政治文化的研究》〉，《成大中文學報》第 19 期，2007 年，頁 249-268。

32 余英時：《宋明理學與政治文化》(臺北：允晨文化實業有限公司，2004 年)。

若不假思索相信後世對朱子道學的人為建構及《宋史·道學傳》的狹隘定義的真實性，將不利於了解宋代思想歷史發展的多樣性。書中揭發朱熹為什麼能夠在 12 世紀末期成為道學的核心，其中涉及到朱熹的言行與道學團體的關係與影響、朱熹在道學上的位置等問題。另又進一步完成《旁觀朱子學：略論宋代與現代的經濟、教育、文化、哲學》³³，擴及宋代學術對於近代思想影響及價值的討論。至於《功利主義儒家：陳亮對朱熹的挑戰》³⁴和《儒家話語與朱子說的主流化》³⁵二書均強調，為反映宋代思潮的豐富多樣，建議用道學來代替新儒學，主張加強對道學的研究，探討它是如何從一個思想不完全一致、但有很多共同政治目標的群體演變成一個以朱熹為正統的學說。

從余英時《朱熹的歷史世界》到田浩《朱熹的思維世界》對「宋代文化和政治史」與「朱熹與其他道學家的思想影響」的深入探討當中，為朱熹所處的宋代歷史世界提供較廣闊的思考背景。

至於朱學流衍的討論可見陳榮捷《朱子門人》³⁶，此書整理戴銑《朱子實紀》、宋端儀《考亭淵源錄》、韓國李滉《宋季元明理學通錄》、朱彝尊《經義考》、張伯行改訂之明人朱衡《道南源委》、萬斯同《儒林宗派》、黃宗羲撰、黃百家續

33 田浩：《旁觀朱子學：略論宋代與現代的經濟、教育、文化、哲學》(上海：華東師範大學出版社，2011 年)。

34 田浩(Hoyt Cleveland Tillman)：《功利主義儒家：陳亮對朱熹的挑戰》(Utilitarian Confucianism: Ch'en Liang's Challenge to Chu Hsi)，(美國：哈佛大學出版社，1982 年)。

35 田浩(Hoyt Cleveland Tillman)：《儒家話語與朱子說的主流化》(Confucian Discourse and Chu His's Ascendancy)(美國：夏威夷大學出版社，1992 年)。

36 陳榮捷：《朱子門人》(臺北：臺灣學生書局，1988 年)。

編、全祖望修補《宋元學案》、王梓材、馮雲濠編《宋元學案補遺》、日人田中兼二〈朱門弟子師事年考〉、〈朱門弟子師事年考續〉等所列弟子，考察弟子從學時間，共計六百二十九人，可稱門人四百六十七人，重以未及門而私淑者二十一人，合計四百八十八人，甚至還有不知名而未考見者。陳榮捷的朱子學研究除了重視觀念的分析，亦能著重史實考證，不但具有深厚的西學學養，更能運用日韓學者的研究成果，顯得平實縝密、精審嚴謹。另有《朱學論集》，收錄論文十五篇，附錄兩篇，內容包含朱子哲學、朱子事跡的考證。此外，市來津由彥的《朱熹門人集團形成の研究》³⁷分成〈朱熹思想形成の場—北宋末南宋初の閩北程學〉與〈朱熹門人、交遊者の朱熹思想理解〉二篇，闡明朱子思想如何為門人吸收及傳播各地，終而形成朱子學派的過程。此外尚有有田和夫、大島晃《朱子學的思維：中國思想史における伝統と革新》³⁸、後藤俊瑞《朱子の倫理思想—續朱子の實踐哲學》³⁹、孟淑慧《朱熹及其門人的教化理念與實踐》⁴⁰、張加才《詮釋與建構：陳淳與朱子學》⁴¹、李蕙如《陳淳研究》⁴²、傅小凡《朱子與閩學》、解光宇《朱子學與徽學》⁴³、蔡振豐《東亞朱子學的詮釋與發展》⁴⁴、黃俊傑、

林維杰編《東亞朱子學的同調與異趣》⁴⁵、陳支平《朱熹及其後學的歷史學考察》⁴⁶，或由不同地域切入，或從跨文化為論述方向，以檢視朱學貢獻。

學者們的覃思精研展現出不同視角的學術成果，構成了朱子學的大致框架，也提供本書在撰寫過程中或多或少的助益。

淳熙二年(1115)由呂祖謙的安排，朱熹與陸九淵赴江西鉛山鵝湖寺論道。二人爭論的焦點在於朱子強調要廣泛讀書、考察事物之理，陸九淵則主張反求內心。因此，陸九淵批評朱熹研究方法支離與方向未明：「易簡工夫終久大，支離事業竟浮沉，欲知自下升高處，真偽先須辨古今」，朱熹三年後才和詩「舊學商量加邃密，新知培養轉深沉」回應，表明既要對學術傳統持續鑽研與加深研究，亦須培養學術胸襟，開拓新的知識領域。同理，就朱子門人而言，對朱子學說的吸取與發揚，既有舊學商量之處，亦有新知培養之處，欲其達到加邃密、轉深沉的境地。職是之故，本書以「舊學與新知：朱子學傳衍樣態研究」為題，從思想史視域梳理朱學傳播流行的情況，檢視朱子門人在商討過往或是思辨新課題時的深化反思。本書奠基於前人豐碩的研究成果，試著反思某些問題，並使之得以不斷延續與發展。此外，文史哲分系專研，也許是實質上的需要，但研究問題者，卻不宜心存畛域，視為殊科，而須融匯歷史與經典。若以孟子的「知人論世」為補充說明，則「知人」為傳記

37 〔日〕市來津由彥：《朱熹門人集團形成の研究》（東京：創文社，2002年）。

38 〔日〕有田和夫、大島晃：《朱子學的思維：中國思想史における伝統と革新》（東京：汲古書院，1990年）。

39 〔日〕後藤俊瑞：《朱子の倫理思想—續朱子の實踐哲學》（西宮：後藤俊瑞博士遺稿刊行會，1964年）。

40 孟淑慧：《朱熹及其門人的教化理念與實踐》（臺北：國立臺灣大學文學院，2003年）。

41 張加才：《詮釋與建構：陳淳與朱子學》（北京：人民出版社，2004年）。

42 李蕙如：《陳淳研究》（福州：海峽文藝出版社，2014年）。

43 解光宇：《朱子學與徽學》（湖南：嶽麓書社，2010年）。

44 蔡振豐：《東亞朱子學的詮釋與發展》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2009年）。

45 黃俊傑、林維杰編《東亞朱子學的同調與異趣》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2006年）。

46 陳支平：《朱熹及其後學的歷史學考察》（北京：商務印書館，2016年）。

研究法，「論世」則為歷史社會研究法，二者具有各自獨立，又有相互影響的密切關係，史學也為思想提供了經驗和事實上的依據。因此，本書順著朱子學傳衍的諸種樣態開展，同時，由此而提出評判，在思想的各個尖峰之間，藉由外在事件的探索，尋找出思想發展線索中相對平庸的部分，以填補思想精華之間的裂痕。如此，從思想理論的橫切來看，恢復了思想史複雜的層次、深度；由歷史發展縱切而言，則避免了單軌、直線的演化過程。

本書各篇章梳理朱子學傳衍樣態，首章討論朱子地位的確立與門人的道統觀內容，同時兼論治統概念；其次，道統之傳，即治統之所繫，政教該如何合而為一？如何保持內聖沉潛與外王踐履的雙行，不只是朱子需要解決的問題，也是受其影響的門人在面對出處進退時的問題；接著，因仕宦得以行道的朱子門人，又是如何踐行與傳播朱子之學？在同一地域中，呈現出如何特殊的文化？例如雖壤地褊小，卻有周敦頤、朱熹二大儒過化其地的南康，朱子門人是如何透過教育及禮制規範移風易俗？再者，「理」將如何通過「禮」而具體化？之間的關係為何？透過陳淳的《北溪大全集》，可看出其人鮮明的思辨精神，且映射著朱熹的治學方法和思維方式。最後，末章檢覈劉因《四書集義精要》中的「孟子」部分，嘗試在經學與理學的視域中，了解元儒於朱注的反省與發展。此章的撰作也呼應楊柱才〈朱子門人後學研究芻議〉⁴⁷中所言，相對於陽明後學研究的興盛，朱子門人後學研究顯得過於沉寂，於是提出以南宋中後期至元

初為中心，依從學先後及代際傳承展開個案研究。除此之外，對於皇慶二年(1313)朱子學說為科考定本也能提供相應的思考角度，並驗證朱子地位的確立，兼及道統與治統，而得以與首章呼應。本書各章或從學理方面，或從個人修身，或從社會實踐上，並大多先在研討會上宣讀過，修改後，再改投會議論文集或期刊。發表情況與內容概述如下：

第一章 「道統」與「治統」：朱子地位的確立，原為〈陳淳師友淵源道統觀研究〉，獲淡江大學 105 學年度第二類重點研究計畫獎助，文章發表於「2017 儒學與語文學術研討會」，臺北市立大學儒學中心主辦，2017 年 10 月 20 日。正如孔門弟子與孔子在學術地位與象徵意義上的明顯落差，朱子門人及其後學與朱子地位的懸殊，自是不言而喻。研究朱子後學的道統觀，其意義與價值與研究朱熹道統觀的意義與價值自有主從之別。另則，朱子門人及其後學雖同宗朱子之學，但因相異的個人際遇與不同的時代背景影響下，道統觀有其不同特色。大致說來，相較於朱學籠罩的元代，身處南宋的門人因鑒於當時陸學昌熾，提出道統之說乃時勢所趨，力圖護衛朱熹地位，具有更強烈的使命感。

第二章 「仕宦」與「隱逸」：朱子門人的出處進退，原為兩篇文章：〈從「士志於道」看《宋史·道學傳》人物的仕隱問題〉，發表於「第十二屆先秦兩漢學術國際研討會」，輔仁大學中國文學系主辦，2015 年 6 月 28 日；〈從「任重而道遠」看朱子門人的仕隱問題〉，發表於「廈門：第七屆海峽兩岸國學論壇」，臺灣中央研究院中國文哲研究所、廈門大學國學研究院、廈門筓筓書院、北京大學道家研究中心主辦，2015

47 楊柱才：〈朱子門人後學研究芻議〉，復旦大學主辦，「宋明理學國際論壇」會議論文，2018 年 8 月 22 日-23 日。

年 11 月 20-22 日。本章從朱熹門人對南宋地方政治的作為切入，檢覈朱熹的理學思想的影響力。雖然朱子多數門人未進入南宋政權核心，學說也無法左右朝政，但卻不能忽略他們對朝政的批評與建議。因此，具體研究朱子門人的仕宦及隱逸，不但能豐富朱子學研究，更有助於瞭解南宋的歷史特色。

第三章 「地域」與「文化」：南宋時期南康儒者對朱子學的傳播，原為〈南康朱子學—以李燾、黃灝為例〉，發表於「2015 兩岸四地朱子學會議暨儒商論壇：朱子學的普遍命題與地域特色學術研討會」，臺灣朱子學研究協會、福建閩學會、江西上饒師範學院朱子學研究所、安徽朱子研究會、臺灣大學人文社會高等研究院主辦，2015 年 8 月 2 日。地域文化是長時間形成，自然地理環境對社會風俗有所影響。本章研究對象為南康地區象為南康地區朱子及門弟子，囊括重要事蹟與著作，作一蒐集與統整工作，並試圖歸納朱子弟子在南康對朱子學各方面的繼承與發展。蒐羅《同治南康府志》、《同治建昌縣 5 志》等地方志，以觀同一地域中，不同的朱子門人踐行與傳承朱學的情況。

第四章 「理」與「禮」：以《北溪大全集》為討論對象，原為〈北溪大全集中的理與禮〉，發表於「第七屆東亞漢學暨第十六屆社會與文化國際學術研討會」，淡江大學中國文學學系主辦，2016 年 4 月 21 日。後收錄於《東亞漢學研究》第六輯。本章雖以陳淳著作《北溪大全集》為研究對象，實則涉及筆者碩士論文未及探討之議題，而有全新的開展。陳淳承繼朱熹之說，將「禮」做為「理」之載體，雖棄舉子業，但仍能由瑣碎繁細的儀節中，抽繹抽象之理。兩者的充份搭配，也顯示

在建立社會秩序上，若單靠具體的禮儀約束將失去道德實踐之主體性；若是僅依形上之義理之學也難以全然落實。要之，重踐履且性平實的陳淳，吸納朱子之學，更顯踏實。

第五章 「薈萃」與「甄別」：《孟子集義精要》探析，原為〈薈萃與甄別的朱學體現：《孟子集義精要》探析〉，發表於「2017 宋明清儒學的類型與發展 IV 學術研討會」，中央大學文學院儒學研究中心承辦、中央研究院明清研究推動委員會合辦，2017 年 10 月 26-27 日。後收錄於核心期刊《中正漢學研究》第 32 期，2018 年 12 月。由於朱熹《四書章句集注》不斷修訂，且與他書互有舛異，故朱熹逝後，盧孝孫取《語類》、《文集》之說，逐章逐句，討論發明，輯為一百卷《四書集義》，但內容既雜，元儒劉因病其繁冗，乃約其精要，輯成《四書集義精要》一書。不但凸顯朱子尊程用意、說解典制會通諸說、補充引而未發之語、刪削浮辭標舉要領，亦能別白諸家矛盾之處，既有保存之功，又有刪略識見，純正客觀，使之不惑於多歧。有助於了解朱熹《四書章句集注》真義，以及元儒於朱注的反省與發展。本章嘗試在經學與理學的視域中，檢覈劉因《四書集義精要》中的「孟子」部分如何薈萃甄別朱子之說，對於朱學流傳北方以及四書注解的開展，尤其是以朱證朱方式的確立，提供可以檢視的依據。另外，本章所用底本為臺北故宮所藏為罕見的完整版本，尚未被學界大量使用。其可貴之處，不僅是刊雕精緻，後世未見翻刻、少見流傳，使它更有價值。藉由本章之研究，當使此一善本更受學術界重視。

以上五篇論文雖是在不同的機緣下先後撰成，卻有一貫的思考線索，即是朱子學的傳衍，故以「舊學與新知：朱子學傳

衍樣態研究」為題。此次整合成書，各篇章文字多有修正。感謝相關的會議評論人及學術期刊審查委員，提供筆者不少此次或他日得以繼續發展的線索。