airiti Library

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

2015年美洲盃足球賽黃、紅牌之分析

Research of red and yellow cards in 2015 Copa America

doi:10.6406/JNCKUPER.201610_48(2).0004

成大體育學刊, 48(2), 2016

Journal of National Cheng Kung University Physical Education Research, 48(2), 2016

作者/Author： 梁建偉(Chien-Wei Liang);黃子榮(Tzu-Jung Huang);莊明諺(Ming-Yan Juang)

頁數/Page： 54-64

出版日期/Publication Date：2016/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

http://dx.doi.org/10.6406/JNCKUPER.201610_48(2).0004

DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 http://doi.airiti.com

For more information,

Please see: http://doi.airiti.com

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

最完整的學術整合查詢平台—華藝線上圖書館 ● http://www.airitilibrary.com ● Find more academic articles on Airiti Library

成大體育學刊
第 48 卷第 2 期(2016.10)，54-64 頁

airiti

2015 年美洲盃足球賽黃、紅牌之分析

梁建偉 國立中興大學

黃子榮 淡江大學

莊明諺 國立台灣體育運動大學

摘 要

本研究目的為進行 2015 年美洲盃足球賽之黃、紅牌分析。研究方法是藉由國內有線電視中天電視台電視現場實況獨家轉播，並以直播觀看及利用網路 youtube 平台反覆觀察並紀錄。本文從兩者間取得所有的研究數據記錄統一彙整資料處理，並從中紀錄黃、紅牌在各時段、各司職位置與各犯規行為資料，統計方法是以描述性統計及卡方分析檢定各項數據之差異，顯著水準定為 α=0.05。經由分析結果顯示：一、各時段黃牌以 31~45 分的 34 張為最多，佔全部的 26%。二、本次美洲盃共發出 7 張紅牌，最多為 91~120 分的 3 張，佔總數的 43%。三、各司職位置黃牌以中場的 57 張為最多，佔總數的 46%。四、各司職位置紅牌以前鋒及後衛的 3 張為最多，各佔總數的 43%。五、黃牌之各犯規行為以惡意行為的 86 張為最多，佔總合 69%。六、紅牌之各犯規行為以嚴重犯規的 4 張為最多，佔總合 57%。經由卡方分析檢定，在各時段黃牌、各司職位置黃牌、黃牌之各犯規行為均出現顯著差異(α <.05)。結論：在重要時刻變換隊形或換上攻擊選手，善用戰術增加戰力，換人的哲學考驗教練的智慧，尤其在最後 15 分鐘之進球、紅、黃牌、換人最頻繁的的時段，提供對於裁判執法的各時段、各司職位置、各犯規行為做為參考。

關鍵詞: 美洲盃、黃牌、紅牌、犯規

通訊作者：黃子榮　淡江大學體育事務處
通訊地址：25137 新北市淡水區英專路 151 號
電話：02-26215656*2173
E-mail：148672@mail.tku.edu.tw

壹、緒論

一、研究背景：

足球是全世界運動人口最多、最受歡迎的運動。周靈山、朱素鑾（2004）亦指出足球是世界最多人喜愛的運動，也吸引各大國際企業的關注，更能引進幾百億價值的商機。因此，要說地球上最受歡迎的運動是足球，一點也不為過(唐諾譯，1994)。值得注意的是，除了觀賞比賽過程與足球明星之外，紅、黃牌的誤判也是球迷們茶餘飯後的討論焦點（林澤民、黃泰盛，2012）。

美洲盃足球賽（Copa America）是一項由南美足球協會之成員國組成的國家級足球賽事，是南美洲最主要的世界第三大洲際國家隊足球賽事，其賽事規模僅次於世界盃和歐洲盃。美洲盃的前身名為南美足球錦標賽（Campeonato Sud Americano de Football）亦是全世界歷史最悠久的國家級足球賽事，首屆賽事於 1916 於阿根廷舉行，當時也是慶祝阿根廷獨立一百年周年，通常每二年會舉行一屆，但相隔舉行的時間常常出現變化，而現在則每四年舉行一次，是唯一不舉行資格賽的大型賽事，美洲盃參賽球隊由基本的南美 10 支球隊所組成，而同時南美足協也亦會特邀請兩個非南美足協球隊共 12 支隊伍參與賽事。本屆賽事於 2015 年 06 月 12 日至 2015 年 07 月 5 日在智利舉辦，是南美足協第四十四屆美洲盃賽事。地主智利與阿根廷在決賽碰頭，兩隊在正規時間與延長賽時間以 0 比 0 平手，最後智利在 PK 點球大戰以 4 比 1 擊敗阿根廷，首次奪得美洲盃冠軍，這是智利自 1916 年首屆美洲盃參賽以來，第一次獲得美洲盃冠軍。

在激烈的足球競賽過程中，選手的身體素質，已因現代科學化的訓練選手的強度逐漸變強，導致比賽中的速度、對抗之強度也隨之增加。為了比賽的勝利或能在場中占有優勢，選手之間的拉扯與碰撞等「攻擊性行為」也日趨頻繁。如何讓選手在比賽規則下做出「合法衝撞」，而獲得比賽中的優勢，避免因為自己或對手過份的「攻擊性行為」而被懲處「黃、紅牌」的極刑，進而導致球隊或隊友無法流暢地完成比賽，獲得優勢（顏士凱，2007）。學者呂桂花、趙榮瑞、張秋萍、蕭小玲（1999）指出在一場足球賽中，激烈的身體碰撞、搶斷、卡位，因違反訂定之規則，而造成犯規，犯規的判罰包含了間接自由球、直接自由球、罰球點球，都可影響比賽的最後結果。

犯規，猶如神奇的畫家，將一張名為足球的畫作，注入了不同的豐富色彩，使得畫作更為華麗豐富。本研究針對 2015 年美洲盃足球賽分析黃、紅牌相關特點在各時段、各司職位置、各犯規行為之相關數據，提供教練、選手對於場上的狀況做出適當的調整，在重要時刻變換隊形或換上攻擊選手，善用戰術增加戰力，換人的哲學考驗教練的智慧，尤其在最後 15 分鐘之進球、紅、黃牌、換人最頻繁的的時段（吳仙女、趙榮瑞，2010），供為國內足球運動強化球隊或供裁判執法參考主要動機之一。

二、研究目的：

本研究目的則針對以下幾點進行分析探討：

(一) 各時段黃牌之分析。

(二) 各時段紅牌之分析。

(三) 各司職位置黃牌之分析。

(四) 各司職位置紅牌之分析。

(五) 各犯規行為黃牌之分析。

(六) 各犯規行為紅牌之分析。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究對象以 2015 年美洲盃足球賽 12 隊 26 場比賽作為本研究之對象，如表一。

表一、2015 年美洲盃足球賽 12 國家之隊伍

A 組	智利	厄瓜多	墨西哥	玻利維亞
B 組	阿根廷	巴拉圭	烏拉圭	牙買加
C 組	巴西	秘魯	哥倫比亞	委內瑞拉

二、研究限制

(一)本研究針對黃、紅牌各時段、失職位置及犯規行為進行分析，而球員的生理條件、氣候、溫度濕度及場地因素均不再本研究範圍內。

(二)本研究因直播觀看及利用網路 youtube 平台經由反覆觀察並紀錄，在轉播部份下視線角度受阻，以致於出現少數無法紀錄之情形，為本研究之限制。

三、研究工具

本研究透過國內有線電視中天電視台電視現場實況獨家轉播，研究者以直播觀看及利用網路 youtube 平台將 2015 年美洲盃足球賽反覆觀察並紀錄，並從兩者間取得所有的研究數據記錄統一彙整資料處理，再研究中呈現。

四、資料處理與分析

資料經由反覆觀察 2015 年美洲盃後，並以描述性統計記錄，以次數分配及平均數分析比賽。並使用統計工具 EXCEL 統計程式處理。處理後並使用 SPSS 12.0 套裝軟體進行分析。本研究資料以描述性統計及卡方分析檢定(Chi-Square test) 各項差異情形，顯著水準定為 $\alpha = 0.05$。

參、結果與討論

一、各時段黃牌之分析

2015 年美洲盃在全場 90 分鐘的比賽，以 15 分鐘為一個時段，其中延長賽則為一個時段，所以總共有 7 個時段，共發出 125 張黃牌。由表二中可知，31~45 分的 34 張黃牌為最多，佔全部的 26%，其次為 76~90 分的 26 張，佔 21%，由此可看出，每場球賽上半場及下半場結束前 15 分鐘是各隊進攻奪勝重點，也因此犯規黃牌次數相對增加，阻止不讓敵對進攻進球中，必然出現較大肢體碰撞等情況。而 16~30 分及 61~75 分各 17 張，佔 14%，46~60 分的 14 張，佔 11%，0~15 分的 11 張，佔 9%，最少為 91~120 分的 6 張，佔 5%，經由卡方分析檢定均出現顯著差異($\chi^2 = 29.73$，$df = 6$)。本研究顯示出現最多黃牌的時段為 31~45 分，此研究與楊楨（2010）提出第一張黃牌第二個高峰期是上半時的最後 15 分鐘，占總數量的 27.0%是相似的。各隊於上半場結束前展現出求勝心，若能在結束前以領先優勢進入下半場，越能給予對手心理壓力及提高獲勝之機率，所以球員的碰撞及犯規變多，而得到黃牌的機率也隨之增加。

表二　各時段黃牌之分析

時段	0~15		16~30		31~45		46~60		61~75		76~90		91~120		合計	
	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%
黃牌次數	11	9	17	14	34	26	14	11	17	14	26	21	6	5	125	100
															χ^2=29.73*	

df=6　　*p＜.05

二、各時段紅牌之分析

紅牌為足球比賽中最嚴重之判罰，得到紅牌之球員，則必須立即驅逐離場，使得本方少一人情況。由表三中可知，本次美洲盃共發出 7 張紅牌，最多為 91~120 分的 3 張，佔總數的 43%，其次為 16~30 分的 2 張，佔 29%，最少為 61~75 分及 76~90 分的 1 張，佔 14%，經由卡方分析檢定未出現顯著差異($\chi 2$ =1.57，df = 3)。李偉（2006）下半場出示的紅黃牌數量均比上半場的多。隨著比

賽時間的推移和比賽終場的接近，各隊運動員都有一種不惜一切代價想保持戰果或取勝求和、求勝怕輸的迫切心理。且比賽進入最後延長加賽，而延長加賽又是最終的決勝時間，各隊的求勝慾望增加，碰撞及犯規動作越來越多，而體能流失狀態超出負荷，以至於動作過大，以上原因則為造成紅牌集中於延長賽之原因。盧浩貴（2006）也指出下半場出現紅牌機率高於上半場，主要是因為比賽越接近結束，球員情緒激動越不容易控制，在動作技術表現行為上，不僅犯規技術持續增加，而且動作行為也出現近達犯規紅牌尺度的標準。然而現今在國際足球總會(Federation International de Football Association, FIFA)的規則條例及基於保護球員的情況之下，嚴重犯規或惡意犯規者，都將被嚴重懲處，重者將被追加多場次禁賽及罰款。藍宗標（2006）國際足總(FIFA)在席丹、馬特拉吉出席聽證會後正式宣布，兩人都遭禁賽與罰款的雙重處分進。所以現今紅牌判決是相當被重視，參與高強度競賽不單只是個人、小組、團體的鬥爭，也是球員腦力及情緒控制的重要一環。此外，足球裁判使用紅黃牌是執行足球比賽規則和維持比賽紀律，制止不道德行為、嚴重犯規和暴力行為，引導比賽正常進行的一種手段（蕭永福，2001）。

表三　各時段紅牌之分析

時段	0~15		16~30		31~45		46~60		61~75		76~90		91~120		合計	
	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%
紅牌次數	0	0	2	29	0	0	0	0	1	14	1	14	3	43	7	100
																χ^2=1.57

df=3

三、各司職位置黃牌之分析

由表四中所知，黃牌判決分成 4 個位置，前鋒、中場、後衛、守門員，以中場的 57 張為最多，佔總數的 46%，其次為後衛的 49 張，佔 39%，前鋒為 16 張，佔 13%，最少為守門員的 3 張，佔 2%，經由卡方分析檢定均出現顯著差異($\chi 2$ = 64.28，*df* = 3)。李偉（2006）也指出，中場球員被判罰紅黃牌的數量最多。當對方在中場控球時，本方中場隊員往往不惜犯規也要奪回在中場的控球權，所以，中場球員特殊的位置使中場球員被判罰更多的紅黃牌。現今足球位置分工越來越細膩，中場球員不在只是傳球、進攻，而是增加了防守中場一職，進攻與防守中場皆須全程參與，所以中場球員在現今攻守平衡原則下，為拿黃牌機率最高的位置。後衛與守門員部份，皆為隊中防守最後一道關卡，在以不被進球條件下，防守上必然出現較多的犯規，而在犯規條例判決，防守方是被動者，不論在攔截或搶斷，對於判斷上都是比較容易產生黃牌情況。前鋒部份，在攻擊主動原則下，由攻轉守快速反搶中，很容易出現從側面介入或由後面拉碰撞對手，導致出現犯規黃牌之情況。

表四　各司職位置黃牌之分析

司職位置	前鋒		中場		後衛		守門員		合計	
	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%
黃牌次數	16	13	57	46	49	39	3	2	125	100
									χ^2 = 64.28*	

Df = 3　　*p < .05

四、各司職位置紅牌之分析

由表五中所知，紅牌判決分成 4 個位置，其中以前鋒及後衛的 3 張為最多，各佔總數的 43%，其次為中場的 1 張，佔 14%，守門員則未出現紅牌情況，經由卡方分析檢定未出現顯著差異($\chi 2$ = 1.14，*df* = 2)。李偉（2006）守門員被判罰紅、黃牌最少。後衛為防守上最後一道防線，為了不輕易讓對手突破，在搶球、碰撞上更為賣力，進而提升紅牌之機率；前鋒主要目的是進球，在處於落後或是需要得分勝利時，攻擊欲望提高，相對個人得失心也增加，在心態上未調整恢復前，往往在情緒及反搶球上，容易造成嚴重犯規的情況。所以，保持良好的心態，控制自己情緒，消除僥倖心理，提高搶斷能力，是今後各隊必須要加強的、要明白的道理。無謂的犯規，非但解決不了任何問題，反而會加重失敗的籌碼（牛洪林和楊雅傑，2007）。

表五　各司職位置紅牌之分析

司職位置	前鋒		中場		後衛		守門員		合計	
	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%
紅牌次數	3	43	1	14	3	43	0	0	7	100
										χ^2 =1.14

df=2

五、各犯規行為黃牌之分析

由表六中所知，黃牌的犯規行為以惡意行為的 86 張為最多，佔總合 69%，其次為粗魯行為 34 張，佔 27%，第二張黃牌的 4 張，佔 3%，侮辱行為 1 張，佔 4%，嚴重犯規則未出現，經由卡方分析檢定均出現顯著差異($\chi 2$ = 149.21，*d f*= 3)。依據規則在比賽中，出現如：踢人、絆倒、鏟人、衝撞、推人、拉抓、阻擋、手觸球等行為在裁判鳴笛時，裁判認為犯規情形較嚴重，屬於惡意行為者，球員都將會得到黃牌警告。從鄭景文（2008）研究數據中可看出，球員犯規動作主要集中在鏟人、絆人、拉扯、拖延比賽、踢人等動作。也有出現對裁判不滿判罰黃牌等情況，規則賦予裁判全部權力去執行與比賽有關的競賽規則，雙方球員和教練必須服從及尊重裁判的判決，而不應以各種不當方式來表達對判罰的不滿。當然，這與裁判的執法能力有一定關係，球員也要冷靜對待裁判出現的誤判，表現出良好的運動道德行為。

表六　各犯規行為黃牌之分析

犯規行為	嚴重犯規		粗魯行為		惡意行為		侮辱行為		第二張黃牌		合計	
	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%
黃牌次數	0	0	34	27	86	69	1	1	4	3	125	100
												χ^2 =149.21*

df = 3　　*p＜.05

六、各犯規行為紅牌之分析

由表七中所知，紅牌的犯規行為以嚴重犯規的 4 張為最多，佔總合 57%，最少為第二張黃牌的 3 張，佔 43%，其它粗魯行為、惡意行為、汙辱行為上，在不構成紅牌判決上，以公平性原則下，以黃牌判決居多，經由卡方分析檢定未出現顯著差異($\chi 2$ =0.14，*df*=1)。趙榮瑞、呂桂花、黃文祥、

劉燕惠(1996)中提到，紅牌犯規的最多的行為是嚴重犯規。嚴重犯規如同字面上意思，若不制止給予最嚴厲之懲罰，可能導致球員有重大的傷害，甚至終結運動生涯。以 2006 年世足賽中法國足球大帝-席丹在冠軍賽中的「頭槌事件」作為例子，說明攻擊行為後對戰況結果造成偌大的影響，不僅讓團隊作戰氣勢降低、士氣陷入低潮，更使分數由平手而最後導致與世界盃冠軍失之交臂，這都令全球觀眾感到相當扼腕與遺憾（顏士凱 2007）。

表七　各犯規行為紅牌之分析

犯規行為	嚴重犯規		粗魯行為		惡意行為		侮辱行為		第二張黃牌		合計	
	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%	張	%
紅牌次數	4	57	0	0	0	0	0	0	3	43	7	100
											χ^2=0.14	

df=1

肆、結論與建議

探討 2015 年美洲盃足球賽黃、紅牌進行分析其結果，可得出結論為，各時段黃牌以第 31~45 分鐘的 34 張黃牌最多，其黃牌數量佔總牌數之 26%。其紅牌在本次美洲盃共發出 7 張紅牌，發出最多的時段為第 91~120 分鐘的 3 張，佔總牌數的 43%。各司職位置黃牌以中場的 57 張為最多，佔總數的 46%。紅牌以前鋒及後衛的 3 張為最多，各佔總數的 43%。在各種犯關行為之中，黃牌以惡意行為的 86 張最多，佔總合之 69%。紅牌之中以嚴重犯規的 4 張為最多，佔總合之 57%。比賽中，於上半場結束時多數球員容易因為時間導致犯規的動作發生。更於加時賽之中，球員容易因為比賽場上的疲累及競爭心理，得紅牌之懲罰。中場的球員，因為比賽接觸對手較多，相較其他球員較容易獲得黃牌。前場與後衛，因為關係比賽勝負，故較容易出現嚴重犯規，被紅牌懲罰。至於在獲得黃牌的球員當中以惡意行為為主，顯示球員在犯規時，多數屬於有意圖之犯規動作，企圖更變比賽之節奏。在判罰紅牌之中，又以嚴重犯規為主，球員們容易在情緒緊張時做出直接影響比賽之犯規。

現代足球比賽千變萬化，足球規則不斷的修正與更新，如裁判對於規則的判定更加嚴厲，當教練及選手應該了解賽前賽中對於裁判執法的各時段、各司職位置、各犯規行為做為參考，在重要時

刻變換隊形或換上攻擊選手，善用戰術增加戰力，換人的哲學考驗教練的智慧，尤其在最後 15 分鐘之進球、紅、黃牌、換人最頻繁的的時段。

未來將探討國內足球賽之犯規情形來是否與國際上相同，將提供國內足球裁判及教練、選手們參考之研究。

引用文獻

牛洪林、楊雅傑（2007）。第 18 屆世界杯足球賽失控球與失分關係的研究。**徐州教育學院學報**，**22**（2），136-137。

呂桂花、趙榮瑞、張秋萍、蕭小玲（1999）。足球比賽中犯規判定與裁判員位置之研究。**國立臺灣體育學院學報**，**4**，371-384。

李偉（2006）。2004～2005 賽季英超聯賽紅黃牌判罰情況的統計分析。**體育成人教育學刊**，**22**（2），58-60。

吳仙女、趙榮瑞（2010）。2010 年南非世界盃足球比賽時間規律之分析。**休閒保健期刊**，**4**， 179 – 186。

周靈山、朱素鑾（2004）。大專院校甲組足球運動聯賽識別標誌之意涵解析。**大專體育**，**71**，107-115。

林澤民、黃泰盛（2012）。第十九屆世界盃足球賽判罰爭議與犯規判罰之探討。**雲科大體育**，**14**，31-37。

唐諾譯（1994）。**世界盃足球大賽**。臺北市：麥田。

楊楨（2010）。第 19 屆世界杯足球賽判罰紅黃牌數量、時間特徵的分析。**洛陽理工學院學報**，**25**（5），92-96。

趙榮瑞、呂桂花、黃文祥、劉燕惠（1996）。90、94、98 世界盃足球賽中紅、黃牌判例之研究。**國立臺灣體育學院學報**，**7**，183-194。

維基百科 (2016) 。**美洲盃足球賽**。取自：https://zh.wikipedia.org/wiki/2015%E5%B9%B4%E7%BE%8E%E6%B4%B2%E7%9B%83%E8%B6%B3%E7%90%83%E8%B3%BD

鄭景文（2008）。2006 德國世界盃足球賽犯規特徵分析之研究。**真理大學運動知識學報**，**5**，11-21。

盧浩貴 （2006）。1998、2002 年世界盃足球賽中紅牌犯規之研究。**嘉南學報**，**32**，443-452。

蕭永福（2001）。足球比賽中紅黃牌使用之探討。**高應科大體育**，**1**，70-73。

顏士凱（2007）。淺談足球比賽之攻擊行為與紅黃牌使用。**大專體育**，**93**，138-142。

藍宗標（2006）。**頭錘事件席丹、馬特拉吉都要罰**。聯合新聞網。2007 年 4 月 10 日，取自：http://space.ersite.net/index.php/action_viewthread_tid_23024

Research of red and yellow cards in 2015 Copa America

Chien-Wei Liang [1], [2] Tzu-Jung Huang *、 [3] Ming-Yan Juang
[1] National Chung Hsing University
[2] Tamkang University
[3] National Taiwan University of Sport

Abstract

The purpose of this paper is to analyze red and yellow cards in 2015 Copa America competition by recording and observing the videos from CTI TV Channel and YouTube. From the resources, red and yellow cards which are given at different time, at different positions and for different foul conducts are recorded. The statistics method is based on descriptive statistics and Chi-square test to determine the difference. Significant level is set at $\alpha = .05$. The results show that: (1) As for yellow cards given at different time, most of them (34 cards) are given between 31st~45th minutes (26% of total); (2) There are 7 red cards in this tournament and most of them (3 cards) are given between 91st~120th minutes (43% of total); (3) As for yellow cards given to different position, midfielders get the most yellow cards (57cards / 46% of total ones); (4) As for Red cards given to different positions, strikers and defenders receive most of red cards (3 cards / 43% of total); (5) As for yellow cards given for foul conducts, violent conducts get the most ones (86 cards / 69% of total); (6) As for red cards given to foul conducts, serious misconducts get most ones (4 red cards / 57% of total). After this analysis, the results show differences ($p < .05$) among yellow cards given at different time, at different positions and for different foul conducts. In conclusion: changing the formation at the crucial time, substituting forwards, applying tactics masterfully to increase a team's strength and the philosophy of substitution test a coach's wisdom especially at last 15 minutes which a red or a yellow card is given or substitute players frequently. This analysis offers referees a reference about different time, positions, and fouls when performing duty in the game.

Key Words: the Copa America, yellow card, red card, foul.