

The cover features a blue background with a circle of twelve white stars. Below the stars is a silhouette of a city skyline, including a prominent tower with a sphere. The bottom half of the skyline is reflected in a black horizontal band.

EUi Newsletter
TKUL

ISSN 1818-8028
QUARTERLY JOURNAL
TAMKANG UNIVERSITY LIBRARY



淡江大學歐盟資訊中心通訊

EUi Newsletter, Tamkang University



ISSN 1818-8028

第 57 期 2018 年 3 月發行

發行人 淡江大學覺生紀念圖書館

主編 許琇媛

編輯助理 李柏儒

訂閱網址 <http://goo.gl/bzoMAo>

歐盟於 2017 年 12 月 14-15 日召開了一場歐洲高峰會(European Council)。此次峰會聚焦五項議程，包括一、安全與防務；二、社會、教育及文化層面；三、氣候變遷；四、耶路撒冷紛爭；五、英國脫歐過渡期之相關安排。本期專題闡述前述重要議程及決議內容。

執委會公布即將實施上路的新資料保護規範。2016 年 4 月 6 日，歐盟通過數據資料保護改革協議，針對境內資料保護內容進行重大改革，歐盟「一般資料保護規則」(General Data Protection Regulation, GDPR)將取代已施行 20 年的指令。自從一般資料保護規則批准後，執委會積極與會員國政府、國家相關機構、企業、及民間社會進行聯繫，並著手準備新規定的實施。歷經批准後的兩年，新的廣泛歐盟資料保護規定將於 2018 年 5 月 25 日正式上路適用。

歐盟以創造單一支付服務為目標，賦予境內民眾和企業能以便捷與安全的方式，在其所屬國進行跨境支付，達成讓使用者支付與其母國境內相同的費用。為達成歐洲市場便捷的支付服務，歐盟需將境內法規進行調和、提供明確的支付訊息、快速支付功能、提供消費者保護以及多種支付服務的選擇。歐盟新支付指令於 2018 年 1 月正式生效，除銀行外，指令納入了新的電子支付服務型態，即提供所謂的「支付服務」，增加了消費者間的多樣化選擇，督促歐洲的支付服務跟上現代化腳步，讓消費者及企業皆能受益。



本期學者專欄，邀請淡江大學歐洲研究所卓忠宏教授，撰寫『加泰隆尼亞獨立公投——一場失算的政治算計』一文。作者指出，伴隨歐洲統合的進程，國與國之間的疆界雖逐漸模糊了，然內部族群運動依舊活躍。文中將帶大家觀察 2017 年 10 月加泰隆尼亞獨立公投與自治區議會改選，是否帶來了改變？從分析加泰隆尼亞獨立公投始末、歐盟的關鍵角色到最終的結論，清楚點出這場失算的獨立公投。

本期讀者專欄，由畢業於淡江大學歐洲研究所碩士班的陳稚寰先生，分享其碩士論文部分研究成果：『歐盟恐怖主義類型、案例分析與特徵』一文。作者指出，自 2001 年 911 事件後，恐怖攻擊在世界各地層出不窮，歐盟也身受其害。作者於文中詳細分析及探討，近年來歐盟內部恐怖主義之五大類型、七起歐盟恐怖主義案例發生之始末，並歸納出歐盟恐怖主義之特徵，及其對歐盟的影響與威脅。

▶ 歐盟專題.....	4
2017 年 12 月歐洲高峰會決議	4
歐盟的新資料保護規範即將上路	9
安全和創新的歐洲電子支付服務	12
▶ 學者專欄.....	15
『加泰隆尼亞獨立公投——一場失算的政治算計』	15
▶ 讀者專欄.....	21
『歐盟恐怖主義類型、案例分析與特徵』	21
▶ 歐盟出版品簡介.....	37
1. Interest Group Organisation in the European Union	37
2. Deepening the EU-China Partnership	38
3. EU Conditionality in the Western Balkans	39
4. The Power of Developing Countries in International Trade	40
5. Conflict and Peace in Eurasia	41
▶ 歐洲重要日程與會議.....	42

2017 年 12 月歐洲高峰會決議



Source: <http://www.consilium.europa.eu/en/>

歐盟於 2017 年 12 月 14-15 日召開了一場歐洲高峰會(European Council)。此次峰會聚焦五項議程，包括一、安全與防務；二、社會、教育及文化層面；三、氣候變遷；四、耶路撒冷紛爭；五、英國脫歐過渡期之相關安排。本期專題闡述前述重要議程及決議內容。

一、安全與防務

依據 2016 年 12 月和 2017 年 6 月達成的高峰會結論後，此次峰會仍重新檢視歐盟安全和防務事務的發展狀況和成果，並擬定於 2018 年 6 月歐洲高峰會，繼續檢視與回顧下列項目：

- ✓ 對於歐盟全面的永久性結構防衛合作協定(permanent structured cooperation, PESCO)的建置，各國元首表示樂觀其成，並強調快速實施此項計畫的必要性，高峰會中呼籲參與的會員國，能配合落實其國家的相關執行計畫。
- ✓ 要求進一步推展歐洲防務基金(European Defence Fund)，特別是能於 2018 年通過歐洲國防工業發展計畫(European Defence Industrial Development Programme)，以資助 2019 年的相關防務能力發展項目。
- ✓ 希望部長理事會能完成雅典娜機制(Athena mechanism)的全面修正，為歐盟軍事任務及行動所需的共同費用提供資金來源。

- ✓ 要求理事會於 2018 年春季通過一項關於涵蓋 2020 年後，支持歐洲安全與防務能力發展建設的相關新文件。
- ✓ 要求繼續執行與歐盟及北約合作的所有相關提案計畫；邀請歐盟高級代表、執委會、會員國，就 PESCO 和歐盟—北約合作架構下的軍事機動性問題，進行討論。
- ✓ 邀請高級代表針對有關強化民間 CSDP，並檢視由會員國和執委會共同研擬的 2018 年民間 CSDP 合作協定內容，並於 2018 年 6 月提出評估報告。

二、社會、教育及文化層面

為達成凝聚歐洲國家及打造共同未來的目標，各會員國元首強調發展歐盟社會、教育及文化層面政策的重要性。依據聯盟相關條約規範，於尊重輔助及比例原則下，會員國在此領域肩負主要執行責任，藉由各國的合作將可達成更廣泛的成果。將於 2018 年 3 月歐洲高峰會檢視及回顧下列事項，以確保各項政策發展進程。

社會議題

哥德堡社會高峰會檢視聯盟社會議題的相關發展，以公民優先、共同承諾和建構能力為基礎，並透過各層級的努力，促進歐洲社會夥伴的融合，制定下列相關措施：

- ✓ 在聯盟及會員國層級，建構歐洲社會權力支柱(European Pillar of Social Rights)，執委會應對此權限之發展進行適度之監督。
- ✓ 促進各層級中良好的社會對話管道，包含歐盟層級的「新社會對話」。
- ✓ 迅速執行歐盟層級社會議題之相關措施，並準備檢驗執委會在 2018 年工作計畫中所公布的未來提案。
- ✓ 落實歐盟行動計畫所列的優先項目，特別是解決性別薪資差異問題。
- ✓ 進一步提出新歐洲技能提升議程(new European Skills Agenda)，2018 年將特別關注部長理事會所提的技能提升管道建議，旨在為技能需求的公民，提供相關協助。

教育及文化議題

對歐盟而言，教育及文化發展扮演全面和連結社會的關鍵要素，也讓聯盟持續保持其競爭力。在哥德堡峰會中，重申在此領域投入更多的發展資源。歐盟在此領域扮演重要的輔助和支持的角色。因此，歐洲高峰會呼籲各會員國、理事會以及執委會，依據其職權，落實下列目標。對此，執委會也將於 2018 年春季，對理事會提出相關建議計畫，以利理事會儘速通過計畫內容。

- ✓ 藉由新伊拉斯莫斯計畫(Erasmus+ programme)，全面落實及提升學研人力的流動性與交流。
- ✓ 加強歐盟境內高等教育機構間的戰略夥伴關係，並鼓勵於 2024 年設立 20 個「歐洲大學」，由歐盟會員國間的各大學建構由下而上的網絡，讓學生可在不同歐盟國家間學習並進而取得學位，有效提升歐洲大學的國際競爭力。
- ✓ 強化語言學習能力，讓更多青年擁有母語外的其他兩種歐洲語言能力。
- ✓ 藉由發行歐洲學生卡(European Student Card)，有效提升學生在教育及文化活動的流動和參與度。
- ✓ 督促會員國在適當架構下進行合作，相互承認其高等教育及中等教育層級的學歷證書。
- ✓ 把握 2018 歐盟文化資產年(European Year of Cultural Heritage)的機會，提升文化及文化遺產所扮演的社會及經濟重要性。

歐洲高峰會議要求執委會、部長理事會及會員國研擬制定相關可行措施，支援下列措施的預算資源將列入歐盟下一個多年度財務計畫(Multiannual Financial Framework)中討論：

- ✓ 因應趨勢，發展與科技、網路安全、媒體識讀和人工智慧相關的技術。
- ✓ 推動全面性、終身學習和創新取向的教育訓練。
- ✓ 制訂文化及創新產業發展及利於文化部門專業人員流動的相關法規和財務架構規範。

三、氣候變遷

歐洲高峰會對 2017 年 12 月 12 日舉行的巴黎『一個地球高峰會』(One Planet Summit)之成果表達樂見其成，該峰會旨在拓展支持氣候行動的公共及私人資金，同時進一步對 2017 年 11 月 6-7 日在伯恩舉辦的 COP23，以及將於卡托維治舉辦，並通過巴黎協定執行方案的 COP24 表示歡迎與支持。歐洲高峰會鄭重重申，歐盟及其會員國對巴黎協定的承諾及立場，並繼續領導對抗全球氣候變遷問題，並將在歐盟層級進行相關立法。

四、耶路撒冷紛爭

儘管美國總統川普宣布承認耶路撒冷為以色列首都，但對此，歐盟各國在此問題上團結一致，且遵循國際社會共識，將等待以色列和巴勒斯坦當局，簽訂最終和平協議後，再確定耶路撒冷的地位。歐盟於高峰會中，重申其對以巴雙方的堅定承諾，並在此範圍內，歐盟對耶路撒冷保持一致不變的立場，表示耶路撒冷問題必須藉由協商解決。

五、英國脫歐過渡期之相關安排

針對英國(聯合王國)脫歐議題，歐盟部長理事會支持與英國達成第一階段退出歐盟之談判進展，同意進入第二階段過渡期及未來歐盟與英國之雙邊關係架構。

聯合王國已提出持續兩年左右的過渡期方案，英國脫歐後將轉變為非會員國之第三國，無法參與歐盟所有機構成員之提名和選舉，同時也不得參與歐盟內部的相關決策。

由於英國在過渡期間將繼續參與歐洲關稅同盟和單一市場(四大自由流通)，對於相關脫歐過渡性的安排，必須符合歐盟整體的利益，並界定明確的時間及相關限制。為確保整體歐洲單一市場維持公平競爭環境，參與國適用相同的規範，因此歐盟機構、主體和相關辦事處所採行的規範變更，必須適用於英國和歐盟。現有聯盟的監管、預算、監督、司法和執法措施也將一併適用，包括歐盟法院的職權範圍。英國於脫歐過渡期，仍不屬於第三國身分，因此必續繼續遵行歐盟的貿易政策。

英國政府也已表態，擬於過渡期結束後，不再參加歐盟關稅同盟和單一市

場機制；對此歐盟部長理事會將在其過渡期間，逐步調整雙邊的經貿合作機制，以確保達成權利和義務之平衡，保持一公平的貿易競爭環境，同時避免損害與其他第三國的現有關係，強調遵循 2017 年 4 月 29 日頒布指導方針中的所有規定，保持單一市場的完整性和正常運作。

高峰會中，部長理事會強調，願在經貿合作外之領域，特別在打擊恐怖主義和國際犯罪以及安全、國防和外交政策面向，與聯合王國建立緊密的夥伴關係。部長理事會呼籲歐洲執委會就此提出適當的建議，並在 2018 年 1 月通過關於過渡安排的額外協商內容。理事會再次表示，希望未來歐盟和聯合王國雙邊能繼續建立密切的合作關係。雖然聯合王國將成為第三國，關於未來關係的協定和締結，歐盟將籌備進行初步的協商討論，以確定未來雙邊的全面性發展。

參考文獻：

<http://www.consilium.europa.eu/media/32204/14-final-conclusions-rev1-en.pdf>

<https://www.consilium.europa.eu/media/32236/15-euco-art50-guidelines-en.pdf>

圖書館歐盟資訊中心 許琇媛、李柏儒編譯

歐盟的新資料保護規則即將上路



Source: <https://goo.gl/v5hiWj>

執委會公布即將實施上路的新資料保護規範。2016 年 4 月 6 日，歐盟通過數據資料保護改革協議，針對境內資料保護內容進行重大改革，歐盟「一般資料保護規則」(General Data Protection Regulation, GDPR)將取代已施行 20 年的指令。自從一般資料保護規則批准後，執委會積極與會員國政府、國家相關機構、企業、及民間社會進行聯繫，並著手準備新規定的實施。歷經批准後的兩年，新的廣泛歐盟資料保護規定將於 2018 年 5 月 25 日正式上路適用。

執委會於 2017 年 1 月，提議針對各電子通訊(電子隱私)的規定與歐盟一般資料保護規則，進行法規的融合與標準化，達成一致性的規範原則。同年 9 月，執委會提出一系列，管理歐盟非個資數據自由流通的新規定。結合現行的個資規範，新措施將改善歐盟非個資數據的儲存及處理規範，進而提升歐洲企業的競爭力及公共服務的現代化。

前述提案經歐洲議會及會員國同意後，執委會於 2018 年 1 月 24 日公布新法生效前的相關指南，便於順利推行歐盟新資料保護規則，執委會同時也針對中小型企業設置了新的線上工具。指南列出在新法上路的前 100 天，執委會、國家資料保護當局、及政府部門應著手進行的準備事項。

雖然新法 GDPR 具直接適用於各會員國的原則，然而各會員國政府仍需針對既存之相關規範或未來運行機制進行調整，例如針對現行法規的修正，或是由資料保護機構設立歐洲資料保護委員會等。

新法上路的籌備工作在各會員國間的推展進度不一。現階段中，僅有兩國已通過了國內相關立法。執委會建議會員國應加速其國內立法程序，並確保修訂之法案與新法規一致。此外，各國須確保其國家機構具備未來所需的財政及人力資源，保障其運作獨立性及效率。對此，執委會投入了 170 萬歐元資助資料

保護當局，並同時提供資料保護專員的相關培訓；並預備 200 萬歐元，作為隨時提供會員國機構，援助企業(特別是中小企業)落實新規則所需。執委會也建置新的線上工具，提供實際應用之協助，為協助民眾、企業、和其他組織去遵守新資料保護規定，並讓他們能夠從規範中獲益。

執委員會負責數位單一市場業務的副主席 **Andrus Ansip** 表示，未來歐盟的數據資料應建立在信任的基礎上，個人的電子隱私都必須受到完善的保護。強化歐盟資料保護的規範將在 5 月 25 日實現，這將使歐洲的資料保護往前邁進一大步，歐盟將確保大家都是贏家。

執委會負責司法、消費者及性別平等業務的委員 **Věra Jourová** 補充，在現今的世界裡，我們處理資料的方式將對我們的經濟未來，以及人身安全產生重大的影響。歐盟需要制定與時俱進的現代化法規，因應衍生的新風險。呼籲歐盟政府、機構和企業有效運用新法生效前的時間，進行完善的籌備工作。

GDPR 的主要內涵如下：

GDPR 將讓資料得以自由流通於歐洲數位單一市場，整合歐洲一系列的資料保護規範，提供歐洲人民更好的保護措施，並強化消費者的信任與安全，同時為企業發展開創新機。此外，確保所有在歐盟提供服務的公司，需對歐盟人民提供相同程度的資料保護。**GDPR** 具以下特色：

民眾獲得更完善與受保護的權利：強化原有的資訊權、獲取權及被遺忘權。新的可移植資訊權允許民眾將資訊在公司間傳送，此點將為企業帶來新的商業機會。

加強使用者免於風險：一旦企業違反了資料保護原則，並讓使用者遭受風險時，應在 72 小時內，即時通知相關的資料保護機構。

具威懾罰款的規定：所有資料保護機構有權施以最高至 2,000 萬歐元罰鍰，或根據公司企業營業狀況，罰以其全球年營收額的 4%。

自 2018 年 5 月開始，執委會將監督會員國如何執行 **GDPR** 新規定，並採取相關必要措施。擬於新規則實施一年後，執委會將舉辦評估不同利益者對新規則施行的經驗活動，作為執委會 2020 年 5 月前提交新規則評估及檢視報告之相關依據。

參考文獻：

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-386_en.htm

相關資料：

https://ec.europa.eu/commission/priorities/justice-and-fundamental-rights/data-protection/2018-reform-eu-data-protection-rules_en#abouttheregulationanddataprotection

圖書館歐盟資訊中心 許琇媛、李柏儒編譯

安全和創新的歐洲電子支付服務



Payment Services Directive (PSD2)

Source: <https://goo.gl/TRQYsQ>

歐盟以創造單一支付服務為目標，賦予境內民眾和企業能以便捷與安全的方式，在其所屬國進行跨境支付，達成讓使用者支付與其母國境內相同的費用。為達成歐洲市場便捷的支付服務，歐盟需將境內法規進行調和、提供明確的支付訊息、快速支付功能、提供消費者保護以及多種支付服務的選擇。

回顧過往的歐洲電子支付發展狀況，早於 2007 年，歐盟通過了第一個支付服務指令(payment services directive, PSD 1)，建立歐洲市場境內相關的共同支付規範。支付服務指令是用於整個歐洲經濟區(European Economic Area)，涵蓋歐盟、冰島、挪威及列支敦士登境內，該指令建構了一套相同的付費規定，涵蓋所有電子及非現金支付的類型，例如信用轉帳、直接金融卡簽帳、信用卡支付、手機和線上付款等。支付服務的提供者，必需即時提供消費者相關資訊內容，以及使用支付服務的相關權利及義務。

新支付指令

歐洲執委會正致力於建立一個效率及整和的歐盟支付服務市場，並於 2013 年 7 月提案，最終於 2015 年通過新的支付服務指令(Directive 2015/2366/EU, PSD2)，旨提供使用者更具現代、效率及便宜的支付服務，並加強保障歐洲消費者和企業權利。

新指令合併並廢止了第 2007/64 號指令(PSD1)，新修正的指令提供滿足新興和創新支付服務的相關規定，包含網路和手機支付，同時提供消費者一個更安全的支付環境。

新指令於 2018 年 1 月正式生效，除銀行外，指令納入了新的電子支付服務型態，即提供所謂的「支付服務」，增加了消費者間的多樣化選擇，督促歐洲的支付服務跟上現代化腳步，讓消費者及企業都能受益。新指令規範如下：

1. 提供更便捷及安全的網路支付服務
2. 加強保護消費者免於詐欺、濫用、和支付等各項風險
3. 推廣創新手機及網路支付服務
4. 強化消費者權利
5. 強化歐洲銀行管理局(European Banking Authority, EBA)協調相關監管單位並草擬技術性標準

新支付指令涵蓋一系列的包裹指令，除了 PSD2 外，同時包含了多邊金融交易的收費規則(a regulation on multilateral interchange fees)。此項新規則包含以下內容：

1. 禁止零售商在店內或線上，針對消費者使用信用卡或金融簽帳卡時，收取額外手續費；
2. 提供支付服務的公司獲取支付帳號的權限，為其打開歐盟支付市場；
3. 規範更嚴格及安全的電子支付和消費者金融資料保護條款；
4. 保護消費者的各項權利，包含降低非授權支付的不利因素，以及採用直接金融卡簽帳無條件歐元退款的權利。

負責財政穩定、金融服務及資本市場聯盟業務的執委會副主席 Valdis Dombrovskis 表示，此項包裹指令讓歐盟數位單一市場發展往前邁出另一大步。指令將積極推動創新線上與手機支付服務的發展，歐洲經濟將因此受益和成長。自 PSD2 生效後，因禁止向消費者收取額外的交易處理費，預估可替歐盟消費者省下一年超過 5 億 5,000 萬歐元的荷包，並提供更好的支付保障。因新支付指令能提供更便宜、便捷和安全的電子支付服務，為歐洲消費者使用線上支付服務，帶來更多利益。

然而，針對上述 2018 年 1 月 13 日生效的新包裹指令，仍有許多會員國尚未根據歐盟頒布之規範，完成其國內立法，執委會對此感到擔憂，並呼籲會員國

儘速採行相關立法因應措施。

現階段歐盟各會員國針對 PSD2 指令轉換現況(transposition status)，可參閱下列網址：

<https://goo.gl/xw27W5>

參考文獻

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-141_en.htm

圖書館歐盟資訊中心 許琇媛、李柏儒編譯

◀ 學者專欄.....

本期學者專欄，邀請淡江大學歐洲研究所卓忠宏教授，撰寫『加泰隆尼亞獨立公投——一場失算的政治算計』一文。作者指出，伴隨歐洲統合的進程，國與國之間的疆界雖逐漸模糊了，然內部族群運動依舊活躍。文中將帶大家觀察 2017 年 10 月加泰隆尼亞獨立公投與自治區議會改選，是否帶來了改變？從分析加泰隆尼亞獨立公投始末、歐盟的關鍵角色到最終的結論，清楚點出這場失算的獨立公投。

加泰隆尼亞獨立公投——一場失算的政治算計

卓忠宏

淡江大學歐洲研究所教授

E-mail: chcho@mail.tku.edu.tw

一、前言

論英國脫歐公投後發展，兩股不同類型卻又息息相關的發展趨勢，深深影響著歐洲政局：一是對超國家區域主義(supranational regionalism)的懷疑。此類型如歐洲極端勢力的興起，反對歐盟擴權、反歐元、要求舉辦類似英國的脫歐公投。此趨勢不利於歐洲統合的深化與廣化；另一是民族主義(nationalism)的發展。牽涉國家內部不同族群相互依賴的程度，決定族群之間是相互認同或分離，此類型如英國、西班牙、法國、比利時、義大利等國面臨之困境。從歐洲統合的經驗可發現，國與國之間的疆界雖然逐漸模糊化，但內部族群運動依舊活躍。歐盟大前提是合作、團結並結合所有會員國一致對外，但族群運動卻可能分裂出更多的歐洲國家，跟歐盟原則卻是相違背。

上述困境在於歐盟及其會員國長期以來強調的合作、團結的誘因出現問題。兩股發展有如拔河競賽，一方面英國脫歐對歐洲統合是利是弊尚難評斷。有學者比喻英國離開歐盟，象徵阻礙歐洲統合的最大一塊石頭已經搬開。平心而論，英國自加入歐體/歐盟，並未全面配合歐洲統合事務，僅參與跟自身利益有關的歐洲共同市場。歐盟進一步的政策深化，如歐元、申根區、稅制整合、高等教育區建構等等，英國幾乎都沒有參加。換言之，英國脫歐對歐盟既定的政策與運作不會有太大影響。另一方面需要關注的是脫歐公投的骨牌效應，如荷蘭、義大利都表態要舉行類似的公投。2017 年 3 月荷蘭大選，親歐派的自民黨(VVD)勝選繼

續執政。荷蘭脫歐公投的疑慮暫時消除。義大利公投退出歐元區的主張則只聞樓梯響，還未經過政黨選舉辯論與考驗，看選民是否買單認同。如今檯面上比較困擾歐盟與歐洲各國的是蘇格蘭獨立公投的示範效應。2014年蘇格蘭獨立公投鼓舞了一些長期存在於歐洲國家內部族群的分離意識。英國脫離歐盟的爭議又將內部民族主義聲勢推上高峰。脫歐公投的結果突顯出英國內部國家的嚴重分歧——英格蘭和威爾斯支持脫歐、蘇格蘭和北愛爾蘭則支持留在歐盟。對蘇格蘭和北愛爾蘭的民族主義者來說，英國脫歐有如啟動脫離聯合王國的絕佳契機：蘇格蘭民族黨誓言再次舉行獨立公投；北愛爾蘭新芬黨呼籲舉行愛爾蘭統一公投，繼續成為歐盟會員國。新一波發展在2017年10月西班牙加泰隆尼亞(Catalonia)自治區舉辦的獨立公投，以及義大利北部倫巴底(Lombardy)和威尼托(Veneto)兩個地區舉行的諮詢性擴權公投。若再加上法國科西嘉島分離主義份子也蠢蠢欲動(科西嘉民族主義者承諾若2018年地方選舉能獲勝，就向法國政府提出自決公投的要求)。公民投票似乎成為歐洲內部族群爭取自身權益的方式。

二、加泰隆尼亞獨立公投始末

自1970年代中期西班牙民主政治發展，憲法賦予自治區自治權力及法案創制與複決權，但並未給予自治區民族自決權力。按過往經驗，加泰隆尼亞自治區要求舉行獨立公投，未必是尋求獨立的國際人格，而是藉由公投的訴求跟西班牙政府談判，要求中央權力下放給自治區。¹

2017年9月加泰隆尼亞自治區議會通過獨立公投法案，並訂於10月1日舉行公民投票。加泰隆尼亞脫離西班牙獨立的要求已經吵了幾十年，這類型公投訴求也不是第一次：2006年擴大自治權限的公投，允許加泰隆尼亞經濟上單獨在國外設立貿易辦公室發展關係。如在歐盟各國、台灣，除西班牙經濟與文化辦事處外，也設有加泰隆尼亞貿易辦公室；自歐債危機爆發以來，加泰隆尼亞自治區的民眾更要求脫離西班牙獨立以自保。之後加泰隆尼亞人多次湧入巴塞隆納街頭示威，不滿西班牙國家經濟拖累自治區，要求脫離西班牙獨立。2009-2012在上百個鄉鎮舉辦非正式諮詢性的獨立公投，但只參考價值，並無法律效力，主要是凝聚族群共識。相較於旁邊巴斯克自治區、民風強悍，採取比較激烈的手段追求獨立。加泰隆尼亞人比較理性、溫和，長期透過議會手段蠶食鯨吞方式，去爭取自治權限，恢復以前的歷史特權；2014年11月間，又舉辦了一場不具法律效力的諮詢性公投，結果獨立派大獲全勝。這類型獨立公投並無法律效力，主要

¹ Michael Keating, *Nations against the State: The New Politics of Nationalism in Quebec, Catalonia and Scotland* (New York: ST. Martin's Press, Inc., 1996), pp. 115-160.

是選舉時的操作，用來凝聚族群共識。

西班牙中央政府面對這類型訴求已有標準作業程序：申請釋憲；憲法法庭(以維護西班牙國家主權完整為由，這類型公投需中央政府背書才能進行)判定公投違憲、非法；並依照憲法 155 條款：「若自治區不履行憲法或其他法律賦予之義務，或行為嚴重危害西班牙之整體利益時，中央政府得經參議院絕對多數之議決，採取必要措施，迫使自治區履行上述義務，或保護前述之整體利益。」換言之，獨立公投在西班牙憲法規範下無法由自治區片面舉行。²

故這次加泰隆尼亞提出獨立公投的議案，西班牙中央政府採取一貫態度，宣布公投違憲，但同意協商下放權力作為交換。卻不料此次加泰隆尼亞態度強硬，不惜衝撞體制舉辦公投。最終公投結果贊成獨立的比例高達 91%，投票率僅 42% 未過半。事後更在歐洲大國以及歐盟表態不承認公投結果的情況下，加泰隆尼亞片面宣布獨立。³ 西班牙中央政府立即勒令接管加泰隆尼亞自治政府與解散地方議會，將自治區主席及一些高階官員以叛亂罪名起訴，並訂於 12 月 21 日重新舉行地方議會選舉。

(一)一場選舉各自表述

此次地方議會改選被媒體稱為 10 月 1 日獨立公投的二部曲。選舉結果，一起為加泰隆尼亞黨(JxCat)34 席、左派共和黨(ERC)32 席及人民團結黨(CUP)4 席，三個獨派政黨共贏得議會 135 席中的 70 席，取得些微過半數的席次。反觀中央執政黨人民黨(PP)席次從 11 席(2015 年)大幅跌落到只剩 3 席，顯見拉霍伊總理(Mariano Rajoy)強硬不妥協的處理態度並不受選民青睞，民心盡失。⁴ 而走中間路線的加泰隆尼亞公民黨(Ciudadanos)順勢接收了保守派選票獲得 37 席，躍升為議會最大政黨。成為加泰隆尼亞自治區 20 年來第一次由親西班牙政黨得到組織政府的機會。⁵ 有的加泰隆尼亞人認為選舉結果象徵西班牙中央政府阻止分離運動的一大挫敗。也有的認為統派政黨公民黨躍升為加泰隆尼亞第一大政

² "El 52% de los catalanes está a favor de la independencia," El País, 11/09/2013. In http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/09/11/catalunya/1378883416_126787.html.

³ "Catalan referendum: Region's independence 'in matter of days'," BBC News, 4 October 2107. In <http://www.bbc.com/news/world-europe-41493014>; "King Felipe: Catalonia's authorities have 'scorned' all Spaniards with referendum," <https://www.theguardian.com/world/3october,2017>; "Spain's king censures Catalonia in rare political intervention," Financial Times, 3 October, 2017. In <https://www.ft.com/content/4c45a73e-a815-11e7-ab55-27219df83c97?mhq5j=e6>,

⁴ José Manuel Villegas, "El camino del 'procés' está en vía muerta, no tiene futuro," El País, 24 de diciembre de 2017.

⁵ "Resultados elecciones Cataluña 2017," ABC, 24 de diciembre de 2017, in <http://www.abc.es/elecciones/catalanas/resultados/>.

黨，可說是雖敗由榮。一場選舉各自表述，加泰隆尼亞社會分裂的情況依舊明顯。

(二)失算的政治算計

拉霍伊訂在 12 月 21 日週四進行加泰隆尼亞自治區議會改選，有雙重目的：一方面是降低投票率之意圖。因加泰隆尼亞社會是個二分化的結構，近來的民調顯示支持與反對獨立都在 4 成多左右。只是支持獨立者多是熱衷政治的選民，樂於參與政治運動。相對地反對獨立者較安於現狀，屬於對政治冷漠的一群。故一般西班牙選舉日都是排定在例假日，此次卻選擇在工作日投票，企圖壓低獨派人士投票的意願。且選完後就是耶誕假期的前夕，希望藉此沖淡可能發生的激情衝突；另一方面在選前刻意放出經濟負面消息。從 10 月 1 日獨立公投至今，加泰隆尼亞計有 3,139 家企業將總部搬離至馬德里，⁶ 第三季外來直接投資下降 75%。⁷ 企圖影響中產階級選民，選出一個親西班牙的執政團隊。如此一來，西班牙順理成章與自治區新任主席協商，恢復巴塞隆納與馬德里往日的寧靜與平和。只是這次改選的激情超乎預期，投票率高達 8 成 2，反而是歷年地方議會選舉投票率最高的一次。獨派依舊全力動員，維持現狀選民的投票率也有增加，但仍無法改變長久以來的政治生態。雙邊得票數接近，席次也很接近，對化解加泰隆尼亞僵局看不出有任何實質幫助。⁸

(三)獨派主導存變數

此次三個獨派政黨聯合雖然囊括議會過半數席次，但存在不少變數。獨派 70 個當選議員中，有 7 人因主導非法獨立公投遭到西班牙政府以叛亂及煽動叛亂罪遭到羈押或通緝中，能否行使議員職權尚未可知。此外，加泰隆尼亞自治區前主席普伊格蒙特(Carles Puigdemont)在宣佈獨立建國後就逃往布魯塞爾避難。反倒是副主席璜格拉斯(Oriol Junqueras)堅守家園被捕入獄。兩人分屬一起為加泰隆尼亞黨以及左派共和黨。因此當普伊格蒙特表示希望重回加泰隆尼亞主

⁶ “3.139 empresas ya han dejado Cataluña,” ABC, 23 de diciembre de 2017, in <http://www.abc.es/economia/abci-3139-empresas-dejado-cataluna-201712230233_noticia.html#ns_campaign=mod-sugeridos&ns_mchannel=relacionados&ns_source=3139-empresas-ya-han-dejado-cataluna&ns_linkname=noticia.foto.economia&ns_fee=pos-3>.

⁷ “La inversión extranjera en Cataluña cayó un 75% en el tercer trimestre,” ABC, 20 de diciembre de 2017, in <http://www.abc.es/economia/abci-inversion-extranjera-cayo-75-por-ciento-cataluna-tercer-trimestre-201712201455_noticia.html#ns_campaign=mod-sugeridos&ns_mchannel=relacionados&ns_source=la-inversion-extranjera-en-cataluna-cayo-un-75-en-el-tercer-trimestre&ns_linkname=noticia.foto.economia&ns_fee=pos-1>.

⁸ Kiko Llaneras and Jordi Pérez Colomé, “Por qué el aumento de participación no cambió la mayoría independentista,” El País, 23 de diciembre de 2017; Cristian Segura, “Cataluña sale más dividida del 21-D,” El País, 23 de diciembre de 2017.

席的職位，立即遭到其他獨派團體質疑他選前逃跑、選後收割成果的態度。獨派政黨之間嫌隙日深，未必團結。抱持中間路線的公民黨則深獲選民支持，尤其在加泰隆尼亞首府巴塞隆納，公民黨共取得 24 個席次，大幅領先其他獨派政黨，占這次公民黨 37 個議席的三分之二。其溫和路線反映了加泰隆尼亞人民的期盼。然而公民黨想掌權，還得仰賴獨派政黨之間的分裂。最終結果尚待今年(2018年)2月中旬加泰隆尼亞新議會開議後方能看出端倪。

三、歐盟的關鍵角色

加泰隆尼亞獨立公投紛爭看似西班牙內部問題。如今，歐洲從英國、比利時、法國、西班牙、義大利到塞普路斯都面臨不同程度的民族分離意識的衝擊，國家認同與分離問題浮上檯面。民族主義的興起，表面上是歐盟會員國內部問題，卻深深影響著歐洲統合這種超國家區域主義的發展，歐盟實難置身事外。歐盟對歐洲內部民族主義或分離主義的一貫立場皆是勸合不勸離。如歐盟對前南斯拉夫(斯洛文尼亞、克羅埃西亞兩共和國的獨立訴求)初期態度是傾向維持該國統一完整。塞普路斯是透過聯合國與歐盟介入，要求兩個族群舉行統一公投(而不是分裂公投)，以統一的塞普路斯身分加入歐盟，只是公投結果以失敗收場。

然而，歐盟會員國境內一些比較富有的區域，有的與宗主國長期在歷史、政治、經濟的摩擦產生的裂痕，歐盟提供這些區域民族主義份子另一種選擇--脫離宗主國，以獨立個體身分加入歐盟：一方面可在共同市場內部加強自身競爭與確保經濟利益；另一方面歐盟體制賦予小國跟歐洲大國平起平坐的機會，甚至進而強化對外關係。此類型如前南斯拉夫分裂出來的共和國斯洛文尼亞(2004)與克羅埃西亞(2013)先後加入歐盟，對其政治民主穩固與經濟發展有很大幫助。但畢竟前南斯拉夫是內部動盪造成族群分離，這跟從歐盟會員國身分脫離，再以獨立個體加入歐盟是截然不同情況。就加泰隆尼亞(與蘇格蘭)例子，歐盟已聲明前述地區倘若獨立，其歐元區與歐盟會員國身分將自動消失，等同新國家重新申請歐盟，再看其經濟條件能否加入歐元區。按歐盟規定新國家申請加入歐盟需要現有會員國一致決。⁹ 西班牙已經一再表明拒絕加泰隆尼亞入盟的可能性。一個以商業、觀光為重要經濟來源的地區若成功脫離西班牙，就要面對申根簽證和關稅等問題。這無異斷絕加泰隆尼亞(與蘇格蘭)希望獨立後還能維持歐盟會員國身分，享受歐洲共同市場各項權益的希望。¹⁰

⁹ "EU urges Spanish and Catalan leaders to talk," euobserver, 4 October 2017, in <https://euobserver.com/beyond-brussels/139283>.

¹⁰ "Scottish independence: Think tank report backs EU membership," BBC News, 29/05/2014, in <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-27623271>.

此外，針對加泰隆尼亞獨立公投，加泰隆尼亞意識到歐盟立場的重要性，不單是經濟發展需要，同時牽涉國際承認與支持。雖然公投後普伊格蒙特一再呼籲歐盟介入處理，但局勢發展似乎事與願違。歐盟理事會主席、歐洲議會都已聲明支持西班牙維護憲法主權。加泰隆尼亞若獨立等同自外於歐盟，因為違反歐盟會員國的憲法，就是違反歐盟的合法架構。歐盟幾個重要國家如德國、法國、英國、比利時也先後表態傾向尊重西班牙憲法、西班牙人意願。此外，聯合國也傾向站在西班牙這邊。2015年，時任聯合國秘書長的潘基文曾告訴西班牙媒體，西班牙是以一個獨立的主權國家獲得聯合國承認，包含加泰隆尼亞的所有自治區都不具備擁有自決權的資格。如此，加泰隆尼亞尚得思考如何獲得國際承認的問題。

四、結論：回歸原點

加泰隆尼亞獨立公投與自治區議會改選，改變了什麼嗎？什麼都沒改變。選後獨立勢力未見消滅，依舊選出一個獨派占多數席位的議會，依舊追尋獨立的可行性；西班牙總理拉霍伊態度依舊強勢，強調憲政體制的不容挑戰性，不願與獨派主席見面協商；歐盟依舊老調重談，不承認加泰隆尼亞獨立，聲明加泰隆尼亞獨立爭議屬於西班牙內部事務，對西班牙境內自治區的地方選舉，沒任何評論。¹¹一切不過回到10月1日獨立公投的原點，情勢依舊渾沌未明，統獨兩派依舊壁壘分明。一場舉世矚目的公投並未給加泰隆尼亞獨立之路帶來希望，反倒使加泰隆尼亞自治區、西班牙、甚至歐盟後續發展都蒙上一層陰影。

以上為學者論點，不代表本通訊立場！

¹¹ “Catalonia election: Puigdemont calls for talks with Spain,” BBC News, 22 December 2017, in <<http://www.bbc.com/news/world-europe-42451100>>.

本期讀者專欄，由畢業於淡江大學歐洲研究所碩士班的陳稚寰先生，分享其碩士論文部分研究成果：『歐盟恐怖主義類型、案例分析與特徵』一文。作者指出，自 2001 年 911 事件後，恐怖攻擊在世界各地層出不窮，歐盟也身受其害。作者於文中詳細分析及探討，近年來歐盟內部恐怖主義之五大類型、七起歐盟恐怖主義案例發生之始末，並歸納出歐盟恐怖主義之特徵，及其對歐盟的影響與威脅。

歐盟恐怖主義類型、案例分析與特徵

陳稚寰¹

淡江大學歐洲研究所碩士

Email: cchwaynechen@hotmail.com

一、前言

恐怖主義在歐洲聯盟(European Union; EU, 以下簡稱歐盟)內部早已不是特殊現象，早期歐盟會員國內部存在著「本土化恐怖主義」(Home-grown Terrorism)問題，隨著國內政治情勢改變，一些反政府的恐怖組織也跟著改變其訴諸理念，抑或被政府當局查緝、瓦解勢力，已無當年的威脅性²，儘管如此，歐盟內部安全並沒有因此穩定發展。

自從 2001 年 911 事件後，恐怖攻擊在世界各地多點突發，歐盟也身受其害，2004 年西班牙馬德里火車爆炸案與 2005 年倫敦地鐵爆炸案為血淋淋的例子，除了攻擊手法皆以爆裂物、自殺炸彈為犯案方式；主謀者跟伊斯蘭激進組織皆有關係³，而根據「歐洲警政署」出版的「歐盟恐怖主義情勢與趨勢報告」(European

¹ 筆者曾於風傳媒觀點投書、關鍵評論網發表：政治金童弄巧成拙，英國「後脫歐時期」正式開始，未來文章將節錄在龍騰出版社高中生「閱讀 72 變」文選之中。研究領域：歐盟政治制度、歐盟司法與內政合作、歐盟共同外交與安全政策、歐洲歷史與人物、國際關係、國際恐怖主義。目前於內政部移民署桃園市專勤隊服役。

² 張福昌，歐盟司法與內政合作：反恐議題解析，台北：台灣商務印書館，2011 年，頁 126-162。

³ 7/7 Bombings: Profiles of the Four Bombers Who Killed 52 People in the London Attacks, Independent, available from: <http://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/77-bombings-london-anniversary-live-profiles-of-the-four-bombers-who-killed-52-people-in-london-10369984.html>. (Accessed

Union Terrorism Situation and Trend Report; TE-SAT)也能觀察到「第一類：聖戰士恐怖主義」被逮捕人數從穩定階段開始逐年上升。⁴ 相對於歐盟局勢，中東地區較為紛亂，不少人民因為國家內戰，或因近年竄起的「伊斯蘭國」(Islamic State; IS)在其境內肆虐而遠走他鄉，許多人逃至鄰近國家尋求庇護，更有不少人遠渡重洋、跋涉千里進入歐盟，然而冗長的庇護程序讓人不安等待，使得會員國衍生安全問題，本文將探討近年來歐盟內部的恐怖主義形式與發展，再由案例分析歸納恐怖主義對歐盟的影響與威脅。

二、歐盟恐怖主義之五大類型

欲探討歐盟恐怖主義，歐盟的第一手資料相當重要，是故，筆者以「歐盟恐怖主義情勢與趨勢報告」為研究基礎。該報告為歐洲警政署年度分析報告，自2007年起，歐洲警政署提供全面性的恐怖主義分析報告，而打擊恐怖主義一直為歐盟內部與歐洲警政署的首選事項。此報告即成為最重要的戰略分析文件之一，歐盟執法官員、決策者與大眾透過會員國提供的各項資訊，瞭解當前歐盟恐怖主義的發展情勢。⁵

2007年，「歐盟恐怖主義情勢與趨勢報告」將恐怖主義分為四種類型，依序是「伊斯蘭恐怖主義」(Islamist Terrorism)、「民族/國家主義與分離主義恐怖主義」(Ethno-Nationalist and Separatist Terrorism)、「左派與無政府主義恐怖主義」(Left-Wing and Anarchist Terrorism)與「右派恐怖主義」(Right-Wing Terrorism)，除了2008年起新增第五類「單一議題恐怖主義」(Single-issue Terrorism)，歐洲警政署還在2012年將聖戰士恐怖主義更名為「宗教導因恐怖主義」(Religiously-inspired Terrorism)，由於近年來聖戰士議題趨於嚴重，2016年再將第一類恐怖主義改為「聖戰士恐怖主義」⁶，茲將歐盟境內五類恐怖主義

05.03.2017); The Worst Islamist Attack in European History, Guardian, available from: <https://www.theguardian.com/world/2007/oct/31/spain>. (Accessed 05.03.2017)

⁴ 根據「歐盟恐怖主義情勢與趨勢報告」，2006-2015年間「聖戰士恐怖主義」被逮捕人數依序為257人、201人、187人、110人、179人、122人、159人、216人、395人與687人；2006-2012年間的被逮捕人數有限，被逮捕人數一度呈現下降趨勢，直到2012年止跌回升，2014年與2015年的被逮捕人數成長率已來到82.8%與73.9%。

⁵ Europol: EU Terrorism Situation & Trend Report (TE-SAT), available from: <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report#fndtn-tabs-0-bottom-1>. (Accessed 18.12.2016)

⁶ 民眾通常將犯下極端罪行之宗教狂熱份子與伊斯蘭教混為一談，為了避免汙名化伊斯蘭教，歐洲警政署(European Police Office; Europol)以「聖戰士恐怖主義」(Jihadist Terrorism)取代以往的「伊斯蘭恐怖主義」(Islamist Terrorism)與「宗教啟發恐怖主義」(Religiously-inspired

發展趨勢分析如下⁷：

(一)聖戰士恐怖主義

宗教信徒對於經文之闡釋因人而異，少數信徒因此對教條做出特別闡釋而犯下激烈罪行，恐怖分子通常獨自或以團體行動方式發動攻擊，他們扭曲部分教義或以教義神話為範本進行恐怖攻擊。這些恐怖分子大多帶有反西方情感、反猶太主義(Anti-semitism)與恐懼同性戀情節(Homophobia)。此外，這些人不滿現實生活或具「反社會人格」，對於母國的忠誠度也逐漸下降，導致這些民眾容易遭受恐怖主義「激進化」(Radicalize)。然而許多人不一定具有宗教背景，因此「宗教」並不是犯下恐怖攻擊之驅動要素。

(二)種族民族主義與分離主義恐怖主義

過於強勢的民族情操、種族與區域意識往往衍生為較極端的民族主義；而分離主義則主張獨立於母國，或在他國領土上建國，這些懷抱強烈種族與民族意識的激進分子為了主張民族自主權，往往會以激烈的抗爭手段向政府表達訴求。⁸

(三)左派與無政府主義恐怖主義

以「馬克思列寧主義」(Marxist-leninism)為中心精神，左派恐怖主義企圖採用共產、社會主義結構與階級制度顛覆現有政府體系，而在左派極端主義之下還有「無政府主義」(Anarchism)，反對政府的無政府主義者主張以革命、反資本主義與反專制主義之精神來改變社會。

(四)右派恐怖主義

以「種族優越主義」(Supremacism)為論點，認為本國種族、文化等元素皆比其他民族更為優越，因而有權統治其他民族。在政治光譜中，極右派人士往往具有種族主義、獨裁主義、仇外與仇視移民等態度，歷史上著名的極右派人士莫過於希特勒。

(五)單一議題恐怖主義：

「單一議題恐怖主義」不像左派與右派恐怖主義，志不在推翻或掌控既有的

Terrorism)。

⁷ Europol: Terrorism Situation and Trend Report 2016 (TE-SAT 2016), 20.07.2016.

⁸ James M. Lutz/Breda J. Lutz: Global Terrorism, Second Edition, London/New York: Routledge, 2008, p. 102.

政治、社會與經濟體系，而是瞄準特定議題與政策進行抗爭，大體來說，單一議題激進團體將焦點放在「動物權利」、「環境保護」與「反墮胎」等議題。

< 表一 > 2006-2016 年歐盟境內恐怖攻擊次數表

年份 \ 種類*	I	II	III	IV	V	VI	總和
2006	1	424	55	1	-	17	498
2007	4	532	21	1	1	24	583
2008	0	397	28	0	5	11	441**
2009	1	237	40	4	2	10	294
2010	3	160	45	0	1	40	249
2011	0	110	37	1	0	26	174
2012	6	167	18	2	-	26	219
2013	-	84	24	-	-	44	152
2014	2	67	13	-	1	116	199
2015	17	65	13	9	0	107	211
2016	13	99	27	1	0	2	142
總和**	47	2,342	321	19	10	423	3,162**
(%)	(1.48)	(74.07)	(10.15)	(0.60)	(0.32)	(13.37)	(100)

* 類型說明：I：聖戰士恐怖主義；II：種族/民族主義與分離恐怖主義；III：左派與無政府主義恐怖主義；IV：右派恐怖主義；V：單一議題恐怖主義；VI：其他(未歸類在以上五類之恐怖攻擊)

** 2008 年英國本土發生 74 起恐怖攻擊事件，然而英國政府未向歐盟提供恐怖攻擊屬性，故 TE-SAT 無法顯示數據，而 2008 年總體攻擊次數實為 515 件，2006-2016 年攻擊次屬總和則為 3,162 件。

資料來源：筆者自製，資料參考自：(1) Europol TE-SAT (EU Terrorism Situation and Trend Report) 2007-2017 年；(2) 張福昌：反恐作為與人權保護：歐盟網絡導向之反恐戰略挑戰，論文發表於「第十屆恐怖主義與國家安全學術研討會」，中央警察大學，桃園，2014 年 12 月 5 日。

根據〈表一〉的統計資料，歐盟境內五類恐怖主義的整體發展呈現兩大趨勢：

其一、第二類「種族/民族主義與分離主義恐怖主義」為歐盟最主要的恐怖威脅。就恐怖攻擊次數而言，以第二類「種族/民族主義與分離主義恐怖主義」最多，將近 75 %；第五類「單一議題恐怖主義」居次，約占 13.38 %左右；第三名為第三類「左派與無政府主義恐怖主義」約 10.15 %左右；而第四類「右派恐怖主義」與第一類「聖戰士恐怖主義」最少。特別值得一提的是「聖戰士恐怖主義」只占了 1.48 %，微乎其微，這和國際恐怖主義活動大多屬於聖戰士恐怖主義的現象，完全不一樣。另一方面，以往每年聖戰士恐怖主義攻擊次數不多，最多僅僅 6 次，然而 2015 年與 2016 年第一類「聖戰士恐怖主義」暴增至 17 起與 13 起攻擊事件，突顯出聖戰士恐怖主義在歐洲境內相當猖獗的現象。

其二、第二至第四類恐怖主義的攻擊數量皆呈現逐年下降的趨勢，唯獨第六類不降反升：所謂的「第六類恐怖攻擊行動」就是指「無法判定屬於第一至五類的恐怖攻擊行動」，這類恐怖攻擊的次數有暴增的趨勢，例如：2006 年第六類攻擊次數只有 17 次，大約是當年總攻擊數量 498 次的 3.0 %；但是，到了 2015 年攻擊次數飆升到 107 次，占當年總攻擊數量約 50.7 %；換句話說，2015 年的比重幾乎是 2006 年的 17 倍，值得各界注意。

三、近年歐盟恐怖主義之案例分析

本文探討之恐怖攻擊案例，自 2014 年 6 月 29 日伊斯蘭國建國，止於 2016 年 12 月 19 日德國恐攻這段期間，發生於歐洲統合重要國家(法國與德國)與歐洲心臟(比利時)地區內的恐怖攻擊事件，一共有查理週刊恐攻(2015 年 1 月 7 日)、巴黎恐攻(2015 年 11 月 13 日)、比利時恐攻(2016 年 3 月 22 日)、尼斯恐攻(2016 年 7 月 14 日)、烏茲堡恐攻(2016 年 7 月 18 日)、安斯巴赫恐攻(2016 年 7 月 24 日)與柏林恐攻(2016 年 12 月 19 日)等七起事件，茲將敘述如下。

(一)查理週刊恐攻

查理週刊(Charlie Hebdo)長期以揶揄政治生態與宗教文化為名，2011 年曾因暗諷伊斯蘭文化而遭到汽油彈攻擊。⁹ 由於週刊內容嘲諷意味甚高，總編輯夏波尼耶(Stéphane Charbonnier)與其他幾名員工還成為蓋達組織(AI-Qaeda)的通

⁹ BBC NEWS: French Satirical Paper Charlie Hebdo Attacked in Paris, available from: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-15550350>. (Accessed 11.03.2017)

緝名單之一。¹⁰ 2015年1月7日上午，兩名蒙面男子闖入總編輯室向夏波尼耶開槍，並殺死在場所有編輯人員。¹¹

1月9日，警方在圍捕過程中確認2名嫌犯為兄弟檔，歷經八小時協商後談判破局而開始駁火，而法國安全官員證實匪徒們走出掩護地區向警方攻擊，在沒有保護狀態下被警方擊斃。¹² 根據美國前中央情報局(Central Intelligence Agency; CIA)副局長莫瑞爾(Michael J. Morell)表示查理週刊時常秉持言論自由，而出版一些具爭議性的刊物，伊斯蘭教、莫罕默德經常是雜誌社筆下的調侃對象，因而成為此次攻擊主因。¹³

(二)巴黎恐攻

2015年11月13日的巴黎地區遭受一連串的恐怖攻擊，造成130人死亡、351人受傷¹⁴，在這一系的攻擊中，可分為三個階段，分別是法蘭西體育館(Stade de France)恐攻、小柬埔寨(Petit Cambodge)槍擊與街頭炸彈攻擊以及巴塔克朗劇院(Théâtre Bataclan)恐攻。根據巴黎檢察官莫蘭(François Molins)透露，恐怖分子三人一組，分別向法蘭西體育館、街道與劇院進行攻擊，其使用之武器、自殺炸彈背心、炸彈成分與引爆裝置皆相同，而恐怖分子大多為摩洛哥裔與阿爾及利亞裔，值得注意的是於劇院施行攻擊的恐怖分子皆為法國公民。

(三)比利時恐攻

¹⁰ Telegraph: Charlie Hebdo Cartoonist Murdered in Paris Terrorist Attack was on Al-Qaeda Wanted List, available from: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/11330505/Murdered-Charlie-Hebdo-cartoonist-was-on-al-Qaeda-wanted-list.html>. (Accessed 11.03.2017)

¹¹ Le Monde: Attentat à « Charlie Hebdo » : « Vous Allez Payer car Vous avez Insulté le Prophète », available from: http://www.lemonde.fr/societe/article/2015/01/08/vous-allez-payer-car-vous-avez-insulte-le-prophete_4551820_3224.html. (Accessed 08.03.2017)

¹² BBC NEWS: Charlie Hebdo Hunt: Kouachi Brothers Killed in Assault, available from: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-30754340>. (Accessed 11.03.2017)

¹³ 值得一提的是，查理週刊於攻擊前一晚在網路平台「推特」(Twitter)·公布伊斯蘭國領導人巴格達底的嘲諷漫畫，引來巴格達底本人在網路文章下方留言，希望雜誌社編輯「身體健康」，而文章公布時間與恐怖攻擊時間相近，引起眾多討論。詳細內容請參閱：BBC NEWS: Charlie Hebdo's Mysterious Last Tweet before Attack, available from: <http://www.bbc.com/news/blogs-trending-30714297>. (Accessed 11.03.2017)

¹⁴ (1) Franceinfo: Attaques à Paris : Le Bilan Passe de 129 à 130 Morts, available from: http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/attaques-du-13-novembre-a-paris/attaques-a-paris-le-bilan-passe-de-129-a-130-morts_1184743.html. (Accessed 06.03.2017); (2) Le Huffington Post: Attaques à Paris: La Situation au Lendemain des Fusillades Meurtrières Qui ont Fait au Moins 129 Morts, available from: http://www.huffingtonpost.fr/2015/11/14/attaques-a-paris-fusillades-morts-bataclan-petit-cambodge-bilan-enquete_n_8562258.html. (Accessed 06.03.2017)

此次的恐怖攻擊地點有兩處，第一處發生在當地時間 3 月 22 日上午 7 點 58 分的札凡登機場(Zaventem Airport)，嫌犯以槍枝與兩波爆炸攻擊群眾¹⁵；第二處位於布魯塞爾馬畢克地鐵站(Maelbeek Station)，兩處攻擊一共造成 32 位民眾身亡¹⁶、340 位民眾受傷。¹⁷ 後續調查中，警方在機場緝獲尚未爆炸的背心與兩把自動步槍，而新的伊斯蘭國激進組織「阿馬克」(Amaq)承認這系列攻擊是他們所為，目的是懲戒國際上參與打擊伊斯蘭國的國家。¹⁸ 這次行兇的嫌犯中有兩名敘利亞裔瑞典公民與摩洛哥人，其他三人都是摩洛哥裔比利時人，而且其中兩人為兄弟檔¹⁹。值得一提的是，犯下地鐵攻擊的巴克勞伊(Khalid El Bakraoui)與巴黎恐攻有所關連，當時他持假證件租屋，窩藏恐攻主導者阿巴伍德而遭通緝²⁰，另一位則是執行機場恐攻的拉克勞伊(Najim Laachraoui)，他也是巴黎恐攻的主要嫌犯之一，無論此次恐怖攻擊使用的炸彈；還是巴黎恐攻使用的炸彈皆出自於其手。²¹

(四)尼斯恐攻

2016 年 7 月 14 日為法國國慶日，不少國內外人士皆來到法國第五大城市尼斯(Nice)度假，當地時間晚上 10 點半，一輛大卡車突然衝進車輛管制區，衝向人群進行大規模輾壓，員警向駕駛開槍，卻讓他加足油門衝向民眾，駕駛從大街開上人行道，以「之字形」的方式行駛 2 公里並沿路向群眾掃射，最後，大批警力包圍住車頭擊斃嫌犯，此次攻擊造成 86 人死亡、300 多人受到輕重傷。²²

警方事後清查犯案的車輛，搜出一把自動手槍、子彈、一把假的手槍、兩把

¹⁵ CBS NEWS: Deadly Explosions Rock Brussels Airport, Subway, available from: <http://www.cbsnews.com/news/reported-explosions-at-brussels-airport-in-belgium/>. (Accessed 06.03.2017)

¹⁶ 16 位民眾死於機場；另外 16 位民眾死於地鐵站。

¹⁷ BBC NEWS: Brussels Explosions: What We Know about Airport and Metro Attacks, available from: <http://www.bbc.com/news/world-europe-35869985>. (Accessed 06.03.2017)

¹⁸ Express: What Happened in Brussels? Terror Attacks: What We Know So Far Timeline, available from: <http://www.express.co.uk/news/world/654564/Brussels-attacks-Zaventem-airport-metro-stations-explosions-facts-evacuations-terror>. (Accessed 06.03.2017)

¹⁹ BBC NEWS, op. cit., available from: <http://www.bbc.com/news/world-europe-35869985>. (Accessed 06.03.2017)

²⁰ Wall Street Journal: Belgium Launches Terror Probe as ISIS Claims Machete Attack, available from: <https://www.wsj.com/articles/belgium-launches-terror-investigation-into-charleroi-machete-attack-1470570832>. (Accessed 06.03.2017)

²¹ 張福昌·國家主權至上，各自行事：讓歐盟瓦解的情報赤字·刊載於：轉角國際·Available from: https://global.udn.com/global_vision/story/8663/1600242. (Accessed 29.03.2017)

²² BBC: Nice Attack: What We Know about the Bastille Day killings, available from: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-3680167>. (Accessed 07.03.2017)

假突擊步槍(AK-47 突擊步槍與M16 突擊步槍)與一枚手榴彈(啞彈)，此外還找到了一張駕照與信用卡，證實嫌犯身分為 31 歲突尼西亞裔的拉吾耶吉-布雷爾(Mohamed Lahouaiej-Bouhlel)。²³

(五)烏茲堡恐攻

2016 年 7 月 18 日，一輛行駛在德國特羅伊赫特林根市(Treuchtlingen)與烏茲堡(Würzburg)之間的區間列車上發生恐怖攻擊。德國當地時間 9 點 15 分，一名阿富汗籍難民手持斧頭與利刃攻擊車上遊客，來自香港的家庭被行兇者阿瑪德賽(Riaz Khan Ahmadzai)突襲，共計 4 位民眾受傷²⁴，警方於列車停駛後趕到現場，並在嫌犯逃跑過程中將之擊斃。²⁵ 根據目擊民眾表示，嫌犯行兇前大喊了「真主至大」，便拿出預藏的斧頭與利刃開始攻擊乘客，警方事後調查，嫌犯年僅 17 歲，一個與伊斯蘭國相關的激進組織「阿馬克」出來指認阿瑪德賽為組織戰士。²⁶

(六)安斯巴赫恐攻

德國當地時間 7 月 24 日晚間 10 點 10 分左右，位在慕尼黑東北方約 150 公里的安斯巴赫市(Ansbach)發生一起恐怖攻擊，27 歲的敘利亞難民達利爾(Mohammad Daleel)在厄金斯酒吧(Eugens Weinstube)外引爆身上的炸彈裝置，嫌犯在攻擊中死亡，爆炸威力波及了週遭 15 位民眾，其中 4 人傷勢較為嚴重，這場恐怖攻擊驚動了附近的音樂節，警方迅速疏散場內 2,500 人。事後清查現場，目擊民眾表示爆炸前一刻看到達利爾正在通話，身上背著帆布背包試圖進入酒吧，由於沒有入場券而不得其門而入，於是坐在酒吧外隨後引爆炸彈，而炸彈成分為許多釘子、螺絲等金屬物。²⁷

²³ Le Figaro: Attentat de Nice: Qui est Mohamed Lahouaiej-Bouhlel, le Tueur au Camion? Available from: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/07/15/01016-20160715ARTFIG00131-le-tueur-au-camion-un-homme-solitaire-et-silencieux.php>. (Accessed 08.03.2017)

²⁴ Germany Axe Attack: Assault on Train in Wuerzburg Injures HK Family, available from: <http://www.bbc.com/news/world-europe-36827725>. (Accessed 09.03.2017)

²⁵ Telegraph: German Axe Attack on Train: Isil Claim Afghan Refugee who Injured Four as One of Its 'Fighters', available from: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/07/18/german-train-axe-attack-many-injured/>. (Accessed 09.03.2017)

²⁶ Ibid.

²⁷ Guardian: Germany Bomb Blast: What We Know about Ansbach Attack, available from: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/25/germany-bomb-blast-what-we-know-so-far-an-sbach-attack>. (Accessed 09.03.2017)

(七)柏林聖誕市集恐攻

2016 年聖誕節前夕，鄰近柏林市區的布萊茲雪德廣場(Breitscheidplatz)遭遇德國 20 年來最嚴重的恐怖攻擊。²⁸ 柏林時間 12 月 19 日晚間 8 點 14 分，一輛載滿鋼筋的貨車撞進布萊茲雪德廣場的聖誕市集，貨車向前開 50-80 公尺，撞毀許多攤位與小屋，不久之後警方逮捕一名巴基斯坦籍男子，不過警方事後證實抓錯人，讓真正的嫌犯逍遙法外。警方趕到現場後立即展開採證，發現一名男子陳屍於車上，調查後發現為 37 歲波蘭籍男子厄班(Lukasz Urban)為波蘭一家貨運公司的司機，他從義大利杜林載了鋼條運回波蘭，行經柏林遭到嫌犯劫車，從貨車上的全球定位系統(Global Positioning System; GPS)發現事發中午引擎有多次不正常的啟動，警方認定這期間車子已遭到挾持，而嫌犯正在學習如何駕駛貨車。²⁹ 警方於案發後公布情資，發動攻擊的是 24 歲突尼西亞籍安里(Anis Amri)，2011 年逃離突尼西亞，乘坐船隻非法進入義大利，而恐攻後第四天，警方確認安里逃至義大利，在隨後的追捕行動中將之擊斃。

²⁸ 轉角國際：過去 24 小時/國際鏡頭一周間 (1219-1223)。 Available from: http://global.udn.com/global_vision/story/8662/2177964. (Accessed 10.11.2016)

²⁹ BBC NEWS: Berlin Lorry Attack-What We Know, available from: <http://www.bbc.com/news/world-europe-38377428>. (Accessed 10.03.2017)

<表二> 2014-2016 年恐怖攻擊事件一覽表

	恐怖分子	國籍	進入 衝突地區	恐攻 地點	使用 工具	攻擊 能量**
2015.01.07 查理週刊恐攻	薩伊德·庫阿希(兄)	法國(阿爾及利亞裔)	N.A*	雜誌社	槍械	12 死
	薛伊夫·庫阿希(弟)		嘗試進入伊拉克未果			
2015.11.13 巴黎恐攻	莫哈瑪德	N.A.	N.A.	法蘭西體育館	步槍、炸彈背心	130 死、351 傷
	馬摩德	N.A.	N.A.			
	哈德費	法國	敘利亞			
	布拉辛·阿布德斯蘭(兄)	法國(摩洛哥裔)	嘗試進入敘利亞未果			
	阿巴伍德	比利時(摩洛哥裔)	敘利亞	街頭與餐廳		
	阿克魯	比利時(摩洛哥裔)	敘利亞			
	莫斯德菲	法國(阿爾及利亞裔)	敘利亞、阿爾及利亞			
	阿米摩爾	法國(阿爾及利亞裔)	葉門	巴塔克朗劇院		
	莫罕默德阿嘉德	法國	敘利亞			
	薩拉·阿布德斯蘭(弟)	法國(摩洛哥裔)	敘利亞			

2016.03.22 布魯塞爾恐攻	巴克勞伊 (弟)	比利時 (摩洛哥裔)	N.A.	-	-	-
	克雷彥姆	瑞典 (敘利亞裔)	N.A.	馬畢克 地鐵站	步槍、 炸彈 背心	32 死、 340 傷
	巴克勞伊 (兄)	比利時 (摩洛哥裔)	N.A.			
	拉克勞伊	摩洛哥	敘利亞	札凡登 機場		
	阿布里尼	比利時 (摩洛哥裔)	敘利亞			
2016.07.14 尼斯恐攻	拉吾耶吉- 布雷爾	突尼西亞	N.A.	街道		
2016.07.18 烏茲堡恐攻	阿瑪德賽	阿富汗	N.A.	火車	斧頭	4 傷
2016.07.24 安斯巴赫恐攻	達利爾	敘利亞	敘利亞	酒吧外	炸彈 背包	4 傷
2016.12.19 柏林恐攻	安里	突尼西亞	N.A.	柏林	貨車	12 死、 50 死

* N.A.: Non Available. ** 此攻擊能量造成的傷亡未包括自殺攻擊者。

資料來源：筆者自製。

從上述恐怖攻擊事件中，我們可以找出些許共通點，第一，移民與移民後代：依<表二>顯示，除了比利時恐攻的克雷彥姆、拉克勞伊為摩洛哥人，其他孤狼恐怖分子皆在歐盟會員國出生，或擁有公民資格，而難民恐怖分子與激進化恐怖分子則是外來移民。然而父執輩是移民身分，難以融入社會，再者是移民雖然可以促進社會地位流動，不幸的是，這些移民人士只能選擇當地人不願意做的工作，或是薪資低廉卻又辛苦的職業，生活條件困苦，造成大數移民家庭的下一代繼續過著低貧生活，讓這些人逐漸產生排斥社會的性格³⁰，另一方面則是移民人

³⁰ 宋全成、趙雪飛，歐洲非法移民現象為何愈演愈烈，刊載於：山東大學學報：哲學社會科學

士在早期聚集成為一個聚落，比利時莫蘭比克(Molenbeek)即為一例子，由於該地區穆斯林人口眾多，比利時警方甚至形容莫蘭比克為「聖戰士孳生地」³¹，讓這些反西方性格的人更容易聚在一起密謀犯案。第二，類似的犯案工具：基本上，恐怖分子做案時所持器械都蠻相似，皆以步槍、炸彈背心與腰帶為主，再以小型手槍與刀械為輔，少數兩起案例則以大型貨車、卡車為攻擊。這些恐怖分子三番兩次試圖闖入體育館失敗，遂行於街上引爆炸彈，否則巴黎恐攻死亡人數將不只 130 人。第三，造訪衝突地區：這些恐怖分子對於國外(伊斯蘭)社群具有「情感認同」，當這些人在母國受到排斥，或無法融入當地國家，找到心理寄託的同時，卻又看到西方國家大舉剿滅伊斯蘭國，便有前往聲援支持的念頭。而目前除男性前往敘利亞與伊拉克等地，女性比例也逐漸攀升，這種現象可解釋為男性攜家帶眷前往戰地，女性隨著丈夫前往，又或者是透過網路交友與「伊斯蘭武裝份子」(Mujaheddin)相識而結婚，因此出現女性成為聖戰士的趨勢。³²

四、近期歐盟恐怖主義之特徵

恐怖主義早已不是區域性的問題，而是擴展到全球的非傳統安全議題，尤其 911 事件後，恐怖主義的發展起了變化，早期恐怖攻擊以量取勝，也就是以團體行動為主，但現在單獨犯案的趨勢亦越來越高，換言之，即是所謂的「孤狼恐怖主義」(Lone-wolf Terrorism)，這種攻擊形勢嚴重影響歐盟內部安全，而從上述七大案例中，我們不難發現有 3 種特性，第一是前述的「孤狼恐怖主義」，由「孤狼」與少數的「孤狼群」(Pack of Lone-wolves)犯案；第二是「難民恐怖主義」，這些人是因中東戰亂問題而進入歐盟尋求庇護，然而少部分難民滯留會員國期間製造動亂，讓難民恐怖主義問題受到各界關注；第三為則是前往敘利亞、伊拉克兩國接受伊斯蘭國軍事訓練且心思受到「激進化」的「外國恐怖主義戰士」，筆者將三種特徵敘述如下：

(一)孤狼恐怖主義

根據伯頓(Fred Burton)與史都華(Scott Stewart)³³在史塔拉佛(Stratfor)³⁴發

版<雙月刊>，2007 年第 1 期，頁 116-123。

³¹ BBC NEWS: Paris Attacks: Who Were the Attackers? Available from: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34832512>. (Accessed 06.03.2017)

³² Lorenzo Vidino: Jihadism in Europe, in: IEMed Mediterranean Yearbook 2015, pp. 242-243.

³³ 伯頓(Fred Burton)為知名的安全與恐怖主義領域權威，目前任職史塔拉佛(Stratfor)首席安全官(Chief Security Officer; CSO)，專門監督史塔拉佛內的全球安全分析，並幫助委託人進行業務資產與人身安全等相關安全諮詢。史都華(Scott Stewart)曾是美國國務院的特別代理人(Special

表的「分離孤狼」(Lone-wolf Disconnect)·將「孤狼」定義為³⁵:「尊崇自己的意志犯罪·該個體沒有與犯罪組織有所聯繫·更不聽從任何組織之命令」。因此孤狼恐怖分子較為獨立·潛伏在社會或團體中隨時發動攻擊。史巴伊(Ramón Spaaij)在 2012 年出版的「瞭解孤狼恐怖主義:全球模式、動機與預防」(Understanding Lone Wolf Terrorism: Global Patterns, Motivations and Prevention)為孤狼列出三種定義³⁶:第一·單獨犯案;第二·不屬於任何組織犯罪集團與網絡;第三·個人意志驅使而犯罪·不受外在命令·或受制於其他階層關係而行動。

任職美國政治風險評估公司董事長賽門(Jeffrey D. Simon)為縱橫恐怖主義領域 30 餘年的專家·他對孤狼定義為「一個人或極少人力支援下·以暴力與非暴力行動攻擊政府與其他目標」·而平常社會運動中常見的「抗議」(Protest)、「示威」(Demonstration)或「群眾起義」(Mass Uprising)中·民眾常以暴力行為訴諸目的·例如:砸車、縱火、開槍與投擲汽油彈等行為·但不等於「恐怖主義」。³⁷透過上述定義·我們得到「單獨犯案」、「不受組織命令或連繫」等共通點·而目前活躍在歐盟境內的「聖戰士」亦為「孤狼恐怖主義」的形式之一。

(二)難民恐怖主義

「難民恐怖主義」主要是指近年來透過「難民潮」進入歐洲·受到「激進化」的難民而犯下的恐怖攻擊·而難民現象並非是新型的社會問題·由於內戰與貧窮困頓等生活·讓歐洲大陸週遭的穆斯林國家內部民眾想藉由移民方式進入歐盟·不幸的是·過去十多年美國處理中東問題·衍生許多仇視西方國家的穆斯林民眾·還導致「伊斯蘭國」的出現。特別注意的是·這波因伊斯蘭國而逃出敘、伊兩國的難民較為不同·大多數為受過良好教育的醫生、律師、商人等階級·而沒逃出來的人則是因為無法負擔人蛇集團開出的高額偷渡費而繼續留在母國·然而這些進入歐盟的難民·則因為無法適應當地生活·語言問題使之難以融入社會·再加上歐洲近年多起恐怖攻擊·興起的民粹主義產生恐外氛圍(Xenophobia)·甚

Agent)·他於任職特別代理人的 10 年間·參與上百起恐怖主義的調查行動·現在則是史塔拉佛恐怖主義與安全議題的分析監督員。

³⁴ 史塔拉佛為美國地緣政治情報機構·成立於 1996 年。

³⁵ Fred Burton/Scott Stewart: The 'Lone Wolf' Disconnect, available from: https://www.stratfor.com/weekly/lone_wolf_disconnect. (Accessed 24.06.2017)

³⁶ Ramón Spaaij: Understanding Lone Wolf Terrorism: Global Patterns, Motivations and Prevention, Melbourne: Springer, 2012, p. 16.

³⁷ 張福昌·孤狼恐怖主義與內部安全·論文發表於「第九屆『恐怖主義與國家安全』學術研討會」·中央警察大學·桃園·2013 年。

至是恐伊斯蘭症候群(Islamophobia)，這種對於難民不友善的狀態下，促使他們成為恐怖分子。³⁸

簡言之，「難民」是因為政治因素或受到刻意傷害，而逃離母國或居住地之人³⁹，根據歐洲邊境與海巡署(European Border and Coast Guard Agency; Frontex) 2015年第四季數據統計，2015年下半年不法進入歐盟的人數比上半年多出約136萬人⁴⁰，主要原因在於梅克爾「歡迎政策」，而德國「聯邦移民與難民局」(Bundesamt für Migration und Flüchtlinge; BAMF)情資顯示2015年大約有132萬難民進入德國⁴¹，對於難民「借道而行」前進德國的現象，波蘭、匈牙利等東歐國家深表不滿，而「德國選擇黨」(Alternative für Deutschland; AFD)、法國「民族陣線」(Front National; FN)黨魁勒龐(Marine Le Pen)等歐盟極右派聲勢趁機壯大⁴²，主張排外與反對伊斯蘭國。

(三)外國恐怖主義戰士

觀察目前歐洲態勢，許多年輕人受到「激進化宗教」洗腦成為聖戰士而發動攻擊，而「外國恐怖主義戰士」(FTF)含有更精確的地域劃分與定義，指的是前往特定地區，例如到中東地區(例如敘利亞與伊拉克等地)接受伊斯蘭國軍事訓練，抑或是支持敘利亞新興勢力反抗阿塞德(Bashar al-Assad)政權⁴³，所以當這批歐洲公民回到母國後，將成為歐盟會員國的治安隱憂。根據喬治華盛頓大學(George Washington University)艾略特國際事務學院(Elliott School of International Affairs)副教授馬雷特(David Malet)之定義，「外國恐怖主義戰士」為⁴⁴：非衝突國卻參與其內戰的第三國公民，參與軍事行動的第三國公民可能是隻身前往；亦可能為團體。此外，根據蘇凡集團研究員巴瑞特(Richard Barrett)

³⁸ Stephen Zunes: Europe's Refugee Crisis, Terrorism, and Islamophobia, in: Peace Review: A Journal of Social Justice, Vol. 29, Issue 1, 2017, pp. 1-6.

³⁹ Idean Salehyan/Kristian Skrede Gleditsch: Refugees and the Spread of Civil War, in: International Organization, Vol. 60, No. 2, 2006, pp. 335-366.

⁴⁰ Frontex: Fran Quarterly, Quarter 4 October-December 2015

⁴¹ 張福昌，跌跤的鐵娘子：梅克爾的領導危機，刊載於：轉角國際。Available from: http://global.udn.com/global_vision/story/8663/1985411. (Accessed 09.03.2017)

⁴² Randall Hansen/Shalini Randeria: Tensions of Refugee Politics in Europe, in: Science, 25 Aug 2016, p. 1.

⁴³ 張福昌，新型威脅：外國恐怖主義戰士(FTF)與歐盟內部安全，刊載於：台北論壇。Available from: http://140.119.184.164/view_pdf/261.pdf. (Accessed 05.03.2017) ; Bibi van Ginkel/ Eva Entenmann: The Foreign Fighters Phenomenon in the EU – Profiles, Threats & Policies, In: ICCT Research Paper, April 2016, pp. 1-149.

⁴⁴ Edwin Bakker/Jeanine de Roy van Zuijdewijn: Jihadist Foreign Fighter Phenomenon in Western Europe: A Low-Probability, High-impact Threat, in: ICCT Research Paper, October 2015, pp. 1-2.

觀察，前往敘、伊兩地成為外國恐怖主義戰士的人大致可分三類⁴⁵：第一，對居住社會有認同問題者：這類型的人通常為移民後代，而這些移民身分大多為穆斯林，他們對自己與身分認同與當前國籍感到困惑；第二，被社會邊緣化者：由於穆斯林文化與西方社會文化有所差異，再加上語言與宗教信仰問題，讓他們感到與當地國社會文化有所隔閡，難以融入；第三，對現實生活不滿意者：這類人士不限定在穆斯林群眾，任何人都有可能因不滿意生活現狀、政府政策而長途跋涉至伊斯蘭領地進行軍事訓練，試圖改變生活。

而誘使民眾「激進化」成外國恐怖主義戰士的場所，筆者將其歸類為三種類型：第一、清真寺⁴⁶：教徒們交流的地方，然而具激進思想的聖戰士恐在內部散播危險的言論與思想，提供「激進化」的機會。第二、監獄⁴⁷：除了一般罪犯以外，監獄也會監禁激進化的恐怖分子，雙方勢必會有交流機會，恐怖分子會尋找可激進化之目標，這些人通常為剛入獄不久且忿忿不平的年輕人，透過宗教為寄託，誘使年輕人接受激進化伊斯蘭思想。第三、難民營⁴⁸：難民營對於恐怖分子如同一個大池子，儘管營區內充滿著形形色色的人，卻有一個共通點：皆是歷經千辛萬苦進入德國的難民，而大家因為語言與文化問題還無法快速融入德國社會，恐怖分子便抓住難民等待庇護、備受歧視、無法融入社會等心理問題，趁機將之激進化，此外，未來這些難民將於當地國一同競爭工作與資源，一同競爭工作機會、土地資源，若政府無法妥善幫助難民，將來這些人較易被恐怖分子利用，成為激進化的穆斯林人口。⁴⁹

五、結論

總結上述分析，恐怖分子皆受到激進化的過程而犯案，而七大案例中都是由激進化後的孤狼或少數孤狼群進行攻擊，其中又由少數外國恐怖主義戰士策劃，我們因能判准目前「孤狼恐怖主義」與「外國恐怖主義戰士」對於歐盟內部安全之威脅程度最高，儘管難民恐怖分子也是受激進化後才密謀犯罪，然而所謂

⁴⁵ 張福昌，IS 外國戰士與歐盟內部安全：情勢發展與因應策略，論文發表於「當前世界恐怖主義形勢、影響及對策研討會」，復旦大學，上海，2015年11月。

⁴⁶ Ryan Shaffer: A Synthetic Analysis of Islamist Radicalization, in: *Patterns of Prejudice*, Vol. 50, No. 3, 2016, pp. 323-325.

⁴⁷ Rajan Basra/Peter R. Neumann: Criminal Pasts, Terrorist Futures: European Jihadists and the New Crime-Terror Nexus, in: *Perspectives on Terrorism*, Vol. 10, Issue 6, December 2016, pp. 30-31.

⁴⁸ Peter Nesser, et al.: Jihadi Terrorism in Europe: The IS-Effect, *Perspectives on Terrorism*, Vol. 10, Issue 6, December 2016, pp. 3-4.

⁴⁹ Daniel Milton et al.: Radicalism of the Hopeless: Refugee Flows and Transnational Terrorism, in: *International Interactions: Empirical and Theoretical Research in International Relations*, Vol. 39, No. 5, 2013, pp. 621-645.

的難民恐怖分子泛指透過這次難民潮進入歐盟的人，需要警戒的對象與範圍相當明顯，對於歐盟的威脅相對前兩者來得小。然而仍不得輕忽難民恐怖主義帶來的潛藏威脅與攻擊能量。此外，歐盟身為 2012 年的諾貝爾和平獎得主，對於和平與人權等概念的重視可想而知，未來如何在「人權」與「反恐」之間取捨，是否要強力掃蕩恐怖分子，更限縮民眾在特殊場所(諸如上述所提之清真寺、監獄與難民營)的人身自由，將會是未來歐盟應權衡思量的重點。

以上為讀者論點，不代表本通訊立場！

▶ 歐盟出版品資訊.....

本期選介下列 5 本歐盟議題研究出版品：

1.

書名：**Interest Group Organisation in the European Union: How Internal Organisational Structures Shape Interest Group Agency**

作者：**Michelle Hollman**

出版年：**2018**

出版社：**Routledge Publisher**

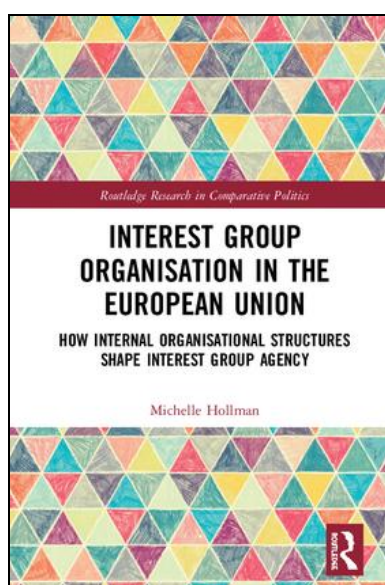
ISBN: **9780815372349**

參考連結：<https://goo.gl/hc1seZ>

摘要：

作者 Michelle Hollman 藉由調查利益團體的內部運作，揭示了此類組織中行為動態。透過分析其跨組織架構，作者闡述了利益團體如何在歐盟決策過程中進行積極的參與。此外，分析利益團體與其他歐洲政治行為者互動時，為何呈現接觸、衝突及合作的各類樣貌。此書對研究利益團體、遊說、歐盟政治及公共政策/管理、比較政治層面者而言，具重要之參考價值。

作者一方面解釋為何利益團體與其他不同的政治行為者進行接觸，另一方面分析為何部分利益團體參與歐盟層級時，較其他團體更具行動力。依據跨組織標準，進一步列出利益團體的各類型。藉由 12 個不同的研究案例，提供了豐富的實證研究，闡述特定的跨組織進程如何在利益團體中展現。



2.

書名：Deepening the EU-China Partnership: Bridging Institutional and Ideational Differences in an Unstable World

作者：Mario Telò, Ding Chun, Zhang Xiaotong (eds.)

出版年：2017

ISBN: 9781138042285

出版社：Routledge Publisher

參考連結：<https://goo.gl/EBKPxS>

摘要：

自 1975 年開始，中國與歐盟雙邊關係逐漸發展出更具制度化、多面向及複雜性。然而，就某種程度而言，雙邊卻呈現矛盾的國際夥伴關係，且同時飽受現階段不穩定世界局勢之挑戰。

本書透過中歐學者間的相互交流，闡述雙邊在觀念、政治、制度和利益面向的差異性。此外，作者也評估了跨部門的雙邊對話，聚焦在內部複雜性與外部政策間的相互影響，並探討雙邊對國際法、法治及其他相關政策領域的觀念差異。作者進一步比較與探討雙邊的永續發展、環境與氣候變遷政策政策、貿易政策、投資爭議和協商及人權議題等。



3.

書名：EU Conditionality in the Western Balkans

作者：Florian Bieber

出版年：2017

ISBN：9780415623278

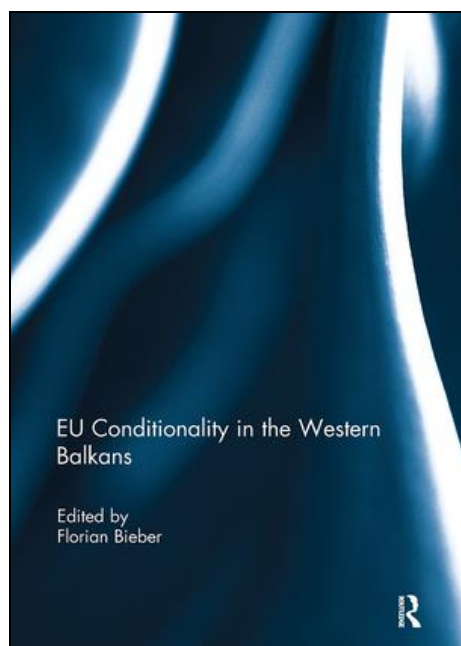
出版社：Routledge Publisher

參考連結：<https://goo.gl/vYvoU4>

摘要：

作者 Florian Bieber 特別藉由具備條件的政策方針，檢視歐洲機構及歐盟如何塑造西巴爾幹地區的戰後重建工作。從國家建設、民主化及環境政策，本書探討了歐盟如何成功穩固巴爾幹地區的國家與民主制度。除要求西巴爾幹各國準備加入歐盟之外，歐盟同樣致力成為 1990 年戰後，穩定巴爾幹地區的主要國際組織。然而結果卻是好壞參半，由於歐盟制定的條件標準往往缺乏計畫性，且經常未被遵守。此外，歐盟制定的西巴爾幹地區擴大進程，因對該區域部分國家的穩定性而遭受質疑及呈現停滯狀態。

本書評估了歐盟透過執行有條件政策，達成了巴爾幹地區的國家社會轉型；另凸顯歐盟會員國資格是否足以提供穩定的民主社會基礎。



4.

書名：The Power of Developing Countries in International Trade

作者：Peg Murray-Evans

出版年：2018

ISBN：9781138106833

出版社：Routledge Publisher

參考連結：<https://goo.gl/Nxa8Fr>

摘要：

作者 Peg Murray-Evan 闡述經濟夥伴協定(Economic Partnership Agreements,以下簡稱 EPAs)的結果，混淆了貿易規模等同於市場規模的唯物主義說法。進一步以建構主義的研究途徑，推論 EPAs 的締結結果以及在不對等貿易協商談判時，弱勢及強勢行為代理者的狀態。

作者透過強調發展中國家的角色，探討體系架構競爭下所形成的國際貿易體制，以及形塑出的南北貿易協商結果。此外，廣泛辯證多邊貿易體系的動態及合法性。

5.

書名：Conflict and Peace in Eurasia

作者：Debidatta Aurobinda Mahapatra

出版年：2017

出版社：Routledge Publisher

ISBN：9781138115583

參考連結：<https://goo.gl/8FxeQN>

摘要：

作者於此書中，以達成和平的目的前提，探討現今歐亞地區持續存在的衝突事件，特別是納戈爾諾-卡拉巴赫、南奧塞梯及阿布哈茲等地的歐亞衝突，並提出相關的當代觀點。

本書分析不同的因素，如種族、宗教信仰、邊境爭議、資源及仇恨等因受過往歷史的影響，而在區域衝突中，扮演重要角色。作者質疑，歐亞的發展是否影響全球其他地區的衝突，以及是否在不超越彼此可調整接受的關係狀態下，讓存在衝突的各方訴求獲得解決。



▶ 歐洲重要日程與會議.....

2018.01.01~06.30	Bulgarian EU Presidency
2018.04.27	Eurogroup
2018.05.14	EU-Algeria Association Council
2018.05.17	EU-Western Balkans summit in Sofia
2018.05.24	Eurogroup
2018.06.08~06.09	G7 summit, Charlevoix, Canada
2018.06.21	Eurogroup
2018.06.28~06.29	European Council
2018.07.01~12.31	Austrian EU Presidency



歡迎各界投稿 sunny@mail.tku.edu.tw



EUI Website
<http://eui.lib.tku.edu.tw/>



EUI Facebook
<http://www.facebook.com/EUI.TKU>

© 淡江大學覺生紀念圖書館發行