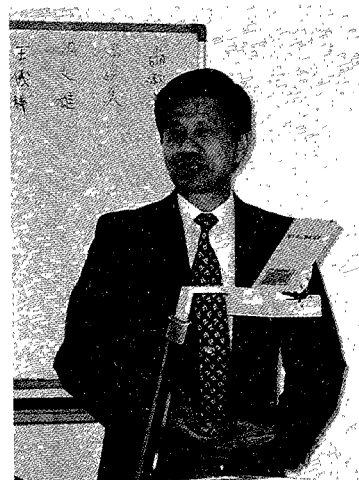


體育專業的 轉型與發展

許義雄博士專題演講

整理◎謝幸珠



許義雄博士蒞臨淡江大學演講

88年3月9日中午，體育室藉召開本學年第二學期事務會議之便，特邀請國立臺灣師範大學體育系所主任許義雄博士蒞臨本校專題演講，對體育未來的走向有一番精闢且極富啟發性的見解，講述內容如下：

許博士以清末梁啟超戊戌政變的一句話：「變亦變，不變亦變」，來說明整個時空環境都在變，體育自不例外，一方面由於休閒意識抬頭，國民經濟提升，人民追求健康快樂以提升生活品質，體育專業已從工具價值邁向本質、目的價值。其次藉莊淇銘教授在其教育改革的文章中指出：現在教育的主權已轉移到學生，老師對課程的設計，自然不能忽略學生的需求或樂趣。另一方面早期體育課程受到相當大的保護，不只列為必修，且政府投入相當多的資源。現在社會競爭激烈，以及多元文化的洶湧澎湃，因此想由政府

或學校主動的提供資源更為困難，體育從保護政策到開放的改變是我們必須面對的問題。

體育專業必須轉型，有其歷史或社會的外在因素，與本身發展內在的理由，本文以此背景，擬分下列四點來說明：

一、體育專業的名實問題

歐美先進國家之所以更改體育科系名稱，有下列三個理由：

(一) 更精確的表達專業領域

由名稱來看，早期作為學校課程的體育，在歐美國家已在改變，美國逐漸將體育學科（Physical Education）改為運動科學（Sports Science）或運動學（Kinesiology）；體育專業到底是學術訓練或職業訓練？早期注重技能的訓練，透過專業的養成，而有職業謀生的基本能力，現在則是較著重

於學術研究。

(二) 反應現代課程的特點

體育老師的教學與服務雖獲學校相當的肯定，但在學術研究方面與其他學院比較有不同的看法，因此在專業領域，體育到底要表達技能訓練、技術的謀生能力抑或學術研究領域？課程的安排或課程的重點在哪裡都應考慮，所以有學科、術科、人文、社會、自然等介入體育的問題。

(三) 提高聲譽與形象

淡江大學在體育競技方面有很好的績效，形象不錯，問題是大學的評鑑，對外比賽結果或運動人口數並沒有列為評鑑指標，而評定的是每位老師發表多少篇論文，每單位有多少高學位者，如此評量呈現不同的形象，因此體育更要透過專業方式來提升學校的名譽與形象。

二、體育專業的課程改革

體育面臨課程改革問題，許博士先介紹國內培養體育專業人才的體育科系學校之學術科比例，再說明一般大學體育課程改革問題。從國外體育專業課程學、術科比率比較及國內體育專業課程學、術科比重，呈現了一具體的事實：

第一、先進國家如美國、日本、加拿大學術科比例是84.8%：15.2%，學科占較多，顯示重視體育學術領域。

第二、中國計劃西元2000年邁入世界體育強國，以增加奧運金牌數做為進軍國際競技體育場

合的重要方向，所以強調術科部份，學術科比例是62.6%：37.4%；

第三、臺灣的比例是54.2%：45.8%，保守的心態顯示學術科比重較為接近。

未來的體育課程除了術科外，將加強學科部份，體育專業課程除展現各校特色外，可從下列方向來規劃：

(一) 研擬併校的可能

目前一般學校的體育課程面臨如下窘境：體育選修人數逐漸減少，而非體育科系學門一直擴大，在學校有限課程內，體育因單位要不要成立、人員要不要增加以及課程要不要調整而被排擠，所以體育課程若不做適度的改革，將來生存的機會愈受到考驗，如台北地區體育專業校系就有六個，屬性相近，但資源分散重疊性過多，不利專業的發展；同樣道理在一般學校的體育課程亦同質性太高，顯現不出特色。

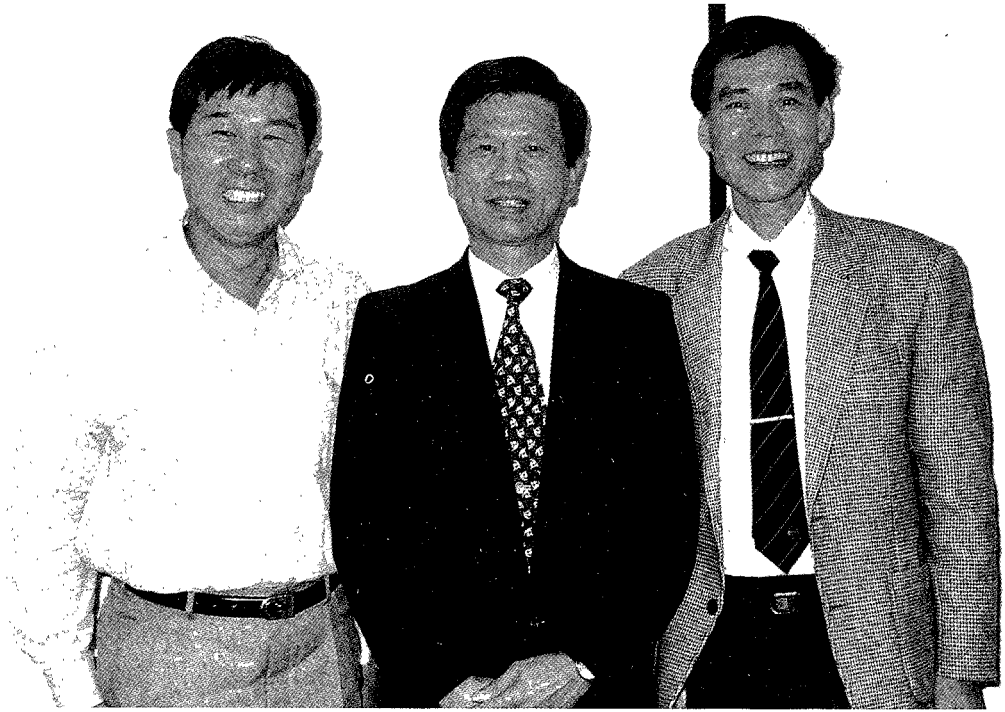
(二) 跨校或跨國修課

早期張校長即主張跨校或跨國際的國際化教育形式，體育課是否可行，值得商榷。如雙方相互承認，跨校或寒暑假到國外修課，或國外的課程在校園內開課，使相關的基礎學門更紮實，有利體育專業未來的發展。

(三) 輔系、第二專長及雙主修

體育室的定位，究竟是行政單位？抑或是學術單位？身份曖昧不明，若為行政單位，卻排有體育課程，若為學術單位，其下卻無設置單獨的科系，所以體育室將來繼續的存有，有賴老師組成





右起：馮朝剛（學術副校長）、許義雄（台師大教授）、黃德壽（體育室主任）

研究發展中心，類似通識課程或者以其他形式在學校組織來凸顯其學術屬性，如果為學術單位與其他科系等量齊觀，就能開設很多課程，有學科、術科、實習科目等，等一般科系，像體育專業學校一樣。以淡江大學規模的龐大及豐沛的師資，引進第二專長、輔系及雙主修制度，應不是問題，整個體育專業的素質會齊頭並進急速提升。

（四）多元化的學程規畫

在九年一貫制課程中，已把體育改為「健康與體育」的學習領域，除修體育外，還要修習同屬

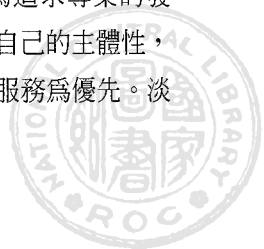
性的健康教育；體育系也可與其他外系結合，以擴大體育的學程，如此體育多元化的學程規畫以適應廣大社會的需求。

三、體育專業的認識與對策

以上規畫若可行，體育到底要如何面對，提出下面個人的看法：

（一）認識

第一、正本清源：體育轉變為追求專業的發展，教師的角色重新扮演，換回自己的主體性，以教學研究為重，並以知識性的服務為優先。淡



江有充沛的師資，若體育專業人力能充分開發，將有更好的發展空間來提升競爭力與聲望。

第二、權責區隔：體育若屬行政單位，則有其行政單位體系，若為學術單位，希望學術屬性能充分發揮，此即為大學命脈所在。許博士誠懇的建議：淡江大學 50 週年校慶成立類似運動科學研究中心或是以運動科學的方式介入，提供專業轉型的助力，以提升學術地位或運動成績。

(二) 對策

體育課真正由教學或學術單位負責，使體育教師真正享有大學教師的尊嚴，具體策略如下：

第一、體育應跳脫藝能科目的框架

體育的專業限制在於體育是藝能科，體育應超越藝能科的框架，不以藝能科為滿足，也就是說要有藝能科的特性，又不能忽略學科的屬性。

第二、建立專業能力的指標

政府一再鼓勵大學追求卓越，配合學校政策，訂定體育專業能力指標，不僅有利教師的自我精進，更有助於體育專業形象之塑造。

第三、學習型組織的規畫

學習型組織是教育部重要的政策之一，組織成為學習的團體，組織中的每一位成員都應自我成長、發揮潛能來改善組織，組織本身也應該不斷成長、進步以支援每一位成員，終生學習的習慣可透過學習型組織來落實，淡大老師經常在各相關刊物發表著作，學習風氣與績效的表達相當蓬

勃。

第四、建構回流教育的體系

各學校都在努力的經營回流教育，以保持有活力、有潛力、有創意的良好發展。

四、結語

最後提出簡單的結語，請大家多多指教，套句老話「環境在變，時代在變，萬變不離其宗」

(一) 保護與自立

體育一路走過來，大概是保護多自立少，未來是保護少自立多，所以要改變此情境。

(二) 名分與實質

釐清行政與學術，技能與學科，考慮走向綜合路線。

(三) 專業訓練與研究屬性

配合學校的要求，凸顯體育專業多元的發展，為今後努力的課題。

(四) 共同意識與典範形成

各學科的發展越來越走向綜合型方向，分化後再整合，整合後再分化，科學家庫溫曾講過一句話：「科學只不過是建立研究社群的共同意識。」體育到底是什麼？大家應形成共同的意識，意識形成即產生典範，新的典範創立新體育，新體育如何形成，則有賴大家共同努力，使體育專業有更好的發展。

