



杜甫與唐宋詩學——

杜甫誕生一千兩百九十年國際學術研討會紀要

Summary of the International Conference of Tu Fu and the Poetics of Tang Dynastic and Song Dynastic

徐國能 (Hsu Kuo-Neng) *

一、前言

杜甫生於唐睿宗先天元年壬子（西元 712 年），歷代對於杜詩的評注箋證號稱千家，形成專門研究杜詩的「杜詩學」，近代對於杜詩的研究，在質與量上都有極可觀之處。為促進學術交流，共享杜甫研究成果，淡江大學中文系、古典詩學研究室乃廣邀海內外杜詩學專家，在杜甫誕生一千兩百九十年後的今日，民國 91 年 11 月 27-28 日，於淡江大學淡水校園覺生國際會議廳舉行「杜甫與唐宋詩學——杜甫誕生一千兩百九十年」國際學術研討會，以杜詩學為核心的論文研討，以期在跨國界、跨領域的交流中，賦予杜詩研究新的視野與生命。以下是研討會相關報導與紀要。

二、論文紀要

大會開幕，由淡江大學張校長絃炬、文學院高院長柏園、中文系崔主任成宗及陳文華教授代表致詞。與會學者中除了大陸西北大學教授閻琦因故不克親自出席，其餘三十位學者都親臨會場宣讀論文，論文要點如下：

倪豪士〈美國杜甫研究評述〉，主要評述了美國的杜甫研究情形，從 1952 年 William Hung（洪葉）開始

對杜甫研究，至 1989 年戴唯·辛頓的“The Selected Poems of TU FU”，其中還包括了奧地利學者贊克、翻譯家霍克思，以及高友工、梅祖麟、傅思漢、麥大偉等人的研究貢獻。

余恕誠〈杜詩對賦體的吸收〉，文中指出杜甫融賦入詩的功效約有四端：（一）杜甫融「賦」入「詩」，以五七古長篇及排律最突出，豐富了古體與排律的藝術內涵。（二）詩的語言更加有變化，在縱向的敘述中可插入橫向的鋪陳描述。（三）使詩歌對於社會生活和自然景物的表現功能大大加強。（四）促進章法結構的多樣。文中並比較李、杜二人對賦體的吸收不同，李白以漢賦為法，杜甫則取六朝賦而師之。

連清吉〈吉川幸次郎及其杜甫研究〉，主要言吉川幸次郎乃日本之杜甫研究權威，其杜詩研究重於：（一）杜詩分期，乃因杜甫為一不斷成長之詩人，要掌握其各時期之生活環境與時代背景，方能更確切地闡釋杜詩詩旨。（二）指出杜詩的特色在於藝術性與現實性的融合。（三）以「致密」與「飛越」來論斷杜詩。（四）論述杜甫在中國文學史上有特殊的意義，是集中國古典詩歌的大成而為圓滿足具的詩人。

傅錫壬〈杜甫「觀畫詩」的視覺審美〉，主要先提出「觀畫」詩代替傳統所謂「題畫」詩的理論依據，再以那良玉教授在電視教材創作上所運用的「十種視覺審

* 作者係淡江大學中國文學系助理教授

美」方式，對杜甫二十餘首「觀畫詩」作視覺審美的分析。最後得到杜甫觀畫詩的兩點結論：（一）不輕易瀏覽或鑑賞粗劣畫作；（二）能確切掌握藝術審美之真髓。

郝潤華〈略論《錢注杜詩》中的詩史互證〉，主要指出了錢謙益《錢注杜詩》中以史料闡述杜詩，或是以杜詩糾正史料的實例，兩者交互運用，謂之「詩史互證」。這種批評，融史識與詩情於一體，開創了唐史與杜甫詩歌研究的新領域。文中並指出了其缺點在於對詩旨探求太深，失之穿鑿；而優點則是表現了杜甫「詩史」的意義。

川合康三〈杜甫詩中所見的自我認識與自我表現〉，主要指出杜甫常在詩中以「杜陵野老」、「少陵野老」等語彙，從第三人稱的角度來描繪自身，將自我客體化，而其詩中形象又往往是衰邁與窮困的，其創作手法的目的乃在將自我漫畫化，有自諷、自我嘲諷的意味。

胡迎建〈試論杜甫對陶淵明的承傳與創新——兼論兩人之異同〉，主要論陶、杜二人有其基本的差異，陶受老莊思想影響，嚮往無為之原始社會，杜則一生受儒家思想支配，對出仕匡國懷抱希望。在創作態度上，陶以無意為詩，自然流露為妙，杜則刻苦用功，善於鑄裁前人。但陶杜間似有承傳，如：杜集中似陶的詩句頗多，杜亦學陶之平淡而更見清曠。此外，杜詩中崢嶸飛動的句法、雲的孤獨意象及鳥的自由象徵等，陶杜兩人並有相若。然而歷來評家論及陶詩之沾溉後學，少及杜甫，其以為是杜甫轉益多師而形成多樣風格，因此學陶部分遂為淹蓋。

陳友冰〈從「違常」到「詭譎」——李賀對杜甫兩州詩風的承緒與改造〉，主要認為杜甫在秦州與夔州時期的詩歌創作迥異於前，在秦州，情感意識從國事民瘼漸漸淡出，而轉向關心自我生計的安排，對於外在山水的描繪亦由奇特轉向怪異。至於夔州，其柔美的詩風轉為憂鬱陰冷，體悟上細密而微觀；而壯美的詩風則走向奇特折拗，而這些風格表現，悉為李賀所承，而李賀更進一步加強了詞彙色彩的濃重、鬼怪意象的猙獰、造物意象的幽冷等，並有更多超現實的意象，並在思維上由「違常」轉為「欠理」，打破了客觀秩序，集中描寫感受最強烈的片段。

簡錦松〈杜詩白帝城之現地研究〉，主要以現地的

科學考察，還原杜甫所描寫的白帝城及週邊風物，並附有圖表、照片與數據。

許東海〈客途秋恨：杜甫〈秋興八首〉、〈詠懷古跡五首〉中的辭賦蹤跡及其創作意蘊〉，主要以為杜甫〈秋興八首〉、〈詠懷古跡五首〉中融合悲秋、客途兩大主題，可視為杜甫夔州詩「客途秋恨」的典範。兩詩中接軌辭賦，將鑄裁《文選·賦》及宋玉、庾信等人詩賦意象，一方面使杜甫擠身悲秋文學譜系，一方面亦表現其詩賦融合的創作特色。

陳大道〈寫實潮流裡的浪漫作品——閱讀龍瑛宗〈杜甫在長安〉〉，主要分析龍瑛宗完成於民國 69 年的小說〈杜甫在長安〉，指出「引用典故」、「改寫杜甫詩句」、「抄錄杜甫詩句」為此文之寫作手法，並以為龍氏雖然企慕杜甫之懷憂國民，但自我本身性格卻更似岑參。

閻琦〈杜甫華州罷官西行秦州考〉，主要考辨杜甫「棄官華州」的文史資料，以為杜甫不可能主動棄官，而提出杜甫應為「罷官」非「棄官」之考述。

陶新民〈唐詩的轉關〉，主要指出唐詩發展至杜甫有了三方面的轉變：（一）詩體從古體為主轉為近體為主。（二）內容從個性張揚轉為憂國憂時。（三）風格上從雄渾高昂轉變為新變與奇豔。

鄭柏彰〈試析杜甫〈詠懷古蹟五首〉——就音韻分析為主兼論語法分析〉，以《廣韻》檢索繫聯此詩各字之反切，再採竺家寧《聲韻學》一書之擬音，將五詩之國際音標標出，探討其韻律使用現象及音韻效果，並分析其語法安排之設計。

陳文華〈杜甫入蜀紀行詩的道路意象〉，主要分析乾元二年由秦州往成都之「入蜀紀行」之作共廿四首的道路意象，從歷史與文化的傳統角度來說，「道路」乃象徵了個人所肩負的生命意義，而杜甫組詩中「道路」一詞屢現，除了驚懼險阻，更藉此感興，將眼前道路化為現實志業的長途。而組詩中〈鳳凰台〉與〈劍門〉二詩道路意象較為薄弱，乃有「點醒篇旨」的作用在其中。

林中明〈杜甫諧戲詩在文學上的地位——兼議古今詩家的幽默感〉，本文主要以《文心·諧隱》為基礎，綜合西方幽默心理學及物理、電路矩陣分析和電腦體系來解釋「幽默心理學」，題出「幽默特性函數」，再論杜甫「諧戲詩」的種類與地位。文中指出杜甫「好以

『戲』為詩題」，其種類則有「以狂掩淒」、「自得其樂」、「窮開心」、「童心未泯」、「悲憤不屈，勇者無止」等。

蘇珊玉〈從登望意識論杜詩高、大、深的藝術境界〉，主要分析杜甫詩中所顯示的人格理想境界、縱觀古今的審美心理，並且求其「登望」詩中的「高大深」境界。

余德泉〈詩聖之哭泣與啓示〉，主要分析杜甫一百七十五首涉及「哭泣」的詩歌，指出杜甫哭泣的原因。

簡恩定〈杜詩為「風雅罪魁」評議〉，主要從王夫之「風雅罪魁，非杜其誰耶」一語出發，首先探討東漢末至唐初的詩歌創作內涵，乃從「言志」轉向「緣情」，而杜甫則企圖統合兩者，故杜詩中經常言及王道事功，是為王夫之所批評。其次論及王以為詩歌的抒情功能應以含蓄幽微的方式表達，而杜甫則「決破此疆界」，加上宋人力表杜甫以賦體創作的作品，進而喻杜為「詩史」，忽略了杜甫比興寄托一類的作品，故本文結論以為杜甫為「風雅罪魁」，實是受到宋人評論杜詩偏頗之拖累。

廖美玉〈杜甫的「歸田意識」與實踐〉，主要以為杜甫以士人身份他鄉歸田，面臨的士／農的越界與轉化問題，文中依次提出了：（一）杜甫歸田意識的形成，包括了東京舊有田園與守志或歸田的掙扎，並提出杜詩跨越士農界線的描寫。（二）論杜甫歸田的實踐與甘苦。（三）他鄉歸田所引發的越界迷思與身分認同。而結論中則指出杜甫入蜀後詩歌評價表現了與前期不同的風味，而杜甫乃由士的階層轉化於農的階層，此身分之轉化亦將其心態加以轉化，同時杜甫廣採民間歌謠入詩，展現了獨特的聲情。

蔡振念〈杜詩世界觀與對立結構——高德曼文學社會學理論的運用〉，本文主要以高德曼（Lucien Goldman, 1913-1970）文學社會學理論評析杜詩，高氏以為作品的世界觀乃是決定於社會階級，非作者所獨創，但杜詩表現忠君愛國的思想，是杜甫所獨具，因此論證高氏理論有不足之處。其次高氏以為文學作品的現實就是解構舊有的結構，再重新創造出新的平衡以滿足社會環境加諸個人的新要求，而杜詩中仕與隱、理想與現實的二元對立結構，正是此理論之體現。

陳慶煌〈杜甫心目中的諸葛丞相〉，本文主要論究杜甫心中的諸葛，包括了一代宗臣、三顧乃仕、功蓋三

分、開濟王業、指揮若定、材大難用等部分。

林宜陵〈黃庭堅學習杜甫詩學的轉變〉，主要將黃庭堅學杜分三期探討，第一期黃庭堅透過黃庶，學習杜詩之句法。第二時期受孫覺、蘇軾等人影響，認識與學習杜詩之「大體」。第三時期因仕宦挫折與謝師厚的影響，學習杜甫詩歌的形式。因此後人評說黃庭堅只習得杜甫形式之言，是沒有注意到黃氏第二期的創作。

馬銘浩〈杜甫入蜀後之七絕〉，主要從杜甫七絕的繫年中發現，杜甫共作絕句三十七題，共一百零五首，其中僅有一首作於早年，餘皆作於肅宗上元元年以後，即杜甫入蜀以後。其用途有二：（一）以贈答與議論為主，近於應用文學；（二）戲題、諷喻與抒發家國之情的抒情性。而形式上則開創了連章體與歌行體等特色。

徐國能〈攻杜偶論〉，主要整理歷代批評杜詩的負面意見，從其人格修養的質疑，用字造語的纖巧或粗拙等各方面來分析，反杜實則站在崇尚技巧的比興寄托，情韻的優美綿邈之立場，來反對杜詩好以賦法鋪敘議論的詩歌創作。

全英蘭〈杜詩對高麗、朝鮮文壇之影響〉，本文從高麗、朝鮮所刊行的杜詩著作以及高麗、朝鮮的詩話中去考察杜甫之影響。高麗朝有蔡夢弼《杜工部草堂詩箋》等書之覆刻本，惜今已未見。朝鮮朝所刊行的杜詩中文本有十八種，韓文譯本有《杜詩諺解》一書。韓文本《杜詩諺解》的出現，使杜詩的影響擴大，朝鮮詩話中，有關杜詩的記載達千餘條可為其證。

歐麗娟〈論杜甫詩中的親子關係與教育觀〉，本文主要梳理杜詩中表現親子關係與教育態度的作品，有五點結論：（一）杜甫對子女採取「寵愛」與「管束」兼具的態度。（二）教育問題上，杜甫仍膺傳統男尊女卑的觀念，教育對象以宗文、宗武兩男為主。（三）因為「丈夫重天機」的理念，故就兩兒天資秉賦因材施教。（四）教育重文輕武，偏重二子之道德才學教育。（五）對於二女的教育情況描述闕如，以扁平的「癡女」為其造形，是左思、陶潛的敘寫餘緒。

崔成宗〈杜詩與書法〉，主要從杜甫論書法的詩作出發，以為杜甫之前，以詩論書未成風氣，而杜甫卻有相當數量的創作，開「以詩論書」之風氣。另杜創〈戲為六絕句〉論詩，亦影響了後人如鄭因百等「論書絕句」之產生。此外，杜甫書跡雖今已無見，但由相關文獻得知，其精擅楷、隸、行、草諸體，書尚瘦硬，又曾

自比於褚遂良，故其書態應較近於褚氏。

張忠綱〈老杜似孟子〉，主要從宋人黃徹「老杜似孟子」一評出發，認為杜甫不僅是一偉大的詩人，同時亦為一偉大的思想家，其為孔孟的繼承者與實踐者，有著崇高的愛國精神與憂國憂民的憂患意識。

左藤浩一〈關於杜甫之「文」——典型與對偶的詩學〉，本文主要探究杜甫之文之所以被後人評為「不工」的原因，從北宋秦觀所提出，至清代申涵光皆持此論，本文以為，論杜文「不工」之說皆指杜之古文，同時多沿用秦觀「無韻者殆不可」的理論，而深究其因，乃是因為文學批評者受典型化與對偶化的思想牽制，認為杜甫為詩人故文不工，又將杜甫詩文評價與曾鞏對偶齊觀，因而強化了杜文不工的印象。

林淑貞〈蔡夢弼《草堂詩話》所建構的宋人論杜視域及其美感思維〉，本文由蔡夢弼《草堂詩話》中審視

宋人論杜之內容與意義。最後乃結論出《草堂詩話》中宋人觀杜之視域，開啓了後世論杜的諸多議題。

三、閉幕

經過了兩天九場會議的研討，總共發表了 31 篇論文，本次會議議題範圍為：（一）杜甫傳記、杜集版本之考證及杜詩之詮釋，（二）杜詩之淵源、影響研究，（三）杜甫與其他作家之比較，（四）杜詩與唐宋文化關係之考察，（五）杜甫接受史之探討。各篇論文講評學者來自臺灣十餘所大學與研究機構，皆針對各篇論文提出了學術意見。會議最後由高柏園院長、崔成宗主任與陳文華教授主持閉幕典禮，湖北民族學院文學院毛正夫院長提出兩日來的觀察報告，最後大會於晚間六點圓滿閉幕。

漢學研究中心獎助外籍學人來華研究漢學計畫申請須知

- ※ 申請者必須擁有中國地區以外之國籍
- ※ 提供經濟艙直飛來回機票及每月研究費
教授級 NT\$55,000 副教授級 NT\$45,000
助教授級 NT\$35,000 博士候選人 NT\$25,000
- ※ 研究期限：三個月至一年
- ※ 申請文件：1.申請表 2.簡歷表（含著作目錄） 3.研究計畫 4.推薦函一封以上
- ※ 截止日期：每年 4 月 30 日
- ※ 如欲了解詳情，請與漢學研究中心聯絡或上網查詢

地址：臺北市中山南路 20 號 電話：886-2-23147321 Fax: 886-2-23712126

E-mail: ccsgrant@msg.ncl.edu.tw

<http://ccs.ncl.edu.tw>