

# 在芬蘭見到教育是軟實力

陳麗華/臺北市立教育大學教授兼教育學院院長

哈佛大學國際事務中心主任Joseph S. Nye在1990年首先提出軟實力／軟國力（soft power）的概念。他指出外交關係中的國力展現，勢必由傳統威嚇的政治、軍事等硬實力／硬國力（hard power）的途徑，逐漸轉向以文化、意識形態和國際組織等軟實力的優越性或道德性，展現對他國的吸引力和信服力。近來這個概念常被運用到教育領域中，學者呼籲要營造學校教育的優質文化與價值等軟性實力，以展現出令人認同與信服的吸引力。

臺灣承續華人社會重視教育的傳統，教育工作者對於教育軟實力的戮力經營，是有目共睹的。每次TIMSS、PISA、PIRLS和ICCS等國際教育成就評比公布結果，舉國莫不正襟以對，不敢輕忽。而我們的學生也確實爭氣，無論是數學、科學或公民素養知識等方面，都有卓越的表現。但是在這些名列世界前茅的傲人評等背後，總是有種不踏實感和自我質疑的雜音：學生表現的究竟是學習結果的實力，還是校內校外教育訓練出來的表象？我們對於學生的成就表現感到滿意，但對於學校教育的方式，所呈顯的文化與價值，卻又極度不確定！講白一點，有些人質疑學生傲人的成就是以升學主義、重智主義為根基的教育訓練成果！連外國學者在解讀日、韓、香港與臺灣學生的知識成就高、學習情意評比趨於中低的情況，也都不約而同歸因於此。



圖1 陳麗華院長在赫爾辛基大學發表論文

芬蘭學生在這些國際評比上的成就表現相較於我國，有過之而無不及。他們對於這些結果的自我解讀又如何呢？八月底和數位臺師大教授同赴芬蘭參加歐洲教育研究年會（ECER），順道參訪了兩所學校、一家教科書出版公司，訪問了一位教授和一位師範高中教師。舉世驚艷芬蘭的教育表現，我接觸的這些芬蘭教育工作者也同表驚訝，因為他們每個人只是單純地以自己的教育為榮，只是相信學生，踏實耕耘，盡責從事而已。令人驚訝的是，他們異口同聲告訴我們，小學老師的薪水沒有比初中、高中和大學老師高，但是社會地位和信賴度最高。

各國訪客大抵是因為芬蘭學生在國際評比表現卓越而慕名前來，但是，芬蘭人看重的不在此，他們自我推崇的是學校教育的價值、文化與制度。芬蘭的教育散發獨特的吸引力，說

它是芬蘭人的軟實力／軟國力一點也不為過。它的魅力召喚了絡繹於途的各國訪客，近一年多來芬蘭人對於前來參訪的隊伍開始收費，可能就是要以價制量，讓學校教育還能正常運作。目前聽到的參訪一所學校收費約新臺幣三萬、四萬的都有！

在芬蘭，我真正見識到什麼叫作：教育是軟實力／軟國力！



圖 2 小學生校外教學



圖 3 初中學生上家事課



圖 4 高中學生上科學課