

公民行動取向全球議題課程設計模式與實踐案例*

陳麗華

台北市立教育大學

摘 要

在全球化的社會裡，培養學生具備世界公民資質，有能力參與全球議題的解決，是學校教育嶄新且重要的課題。本文整理研究者過去三年的國科會計畫研究成果，提出公民行動取向全球議題課程的設計模式與實踐案例，供學校規畫與實施之參考，期以為培養學生具備世界公民素養盡一分心力。

全文首先闡述全球議題課程的重要性，其次，探討全球議題的內涵與課程目標，包括全球議題的意義與性質、議題種類、選擇規準、課程目標等；復次，探討公民行動取向課程設計，包括公民教育取向分析，以及公民養成方案與公民行動取向課程等兩個設計模式；最後，介紹公民行動取向全球議題課程的實踐案例，並從研究經驗中歸結出若干實施困境與因應的變通作法。

關鍵詞：公民行動取向課程設計、全球議題、全球議題課程、全球教育

陳麗華 台北市立教育大學教授兼教育學院院長，研究領域包括社會領域課程與教學、多元文化教育、公民教育、教科書設計等領域。

* 本文為國科會專題研究計畫「國小公民行動取向全球觀課程之規劃、發展與實施（NSC 96-2413-H-133 -005 -MY3）」之部份成果報告，特此致謝。

（收件：2010/12/15；修正：2011/01/21，接受：2010/03/11）

壹、前言—參與解決全球議題是世界公民的職責

全球議題就是當前對人類生活或地球健康具傷害性或對將來具潛在傷害的現象，例如，環境汙染、種族主義和核戰威脅等（Pike and Selby, 1988）。在全球化的社會中，由於全球關連（global interconnected）的特性，使得各種全球議題影響力的散布更具普遍性，也更鮮明；其解決方針不能忽視全球一體（global unity）的全球化特性，亦即全球議題須放置在全球的架構中（global scale）來思考，才得以解決（Kniep, 1985）。因此，許多全球議題已經透過全球治理的觀念和實踐，由相關的民族國家（nation state）一同協商治理，例如，訂定蒙特婁議定書，成功地限制破壞臭氧層物質的使用量等。

從全球治理的角度來看，全球化是無法跳過各個國家的主權，在其土地掠空而過，以實現它的統治。全球管制體制、國際機構、條約規定等全球共同政策，之所以能夠存在，是因為相關民族國家同意創造它們。民族國家透過「向上」授權，透過國家間的協定，創立和服從國際治理形式，並成為其重要代議機構；另一方面民族國家「向下」授權，透過國內法律和在地國家權力來加強和執行那些全球共同的決策。總之，國家做為全球約束性法規的來源和遵守者，在全球化的經濟和社會中仍然位居要津（朱道凱〔譯〕，Hirst and Thompson〔原著〕）。可見，在全球化的風潮中，國家主權並未被消溶，相反地，國家主權是全球價值或法規落實於本土的轉銜門樞，而這種轉銜門樞的機制，實際上是提供全球在地化（glocalization）的契機，讓全球化在遭逢本土化時能兼容並蓄全球視野與地區經驗，展現「全球化思維，本土化行動」（think globally, act locally）的文化互補新風貌（陳麗華，2005）。

全球治理是透過體制、機制的建立與國際協定來規劃全球議題的解決方案，但是方案實踐的主體還是在於散居各民族國家的「公民」。這些公民必須兼具民族國家的公民素養（citizenship）以及世界公民素養（global citizenship），才能落實本土化與全球化交會互補時的統合效益；延伸到學校教

育來思考，就是要培養Tomlinson所擁護的世界主義者（cosmopolitan），或世界公民（鄭榮元、陳慧慈〔譯〕，Tomlinson〔原著〕）為主旨。具體言之，世界主義者或世界公民具有以下的特質：

「世界主義者在文化和倫理道德上，同時立足於當地和全球的層次。他能夠了解並珍惜自己的文化傳統，而且能以對等的身分和其他文化進行協商。並且超越地域束縛，以開闊、長遠的眼光來思考問題，體認到世界的共同利益，同時能和其他來自不同文化背景的人，進行如何增進全球利益的溝通討論。」（前引，頁216）

培養世界公民作為民族國家的教育目標之一，這種呼聲其實並不孤單。美國學者Tye（2003）的研究顯示，有十四個主要國家將全球教育（global education）列為學校教育的重要內涵，包括澳洲、加拿大、日本、南韓、俄國、英國等等。他附帶提及，連中國大陸在1990年代也開始實施國際理解的新教育方案，在社會教科書中加入國際議題。

臺灣對此趨勢的因應也不遑多讓。教育部在2004年公布的施政主軸，即以「創意臺灣，全球布局—培養各盡其才的新國民」為題，展現以全球視野作為政策導向的意圖。吳清基部長在2010年3月10日提出〈教育施政理念與政策〉，揭示「培養社會好國民、世界好公民，讓國家更有競爭力，人民生活更美好」的願景。而九年一貫課程綱要中對於全球視野的著墨也不少，在總綱裡，「文化學習與國際理解」列為十大基本能力之一；在社會學習領域的課程綱要中，「全球關連」是九大主題軸中的第九個；從其能力指標的分布觀之，全球教育與課程，從小學一年級到國中三年級各有其學習內涵。而台北市領先規畫〈台北市全球教育白皮書〉，以「世界級台北，全球觀教育—培育友善關懷、公義盡責的世界公民」為願景，提出「世界公民意識」、「國際文化學習」、「國際交流合作」、「全球議題探究」等四個推動向度，更是明白揭示培養世界公民、探究全球議題等進步教育思維（陳麗華、林天祐，2010）。

做爲世界公民當然要關懷參與全球事務，而探討全球議題並參與解決，更是履行世界公民職責的起點。但是，根據Cogan和Grossman在2006年進行《青少年認同與公民素養跨國調查》，相較於其他各洲，亞洲國家的世界公民素養相當薄弱。該研究將各國青少年世界公民素養分爲「起步階段」、「邁步前進階段」和「世界公民階段」等三類。研究結果顯示，歐洲的青少年大抵進入世界公民階段，亞洲的青少年大多落在起步階段和邁步前進階段（引自Grossman, 2010:10）。由此可見，雖然世界公民教育已經逐漸受矚目，但是在亞洲地區的國家，實際上還需要學校教育投注更多的努力。職此，如何透過學校教育培養學生具備相關知識、態度與實踐能力，是重要課題。尤其，2010年5月18日立法院剛三讀通過《環境教育法》，未來各級學校每年須安排職員、教師與學生參加4小時以上的環境教育課程。可以想見環境教育乃全球範疇的課題，其牽涉廣泛，4小時課程的安排，自然以系統化地規劃環境議題的學習，較爲可行。

綜合上述，全球議題課程的設計，是嶄新且重要的學校教育課題。認識較佳的課程設計模式，以及知道如何去規劃設計與實施，是學校課程與教學領導者的重要任務。本文將整理研究者過去三年的國科會計畫研究成果，提出公民行動取向全球議題的設計模式與實踐案例，並省思實施困境與因應作法，以供學校規畫與實施之參考，期以爲培養學生具備世界公民素養盡一分心力。

貳、全球議題的內涵與課程目標

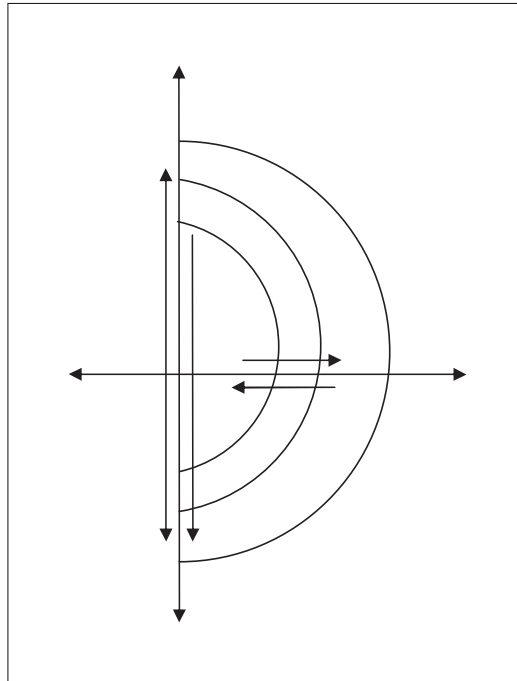
全球議題是培養世界公民素養的絕佳切入點。以下歸納文獻說明全球議題的意義與性質，主要的全球議題有哪些、以及全球議題課程的目標。

一、全球議題的意義與性質

如本文開宗明義所示，全球議題就是當前對人類生活或地球健康具傷害性

或對將來具潛在傷害的現象。Knip (1986) 指出全球議題有五項特性：(1) 議題和問題是跨國的；(2) 問題無法單獨由一個國家就可以解決；(3) 衝突本身存在於問題中；(4) 問題和議題已經發展很多年，而且可能在未來以某個形式存在著；(5) 問題與另一個相連結。

Pike和Selby (1988) 進一步提出從時間、空間、連鎖變動性、無最終解決方案等特性來理解全球議題。以圖一和平教育的議題為例，和平議題是在時間軸和空間軸間環環相扣連的議題。首先，從空間橫軸而言，和平議題具有近處和遠方之間持續的辯證關係；其次，從時間的縱軸觀之，和平議題展現在過去、現在和未來間的持續辯證關係；復次，就內在生態而言，和平議題是環環相扣且變動不居的。和平的問題無法以單純的因果關係加以理解，它們是動態



圖一 和平教育的內容—理論架構

資料來源：Graham, Pike and David Selby (1988)。

的、交錯的和多層次的連鎖變動性網絡。最後，和平議題是難以切割成不同部分來解決的，且所有解決策略都只是暫時性措施，其反作用力難以評估。總之，最好是把全球議題的處理對策，當作持續動態過程中的內部調適。面對任何全球議題，絕無一次解決方案。

綜上所述，全球議題性質繁複，其解決雖無一次處方的萬靈藥，但是，每一次處理的對策，都是減緩爭議的內部動態調適過程。職此，全球教育計畫必須使學生能了解他們在解決全球議題與問題策略所扮演的角色，並提供解決一般性問題的參與機會，包括和平與安全議題、環境議題和人權議題等。

二、主要全球議題有哪些？

Kenneth Tye曾針對52國進行一項全球教育的跨國研究，其中問到什麼是年輕人必須了解的全球議題，最常被提及的項目依序為：1. 生態與環境；2. 發展議題；3. 文化間的關係；4. 和平與衝突；5. 科技；6. 人權；7. 社會正義。其他被提到的全球議題，包括：民主、人口、HIV/AIDs、國際組織、種族主義、性別主義，以及全球公民資質等（引自Merryfield and Wilson, 2005:105）。

世界銀行網站上也有一大串議題，包括：AIDs、禽流感、氣候變遷、反貪腐、教育、能源、食物與農業、性別、健康、資訊與溝通、國際貿易、自然資源、污染、人口、貧窮、南亞海嘯、永續發展、都市化、水資源與下水道系統以及青少年等。網站中還有一個「你知道多少」的小測驗，可以檢測自己對這些議題的了解程度（World Bank, 2011）。

美國全球教育論壇（The American Forum for Global Education, 2011）分析75份全球與國際教育文件，歸納出十類全球議題，並在網站上公布。這十項議題是：（1）衝突及其控制；（2）經濟體系；（3）全球信仰體系；（4）人權與社會正義；（5）全球治理：資源、能源與環境；（6）政治體系；（7）人口；（8）種族與族群：共同性與多元性；（9）科技官僚革命；（10）永續發展。

Merryfield and White（1996），以及Merryfield and Wilson（2005）的全球

教育主題架構中，有關全球議題與問題，羅列如下：1. 發展議題；2. 人權議題；3. 環境和自然資源議題；4. 權力、財富分配、科技與資訊、資源等議題；5. 人口議題，包括：移民、難民、流亡者；6. 恐怖主義、和平與安全議題。

高熏芳（2003）的國科會計畫透過專家座談，歸結出全球議題與問題有七項：（1）人口變遷/種族問題；（2）資源、能源、環境議題；（3）人權與社會平等問題；（4）戰爭與和平問題；（5）飢餓、貧窮與糧食問題；（6）健康、教育與福利關切議題；（7）支持性發展議題。

林文竹（2004）的碩士論文歸結全球議題與相關的能力指標，摘要如表一。

總之，全球化所帶出的相關議題，其複雜度超乎想像。以上諸多歸類，都有可取之處，在選擇全球議題進行教學時，可以搭配課程綱要的能力指標，選擇合適的議題進行教學。以下進一步討論選擇議題時應該考慮的要點或原則。

三、選擇議題的規準為何？

Merryfield與Wilson（2005:106）提出議題選擇的規準有六點：

1. 所選議題是否切合學生的生活，以及真實世界的條件與事件？
2. 所選議題是否激發學生的反省與充分思考？
3. 對身邊議題的批判與系統分析能否引發行動？
4. 道德與批判性做決定的爭議核心是否為價值衝突？
5. 是否有教材資源？
6. 是否適合學生的認知程度？

另外，Engle（1986）主張所選擇的議題應該可以鼓勵思考、具衝突性、重要性、時代性與普遍性。Onosko（1996）提出選編議題的七項原則：

1. 探討各種類型的議題
2. 確定議題是否具可辯論性
3. 設計以核心議題為本的深度探究單元

表一 全球議題與相關的能力指標

全球議題	相關能力指標
人口議題	
人口結構	國語文1-2-6-4；社會9-1-2、9-2-3
人口控制	社會1-2-1
生態環境、自然資源與新興科技議題	
環境	社會9-3-1、9-3-4；健康與體育2-1-2、2-3-7； 綜合4-1-3、4-2-4
資源	社會9-3-4
新興科技	社會9-3-4、9-1-1、9-2-3； 自然與生活科技4-3-2-3、4-3-2-4
健康、教育與福利議題	
疾病與健康	社會9-1-2
教育	社會9-3-4、9-2-3
社會福利	英語文7-1-4
經濟議題	
經濟系統	社會2-2-1、7-3-5、9-1-1、9-3-4
分配議題	社會9-1-1
飢餓、貧窮與糧食	社會1-2-2、9-3-4
人權議題	
種族	社會4-3-2、9-3-4、1-2-1
性別	社會9-3-4
權利與公平	社會9-3-4
戰爭、和平與全球安全議題	
衝突與恐怖主義	社會9-3-2、9-3-4
和平與世界安全	社會9-3-2、9-3-3、9-3-4
全球治理議題	
區域聯盟與國際組織	社會9-1-1、9-3-3、9-3-4
全球核心國家的決策	社會1-2-1、2-3-3

資料來源：林文竹（2004）。

4. 探討具重要性的議題
5. 探究有趣的議題
6. 探究可被研究的議題
7. 連結核心議題到日常學習中

陳麗華、彭增龍與張益仁（2004）亦曾提出選擇社會議題的原則。茲綜合以上四家說法，列出全球議題的編選原則，如表二。

總之，全球議題非常多元繁複，但是，要選編為教學內容時，須考量學生的認知能力、配合學生生活經驗、選擇重要而有趣的議題、能引發學生思考與價值判斷、能產生改善的實踐行動等。

表二 全球議題的編選原則

原則	內涵
延伸性	延伸社區學習層面對社區的認識，進一步針對社區內相關議題或主題，進行深入的探究。
相關性	由社區人、事、物，以及報章時事中，尋找探究的議題，讓學生感受切身的相關性。
經驗性	探究的內容能和學生的生活經驗及關懷層面相結合，不宜太過抽象。
興趣性	配合學生感興趣的議題，觸發心靈的渴望與好奇，學習效率才能提高。
認知性	議題的呈現不宜過度繁複，須是學生認知發展與能力所能理解的。
爭議性	以爭議性的問題為探究核心，學生在歷經價值衝突的情境下，進入更深層的探索與辨證的過程。
反省性	引發學生的批判思考能力，主動蒐集、建構、運用第一手的資料，作為價值判斷的標準。
實踐性	啟動學生實踐的動力，議題探究才能在生活中發揮實質意義，獲得紓緩或解決。

資料來源：陳麗華、彭增龍與張益仁（2004）。

四、全球議題課程的目標為何？

美國全球教育論壇（The American Forum for Global Education）提出〈全球與國際教育綱要〉（Collins, Czarra, and Smith, 1995）及〈全球教育檢核表〉（Czarra, 2002），其中有一部分探討全球議題課程的目標，包括知識、技能與參與三類，頗值得參考。茲綜合整理如下：

1. 知識目標

- （1）學生應該知道和了解全球議題與挑戰的存在，以及對生活的影響。
- （2）學生應該至少深度探究一項全球議題，及其與時變遷的情形。
- （3）學生要了解全球議題與挑戰間是彼此關連的、複雜的與變動的，且大多數的議題都有其全球性的面向。
- （4）學生須知道對大多數全球議題的認識可再加廣加深，因此必須持續地探討全球議題的形成及被影響的情形。

2. 技能目標

- （1）學生須學習探討全球議題、問題與挑戰的技能。
- （2）學生須發展有關權議題與挑戰的資訊素養。
- （3）當學生面對的新資料與意見跟自己目前的理解與感覺不一致時，要能發展延緩判斷的能力。

3. 參與目標

- （1）學生要以平常心來處理全球議題、問題或挑戰，而不是持過度的樂觀或以無根據的悲觀態度。
- （2）學生要能找出他們可以獻身的全球議題解決方式，藉以發展他們的效能感和公民責任感。

以上全球議題的課程目標，已超越Hanvey（1976）、Kneip（1985, 1986, 1989）等早期提出的主題架構，而能進一步強調參與和實踐面向。這與

Merryfield, Jarchow與Pickert（1997）以及Merryfield與Wilson（2005）所提的全球教育的內容架構，有相通之處，都能針對知識、技能與參與的面向提出完整的說明。

綜合上述，全球議題具有時空交錯、多層次及連動性等特質，且難以切割成局部處理，也無法作一次性整體解決。但是，從教育角度，可依據學生認知能力、學生學習需要與生活經驗、議題的重要與趣味性，選擇能引發學生思考與判斷的適當議題，並帶出實踐世界公民職責的改善的行動。筆者以下提出的公民行動取向課程設計模式，強調透過覺知與關懷、探究與增能，最後採取公民行動，這與全球議題課程的目標是一致的。

參、公民行動取向課程設計

一、公民教育取向分析

邁向公民社會（civil society）係民主深化的必然取徑，人民藉由社會認同、形成共識決定或參與行動等歷程，可以實踐直接民權與當家作主的理想，質言之，即體現其公民身分與資質。在1987年解嚴之後，臺灣的民主化進程，逐漸邁向公民社會（civil society or civic society）。英文civil society和civic society是互相通用的語詞。解嚴初期，大抵翻譯為「民間社會」或「市民社會」，以凸顯民間（或市民）相對於政府（國家）來推動民主化的自主力量，著重在爭取在法律保障下，人民免於其他個人、社群或國家非法干預的自由空間。隨著民主化的推進，轉而強調公民要積極投入公共領域（public sphere）、參與公共事務決策，「公民社會」一詞遂逐漸取而代之。^① 表三參考范雲

^① 關於civil society和civic society的區分，徐敏雄（2001）提出另一個論述，他將公民社會區劃為二部分：公民積極投入公共事務的生活場域，稱為「公民社會」（civic society）；以及在法律保障之下，人民免於其他個人、社群或國家非法干預的自由空間，稱為「市民社會」（civil society）。

(2008:27)、陳麗華、彭增龍和張益仁(2004:23)整理出這兩個用詞的概念內涵。

從表三中可以發現，隨著民主化的進程，在民間社會階段和公民社會階段，對於公民資質的培育重點是有所區隔的。前者強調深切了解公民與國家的關係，及守護公民權利；後者，強調公民參與知能與追求公共福祉。

根據Barr, Barth與Shermis(1977)針對社會科的歷史考察與分析，培養公民資質約可分傳遞公民資質(citizenship transmission)、社會科學(social science)，以及反省探究(reflective inquiry)等三個模式。鑑於這三個模式未

表三 民主進程中「民間社會」與「公民社會」的概念內涵

civil /civic society	與民主化的關係	理論根源與主張	期待國家角色	國家與社會關係	公民資質
民間社會 / 市民社會	民主轉型期推動民主化	源於自由主義(liberalism)。在法律保障下，人民免於其他個人、社群或國家非法干預的自由空間。	要求國家退出社會場域，例如媒體解禁；不再控制校園、工會等民間組織。	社會與國家是對抗的。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 只要形式上滿足消極的法律規定，就能成爲公民。 2. 國家的功能在保障公民的法律地位，守護人民權益。 3. 強化公民權，增進公民歸屬感。
公民社會	民主轉型後深化民主	源於公民共和主義(civic republicanism)。公民積極投入公共事務的生活場域。	要求國家介入社會場域，例如教育改革、媒體改革。	社會與國家是互補與制衡的。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主張必須具有經濟與心靈能力才能成爲公民。 2. 能參加公領域活動。 3. 強調對共享之公共善的追求。

資料來源：作者整理自范雲(2008)與陳麗華、彭增龍和張益仁(2004)。

能涵蓋公民社會 (civic society) 所需的積極公民資質 (active citizenship)，陳麗華 (2002) 以此為基礎增列反省實踐模式 (reflective praxis model)，並歸納整理出其教育目的、方法與內容，茲略為調整文字，詳如表四。

表四 公民教育的四種模式

	一、傳遞公民資質模式 (Citizenship Transmission Model)	二、社會科學模式 (Social Science Model)	三、反省探究模式 (Reflective Inquiry Model)	四、反省實踐的模式 (Reflective Praxis Model)
目的	灌輸正確價值觀，以做為作決定的參照架構。	精熟社會科學的各種概念、過程和問題，以做為作決定的基礎。	透過探究的過程，學習公民作決定和解決問題所需的知識。	透過不斷的反省實踐過程，啟發學生的歷史意識、批判意識，培養民主溝通的能力與態度，終而採取負責任的社會行動。
方法	傳遞：透過教科書、背誦、講述、問答時間，以及結構化問題解決作業等教學技術，來傳遞概念和價值觀。	發現：學生必須發現和應用每一門社會科學特有的蒐集和驗證知識的適切方法。	反省探究：透過反省探究的過程，來形塑和訓練作決定的知能，包括確定問題，及檢測各種見解，以回應衝突情境等。	反思與實踐：在教室內對話論辯和教室外的社會參與行動，都注重反省批判、民主、多元觀點、理性論辯和實踐行動等精神。
內容	教學內容是由教師認定的權威所選定的，包括說明價值、信念和態度的功能。	適切的教學內容就是社會科學的結構、概念、問題和過程。	學生自我選定的問題就是反省探究的內容。而問題的選擇，以每個公民的價值、需要和興趣為基礎。	反省論辯的內容取自真實的社會生活，包括學業性議題（例如，評量等級、校規等的合理性），以及社會性議題（例如，社會事件、社區問題、公共議題等）。

資料來源：Barr, Barth and Shermis (1977) 和陳麗華 (2002)。

解讀表四發現，第一、二個公民教育模式基本上無論在目的、方法和內容上皆比較脫離社會脈絡，第三個模式已經有社會參與概念，但是對於凝聚社區或社群的共善意識，形成帶動社會轉型的實踐力，則尚顯不足。第四個模式則強調透過帶動社會轉型的創新教學，以培養學生反省實踐（Reflective Praxis）的公民行動力，希望造就學生具有公民效能感（civic efficacy）。

對照表三與表四加以思考可知，第三和第四個模式，展現的是積極的公民資質（active citizenship），比較能切合當前台灣民主進程的需要；不管在強調民間社會或公民社會中，我們都須要培養學生具備反省、探究和實踐知能的公民資質，能夠對真實社會生活中的議題，進行探究、反思與改善行動。

二、全球議題課程設計模式

承續以上認識，在全球化社會中，所期待的世界公民，應該是具備積極的世界公民資質（active global citizenship），會關懷探究全球議題，能規畫和參與解決全球議題的方案。

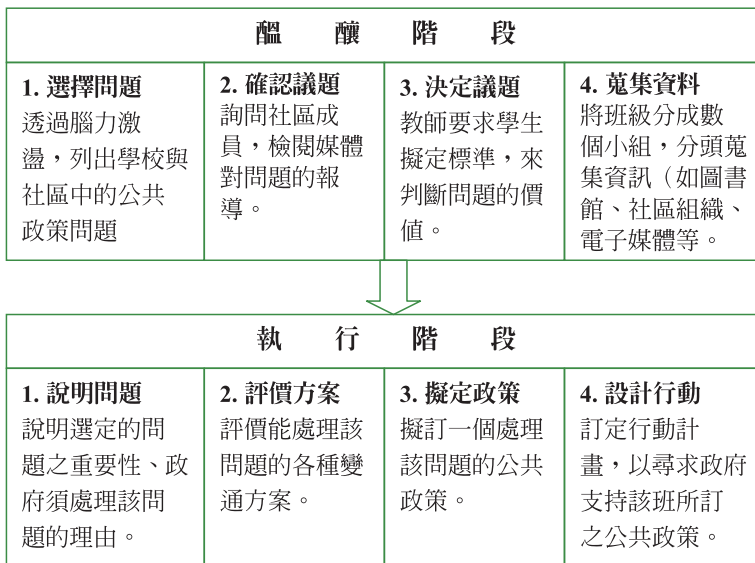
有關多元文化教育或全球教育之課程設計模式，提出類型分析的文獻很多，例如，Banks（2008）、黃政傑（1993）、劉美慧（2008）等。其中共同的訴求是，通過轉型模式和社會行動模式的課程設計，方能處理社會結構造成的不公義與問題癥節。因此這兩個模式比較受重視。這與前揭全球議題的教育目標與課程架構，把參與和行動納入規畫是相通的。

以上這些課程設計模式的討論，比較是在課程規畫層次，至於教師針對一個全球議題進行課程設計的教材組織、設計重點與步驟，則較少模式可遵循。以下介紹美國公民教育中心的公民養成方案（We the people: Project Citizen）（陳麗華、林淑華，2008）與陳麗華與中小學合作推動的公民行動取向課程設計模式。

(一) 公民養成方案

公民養成方案是美國公民教育中心針對10-15歲的青少年學生，所發展的中學生公民教育課程，目的在提供機會讓學生參與政府及公民社會活動，練習批判思考、對話、辯論、協商、包容、做決定，及公民行動 (Toledo, 1998)。該課程廣泛實施於初中與高中的語文、科學、科技整合的教學。教師主要是扮演教練及促進者的角色，引導班級學生確認社區的公共政策相關問題，蒐集、閱讀新資料，幫助他們安排連絡，在探究的過程中提供建議。以下將方案的實施過程分成醞釀階段及執行階段，每個階段大約都可以分成四個步驟，以下用圖二說明二階段四步驟的教學重點。

從圖二中清晰可見，公民養成方案基本上也是議題中心的教學，強調透過議題的選定、探究，蒐集資訊、擬定策略、行動計畫、尋求支持等步驟，協助



圖二 公民養成方案教學實施流程圖

資料來源：研究者整理自The Center for Civic Education (2008) 和陳麗華、林淑華 (2008)。

處理與解決社區問題，以培養積極性公民。本方案適用於中等教育階段學生，並無事先設計好的教材與引導，而是詳列執行程序，由教師從旁協助學生獨立與自主從事方案規劃，包括選定議題，進行探究、擬訂問題解決政策與行動等。

以下介紹的公民行動取向課程設計模式則可適用於國中小學階段的學生，其實施期間教師與學生的主體性互有消長，在前期時教師介入較廣、較深也較多，隨著課程實施，期望希望學生主體性與自主學習逐漸增多，至實施後期時，希望學生能開展更多的自主規劃學習與參與行動。

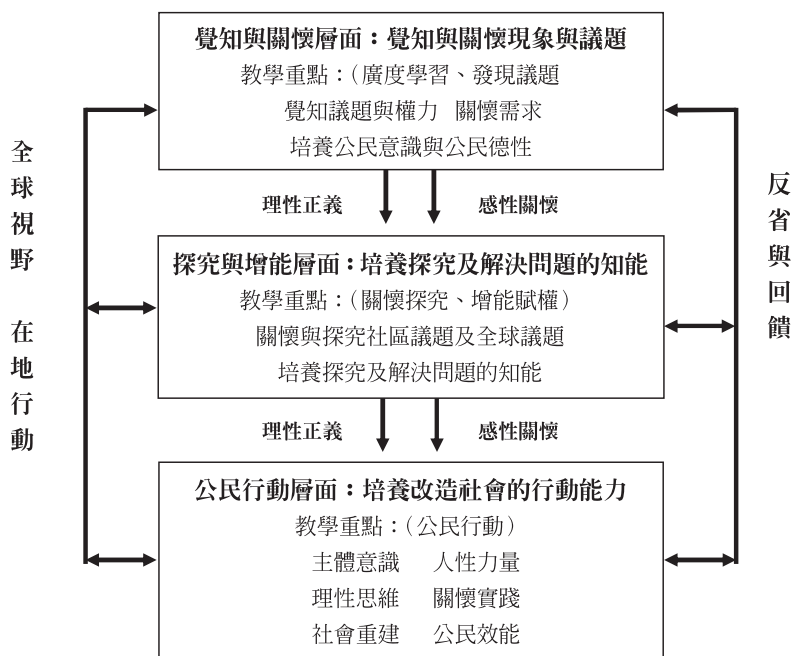
(二) 公民行動取向課程設計模式

陳麗華、彭增龍（2007）參考Cogan（1998）、Merryfield、Jarchow與Pickert（1997）以及Merryfield與Wilson（2005）等學者歸納的全球觀課程目的與架構，以及國內發展全球觀課程的一些疏漏現況，參酌社會重建論與關懷倫理學，提出公民行動取向課程設計模式。

此一課程設計模式詳見圖三所示，以培養學生「積極的全球公民資質」（active global citizenship）為宗旨，並結合理性正義與感性關懷之雙核心價值，作為發展全球觀課程的雙軸進路；課程設計與取材方面則兼具「全球視野，在地行動」的內涵來發展（陳麗華、彭增龍，2007），其特性簡述如下：

1. 與社會重建主義的理念相通

George Counts在1932年出版代表作—《學校敢於建立社會新秩序嗎？》（*Dare the School Build a New Social Order?*），正式開啓盛極一時的社會重建主義的課程論述。Counts認為教育是社會更新的力量，必須與其他維繫社會秩序的力量結合，學校必須成為建立文明的中心，而不只是沉思文明的地方，他認為經濟危機提供了教育上和社會經濟變革的機會，因此致力呼籲教育工作者投身社會和文化的改造，修正社會的不公平，以協助解決這些危機。他鼓勵教師



圖三 公民行動取向課程設計模式

資料來源：陳麗華、彭增龍（2007）。

在實現教育與社會改革中應扮演重要角色，教師應該走出教室，領導與實施他在教室內所發展與教導的民主理想（Counts, 1978/1932:34, 47-52）。

公民行動取向課程設計模式與社會重建主義具有相同的基調；認為學校的課程設計結合當代生活的「問題」（problems）與「議題」（issues）為核心，引導學生探究問題背後的結構性因素與公義課題，並培養學生的公民責任意識與解決問題的能力，參與改造社會行動。

然則，公民行動取向課程所根基的社會重建概念，在實踐上已因應台灣社會的性質再概念化，與Counts等所開啓的社會重建主義所強調的計畫性、由教育主導建立社會新秩序的理想有所差異。茲就兩者在教育目的、知識觀、學習觀、教師角色、學生角色、課程焦點作一比較，羅列如表五。

表五 社會重建主義的古典內涵與再概念化特性比較

差異向度	古典內涵	再概念化特性
教育目的	改進與重建社會。 建立新秩序。	深化民主生活。 邁向公民社會。
知識觀	有用的知識，是指能確認及改進社會的技能與學科。	強調知識重構、揚棄知識霸權，向外開展社區和議題學習，並能在地化實踐。
學習觀	學習是主動的，並且與現在及未來社會有關。	學習是主動的、合作參與的，而且是生活體驗和實踐的歷程。
教師角色	教師為改變和改革的代理者。 教師即計畫的指導者及研究的領導者。 教師的任務在協助學生知道人類遭遇的問題。	教師為社會改革的媒介者。 教師即公民行動的參與者。 教師與學生在學習與實踐活動中處於平等互動的關係。
學生角色	社會制度的學習者。	公民社會的學習、探究與行動者。
課程焦點	檢視社會、經濟和政治問題，且重視現在和未來趨勢，以及國內與國際議題。	針對在地化、全球化與多元性的的議題，發展培養公民效能感的課程與教學。

資料來源：參考陳麗華、彭增龍、張益仁（2004）。

2. 融入關懷倫理學的精神，明確揭示情意目標。

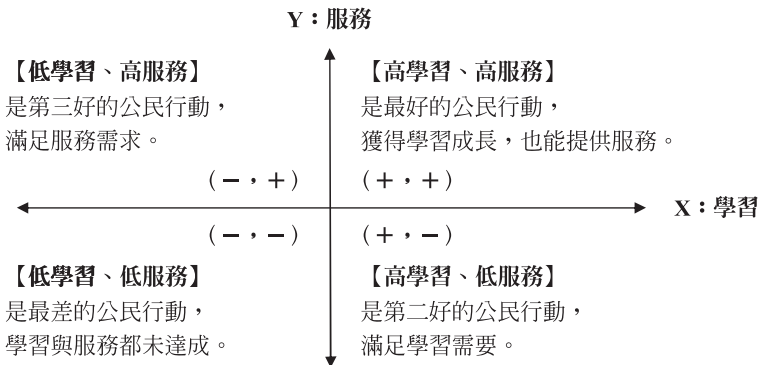
諾丁提出的關懷倫理學是道德教育的源頭，首重人類在關懷關係中的助他成長與自我實現，及以關懷為基礎增進實踐的動力；在公民教育和社會教育的實踐研究顯示，關懷與參與可以增進學生的行動力、公民參與力和民主感（方志華，2004）。是以，公民行動取向全球議題課程設計模式，便融入關懷為情意目標，希望學生能關懷世界上的議題與利害關係人，透過「學習與覺知」、「探究與增能」等兩個層面的學習，進而規畫公民行動方案，將關懷化為行動。

3. 三個層面的設計，有系統的幫助學生學習。

公民行動取向課程設計模式的第一層面是「學習與覺知」，旨在引發學生關懷周遭、關切世界的情懷；第二層面「探究與增能」，針對某一全球議題加以深入探究，進行深刻又有意義的學習，同時，幫助學生透過第一手資料不斷反省、實踐、修正，建構全新的知識，增進學生學習與解決問題的能力；第三層面「公民行動」，使學生在自主思考下，理性的訂定計畫、熱情的付出行動，不因自己的力量微小而自輕，在幫助他人成長與自我實現的關懷之中，體現世界公民的責任，提升世界公民的效能改造世界，讓世界更美好。

4. 兼顧「高學習」與「高服務」的服務學習精神。

設計與實施公民行動方案必須符合「高學習」、「高服務」兩大前提。「高學習」係指學生在此行動課程中能主動參與學習與探究，增進其心理、社會與智識的能力，從而提升其世界公民的效能感與責任感；「高服務」則指能夠針對某一全球議題的需要，做出立即性的回應，以關懷服務之心，改善這一個議題所帶來的問題與困境。關於「學習」與「服務」的相對關係與組成的課程類型，以象限表示有四類，詳見圖四：



圖四 公民行動取向課程方案之類型圖

資料來源：修訂自陳麗華、彭增龍、張益仁（2005）。

由上圖可以看出，「高學習」與「高服務」兩者必須兼顧，才是優質的行動方案。「高學習」才能使學生知其所以然，行動更有意義，並將此關懷行動的公民效能感內化，成為更有行動力的公民；「高服務」才能印證所學，使學習更加深刻，並在服務中實現自我，體現公民的責任。是故，學習與服務在公民行動課程中同等重要，不可任意偏廢。

肆、實踐案例與省思

一、實踐案例簡介

從陳麗華（2005）在〈課程本土化與全球化的辯證－以社會重建主義課程的實踐為例〉一文中，開始發想《前進斯里蘭卡》課程方案，歷經國科會專題研究計畫（2007-2010）的支助迄今，以公民行動取向課程設計模式，發展與實施全球議題課程的方案有六個，^②列如表六。由於前兩個方案已經有多篇論文報導成果，以下特別針對其餘四個方案的內涵架構與公民行動教材的具體內容作說明。^③

（一）《與颱風共舞》課程方案

本方案主要是由劉怡秀（2010）所設計和實施，其課程架構，包括「海上來的訪客」、「颱風身世解碼」、「有愛無礙迎颱風」等三個單元，分別對應「覺知與關懷」、「探究與增能」與「公民行動」等公民行動取向課程的三個

^② 在進行國科會計畫中，曾辦理多次相關的教材發展工作坊，而產出十多個課程方案，其中經過嚴謹課程實施以檢驗其成效的有這六個。此外，田耐青教授曾指導邱卿雲（2009）撰寫碩士論文《公民行動取向全球教育教學方案之發展之行動研究：以全球暖化議題為例》、亦是採用公民行動取向課程設計模式。該論文不在本人國科會計畫中，係邱老師在指導教授指導下完成，值得參考。

^③ 限於篇幅只能概略介紹，讀者若有興趣深入了解這四個課程方案的課程設計與實施成效，請參見即將出版的專書：陳麗華與田耐青等合著（2011）。《全球教育理論與實踐－打造世界公民的12個方案》，台北：五南。

表六 公民行動取向全球議題課程方案之實踐案例

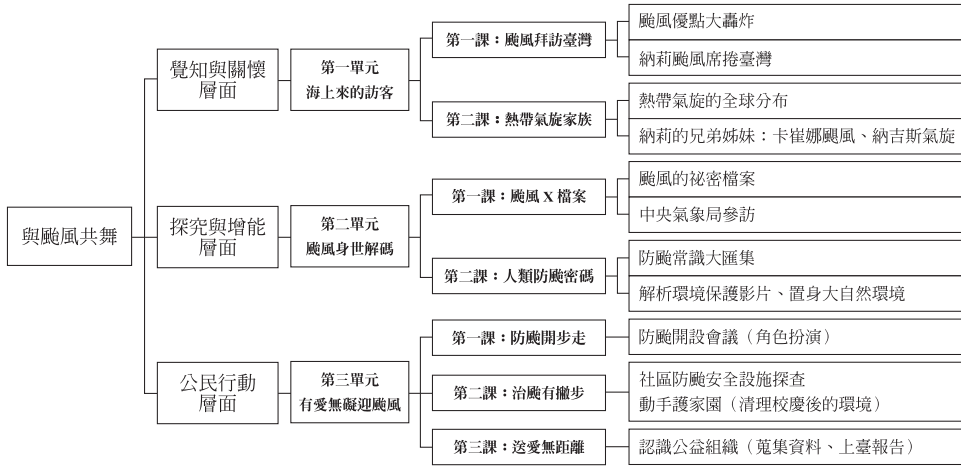
全球議題	課程方案名稱	時間	主持人 / 參與者	參與學校 / 年級	備註
文化學習 災難協助	前進斯里蘭卡	2006-迄今	陳麗華 / 彭增龍 、曾慧芬、張 益仁	興仁國小 秀山國小 / 高年級	持續交流中： 設獎學金、捐 二手電腦
飢餓與貧 窮	愛，讓世界發 光	2007-迄今	陳麗華 / 陳達瑄 、洪菱蔚	修德國小 / 中年級	由班級課程延 展成年級城鄉 交流課程
天災議題	與颱風共舞	2007-迄今	陳麗華 / 劉怡秀 ...	海山國小 / 高年級	年級課程轉化 為班級課程繼 續實施中
健康議題 菸害防制	為地球熄菸	2009-迄今	陳麗華 / 孫惠齡 、林友鈞	永安國小 長春國小 / 高年級	班級課程延展 為年級課程繼 續實施中
環境議題 溼地保育	與溼地對話	2009-迄今	陳麗華 / 張麗卿 、王碧雲	豐年國小 / 中年級	班級課程延展 為學校本位課 程繼續實施中
環境議題 全球暖化 讀報教育 媒體識讀	讀報紙 找cool點子	2009-迄今	陳麗華 / 陳美玲	昌平國小 / 高年級	班級課程

資料來源：作者自行整理。

面向，詳如圖五。本方案採公民行動取向與全球議題的角度進行課程設計與教學，旨在引領學生以全球議題的觀點，認識颱風對人類的益處，可能帶來的災害，以及環境保育不佳，如何助長颱風在各國各地釀成巨災；在防災與救災教育方面，特別提出全球關連的地球村觀點，探討防颱知識、國際組織，並實踐社區防颱計畫與行動。

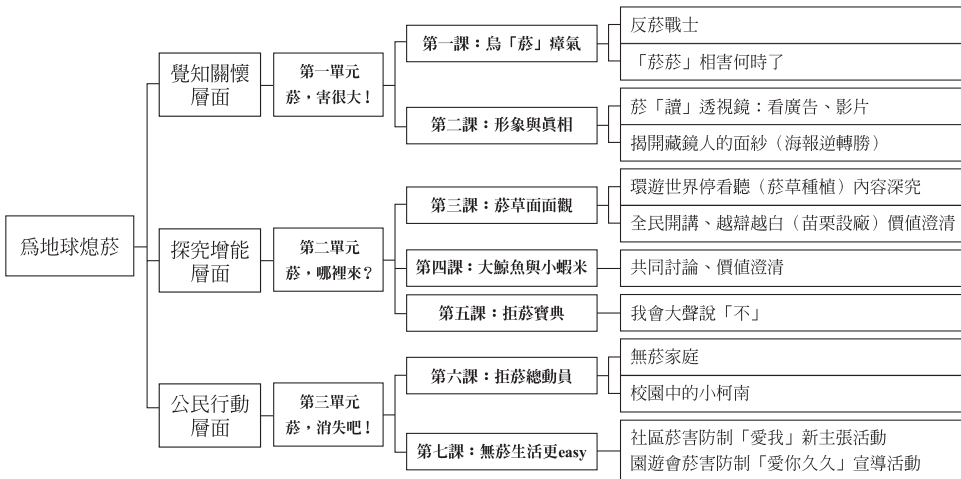
(二) 《為地球熄菸》課程方案

本方案主要是由孫惠齡（2010）所設計和實施，其課程架構，包括「菸，



圖五 公民行動取向全球觀防災教育—「與颱風共舞」之課程架構圖

害很大！」、「菸，哪裡來？」、「菸，消失吧！」等三個單元，分別對應「覺知與關懷」、「探究與增能」與「公民行動」等公民行動取向課程的三個面向，詳如圖六。本方案採公民行動取向與全球議題的角度進行課程設計與教

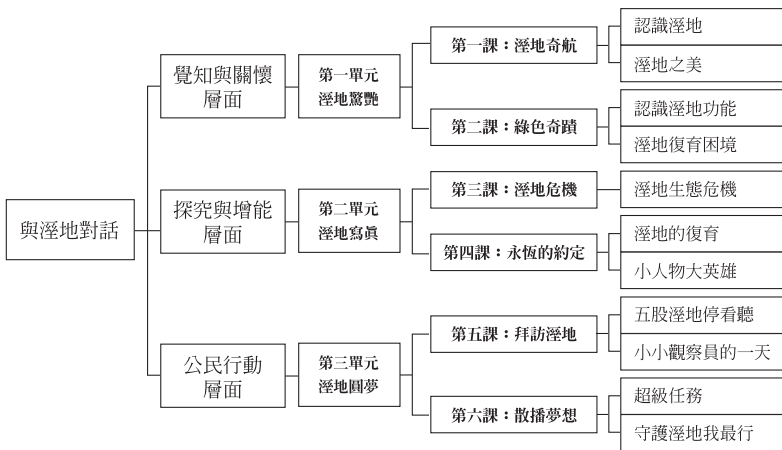


圖六 公民行動取向菸害防制全球議題課程—「為地球熄菸」之課程架構圖

學，旨在引領學生兼採全球議題與健康議題的觀點，認識和體驗菸害防制教育，包括菸以及菸的形象包裝對吸菸者和周遭親友的為害，揭露菸草在生產製造過程對第三世界國家、人民與土地的剝削、掠奪等人權與公義問題，最後透過價值澄清、拒菸方案規畫與實踐，引導同學、師長與親友，重新從全球議題與健康角度來一起支持拒菸行動。

(三) 《與溼地對話》課程方案

本方案主要是由張麗卿（2010）所設計和實施，其課程架構，包括「溼地驚艷」、「溼地寫真」、「溼地圓夢」等三個單元，分別對應「覺知與關懷」、「探究與增能」與「公民行動」等公民行動取向課程的三個面向，詳如圖七。本方案採公民行動取向與全球議題的角度進行課程設計與教學，旨在引領學生以全球關連的角度認識溼地的功能、多樣性之美、生態危機、復育困境，並以世界公民的角度探討國內外復育溼地成功的組織與人物，最後思考與策畫小朋友可以盡心力、守護家鄉溼地的行動。



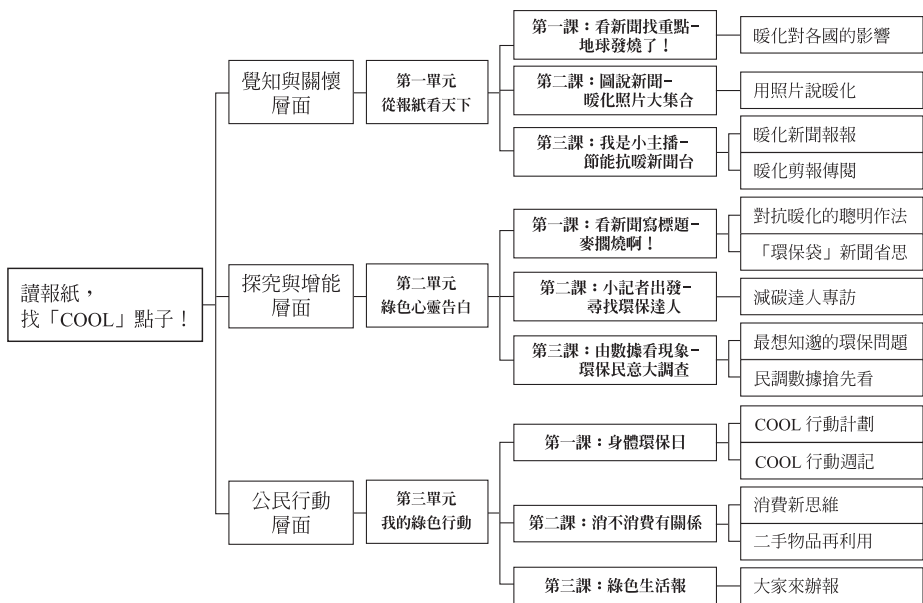
圖七 公民行動取向全球環境議題課程—「與溼地對話」之課程架構圖

(四) 《讀報紙，找cool點子》課程方案

本方案主要是由陳美玲（2010）所設計和實施，其課程架構，包括「從報紙看天下」、「綠色心靈告白」、「我的綠色行動」等三個單元，分別對應「覺知與關懷」、「探究與增能」與「公民行動」等公民行動取向課程的三個面向，詳如圖八。本方案採公民行動取向與全球議題的角度進行課程設計與教學，旨在引領學生透過讀報教育與媒體視讀的視野，探討與省思全球暖化議題的各個面向，包括暖化對各國影響、暖化新聞事件、國際上的對抗策略、節能減碳英雄人物、各種減緩暖化的行動計畫，綠色消費與生活等，最後並分組製作和發行「綠色生活報」，以為減緩全球暖化盡心力。

二、實施困境與因應作法

根據過去這幾年的研究經驗，公民行動取向全球議題課程的實施成效頗受



圖八 公民行動取向全球暖化議題讀報教育—「讀報紙，找COOL點子！」課程架構圖

肯定，例如上述四個課程方案的實驗研究結果顯示，絕大部分學生對於課程方案的學習興趣高昂、願意再上類似的課程。在學習成效方面，經過完整的公民行動取向全球議題課程的實施與教學之「實驗組一」，比以傳統講述法學習全球議題課程方案的「實驗組二」以及未實施的「對照組」而言，在對全球議題的覺知關懷、探究增能與公民行動等層面的得分，都顯著較高，達到 .05 以上的顯著水準（詳見劉怡秀，2010；孫惠齡，2010；張麗卿，2010；陳美玲，2010）。

由於目前國中小學社會科教科書中的全球觀教育仍偏重知識層面，非常缺少社會參與與行動的教材（陳麗華、林淑華，2008），而所佔比例最重的全球觀知識中，對全球議題甚少著墨（楊明華，2003；彭筱婷、陳麗華，2004）。可見全球觀教育並未確實而完整的納入學校課程中，更彰顯出本文所介紹的公民行動取向全球議題課程設計模式與實踐案例的參考價值。

但是，研究者在推動公民行動取向全球議題課程的過程，並不是平順無阻，最常被質疑與討論的問題或困境，大抵分為三類：一是全球議題太複雜與深奧，小學生認知力不足不能學；二是公民行動涉及價值選擇與判斷，小學生成熟度不足不應學；三是學校課業已經飽和沒有多餘時間教，以及不知道如何教。茲根據過去多年的研究與實務推動經驗，針對上述三類問題，提出以下務實的思維與變通作法供參酌。

（一）在教育信念方面

—任何全球議題與改善行動，都有小學生能知能行的面向

推動全球議題課程，首先須體認到：如果培養學生具備世界公民素養是前提，自然要讓他們有認識與關懷全球議題與事務的機會，使其有能力盡世界公民的職責。職此，不是學生應該不應該學的問題，而是要做實質的世界公民就一定要學習全球議題。

其次，要確認每個學生都是能知能行的「公民」。臺灣社會一直存在一個

迷思就是：二十歲以上的人稱為「公民」，二十歲以下的人稱為「國民」。這個迷思使中小學在規劃教育活動時顯得相當保守，常常脫離社會真實情境和公共場域的事務。例如，我們總覺得學童只要先學會「知識」和「技能」，頂多涵養其愛鄉愛國的「情意」即可，參與公共事務和改造社會的行動，等學童長大到二十歲成為「公民」以後再說。其實，依據憲法，並無國民與公民的區分，每一位具有中華民國國籍的都是中華民國的國民（意義同公民），只是有部分公民權是有年齡限制，例如選舉權只有二十歲以上國民才有，但是許多公民權是不分年齡的。因此，身為國家的國民（公民），關懷和參與公共事務是公民責任也是權利。尤其是在臺灣往公民社會邁進時，教育工作者更須要深切體認到：學生無論年齡大小，都應開展其關心公共事務與參與社會改革行動的能力。

（二）教材的編選原則

一 選擇政治爭議較低的議題，並編選與學生生活經驗關連的教材

在澄清教育理念之後，再進一步思考教材編選原則。全球議題不是脫離時間和空間存在的，它是真實存在人類生活的場域裡，以各種問題和現象顯露出可觀察到的徵兆，換句話說，全球議題具有在地性質與生活關連性。如果能慎選小學生可觀察與可理解的議題，並能透過適當的課程與教學轉化，以具體的生活經驗、案例、故事、現象，引導學生覺察與探究，小學生亦可對複雜的全球議題有一般性的了解。目前剛實施完畢的上述四個課程方案，牽涉的全球議題包括防災教育、菸害與健康、溼地保育、地球暖化等複雜的全球議題，但在教材編選與教學活動設計，都能從學生周遭社區環境與日常生活經驗出發，再連結到全球體系中去深入探索。例如，《與溼地對話》課程方案是從探究與學校臨近的五股溼地著手，並接軌國內外復育溼地的著名保育團體與成果，引導學生體認溼地保育對人類的意義、當前危機。

在引導學生規劃和執行公民行動方面亦有相通之處。小學生固然年齡較

小、價值判斷能力較不足，但是仍然可以選擇政治爭議較低的，以及與其生活經驗密切關連的議題，加以探討和進行價值判斷練習，並提出改善的行動方案。例如，對於公園裡遊戲設施的規畫，孩子們身為主要使用者，他們的需求與想望，絕對比任何一個成人更重要，因此透過學習活動讓孩子發出主體性的聲音，就是最佳的公民參與決策的案例。又例如在《與颱風共舞》課程方案中，學生經由價值判斷與選擇後，簽署「愛地球承諾」的自主學習契約，經過一段時間的踐行後，再提出檢討省思與成果分享。在《愛，讓世界發光》課程方案中，學生透過「我閱讀你捐款」活動，跟親友訂定贊助契約，學生每閱讀一本書，親友就捐款若干元，經過一個暑假後，募得數千元，全班經由價值討論與選擇後，決定捐給國內和國際的NGO，幫助遠方遭受飢餓與貧窮之苦的孩子。

（三）教學設計與實施

一 採行探究、合作學習與實作等多元教學策略，以降低學習難度

在教學設計方面以能開展學習者主體性為重要考量，採行探究、合作學習與實作等多元教學策略，以降低學習難度、激發學生的興趣與自主學習。例如，以《愛，讓世界發光》課程方案的作法為例，透過多元的教學活動協助學生探究「飢餓與貧窮」的全球議題，如：影片觀賞及討論、體驗活動、繪本教學、小組討論分享、學生自我檢核、合作學習、主題探究等方式，滿足不同學習風格的學生，激發學生學習的熱情，學生對課程參與度高，其學習成效亦顯著（陳達萱、陳麗華、洪菱蔚，2009）。

此外，在進行教學設計時，也要配合學生的多元智能與學習特性，設計多元的教學策略，以開展學生的學習潛能，增進學習動機與成就感。

(四) 公民行動的教學安排

一教師引導→分組討論→形成共識→工作分配→具體行動

由於過去的師資培育與學校課程缺乏規劃與執行公民行動的內涵，加以小學教師們本身的生活經驗大多囿限於學校教育圈，比較欠缺關懷公共議題與公民行動的經驗，也導致其對於解決問題的具體公民行動策略缺乏想像力。因此，研究者過去在辦理公民行動取向課程發展的工作坊時，教師們反映最感困難的部分是「公民行動」層面的課程設計與實際教學作為。總之，教師在 Know how 方面的經驗猶如白紙，在進行「覺知關懷」、「探究增能」等層面的設計之後，面對「公民行動」層面的設計時，他們往往停滯不前，不知如何下手。此時，研究者即大量舉國內外實例，呈現各種公民行動的策略與作法，來激勵和啓發參與工作坊的教師。

在公民行動取向課程實施方面，通常在經過全球議題的「覺知關懷」、「探究增能」等層面的教學之後，學生對於議題已經有相當程度的了解，接下來的課題就是：要如何引導學生規劃與踐行解決全球議題的行動方案。研究者根據實施上述四個方案的經驗中歸納出：「教師引導→分組討論→形成共識→工作分配→具體行動」等教學步驟，供教師進行教學之參酌。

經由這樣的教學步驟，孩子大都能發展和執行公民參與行動。例如，在《前進斯里蘭卡》課程方案中，學生透過跳蚤市場募款和募集二手電腦，幫助在斯里蘭卡的姐妹校。在《與颱風共舞》課程方案中，孩子們實地探查社區防颱安全措施，並動手清理周遭環境，以作防颱準備。在《為地球熄菸》課程方案中，以兼採所學的全球公義觀點和健康觀點，向親人推薦無菸家庭，並利用園遊會向全校同學、家長和社區人士宣導菸害防制愛你久久活動。在《與溼地對話》課程方案中，孩子主動提議清理五股溼地環境，並製作海報向全校同學以及家長散播守護溼地的夢想。在《讀報紙，找cool點子》課程方案中，孩子們除了實行綠色行動計畫並撰寫cool行動週記之外，還分組製作「綠色生活報」以電子報發行，廣寄同學和親友。

（五）尋求重要他人的支持

一 尋求學校、家長與社區支持，可增進公民行動的可行性與學生的公民效能感

教師有責任協助學生規劃可行性高的行動方案，讓學生從中獲得成功經驗，提升其自信心與公民效能感。在規劃與實施公民行動計畫時，要營造有利於公民行動的外部支持環境。首先要尋求校長、行政人員的支持，以提供適當的行政支援與資源投入，以提升行動的可行性；其次要獲得家長與社區相關人士的理解與支持，以減少阻力增加助力。學生在學校期間匯集群體改善社會的力量，並經常獲得成功的公民行動經驗，有助於提升其往後積極參與公共事務的責任感與使命感，成爲能發揮作用的主動積極的公民（functional active citizens）。

例如，在《爲地球熄菸》課程方案的實施過程中，家長對於教學方案反應熱烈，主動提出希望能在其他年級也進行相關課程，甚至在園遊會菸害防制「愛你久久」宣導活動時，許多其他班家長、老師、學生從圍觀變成主動參與其中。在社區「愛我」新主張宣導活動，隊伍由學校出發，沿著公園、商店區、公車站、餐廳前行，途中幾家店老闆還特地出來跟小朋友鼓勵，表示支持。而社區醫療診所院長看到小朋友大張旗鼓、活潑熱情的賣力宣導，還刻意撥空出來和小朋友討論菸害防制的一些作法。這些「重要他人」主動參與，是對小朋友所設計公民行動的肯定，頗能增強小朋友的自信心與效能感。

（六）教學時間的安排

一 運用彈性學習節數與綜合活動時間，並融入適當學科中進行教學

在固定的學校授課科目中，要加入新的議題教學，在現實上確實有難處。睽諸九年一貫課程鼓勵發展學校本位課程的精神，學校可以自編的議題課程與教材，利用「彈性學習節數」與「綜合活動」時間加以推動，以樹立學校性或全年級之特色課程。上述全球議題方案中的作法，大抵是利用綜合活動時間，

並搭配或融入相關學習領域中的相關單元進行教學。例如，《與颱風共舞》是以綜合活動搭配社會、自然與生活科技等學習領域；《為地球熄菸》是以綜合活動搭配健康與體育、社會學習領域；《與溼地對話》是以綜合活動為主，並融入社會、自然與生活科技等學習領域；《讀報紙，找cool點子》是以晨光時間搭配國語文領域。

伍、結語

在全球化的社會裡，培養學生具有世界公民資質，有能力參與全球議題的解決，是學校教育嶄新且重要的課題。從作者過去三年執行國科會專題計畫，以及和國小現場攜手合作發展課程的經驗，我深深感受到現場習於按課表與教科書上課的運作慣性，讓全球議題課程難有空間融入，並且引起現場若干窒礙難行的質疑，諸如，全球議題對小學生太深奧不能學嗎？公民行動涉及價值判斷，小學生不夠成熟不能教嗎？學校課業已經飽和沒有多餘時間教？

但是，同樣在本人從事國科會研究的經驗中發現，願意落實學校本位課程發展的課程改革精神，設法突破現狀以提供學生全球視野的學校，它們所發展的全球議題課程深深吸引學生，帶出師生的高峯學習經驗。可見，觀點決定視野，視野決定路徑。選擇人跡罕至的路徑，通向教育的桃花源，獎賞源自內在學習動機，一點都不寂寞！

本文分享過去研究者利用國科會計畫與小學合作研究，成功地採行公民行動取向課程設計模式的實踐案例，並從研究經驗中省思實施困境與因應作法，以供學校規畫與實施學校本位課程發展之參考，期以為培養學生具備積極世界公民素養（active citizenship）盡一分心力。

參考書目

- 方志華（2004）。《關懷倫理學與教育》。台北：洪葉文化。
(Chih-hua Fang [2004]. *The Ethics of Care and Education*. Taipei: Hung Yeh Culture Publication.)
- 朱道凱（譯），Hirst, Paul and Grahame Thompson（原著）（2002）。《全球化迷思》。台北：群學。
- (Hirst, Paul and Grahame Thompson [2002]. Tao-kai Chu [trans.]. *Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance*. Taipei: Chun-Hsueh Publication.)
- 林文竹（2004）。《國民小學職前教師「全球議題」教學專業知能之調查研究》。台北：淡江大學教育科技學系碩士論文。
- (Wen-chu Lin [2004]. *A Study of Professional Knowledge on Teaching Global Issues of Pre-service Elementary School Teachers*. Unpublished master thesis, Department of Educational Technology, Tamkang University, Taipei.)
- 范雲（2008）。〈從民間社會邁向公民社會〉。王宏仁、李廣均、龐宜君（主編），《跨越—流動與堅持的台灣社會》，頁23-36。台北：群學。
- (Yun Fan [2008]. "From Folk Society Forward to Civil Society." In Hung-ren Wang, Kuang-chun Li, and Yi-chun Pang [eds.], *Step in Forbidden Zones: Twenty Years Social Transformation in Taiwan (1987- 2008)* [pp. 23-36]. Taipei: Chun-Hsueh Publication.)
- 邱卿雲（2009）。《公民行動取向全球教育教學方案之發展之行動研究—以全球暖化議題為例》。台北：國立台北教育大學國民教育學系碩士論文。
- (Ching-yun Chiu [2009]. *The development of a civic action approach global education instructional project on global warming issue: An action research study*. Unpublished master thesis, Department of Elementary Education, National Taipei University of Education, Taipei.)
- 高熏芳（2003）。〈全球教育在師資培育實施之研究—職前教師全球視野之培育（I）〉。（國科會專案報告NSC 92-2413-H-032-002）。台北：國科會。
- (Hsun-fang Kao [2003]. "A Study of Implementation of Global Education in Teacher Education: Preparing Pre-service Teachers with Global Perspectives (I)." [National Science Council: NSC 92-2413-H-032-002])
- 徐敏雄（2001）。《市民社會理論對社群學習的啟示》。台北：國立臺灣師範大學公民訓育研究所博士論文。
- (Miin-shyong Shyu [2001]. *Civil Society as the Learning in/between Communities*. Unpublished doctoral dissertation, Graduate Institute of Civic and Moral Education, National Taiwan Normal University, Taipei.)
- 黃政傑（1993）。〈多元文化教育的課程設計途徑〉。中國教育學會（主編），《多元文化教育》，頁343-74。台北：臺灣書店。

- (Cheng-chieh Huang [1993]. "The Design approaches of Multicultural Education Curriculum." In China Education Society [eds.], *Multicultural Education* [pp. 343-74]. Taipei: Taiwan Publication.)
- 陳達萱、陳麗華、洪菱蔚(2009)。〈「飢餓與貧窮」全球議題教學之推動計畫與實施成效—以「愛，讓世界發光！」課程方案為例〉，「2009中小學國際教育實務研討會」論文。台北：教育部國際文教處，4月16-17日。
- (Ta-hsuan Chen, Li-hua Chen, and Ling-wei Hung [2009]. "The Effectiveness of Implementing the 'Civic Action Approach' Curriculum on Global Hunger and Poverty Issues: Taking the Program of 'Love, Light up the World' as an example." Paper presented in Symposium on The 2009 Symposium on the Practice of International Education in Elementary and Secondary Schools. Taipei: Bureau of International Cultural and Educational Relations R.O.C., April 16-17.)
- 陳麗華(2002)。〈社會學習領域的教學特性與策略〉。黃炳煌(主編)，《社會學習領域課程設計與教學策略》，頁193-256。台北：師大書苑。
- (Li-hua Chen [2002]. "The characteristics and strategies of Instruction in Social Studies Learning Area." In Ping-huang Huang [eds.], *Curriculum Designing and Instructional Strategies of Social Studies Learning Area* [pp. 193-256]. Taipei: Shih-Da.)
- _____ (2005)。〈課程本土化與全球化的辯證—以社會重建主義課程的實踐為例〉。中華民國課程與教學學會，《社會價值重建的課程與教學》，頁151-74。高雄：復文。
- (_____ [2005]. "The Dialectics of Curriculum Localization and Globalization: Taking Curriculum Praxis of Social Reconstructionism as an example." In Association for Curriculum and Instruction, Taiwan, R.O.C. [eds.], *The curriculum and instruction of reconstruction of social values* [pp. 151-74]. Kaohsiung: Fu-Wen.)
- 陳麗華、彭增龍、張益仁(2004)。《課程發展與設計—社會行動取向》。台北：五南出版。
- (Li-hua Chen, Zeng-long Peng, and Yi-ren Chang [2004]. *Development and Design of Curriculum: A Social Action Approach*. Taipei: Wu-Nan Publication.)
- _____ (2005)。《課程發展與設計—社會行動取向》。台北：五南出版。
- (_____ Li-hua Chen, Zeng-long Peng, and Yi-ren Chang [2005]. *Development and Design of Curriculum: A Social Action Approach*. Taipei: Wu-Nan Publication.)
- 陳麗華、彭增龍(2007)。〈全球觀課程設計的新視野—公民行動取向〉，《教育研究與發展期刊》，第3卷，第2期，頁1-18。
- (Li-hua Chen and Zeng-long Peng [2007]. "A New Horizon of Global Perspective Curriculum: A Civic Action Approach." *Journal of Educational Research and Development*, Vol. 3, No. 2:1-18.)
- 陳麗華、林淑華(2008)。〈社會學習領域第二、三、四學習階段教科書中社會行動取向教材之比較分析〉，《課程與教學》，第11卷，第3期，頁93-127。

- (Li-hua Chen and Shu-hua Lin [2007]. "A Comparative Analysis of Materials Related to Social Action Approach in Social Studies Textbooks of Various Graders." *Curriculum & Instruction Quarterly*, Vol. 11, No. 3:93-127.)
- 陳麗華、林天祐 (2010)。「台北市全球教育白皮書」(草案)。台北：台北市立教育大學。
(Li-hua Chen, Tien-Yu Lin etc.[2010]. *Taipei Municipal White Paper on Global Education (Draft)*. Taipei: Taipei Municipal University of Education.)
- 陳麗華、田耐青合著 (2011)。「《全球教育理論與實踐—打造世界公民的12個方案》」。台北：五南。
- (Li-hua Chen, Nay-Ching Tyan [2011]. *Theories and Practice of Global Education: 12 Programs for Educating World Citizens*. Taipei: Wu-Nan Publication.)
- 彭筱婷、陳麗華 (2004)。「〈地圖教材表徵世界觀教育之功能分析—以國小四至六年級社會教科書為例〉」。《地圖》，第14期，頁173-186。
- (Hsiao-ting Peng, and Li-hua Chen [2004]. "The Function Representation of Global Education with Map Materials: An Analysis on the Social Studies Textbooks for Grade 4-6." *Journal of Cartography*, Vol. 14:173-86.)
- 楊明華 (2003)。「《國小六年級社會教科書世界觀教育內涵之分析研究》」。台北：台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- (Ming-hua Yang [2003]. *A study on the Perspective of Global Education in the Six-Grade Elementary Social Studies Textbooks*. Unpublished master thesis, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education, Taipei.)
- 鄭榮元、陳慧慈 (譯)，Tomlinson, John (原著) (2003)。「《文化全球化》」。台北：韋伯。
(Tomlinson, John [2003]. Chi-yuan Cheng and Hui-tsz Chen [trans.]. *Globalization and culture*. Taipei: Weber Publication International Ltd.)
- 劉怡秀 (2010)。「《公民行動取向防災教育課程方案之實施成效—以「與颱風共舞」全球觀課程為例〉」。台北：台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
- (Yi-hsiu Liu [2010]. *The Implementation and Effectiveness of the Civic-Action Approach Curriculum on Disaster-Prevention Education from a Global Perspective: An exemplary program of "Whirling with Typhoons."* Unpublished master thesis, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education, Taipei.)
- 孫惠齡 (2010)。「《公民行動取向菸害防制教育課程方案之實施成效—以「為地球熄菸」全球議題課程為例〉」。台北：台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
- (Hui-ling Sun [2010]. *The Implementation and Effectiveness of the Civic Action Approach Curriculum on Tobacco Control Education from a Global Perspective: An Exemplary Program of "Prohibit Smoking for Earth."* Unpublished master thesis, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education, Taipei.)
- 張麗卿 (2010)。「《公民行動取向環境素養課程之實施成效—以「與溼地對話」全球議題課程為例〉」。台北：台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。

- (Lee-ching Chang [2010]. *The Implementation and Effects of the Civic-Action Approach Curriculum on Environmental Literacy from a Global Perspective: An exemplary program of 'Dialogues with Wetlands.'* Unpublished master thesis, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education, Taipei.)
- 陳美玲 (2010)。《公民行動取向「全球暖化議題」讀報教育之實施成效研究—以「讀報紙，找Cool點子！」課程方案為例》。台北：台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
- (Mei-ling Chen [2010]. *The Implementation and Effectiveness of the Civic Action Approach Curriculum on Global Warming Issues: Taking the NIE program of "Read newspapers, find cool ideas" as an example.* Unpublished master thesis, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education, Taipei.)
- 劉美慧 (2008)。〈多元文化課程轉化〉，譚光鼎、劉美慧、游美惠編著，《多元文化教育》，頁331-60。台北市：高教出版社。
- (Mei-lui Liu [2008]. "The Transformation of Multicultural Curriculum." In Juang-ding Tan, Meihui Liu, and Meei-huey You [eds.], *Multicultural Education* [pp. 331-60]. Taipei: Higher Education Publication.)
- Banks, James A. (2008). *An introduction to multicultural education*. Boston: Pearson Press.
- Barr, Robert D., James L. Barth, and Samuel S. Shermis (1977). *Defining the social studies*. Maryland: National Council for the Social Studies.
- Center for Civic Education (2008). "We the people: Project Citizen." *Center for Civic Education*. http://www.civiced.org/index.php?page=program_information (accessed August 11, 2010).
- Cogan, James J. (1998). "The challenge of multidimensional citizenship for the 21st century." In Cogan, James J. and Ray Derricott (eds.), *Citizenship for the 21st century: An international perspective on education*. London: Kogan Page.
- Collins, Thomas H., Frederick R. Czarra, and Smith F. Andrew (1995). "Guidelines for global and international studies education: challenges, cultures and connections." *Social education*, Vol. 62, No. 5: 311-317.
- Counts, George S. (1978). *Dare the School Build a New Social Order?* Carbondale: Southern Illinois University Press.
- Czarra, Frederick R. (2002). "Global Education Checklist for Teachers, Schools, School Systems and State Education Agencies." *The American Forum for Global Education*. <http://www.globaled.org/issues/173.pdf> (accessed January 8, 2010).
- Cogan, James J., and David L. Grossman. (2009). "Characteristics of globally-minded teachers: A 21st century view." In Kirkwood-Tucker, T. (eds.), *Visions in global education: The globalization of curriculum and pedagogy in teacher education and schools*. New York: Peter Lang.

- Engle, Shirley H. (1986). "Decision making: The heart of social studies instruction." *Contemporary Education*, Vol. 58, No. 1:13-17.
- Grossman, David L. (2010). "Developing globally-minded teachers for the 21st century: Perspectives from recent research." Paper presented at 34th Annual Conference of Pacific Circle Consortium, Ashland, Southern Oregon University, May 4-7.
- Hanvey, Robert G. (1976). *An attainable global perspective*. Denver: Center for Teaching International Relations.
- Knip, Willard M. (1985). *A critical review of the short history of global education: Preparing for new opportunities*. Paper presented at The American Forum for Global Education, New York.
- _____ (1986). *A critical review of the short history of global education: Preparing for new opportunities*. New York: Global Perspectives in Education.
- _____ (1989). "Global education as school reform." *Educational Leadership*, Vol. 47, No. 1:43-45.
- Merryfield, Merry M. & Connie S. White. (1996). "Issues-centered global education." In Ronald, Evans W., and David W. Saxe. (eds.), *Handbook on teaching social studies*. NCSS Bulletin93. Maryland: National Council for the Social Studies.
- Merryfield, Merry M., Elaine Jarchow, and Sarah Pickert. (1997). *Preparing teachers to teach global perspectives: A handbook for teacher educators*. Thousand Oaks: Corwin Press.
- Merryfield, Merry M., and Angene Wilson. (2005). *Social studies and the world: Teaching global perspectives*. NCSS Bulletin103. Maryland: National Council for the Social Studies.
- Graham, Pike & David Selby. (1988). *Global teacher, global learner*. London: Hodder and Stoughton.
- Onosko, Joseph J. (1996). "Exploring issues with students despite the barriers." *Social Education*, Vol. 60, No. 1:22-27.
- Tolo, Kenneth W. (1998). *An Assessment of We the people...Project Citizen: Promoting Citizenship in Classroom and Communities*. Austin: Lyndon B. Johnson School of Public Affairs at the University of Texas.
- Tye, Kenneth A. (eds.). (2003). "Globalizing global education to nurture world citizens." *The Education Digest*. Vol. 69, No. 4:18.

A Civic Action Model for Global- issues Curriculum Design and Some Exemplary Cases

Li-hua Chen

Abstract

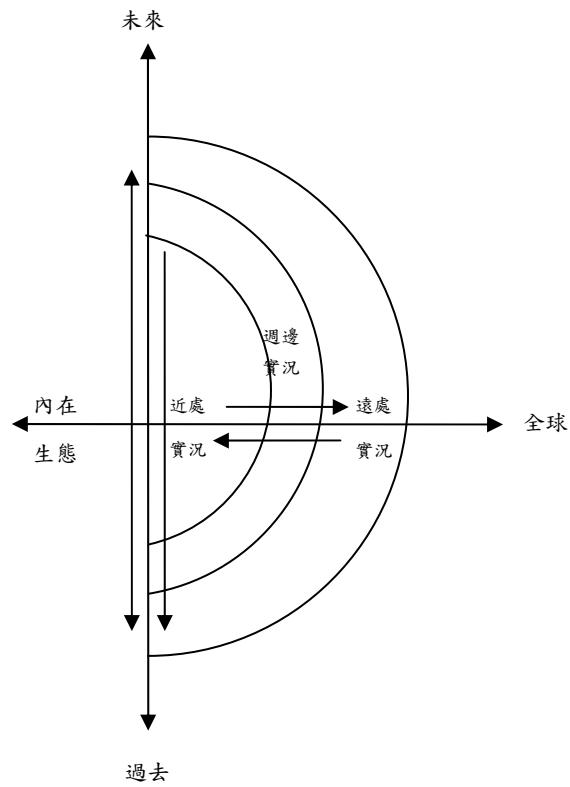
It is paramount to prepare students' global citizenship for learning and helping to solve the global issues in global society. This paper proposed a civic action model for global- issues curriculum design, and introduced some exemplary practice cases.

Firstly, the definition, category, and selection criteria of global issues for curriculum design were depicted. Secondly, the curriculum models were explored, including the comparison of four civic education approaches, the model of “we the people, project citizen” and “civic action model for curriculum design”. Finally, the implementation of some practice cases which adopted civic action model for global- issues curriculum design were introduced, and some predicaments and solutions raised during the curriculum implementation were discussed.

Keywords: civic action model for curriculum design, global issues, global-issues curriculum.

Li-hua Chen is Professor and Dean of School of Education at Taipei Municipal University of Education. Her expertise includes curriculum and instruction for social studies, multicultural education, civic education, and textbook design.

勘誤表：因第 51 頁，圖一中的文字說明遺漏，在此補充。



圖一 和平教育的內容：理論架構

資料來源：Graham, Pike and David Selby (1988)