

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

知識轉型、社會階級、課程改革實踐與教師角色(1)

計畫類別：整合型計畫

計畫編號：NSC92-2413-H-032-008-FG

執行期間：92年08月01日至93年07月31日

執行單位：淡江大學教育政策與領導研究所

計畫主持人：陳伯璋

共同主持人：姜添輝，許殷宏

報告類型：精簡報告

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 11 月 3 日

摘要

科學知識與技術的發展促使物質生產持續的推進，此種關聯性使科學知識佔據支配性的地位，其明顯的屬性是抽象、邏輯與推理。伴隨社會文明的推進，職業體系產生更為明顯的階層化現象，從事中高職位的基礎要素是專門化的知識與技術，此種要素與上述科學知識/技術產生密切的連結，因而心智能力成為向上流動的根本要素。由於這類屬於中上階級的人員在經濟活動中擁有超越勞工階級的支配權與影響力，因而他們的價值觀與文化思維等成為社會的主流文化。

上述關聯性指向課程內容的知識結構與屬性等同於中上階級文化或是生活型態的化身，因而在學校體系產生強大的社會控制機制。於是課程內容與不同社會階級生活型態/內涵產生接軌與斷裂的現象，此種關係進而影響學童的教育成就，教育成效的社會階級區隔性進而在職業市場產生社會階級再製現象。因應於此種隱藏性的社會控制機制，一些學者寄望於教師能成為抗拒權力支配的轉換型知識份子，然而在實踐此種理想的過程中卻可能存在許多重大限制。

上述要點突顯出在教育與社會流動的議題上，課程內容屬性與教師價值觀可視為關鍵環素，因而本研究試圖以兩年的研究時程來探索課程與教師的真正面貌、影響與交互關係，第一年即針對歷年課程綱要、教科書內容及教科書編輯群之階級屬性進行分析，第二年則進一步對教師階級價值觀的形成、發展與在教學現場透過教科書內容所進行的轉化與實踐進行深入的瞭解，以對教育的發展與實踐提出可行的建議與改革方案。。

關鍵字：階級、課程、社會流動、課程改革、知識轉型

Abstract

The development of scientific knowledge/technology makes society move into a new form of civilization. In this new era, scientific characteristics tend to become the main stream of social belief. Furthermore, they become the key elements to influence someone on obtaining white collar posts which occupants can be viewed as middle/upper classes in the ranks of social stratification. Due to their dominant influence and power, middle/upper classes' value and ideology are then built into school curriculum invisibly. Such a phenomenon reveals that curriculum is used as a tool for doing the task of social control. Due to the connected relationship between the characteristics of curriculum knowledge and middle/upper classes' culture, their offspring normally demonstrate much better academic achievements than working class children. Such segment further produces the phenomenon of class reproduction through occupational market. Some researchers have argued that if teachers could become transformative intellectuals, social inequality mainly generated through the form of school curriculum can be largely improved.

Responding the above interactive relationship, two years research project was designed to explore the characteristics of school curriculum and teachers sequentially. It is expected that some feasible suggestions for educational reforms on the issue of educational equality could be developed.

Keywords : class, curriculum, social mobility, curriculum reform, knowledge transformation

知識轉型、社會階級、課程改革實踐與教師角色 (I)

壹、研究重要性

台灣課程的發展在 1980 年代以前教育是達成特定政治意圖的工具，課程內容包藏濃厚的政治意識形態。其後政治民主化使上述的政治鉗制力逐漸式微，因此課程革新的工程重心是為消除課程內容中的政治意識形態問題，此一課程改革路徑則強調學習領域中知識的統整，然而由於未能針對課程內容的知識結構與屬性進行實質性的改革或是規劃，儘管此種改革已稍有進展，但是課程統整卻仍停留於表面性的學科整合。再者，儘管教材編訂由政府轉移到民間的手中，但是編輯人員中的專家、學者與教師，其主觀的階級價值觀仍可能大幅潛藏於教材內容中。

課程發展不論內容選取、組織、實施和評鑑，都反映社會化的需求，其中涉及政治角力、不同價值的矛盾與衝突，所以課程的知識內容反映出社會上某種主流價值、權力關係和社會關係，同時當外在的政治、經濟等社會情境脈絡變動時，課程內容的選取、組織和評鑑也一定有所變動。

根據 Gramsci (1971) 的文化霸權理論，「文化往往成為統治階級維持支配地位的重要工具，並使他們致力於將本身的階級意識形態與價值觀轉化成社會主流文化。」此種關聯性即使學校課程知識內容包藏高度的政治特性。Althusser 亦明確指出藉由社會機構的仲介，統治階級或中產階級意識形態得以廣佈於社會角落，其中學校扮演關鍵角色。教育經由社會化的歷程，使社會大眾內化社會主流文化的價值觀，並合理化此種文化 (Freire, 1976; Williams, 1976)。經由於國家機器中各機構特性的交錯結果，得以成功隱藏課程知識內容與結構的支配意圖，致使絕大部分社會成員不會也無法質疑課程內容的合理性或正當性。

此種「支配意圖」即使課程內容隱藏強大的社會階級篩選機制，具體而言，由於課程內容反映中產階級建構的社會主流文化，因而課程的知識結構與屬性轉向中產階級的文化內涵與思維模式。在此種情況下，學習成功與否取決於學習者本身的習性 (habitus) 能否契合課程的既定要求 (Bourdieu, 1973)。由於受到社會階級文化、價值觀、經濟能力、社交網絡等的影響，不同社會階級發展出不同類型的生活與消費型態，進而塑造出不同類型的文化資本 (cultural capital) (Bourdieu, 1998)。此種區隔性進而塑造出孩童的不同「習性」，而不同社會階級的生活型態因存在社會空間 (social space) 的區隔，透過扮演代理者

(agent) 的主要撫育者如父母親，在做為代理機構 (agency) 的家庭進行社會化，使下一代承襲上一代的「習性」(Bourdieu, 2000)。

此種隱藏於課程內容的社會階級篩選機制，致使教育無法充分落實社會公平的功能，具體而言，為數可觀的勞工階級下一代無法藉由教育途徑往上流動，因而形成社會階級再製 (class reproduction) 的現象 (Fielding, 1995; Goldthorpe and Breen, 1999; Goldthorpe, Llewellyn and Payne, 1987)。

此外，儘管理想上課程內容應反映社會的多元文化，但是實際上並非如此，其中關鍵因素乃在於經濟條件不僅影響到外在的物質世界，並進而影響社會的價值體系或是規範。依據國內外相關研究結果可得知家庭社經階級背景明顯影響學生的教育成就，且因學校課程內容的知識結構與屬性，因而形成社會階級再製現象 (Wolff, 1993)。

此種社會信念使中產階級文化容易轉化成為社會的主流文化，當社會信念促使中產階級所主導的社會主流文化佔據大部分的學校課程內容時，此種課程將在學習過程中產生強大的篩選作用，因為此種型態的課程內容將足以銜接中產階級的文化、生活型態甚至思考模式，但是與勞工階級的生活世界卻產生斷裂現象。此種銜接或是斷裂將進而影響學習者既有條件能否切入課程內容的知識結構與屬性，因為社會階級之間的不同生活型態足以塑造出所屬的文化、認同與價值觀，此種獨特性與區隔性會塑造出特定形式的「內在思維體系」，它是個體如何接收、篩選、組織與反應外在世界訊息與要求的無意識性內在管理機制 (姜添輝, 2002)。

由上述之理論與分析，顯示社會階級再製根源於課程內容的知識屬性與結構，如要落實教育的社會公平本質即應從課程內容著手，然而，睽諸國內相關研究大多關注於課程內容的政治意識形態，儘管此種課程研究取向有其價值性，但卻無助於探討課程內容的知識結構與屬性，且未能解析此種內容對不同社會階級學童學業成就的影響，所以由社會階級意識型態探究課程知識的屬性與影響，將有助於落實教育的公平正義 (張建成, 1999)。

深入探究九年一貫課程改革的理念，可以得知此次改革希冀藉由解除一家獨大的統編教科書編輯方式，建立一個充滿多元及多樣選擇的教科書制度。然而，誠如陳玉玫 (2003) 所述，九年一貫課程推行以來，隨著教科書市場逐漸形成的由某些資本雄厚的出版商寡占現象，可預見的將出現這些審定本由於使用者眾多將成為普及本，並導致教科書知識的集中趨勢，成為新的「合法知

識與意識型態」的建構者。

基於上述國內外研究的發現，本研究就改革中從知識的屬性、結構與蘊含的價值觀來瞭解社會階級篩選機制是如何進行的，主要題材為九年一貫課程中的能力指標及以之發展出的教科書為對象，分析教科書之編輯過程與實際內容所呈現之社會階級意識與主流價值，進而探究學校中教師如何將這些教材中的階級價值觀轉化為教學實踐及如何影響學生的學習。

貳、研究目的

課程改革除在政策面的探討，理解其政治的本質外，對於課程內容的知識屬性與結構及隱含的價值觀及如何轉化的過程必須更深入探究，才能落實教育機會均等的理想。

本研究共為期二年，其中第一年的研究目的主要是在分析九年一貫課程中教科書內容所呈現的知識屬性及如何形成階級價值觀的過程，第二年則側重在教科書中中產階級意識如何透過教師教學的實踐，來傳遞並完成社會化的過程。

第一年之具體目的如下：

- 一、分析九年一貫課程總綱及社會與數學領域能力指標中的知識屬性及價值觀。
- 二、瞭解教科書編輯過程中，編輯人員的編輯理念與價值觀。
- 三、檢視兩種版本（康軒、南一）社會領域中教材內容的價值觀與數學領域的知識結構與屬性。

參、研究方法

一、文獻分析

本研究為對階級價值觀及其於教科書所轉化呈現的知識類型與內容有更深入的認識，故在研究過程中蒐集近年來針對台灣中產階級價值觀所作的研究與論文，並分析轉化其中內涵作為進一步檢視課程內容的指標。此外，本研究依據研究目的，蒐集近年課程改革之綱要、能力指標與相關文獻，以理解其中的知識屬性與價值觀。

二、內容分析

本研究為更進一步瞭解現行學校課程之內容，乃選取在教科書市場中銷售量分居一、二的康軒與南一出版社作為分析版本。並蒐集依據九年一貫課程暫行綱要所編纂之民國 91 年出版之國語與數學二領域教科書，各領域各取二、四、七年級共計十二冊進行內容分析。在社會科領域教科書中主要針對文字部分，即標題、副標題、內文、圖（照）片說明等文字部分進行所蘊含價值觀的檢視與分析。在數學科領域部份，則著重於對課本所含知識內容屬性進行檢視與分析。

三、訪談法

本研究為更深入理解民間教科書編輯群如何進行九年一貫課程綱要與能力指標的解讀，並瞭解其於編寫過程中所考量之原則與面向，故進一步選取康軒與南一出版社的編輯群作為訪談對象。在社會領域部份選取二、四、七年級教科書編輯群(主編、指導委員、撰述委員)各九名，共計十八名進行訪談，以理解書局編輯教科書之理念與過程、編輯團隊成員間及其與教科書審查委員會的互動關係、及個人參與教科書編輯之感想，以此檢視教科書編輯過程中知識編選與價值的關聯。

肆、研究結果與討論

一、臺灣社會的中產階級價值觀

依據 Wright (1987) 的研究指出，「中產階級」是處於一種具矛盾階級關係中的矛盾位置的人，這種矛盾性的特質，使得中產階級的階級性模糊，階級意識難以凝聚，也難以充分體現，因而有曖昧的情形。大致而言中產階級可說是在人類生產和分配過程中，以販賣知識和符號為主的「勞動者」。他們從事管理、企劃、服務和行政、科技工程、教育和研究等工作。他們既非純粹的資本家，也不等同於傳統以販賣勞力和熟練技巧為主的勞工。這些人即構成今天所謂的「中產階級」(葉啟政，1990：106)。

依據蕭新煌 (1988) 的研究，臺灣中產階級的孕育是資本主義化的結果，並在 1970 年代才明顯形成，而在 70 年代後期和 1980 年代初期益發突出其存在，然而，雖然可以感覺到 1970 年代此一新興社會階層興起，但應如何客觀界定臺灣中產階級卻非容易的事，因此對其界定的標準及所屬性格也多有爭議

(1988:176)。誠如蕭新煌所述，近年來雖有相關學者進行社會階層的相關研究，惟多著重於社會流動方面的探討，而少就臺灣中產階級的特質進行深入的研究與探討。本研究廣蒐相關文獻，初步整理蕭新煌於1988年所著述的《社會學的滋味》及其於1990年主編之《變遷中臺灣社會的中產階級》、朴允哲於1995年以《中華民國臺灣社會階級結構與階級意識：以中產階級為分析核心》為主題探討的博士論文，以及黃毅志於2002年所著述的《社會階層、社會網絡與主觀意識》之相關內容，歸結臺灣中產階級所具備之價值觀如下：

1. 溫和保守的意識型態：臺灣的中產階級對於既有體制大都不傾向去做激烈的挑戰，他們是有條件、有保留的求變者。他們對既有的一切會相當珍惜、保持，甚至想去擴大既有之利益，以完成中產階級本身的「再生產條件」(蕭新煌，1990:11)。由於過去發展的政經結構孕育了他們，也由於他們在現有的政經結構上取得一有利位置，所以他們不太會採取激進意識型態，或以激烈的行動去改造既有體制，而較易於在現有的體制上繼續維護他們的既有利益，或以溫和改良的方式帶動現有體制改革，以強化或擴張中產階級再生產的條件(徐正光，1990:45)。

2. 實用及功利主義：臺灣由於近四十多年來產業快速變遷與經濟迅速成長，蘊含重利價值取向的興起，促使中產階級的性格呈顯出相當濃厚的「現實性」，亦即他們的認同及行動取向，比較傾向於以現實利益作為考量的主要判準(高承恕，1990:27)

3. 消費取向：臺灣中產階級的基本樣貌表現在其重視身分消費文化的生活方式上。講求消費者品味，並以表現於衣飾穿著、居住空間、飲食習慣、休閒娛樂與言談舉止等等特殊象徵符號來確認身分，是臺灣今天中產階級的時尚(葉啟政，1990:120-121)。

4. 強調對子女培養自我導向人格的教育理念：中產階級成員的工作本身比較複雜，比較具挑戰性，無法按一定的程序行事，而給予個人在工作上有較多自由發揮的機會，需要個人依理智作靈活處理；這不但提升個人的心智靈活性，也塑造遵循內在標準的自我導向人格，使得他們對於自我導向的人格，以及獨立自主、負責、有判斷力等價值有特別的重視與強調。因此管教子女時，也就特別強調自我導向的人格，以及相關連的自主、負責之價值(黃毅志，2002:178-179)。

二、歷年課程標準之分析

1. 歷年課程標準總綱之分析

本研究分析自民國五十七年以來所頒布之歷次國民小學（共計 57、64、82、87 年¹共四次）、國民中學（共計 61、74、83、87 年²共四次）課程標準綱要之內容，以於歷屆課程總綱增添刪修的內涵中進一步理解當時社會所著重的面向、欲藉由教育管道傳遞給學生的價值，及強調學生所需習得的技能。本研究經由初步整理歷年課程標準總綱內涵，得到如下結果：

（1）在對國家的認同方面，由強調培養學生忠愛國家的精神，逐漸演變至促進學生認識全球社會文化，進一步愛世界的情懷。

（2）在個體身心健康方面，由強調學生外在體能的鍛鍊，至認識與欣賞個體之特質與潛能、並培養審美與創意的能力，進一步更期待學生能於學習階段中發展批判思考的能力與正確的價值觀與人生目標。

（3）在發展人際互動能力方面，除了強調與他人的互動、溝通與分享之外，愈趨重視培養學生進一步認識、尊重與關懷他人，並與他人進行團隊合作，以助其融入社會與他人的相處。

（4）在發展個體社會適應能力方面，在歷屆總綱中均強調學生應於社會中負責、守法，並貢獻己力，於近年更強調培養學生民主素養，以理解政府制度運作，並鼓勵其未來積極參與社會。此外，在課程綱要中亦著重於培養學生善用社會資源的能力、依循科學的程序，以敏銳覺察社會環境現象、進行批判性思考，並做出正確的價值判斷，並解決現實問題。

（5）隨著近三十年來臺灣社會變遷、升學管道的多元開放，課程綱要中原本強調對工作倫理與價值的傳遞，逐漸轉變為幫助學生們認識正確的休閒生活態度與重要性，此外更強調養成終身學習態度於人生每個階段繼續學習的好處。

2. 九年一貫課程總綱及能力指標之分析

根據教育當局對於九年一貫課程改革的說明，可瞭解本綱要的發展為源於

¹ 此處所述八十七年為九年一貫課程暫行綱要頒訂時間，其內容與九十二年正式頒佈版本相同無異。

² 同前註。

國家社會對於世界發展情勢的回應，其最終目的在於激發個人潛能、促進社會進步、提高國家競爭力，以促進國家發展。並期以培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識及能進行終身學習之健全國民為教育目標。

本研究進一步以九年一貫課程改革之基本理念、基本能力相互對應，歸納結果如下：

(1) 在個體人格特質培養方面，九年一貫課程改革最為強調的是培養一個積極表現自我、發揮潛能、具備良好品德、正確價值觀的個體。其次是欲藉由課程幫助學生型塑認識自我進而發展審美、創作的的能力，以增進生活素質的提升。

(2) 在人際互動能力方面，九年一貫課程改革強調個體表達及與他人互動的態度與特質，如：傾聽、溝通、分享等，並期待個體能夠學習發展與他人進行團隊合作。

(3) 在培養適應社會能力方面，九年一貫課程強調學生循科學程序、以正確方式運用資源、積極貢獻己力、關懷並參與社會。此外，在其內涵中，並強調認識與尊重不同族群文化的重要，藉由瞭解與欣賞世界各地文化，進而培養相互依賴的世界觀。

另一方面，本研究亦對作為教科書編輯與審查依據的「能力指標」之內容進行檢視與分析。在此，本研究即初步依據社會學習領域中九大主題軸及其中能力指標的內涵進行分析，發現能力指標中所欲透過教材設計使個體習得之知識與態度如下：

(1) 強調習得與個體生活環境相關的知識：在此部份包括的能力指標包括 1-1-2、1-2-1、1-2-5、1-2-7、1-3-2、1-3-6、1-3-7、1-4-5、2-1-1、2-1-2、5-1-2、5-1-3、6-2-3。

(2) 強調理解、選擇、反省個體自身的價值觀：在此部份包括的能力指標包括 3-3-1、3-4-1、3-4-2、3-4-3、4-3-1、4-4-1、4-4-3、5-4-3、6-2-4、6-4-4。

(3) 強調個體應習得與他人互動的正確方式：在此部份包括的能力指標包括 4-4-2、5-2-3、5-2-2、5-4-4、5-4-5。

(4) 強調個體對國家角色、民主政府運作、相關規範知識的認識：在此部份包括的能力指標包括 5-3-5、6-1-2、6-2-1、6-2-2、6-3-1、6-3-3、6-3-4、6-4-5、6-4-6、7-3-4、7-4-5。

(5) 強調個體對全球環境之認識、對全球文化之尊重與欣賞，及對全球關

聯性之認知：在此部份包括的能力指標包括 2-4-3、7-4-3、9-1-1、9-1-2、9-1-3、9-2-1、9-2-2、9-2-3、9-3-1、9-3-2、9-3-3、9-3-4、9-3-5、9-4-1、9-4-4、9-4-5、9-4-7。

(6) 強調個體認知在社會中的經濟行為：在此部份包括的能力指標包括 7-2-1、7-2-2、7-2-3、7-2-4、7-3-1、7-3-2、7-3-3、7-3-5、7-4-1、7-4-6、7-4-7、9-4-3。

(7) 強調個體認知技術革新對生活品質所帶來之便利及其影響：在此部份包括的能力指標包括 1-4-6、8-1-1、8-2-1、8-2-2、8-3-1、8-3-2、8-4-1、8-4-2、8-4-3、8-4-4、8-4-5、8-4-6。

3. 社會學習領域能力指標之價值觀分析

本研究經由上述對於歷年課程綱要及九年一貫課程總綱及能力指標內容的分析，發現其內涵所呈現的是現今（國家）社會期待教育體系傳遞的主流價值觀在九年一貫課程綱要中，雖不如前期課程總綱中對於「忠愛國家社會」精神的強調，然而在此次改革中強調學生透過教材與教師的教學，能夠獲得「帶著走的能力」，其最終目的仍著重於「促進社會進步、提高國家競爭力，促進國家發展」。

透過本研究前述部分對於歷年總綱內容與九年一貫課程綱要及能力指標之分析，發現九年一貫課程改革中雖強調個體潛能之開發，然而在能力指標的構建中，可見如由此九大主題軸所含之能力指標仍不脫「希冀社會和諧發展」、「強調經濟穩定進步」、「培育具備優良品格個體」之內涵，而對照本研究前述學者所指出的臺灣中產階級價值觀傾向，則可見其著重於培養合於「中產階級」價值與意識型態之個體。

其中「強調對國家角色、民主政府運作、相關規範知識的認識」著重面向在於合理化現今政府體制的運行、及正當化社會規範的地位，以維持社會和諧穩定發展；在「強調應習得與他人互動的正確方式」一點中，則可見對於個體的發展亦特別重視對於衝突的平和處理方式之訓練、培養個體理性思辨的能力等等，這些能力的養成無疑將有助於維持社會之穩定；在「強調個體認知技術革新對生活品質所帶來之便利及其影響」一點中，則特別強調人類是為生活需要和解決問題才從事科學和技術發展，如此的思考方向將導引至科技革新對社會之必須性與迫切性，一方面將削弱個體對科技革新對社會產生之弊的覺察，另一方面則將合理化國家社會對於技術革新所行之各項政策。以上所述無疑均為構建一和諧之社會圖像並符合中產階級「溫和保守的意識型態」的特性。

此外，在「強調個體對全球環境之認識、對全球文化之尊重與欣賞，及對全球關聯性之認知」方面，由其中所含大量能力指標內涵，可見此次九年一貫課程革新對於個體全球覺知、適應能力培養的強調，透過個體此種能力的培養，一方面將有利於個體適應現今面臨的全球資本主義社會，另一方面藉由對國外事物的認識、理解、尊重、欣賞、審美素質的培養，將有助於個體未來進行消費、發揮個體經濟功能。而在「強調個體認知在社會中的經濟行為」一點中，則可見其著重學生具備未來經濟行為者能力的培養，希冀透過教導個體對於社會資源分配、消費、投資、理財等經濟行為的認識，以助其於未來順利進入資本主義社會，並成為其中充滿活力的競爭者與消費者。此外，透過對於經濟行為的學習與認識，在社會中大量的消費、享受充足的物資、便利的服務，並滿足自身的身心需求等等，以於社會中成為一個稱職的資本主義社會消費者。經由以上所述，將可發現本研究所分析整理之兩點能力指標特質，實為培養中產階級「實用及功利主義」及「消費取向」的特性。

再次，在「強調習得與個體生活環境相關知識的必須」一點中，強調個體應對其生活環境相關知識予以認識、認同、欣賞並運用，透過如此的方式將促使個體對於所處之資本主義社會充滿認識的興趣，並助其融入資本主義社會。而在「強調理解、選擇、反省個體自身價值觀的重要」方面，由其所含之能力指標內涵，可發現其中強調培養個體自主判斷、思考選擇的能力，藉由此種方式，將促進個體具備自主性、獨立思考、及創新的能力，這些無疑均合於現今資本主義社會希冀多元思潮，並且與中產階級「強調對子女培養自我導向人格的教育理念」之內涵相符應。

由以上分析可知，由於教科書內容及能力指標所要求的均為鼓勵適應社會、肯定現代社會正面發展等價值，個體在受教過程中得以發展融入資本主義社會的態度、特質、知識及相關行事的原則，以成為好的消費者、遵守社會規範者、並幫助國家提升競爭力。這群具備資本主義社會特質的新生代在整套課程的型塑下，即被賦予維持社會和諧、支持國家政策發展、衛護既得利益族群權益，甚至是幫助遮掩資本主義此社會環境中所隱藏的問題與不公平的角色，以進一步杜絕於社會結構中遭遇不平等待遇者反抗的可能性，並使其相信只要努力就可以出人頭地，而甘心樂意地融入並臣服於現有社會規範與政府體制的管轄，服務既得利益階級。

三、課程綱要中社會科領域中的中產階級價值觀

本研究根據所進行之歷年課程標準總綱、九年一貫社會學習領域能力指標之分析，並參考國內學者對於中產階級價值觀的內涵分析與特質整合，整理三個面向的價值觀，即：溫和保守意識型態、功利及消費性格、重視子女教養：

1. 溫和保守的意識型態：中產階級在社會中可謂為優勢團體，並與社會主流價值一致，為維持其所據之優勢地位，中產階級不希望社會秩序混亂或產生激進的改革，而期待社會維持和諧、平穩地進步。在教育體系中，傳遞社會的進步、公平、民主特質等正面面向，並忽略（或只略述）社會問題的陳述。一方面將可以塑造國家社會所欲的忠順國民，另一方面則鼓勵個體積極努力、發揮潛能、用功讀書、努力工作，融入由優勢的中產階級所主導的社會體制，並為其服務，使國家社會更具競爭力。具體而言，有下列特性：

- (1) 強調和諧社會：和諧社會景象、人人平等、社會分工、努力工作、以偏蓋全、正面敘述臺灣特質、正面敘述都市景象、強化都市為臺灣主要景象、強調臺灣已是現代化社會、肯定現代改革的正面影響、學習好、建構和諧家庭圖像、強調家聽應有教養功能。
- (2) 肯定政府政策：肯定政府施政策略、民主開放、主權在民、民主制衡。
- (3) 強調社會變遷順利：社會變遷、農村生活的轉變、突顯各地之差異為各地的特殊性、忽略問題（城鄉差距、貧富差距等）。

2. 實用及功利主義：中產階級既為源於資本主義而興，其所奉行之價值取向即為資本主義的價值，其所強調的是：大量的生產、不斷的消費、重視休閒、重利的政策導向、對經濟利益的重視等等。隨著資金的流通、資訊科技的發展等，全球化資本社會的發展亦成為中產階級所欲進佔以具一席之地之新競爭領域。中產階級期許透過教育體系的教導，幫助學生對資本主義之重利價值有進一步之認知、理解並予以肯定，以使這群未來的社會主流預備好樂意為現今的社會服務。具體而言，實用及功利主義此價值觀的內容如下：在地資源的開發、因應外國競爭的本土改進策略、政府以經濟發展為導向之政策成功、臺灣融入全球資本主義社會的方式、認識理財與儲蓄的管道與方式。

3. 消費取向：為使資本主義社會穩定蓬勃發展，必須教導未來的國民學習具備融入並促進資本主義社會的特質，除了對資本主義價值的認同之外，並

且需要促使個體發展出合於社會所欲之消費取向，以使其順利融入資本主義社會之中，認同社會的利益導向價值觀與對生活品味的追求，享受社會所提供的財貨、服務，以幫助資本主義所強化的價值得以延續流傳。在消費取向此一部分之具體內容如下：提升生活品質的科技發展、對外國文化及相關事物的覺察與欣賞、滿足需求的必須性、認識消費、休閒的價值、選擇的重要性。

4. 強調對子女培養自我導向人格的教育理念：中產階級為衛護其於社會所據之既得利益優勢地位，強調對下一代品格特質之型塑，其中最為明顯的是發展個體具備自我導向的人格特質，其內涵包括預備自己具有自我導向性的人格特質，並且懂得與他人溝通與互動，並發揮所長適應現今社會的環境，以進一步於未來社會當中持續佔據優勢地位。中產階級此種特殊之教育理念具體內涵如下：

- (1) 個體品格型塑：認識自己、日新又新、孝順、個體獨特性、批判思考、認識生命價值、目標高超、自我負責、自我肯定、謙虛受教、友愛兄弟姊妹、禮貌、欣賞、堅強、勇敢、積極、樂觀、整潔、審慎、自制、自省、批判思考
- (2) 人際互動能力：人際互動、團體合作、友愛同儕、兩性相處、關懷他人、感謝他人、認識他人、接納他人、寬容、尊長、尊重、正確處理衝突的方式
- (3) 適應社會素質：適應社會、遵守規範、貢獻己力、效率、簡單、確實、資源利用的能力、依循科學的程序、科技素養、民主素養、維護權益、引導覺察解決問題

四、教科書編輯群價值觀之分析

本研究為更進一步理解教科書內容架構之原則及對篩選撰寫內容之方式，即對兩版本（康軒、南一）的編輯群進行下列主題的訪談：在編寫教科書過程中如何選取編輯團隊成員、凝聚編輯團隊之理念、團隊合作中衝突之妥協與解決、個人價值與理念於教科書內容的呈現，以及各編輯委員所遭遇的困難及理想與實際的落差等。本研究希望藉由訪談資料之整理，歸結教科書編輯群在編輯課程中所持之個人價值觀，以成為下一部份教科書內容分析之基礎。本研究整理訪談內容，分析發現此兩家教科書編輯群價值觀主要如下：

1. 強調和諧公平社會圖像之描繪：在受訪之兩出版社編輯群中，大部分

的委員都強調其編撰教科書的理念在於使學生能藉由教科書的內容，習得與學生生活經驗相關聯的知識，並且經由課文中對政府施政策略、社會建設或社會風氣日益民主開放等處文字的敘述，進而認同社會，並以所處之本土為榮，且樂意與世界分享在地知識。在康軒出版社之編輯群中此種強調轉化社會正向價值融入教科書文字的理念尤其明顯，在社會第一階段的取材即立基於快樂的學習經驗與生活環境之上，而在第二、四階段的編輯取材方式，因其主編的強勢要求，而使編撰委員在書寫課文時取材著重於善的、正向的、積極的、和諧的價值傾向，並且避免呈現負面的教材，甚至於在文句的選取與書寫的方式上亦以「字詞優美」為首要考量，而與南一編輯群要求書寫文字生動化以助學生理解之編輯理念有所不同。

2. 強調培養學生自主導向人格：受訪之兩出版社編輯群均強調在教導學生知識、規範與價值觀時，不像過去教科書中直接提供學生「正確」答案，其中課文字句的表現方式亦多以「問號」代替「句號」的方式書寫，以鼓勵學生依據課文中所給予之知識與導引，進一步深入思考可能的解決方案。不論是在環境保護、儲蓄或是社會建設等議題上，受訪者均強調在撰述教科書之文字時，希望能夠給予學生獨立思考的空間，並且透過教師手冊與習作的輔助，幫助學生發展審慎判斷、批判思考、表達自我意見與想法的能力、培養自我負責、與釐清自身價值傾向等的自主導向人格，以奠定未來於下一階段學習的基礎。

3. 傳遞實用、功利主義與消費取向的價值：在訪談過程中，二版本之受訪者均強調其教材的考量為與學生的生活經驗緊密相關，希望學生所學可以應用於日常生活情境當中。因此在選取課程內容題材時，在生活領域方面，即以「學習買東西」為活動設計之主題，使學生在活動中學習當積極熱情的老闆或是稱職有計畫的消費者；在社會領域第二階段開始，則以現今社會的經濟與科技高度發展為題材，使學生藉以熟悉並認同資本主義社會的實際運作，而至第四階段，則進一步教導學生習得如何在資本主義社會中認知風險並進行投資、累積財富等經濟行為。由訪談過程中所得之資料內容可知，兩出版社之編輯群均欲培養學生發展出對資本主義社會所強調之實用、功利主義及消費取向價值的傾向，以助學生未來順利融入主流社會。

由上述訪談結果整理分析結果發現，雖然編輯群在受訪過程中均未明顯述及其編輯原則與「中產階級價值觀」的關聯性，然而如將上述之編輯群呈現之價值觀與前一部份所論述「中產階級價值觀」相對照，將可發現其中所呈現的緊密關聯性，亦即教科書編輯群所具有之價值觀仍然未脫中產階級價值觀的內

涵範疇，而據此價值觀所轉化之教科書內容自然亦呈現濃厚的中產階級價值取向。以下本研究即針對此二版本教科書之所含中產階級價值觀進行分析。

五、兩種版本教科書中產階級價值觀分析

在南一、康軒兩版本教科書雖其針對課文主題內容撰寫部分略有差異，但仍可明顯發現其中所含內容的題材選取或語句敘寫方式大致與過去統編本時代的內容、方式相合，在課本中處處可見積極地「描繪現今臺灣的和諧社會景象」、「肯定政府施政策略」、「臺灣社會變遷順利」、「強調資本社會所著重的功利及消費特性」、「培養學生具備社會所欲之品格」，或是消極地「避重就輕式地或完全忽略陳述社會的衝突面或負面問題的陳述」。本研究此部分將先就此二版本中所呈現之價值觀予以羅列，再就其內容價值予以深入分析。

1. 康軒版教科書內容分析

本研究經由對各年級教科書內容進行檢視，以各單元段落、照片圖說、活動文字之「語句」為分析單位，並將句中所隱含之價值觀予以分析、計算次數，最終歸類列表，由其中對各年級所做的分類記次結果，可得以下初步的分析結果：

(1) 各年級分析

a. 二年級

本研究根據二年級生活領域教科書內容分析的結果，發現其最所著重的是「強調對子女培養自我導向人格的教育理念」的價值面向，而其中最為強調的是「人際互動能力」部分，如：課本單元主題「我們都是好朋友」中即強調：「大家都是好朋友」的概念，並鼓勵學生在班級中經由課文活動的進行，更多與他人分享、互動、溝通，並且與社區的鄰居們亦能「親切地打招呼」、「尊重長輩」等等。

其次，為幫助學生「適應社會」，而在課本中特別強調對於規範的遵守，如：「遊戲有規則」、「班級有班規」、「使用班級設備的規定」等等，均在幫助學生融入社會，瞭解如何遵守不同場合的規範。

此外，不可忽視的是在本階段中亦可見課文中融入之溫和保守意識型態特質，如：在講述傳統節慶時，特別強調「家族齊聚共度佳節」的情景，在描繪

農家生活時，強調的是「快樂的農夫」，而在課本所選取的歌曲內容中「微微笑、世界多麼美好」、「真心感謝你、因為有你我不再害怕、因為有你世界更好」等字句都描繪出社會的和諧景象。

表 1 康軒二年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態			實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念		
	強調和諧社會	肯定政府政策	社會變遷順利			個體品格型塑	人際互動能力	適應社會素質
個別出現次數	16	2	6	1	5	7	26	17
總出現次數	24					50		
出現比例(%)	30			1.2	6.2	62.5		

b. 四年級

本研究根據四年級社會領域教科書內容分析的結果，可得此階段課程所含價值內容一面倒地強調「溫和保守意識型態」（包含社會分工、人人平等、努力工作等的價值，並忽略社會問題）此一面向的敘述，如在課文介紹到陽曆節日時，即強調社會中分工合作、努力工作，與人人平等的價值：

現代社會中，家鄉人民受社會分工精細、外來文化影響，出現按照陽曆所安排的節日；由節日可以看到社會是由許多不同行業分工合作而成，各行各業都有他的重要性；工作神聖、職業無貴賤，均值得尊敬，也值得按照自己能力和興趣選擇（康軒四上，頁 66）。

在分工合作的社會裡，不僅行業重要。每個人（不同人生階段、不同性別的人）都很重要（康軒四上，頁 68）。

家鄉先民雖於不同時期來自不同地區，淡季在此土地生活，就應該努力工作，愛護家園，為後代子孫建設更美好的家園（康軒四下，頁 8）。

此外，在課文中亦論及世界人類共同理想的文字，除了強調臺灣本土與全球的緊密連結之外，亦顯明其間和諧無衝突的關係：

按照陽曆而來的節日，使我們感受外來文化的影響，反映家鄉社會多元的風貌，擴大家鄉生活的範圍。鄉親也和世界各地的居民一樣，分享一些人類共同理想（康軒四上，頁 71）。

表 2 康軒四年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態			實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念		
	強調和諧社會	肯定政府政策	社會變遷順利			個體品格型塑	人際互動能力	適應社會素質
個別出現次數	67	0	49	20	25	6	4	11
總出現次數	116					21		
出現比例(%)	63.7			11	13.7	11.5		

c. 七年級

本研究根據七年級社會領域教科書內容分析的結果，可得其內容敘述著重於「溫和保守意識型態」(包含社會分工、人人平等、努力工作、肯定政府施政策略、農村社會轉變順利等)面向的書寫，如：

由於自然環境複雜，不同族群各自選擇適合的環境發展，彼此交流，也相互競爭，把台灣塑造成一個風貌獨特、多彩多姿的寶島。(康軒七上，頁 21)

台灣歷經許多政權的統治，也通過各種政治措施的考驗與國際勢力的衝擊。這些使生活在台灣的人民具有堅毅的生命力，凝聚成追求民主的新願景。(康軒七上，頁 22)

而在本階段內容中，除積極敘述溫和保守意識型態社會面向之餘，亦消極迴避社會中的問題，如族群融合、城鄉差距問題在課文內容敘述中均被忽略：

經長期的通婚、相互溝通學習後，芋仔、番薯一家親的現象，成為台灣族群融合的最佳見證(康軒七下，頁 47)

近來道路與通訊交通進步神速，城鄉之間生活條件差距日益縮小，鄉村人口外流現象逐漸趨緩。新資訊、新觀念的迅速傳入，為鄉村發展注入新活力與機會(康軒七下，頁 72)

近年來，因交通與資訊傳播快速發展，城鄉居民物質生活的差距，正逐漸縮小，一般觀念與看法也逐漸相近(康軒七下，頁 82)

表 3 康軒七年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態	實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念
------	-----------	---------	------	--------------------

	強調和諧社會	肯定政府政策	社會變遷順利			個體品格型塑	人際互動能力	適應社會素質
個別出現次數	69	29	19	34	23	5	11	37
總出現次數	117					53		
出現比例(%)	51.5			15	10.1	23.3		

(2) 康軒強調的價值取向：溫和保守的意識型態

由表 4 次數分析，可得康軒版本教科書最強調的價值部分即為「溫和保守的意識型態」，其中描繪「和諧社會景象」的部分所佔比例最高，其所陳述的方式包含忽略對現今社會所存相關問題的陳述，如：城鄉差距、貧富差距、改革的負面影響等等，並且配合課文語句的敘述，強調社會公平、分工合作的價值、並肯定政府施政的策略，且以都市的美好景象與先進特質概化整體社會所呈現的面貌。此外，康軒版教科書強調社會中家庭所扮演的「正常」功能，及期待家庭藉由其教養功能，杜絕社會問題的產生或惡化。

另一方面，教科書內容強調臺灣已是民主開放的社會，不僅社會階層流動自由，並且藉由民主的程序，人民可以行使主權，參與政治、並行制衡之權利。隨著社會的變遷與現代化條件的進入，傳統社會的價值較之以往薄弱，並且傳統農業社會的生活亦隨之產生改變。值得注意的是，當編纂者書寫此部分課文時多強調社會變遷、改革的必須，而未多所著墨於如此改革所帶來的問題與對居民的新挑戰等。

總而言之，康軒在三個年級所陳述的相似趨勢，即為忽略社會問題的敘述，而較多陳述臺灣社會現今之光明面，在一些議題，如族群融合、城鄉差距等方面亦以直接忽略取代書寫呈現的方式。

表 4 康軒三個年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態	實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念
總出現次數	257	55	53	124
出現比例(%)	52.6	11.2	10.8	25.4

2. 南一版教科書內容分析

本研究經由對各年級教科書內容進行檢視，以各單元段落、照片圖說、活

動文字之「語句」為分析單位，並將句中所隱含之價值觀予以分析、計算次數，最終歸類列表，由其中對各年級所做的分類記次結果，可得以下初步的分析結果：

(1) 各年級分析

a. 二年級

本研究根據二年級生活領域教科書內容分析的結果，可得其中所含之價值內容符應中產階級對於「強調對子女培養自我導向人格的教育理念」面向的強調，其中為幫助學生與他人相處及適應社會，故於課文中多直接指明現今社會或學生生活環境所發生之問題，並引導學生進一步覺察、理解並思考解決之道。如：

家人意見不同時怎麼辦，希望和家人之間如何相處（南一二上，頁11）。

社區有哪些需要改進的地方，是怎麼造成的、要怎樣改善；可以為社區做什麼事，使社區更美好（南一二下，頁24）。

表5 南一二年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態			實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念		
	強調和諧社會	肯定政府政策	社會變遷順利			個體品格型塑	人際互動能力	適應社會素質
個別出現次數	7	0	5	1	2	14	5	21
總出現次數	12					55		
出現比例(%)	21.8			1.4	2.9	78.6		

b. 四年級

本研究根據四年級社會領域教科書內容分析的結果，可得在此階段，本版教科書在轉化中產階級價值之四類價值面向進入教科書的比例較為平均。其中在「強調對子女培養自我導向人格的教育理念」之中產階級價值中，以「培養個體察覺社會問題」一點最為顯著，其中文字撰寫方面甚至直指社會現狀問題內涵，引導提供學生思考，如：

科技的發展雖然能改善人類生活，但是科技產品在製造過程處理不當或者因為人們不當使用，可能會帶來不良的影響（南一四下，頁42-43）。

為了讓生活更便利，居民努力建設家鄉，使家鄉不斷在改變，這些改變有好處，但也可

能帶來一些問題。面對問題時我們要進一步探討原因，並盡力改善問題，家鄉才有更美好的未來（南一四上，頁 59）

其次，本版本亦重「溫和保守的意識型態」與「實用及功利主義」兩價值取向融入教科書之內容如：

我們應該注重本土的事物，欣賞並學習外來美好的事物，生活才會多采多姿（南一四下，頁 56）。

全球化帶給家鄉許多進步，但也讓家鄉必須作一些改變來面對來自世界各國的競爭（南一四下，頁 70）。

表 6 南一四年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態			實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念		
	強調和諧社會	肯定政府政策	社會變遷順利			個體品格型塑	人際互動能力	適應社會素質
個別出現次數	21	6	13	39	29	4	14	36
總出現次數	40					53		
出現比例（%）	26.3			24.2	18	32.9		

c. 七年級

本研究根據七年級社會領域教科書內容分析的結果，可得教科書編輯群於本階段教科書之內容主題取材及撰寫方式主要轉化的是中產階級「強調對子女培養自我導向人格的教育理念」的價值面向，其中所含之內容包括：在人際互動方面，重視與他人發展良好的互動、尊重他人、面對衝突採取正確的態度，如：

常與人保持溝通，瞭解他人的想法，並隨時改進自己的待人處世之道，才是幫助個人成長的好方法（南一七上，頁 10）。

在民主社會裡我們不但不應該去損害別人權利或公眾的利益，而且要積極努力成為一個高尚的頭家：對別人要懂得尊重，對不同的意見要懂得寬容，想贏得別人的合作與支持，更要懂得理性溝通和妥協（南一七下，頁 153）。

在適應社會方面，重視教導學生遵守規範、覺察社會週遭發生問題的能力，以維護權益、融入社會、貢獻己力：

我們的生活中有許多規則或規範，表面上看來像是在限制我們的自由，常令人覺得

綁手綁腳的，無法率性而為。其實它們是維持社會秩序、保障生活安全、促進繁榮進步的幕後功臣（南一七下，頁 133）。

臺灣已進入高齡化社會，若生育率持續下降，未來人力資源將短缺，扶養壓力也將愈沉重，老人安養問題也將浮上檯面（南一七上，頁 70）。

在個體品格陶冶方面，則著重對自我獨特性的覺知的認識，並培育積極的態度、自制、自律、勇於負責與面對挑戰等：

多讚美生命，接納自己，進而欣賞自己，改善自己，讓缺點漸漸消失，優點便一日日的更加確定（南一七上，頁 11）

生命尊嚴和價值無貴賤高低之分，任何人並沒有扁亦他人生命尊嚴和價值的權利，人人生而平等（南一七上，頁 27）

人生有苦有樂，有成功有失敗。面對逆境要將挫折當作考驗和試煉，才能享受超越障礙、克服困難的成就感（南一七上，頁 31）。

其次，本版本對於和諧社會景象的描繪亦著墨甚多，其中呈現的價值內容多為：臺灣的正面特質與面貌、臺灣的現代化成果、臺灣的正面特質，以偏概全式地視臺灣為一都市化的、公平正義、人人平等的社會。如：

地位和角色是社會構成的基本元素，社會上每個人雖然從事不同工作，但都能提供各種服務，來滿足我們的需求。這種人人為我，我為人人的表現是社會的形成基礎（南一七上，頁 59）。

在階層方面傳統士農工商之間的階級觀念已被打破，在現代社會中，士農工商只是職業類別而非階級分野，所以行行出狀元在台灣社會中已為普通的事（南一七上，頁 64）。

表 7 南一七 年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態			實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念		
	強調和諧社會	肯定政府政策	社會變遷順利			個體品格型塑	人際互動能力	適應社會素質
個別出現次數	169	17	18	34	25	103	66	109
總出現次數	204					541		
出現比例（%）	25.4			4.2	3.1	67.3		

（2）南一強調的價值取向：強調對子女培養自我導向人格的教育理念

南一版本的教科書，較為重視陶冶個體品格的內容撰寫，其中最為強調的

是對於個體「適應社會素質」的培養，著重「引導覺察解決問題」面向的討論，及「遵守規範」的重要。其次，在個體「人際互動能力」訓練方面，課文敘述則著重與他人「人際互動」、「尊重」的部分。而在「個體品格陶冶」部分，課文內容中最為強調的是「積極」、「認識自己」，以及「個體獨特性」的個體特質。

另一方面，相較於前述康軒版本一面倒地以「和諧社會」的筆觸撰寫教科書內容方式，南一版本較為「直接」地書寫社會的現象與問題，並且積極地附加「撰筆者對於所列問題所提之解決之道」，如：在撰寫七下「聚落的疾病與衰老」一節中，除列舉許多都市與鄉村的問題之外，編撰者尚提出我們應當如何解決如此困境之法：

城鄉的環境與景觀改善工作是政府部門的責任，也應該是全民運動。除每個國民做好自身環境的維護管理工作外，可藉由政府及民眾合作，根據生活需求、協調公共利益，並在促進地方及國家發展之考量下，以重建或更新方式建造一個優質生活天地（南一七下，頁 109）

表 8 南一三個年級課本呈現之價值數量與比例

呈現價值	溫和保守的意識型態	實用及功利主義	消費取向	強調對子女培養自我導向人格的教育理念
總出現次數	256	74	56	371
出現比例(%)	33.9	9.8	7.4	49

六、數學領域教科書的知識屬性分析

1. 研究目的

本研究選取數學科領域教科書作為分析題材，主要目的在「檢視數學學習領域的教材內容是否存在明確的知識結構與屬性，以及這兩者的交錯性」。此種結構界定於水平式或垂直式的組合，這兩者的差異點是知識概念是否形成系統性的前後連貫性。屬性意指知識概念是否偏向生活性與具體性，或是偏向非生活性與抽象性。本研究同時聚焦於上述知識概念結構與屬性是否構成特定的邏輯關係，而且此種邏輯關係是否產生篩選作用，並進而影響學習者的學習成效，產生階級再製的現象。

2. 分析題材

本研究主要以康軒與南一出版社所印行之國小二、四年級及國中一年級之數學學習領域教科書作為分析題材。

3.分析方法

以內容分析的技術分析上述教材內容，以解析教材內容的核心概念，以及彼此形成的關聯性。

4.研究發現

(1) 內容重心面向與結構

數學教科書內容可分為具有交錯性的兩大面向，其一是概念，第二是文字敘述，關於概念方面，每一單元皆有明確的教學目標，這些目標皆要傳遞數學概念，而這些概念皆以抽象符號呈現（諸如 $+$ 、 $-$ 、 \times 、 \div ），再者這些概念存在系統性的前後連貫性，亦即如同文獻分析指出的垂直性結構，此種屬性構成明確性的學習進度，以及篩選作用，亦即下一階段的學習表現奠基於學習者對前一階段教材內容的熟悉度。

關於文字敘述方面，上述分析指出數學概念以抽象性符號呈現，因而需藉助文字敘述來表達上述符號的意義，而且此種文字敘述呈現特定概念與特定符號的對應關係，此種對應存在一定程度的轉換性，例如「 $+$ 」是對應到「加」的概念意義，儘管此種概念是指涉數量的增加，然而此種指涉卻需求文字敘述的轉化，諸如共多少、總共為多少等。

(2) 知識概念的屬性

教材內容呈現明確的邏輯關係，表面上數學科著重於數字運算，但實際上卻是著重於邏輯關係的理解，因而教材內容涵蓋數字運算概念及邏輯關係的理解，前者大多存於計算問題，後者則存於運用問題，純計算的內容大多涉及前述符號概念的運用，大體而言，此種運用依賴當事者的熟悉度，儘管這些符號概念正轉化為抽象性的數字，但卻有明確的對應性，因此儘管這些抽象符號形成系統化、層級性的連貫聯性，但是其前後關係相當明確，所以熟悉度足以掌握此種趨近垂直性的知識結構。

另一類的教材內容是運用問題，這類內容涉及相當程度的邏輯關係，此種特性是由前述知識概念與文字敘述所構成，前者如同前述數字符號的運算，但當知識概念與文字敘述結合後，實際數字運用奠基於當事者能否掌握問題陳述內容的邏輯關係，此種關係的掌握涉及對文字敘述的理解，此種理解包含關鍵詞，以及其中的聯結意義，而且尚必須將這類由文字轉化成對應的個別數學符號，更重要的是形成契合題意的總體性的前後關係。因而運用問題的作答是解

題而非計算，而解題是依賴理解而非熟悉度；理解又涉及抽象性的心智思考活動，亦即解題需求對應性的心智能力，此種能力足以掌握文字陳述的關鍵性詞語，以及其中的前後關係，進而將之轉化成抽象性數字符號，以及前後關聯性。

(3) 篩選作用

上述指出數學教材內容的類別，純數字運用的計算題，以及心智思考的運用問題，前者依賴熟悉度，後者則需求邏輯關係的掌握，熟悉度可藉由反覆性的機制練習而達成，但邏輯關係的理解卻不只需求熟悉度，而且必須精通文字詞彙的深層意義，以及文字陳述指涉特定場景的總體意義，因而此種心智思考需能將個別語詞對應到特定數學符號，以及轉化成統整性的邏輯關係，上述掌握個別精確意義以及邏輯關係的綜合能力皆趨近非生活性的抽象概念之聯結與運用。因此數學運用問題的解題需求，能掌握其邏輯關係的心智能力，此種知識屬性將形成篩選作用，此種機制將受到前述垂直性的知識結構所強化，亦即學習內容與進度產生前後聯結後，當學習者缺乏足夠對應性的心智能力時，他們更加無法理解下一階段的邏輯關係。

(4) 階級再製的可能性

由於受到知識概念結構與屬性產生篩選作用的影響，來自不同社會階級背景的學生呈顯出不一樣的學習成效。經濟優勢地位有利於中產階級文化，而使其居於較為有利地位，並轉化中產階級文化成為社會的主流文化，進而佔據大部分的學校課程內容。此種銜接中產階級的文化、生活型態與思考模式的課程在學習過程中產生強大的篩選作用，並與勞工階級的所處文化及生活型態等產生斷裂現象。此種銜接或斷裂將進而影響學習者既有條件能否切入課程內容的知識結構與屬性，並依社會階級所具備之不同文化、認同與價值觀，決定個體在學校場域中的適應度與成功率。

本研究在分析數學教科書內容知識屬性時，發現前述之階級篩選機制確實透過編輯者對題目設計與解釋方式等運作階級篩選機制，因此使學習者經由教育過程仍未能突破階級間原即存在之認知鴻溝，反使學習者在學習階段中，因長期處於此種篩選機制之運作，而使勞工階級的學習者受限於由中產階級所設計規範之階級結構而無法促其地位向上流動。

伍、研究成果自評

1. 針對中產階級價值觀的分析可以更多方面地蒐集資料進行探討。
2. 待九年一貫課程全套教材編寫完成後，當可更完整檢視其中所含價值觀，以進行更全面的分析研究。
3. 本研究所分析的教科書版本為經國立編譯館審核通過的第一版，故與現今學校所使用之版本恐有因應市場需求有所不同之處，值得未來進一步比對與分析。
4. 教科書除編寫委員的價值觀於教科書中呈現，審查委員的意識型態、階級價值等亦值得進行進一步的審視、分析與討論。
5. 在課程以外的探討：英語教學所擴大的城鄉、貧富差距問題亦拉大階級間的距離；此外，九年一貫課程實施之後課後輔導家教班更為盛行，昂貴的學費不是一般中下階級家庭可以負擔得起，其導致的結果將是有錢的孩子才能獲得好的成績與學習成效。

參考書目

- 朴允哲（1995）。**中華民國臺灣社會階級結構與階級意識：以中產階級為分析核心**。台灣大學社會學研究所博士論文，未出版。
- 姜添輝（2002）。**資本社會中的社會流動與學校體系：批判教育社會學的分析**。台北：高等教育。
- 南一書局（2002）。**國民中學一年級社會課本第一冊**。台南：南一。
- 南一書局（2002）。**國民中學一年級社會課本第二冊**。台南：南一。
- 南一書局（2002）。**國民小學二年級生活課本第三冊**。台南：南一。
- 南一書局（2002）。**國民小學四年級社會課本第三冊**。台南：南一。
- 南一書局（2003）。**國民小學二年級生活課本第四冊**。台南：南一。
- 南一書局（2003）。**國民小學四年級社會課本第四冊**。台南：南一。
- 高承恕（1990）。對當前臺灣中產階級的幾點觀察。載於蕭新煌編（1990）。**變遷中臺灣社會的中產階級**，頁 21-31。台北：巨流。
- 徐正光（1990）。中產階級興起的政治經濟學。載於蕭新煌編（1990）。**變遷中臺灣社會的中產階級**，頁 33-47。台北：巨流。
- 張建成（1999）。課程規劃與社會正義。載於中正大學教育學院（主編）：**新世紀的教育展望：國際學術研討會論文集**。高雄：麗文。
- 黃毅志（2002）。**社會階層、社會網絡與主觀意識**。台北：巨流。
- 陳玉玫（2003）。多元化的迷思？論國中小教科書市場化的假象。**教育社會學**

通訊，50，頁 3-11。

- 教育部國民教育司編（1968）。國民小學暫行課程標準。台北市：正中。
- 教育部中等教育司編（1972）。國民中學課程標準。台北市：正中。
- 教育部國民教育司編（1975）。國民小學課程標準。台北市：正中。
- 教育部國民教育司編（1986）。國民中學課程標準。台北市：正中。
- 教育部國民小學課程標準編輯審查小組編（1993）。國民小學課程標準。台北市：台捷。
- 教育部國民中學課程標準編輯審查小組編輯（1995）。國民中學課程標準。台北市：教育部。
- 教育部（2001）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要：社會學習領域。台北：教育部。
- 教育部（2001）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要：數學學習領域。台北：教育部。
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要：社會學習領域。台北：教育部。
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要：數學學習領域。台北：教育部。
- 康軒書局（2002）。國民中學一年級社會課本第一冊。台北：康軒。
- 康軒書局（2002）。國民中學一年級社會課本第二冊。台北：康軒。
- 康軒書局（2002）。國民小學二年級生活課本第三冊。台北：康軒。
- 康軒書局（2002）。國民小學四年級社會課本第三冊。台北：康軒。
- 康軒書局（2003）。國民小學二年級生活課本第四冊。台北：康軒。
- 康軒書局（2003）。國民小學四年級社會課本第四冊。台北：康軒。
- 葉啟政（1990）。臺灣中產階級的文化迷思。載於蕭新煌編（1990）。變遷中臺灣社會的中產階級，頁 103-125。台北：巨流。
- 蕭新煌（1988）。社會學的滋味。台北：東大。
- Bourdieu, P. (1973). Cultural Reproduction and Social Reproduction. In R. Brown (ed.). *Knowledge, Education and Cultural Change*. London: Tavistock.
- Bourdieu, P. (1998). *Practical Reason: On the Theory of Action*. Cambridge: Polity Press.
- Bourdieu, P. (2000). *Pascalian Meditations*. Cambridge: Polity.
- Fielding, T. (1995). Migration and Middle-class Formation in England and Wales, 1981-1991. In Butler, T. and Savage, M. (eds.). *Social Change and Middle Classes*. London: UCL.
- Freire, P. (1976). A Few Notions about the World 'Concientization'. In R. Dale, et al., (eds.). *Schooling and Capitalism*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Goldthorpe, J.H. and Breen, R. (1999). *Class Inequality and Meritocracy: A Critique*

- of Saunders and an Alternative Analysis. *British Journal of Sociology*, 55, 1, 1-27.
- Goldthorpe, J.H., Llewellyn, C. and Payne, C. (1987) . *Social Mobility and Class Structure in Modern Britain (second edition)* . Oxford: Clarendon.
- Gramsci, A.(1971) . *Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci*. N.Y.: International Publishers.
- Williams, R.(1976) . Base and Superstructure in Marxist Cultural Theory. in R. Dale, et al. (eds.) . *Schooling and Capitalism*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Wolff, J. (1993) . *The Social Production of Art. (second edition)* . London: Macmillan.

Educational Reforms in Taiwan

--From the Perspective of Sociology of Education

Po-Chang Chen

Tamkang University

&

(Kent) Sheng Yao Cheng

University of California, Los Angeles

Abstract:

Faced with the millennium, most countries tried to make some political, social, economic, and cultural changes for adapting the changeable world. Educational reforms are regarded as one of the most important social changes to meet the need of the future. In line with the conclusions and directions of educational reforms decided on by the Executive Yuan Committee on Education Reform in 1994, the Taiwan Ministry of Education began working actively in the area of education reform. From 1994 to 2003, there are a couple of educational reforms proposed by the Taiwan Ministry of Education, for instance, **multiple accesses to universities, open enrollment to high schools and colleges, and nine-year integrated curriculum**. In this paper, we will analyze the educational reforms in Taiwan through the debates among equity, excellence, choice, efficiency, globalization, and localization and provide some possible directions of educational reforms.

Keywords: Taiwan, Educational Reform, Globalization, and Localization.

Introduction

Faced with the millennium, most countries tried to make some political, social, economic, and cultural changes for adapting more and more changeable world. Of course educational reforms are regarded as one of the most important social changes.

Actually, these educational reforms like “Goals 2000”, “America 2000”, and “No Child Left Behind” in the USA (Jacob & Cheng, 2001), the “national curriculum” and “national standard reforms” in U.K., “Educational Reform Action Program” and “Towards a Learning Society” in Taiwan, and “Education Commission NO.1 to No.7” in Hong Kong were aimed at the issues of curricula development, teacher profession, educational evaluation, and pedagogy reform. By the means of educational reforms, the educators and governors hope to promote the international competition abilities of their states.

From the first educational reform report in 1995 until the present, there are several important educational changes in Taiwan. In this paper, we will like to analyze the educational reforms in Taiwan during 1995-2004 from the perspective of sociology of education. First, I will describe the background of educational reform in Taiwan, and seek to interpret the social, historical, cultural, and economic contexts of educational changes. Then I try to juxtapose and compare the possible educational tendencies which are globalization vs. localization, equality vs. excellence, choice vs. globalization, and Neo-Right vs. Neo-Left. Meanwhile, I will interpret the educational reform through those couple of criteria and discuss the advantage and disadvantage of educational reforms in the last decade. Finally, I will use the current educational debate regarding English teaching in the kindergarten level as an example to remark the struggle and conflict of educational reform in Taiwan.

The retrospection and perspective of Taiwan educational reforms

Due to the present social, economic, political, and international conditions effecting Taiwan today, parents, communities, and businesses have much higher educational expectations regarding their own children, residents, and employees. Since the early 1990s, the development of the economy, the promotion of the electronic industry, the steady increase of the nation’s GNP, and the decreasing number of family members, are all significant factors for emphasizing quality in

Taiwan's educational system. All the phenomena mentioned above have considerable influence on recent educational evolution. Furthermore, the impact of furious international competition and the world trends of educational development have also played a powerful role in this evolution process.

To meet the need, Ministry of Education (1995) promulgated the first official educational report, *R. O. C. Educational Report*, to point out two major appeals of educational in Taiwan. The first one is to reduce the pressure to advance to a higher education, and second one is regarding Educational liberalization. By contrast, a lot of parents, teacher, and educators demonstrated on April 20, 1995 and mentioned four critical opinions to change the educational struggles. They hope to reduce the size of classes and schools, add more high schools and universities, advance education modernization, and set up an educational fundamental law(Civil Educational Reform Association1996). In line with the conclusions arrived at and the direction of educational reform decided on by the Executive Yuan Committee on Education Reform, in 1996 the Taiwan Ministry of Education began working actively in the area of education reform. Under the leadership of Professor Lee who won the Nobel Chemistry Award in 1986, the Executive Yuan Committee suggested five major themes which later have become the central part of educational reforms in Taiwan. They are to deregulate the whole education system, promote all the students, enlarge the access to colleges, upgrade the quality of education, and to set up the lifelong learning society(Executive Yuan Committee, 1996).

Following the same veins, Ministry of Education proclaimed another educational reform report, *Toward a Learning Society*, in 1998. In that report, Ministry of Education(1998) mentioned that there are six key issues we need to do in the recent year. They are to buildup the backflow education, to open enrollment, to drive school-based reform, to develop the diversity of higher education institutes, to progress the cram school change, and to enlarge minority lifelong learning opportunity.

In the year of 2000, Ministry of Education released a most recent educational reform report, *Educational Reform Action Program*, and delivered five top themes to lead the direction of educational reforms in the following years. They are to consolidate the elementary education, to make pre-school education for all, to strengthen the existing systems for teacher training and continuing education, to create the dynamic and quality technological and vocational education, to achieving excellence within higher education, to encourage lifelong education and information education, and to promote family education(Ministry of Education, 2000).

Educational Policy Analysis Model (EPAM)

Jacky Brine (1995) and Ward Ghory and Robert Sinclair (1997) attempted to analyze educational phenomena through *equality* of educational opportunity. Some scholars (Harris, 1981; Kornhaber & Gardner, 1993) used the term *excellence* to probe the educational policy execution. Others have discussed education policies from the perspective of *choice* (McDonald, 1999; Rees, 2000). An additional ingredient in this educational framework—*efficiency*—has been regarded as a useful method to explore schooling by Marlaine E. Lockheed (1988) and Susan Poch (1998). Thomas J. Sergiovanni et al. (1992) and Sandra Taylor et al.(1997) attempted to combine all four perspectives of what we are calling our “educational criteria” to assess the success or failure of educational resource allocation. Furthermore, Sheng Yao Cheng and W. James Jacob(Cheng & Jacob, 2002; Jacob & Cheng, 2003) tried to cover these four criteria and add globalization, localization, Neo-Right, and Neo-Left as the context to analysis.

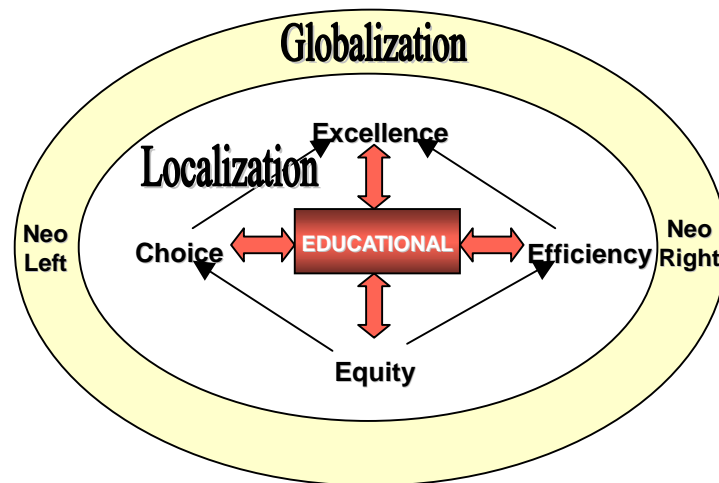


Figure 1. Educational Policy Analysis Model
(Cheng & Jacob, 2002; Jacob & Cheng, 2003)

Equity

In John Rawls’ renowned book, *The Theory of Justice* (1972) , he stresses that the meaning of real justice included two elementary principles. The first is the principle of identity, which claims that the allocation of resources is equal to everyone. The second is the principle of difference, which affirms the existence of inequality and asks for positive discrimination. Furthermore, James S. Coleman (1990) interpreted equality as the educational opportunity for students to receive equal treatment in regards to access, schooling, and outcome.

Excellence

The concept of excellence can be interpreted in a number of ways. Since the time of ancient Greece, there has been difficulty in defining and agreeing on what constitutes “the good.” However, according to Harris (1981), it is possible to recognize human excellence from a number of perspectives including the physical, mental, moral, and social dimensions. Despite existing philosophical discrepancies, there is a need for a sound understanding of how human beings can acquire and develop educational excellence. Overall, Harris’ definition of excellence is vague. We argue for a more focused definition of excellence, one which emphasizes student learning and curriculum relevance to the economic, social, and cultural demands of local and global forces.

Choice

Choice may be regarded as making a decision according to one’s own desire and will (Cobuild, 1997). As our third criteria of educational policy, we also define choice as meaning that students should not be treated as mere objects during instructional procedures; educators must share the decision-making power vested in pedagogy, curricula, and school selection with students and their parents. In this definition, choice is not entirely controlled by top-level government officials, principals of schools, and teachers. Furthermore, schools of choice now include a new trend in educational policy that involves various forms of competition and agency. In this light, the locus of control and decision-making primarily resides with those closest to the schools—students, parents, and local school administrators.

Efficiency

According to James W. Guthrie (1978), the conventional concept of educational efficiency, adapted from the technical-industrial sector, is inappropriate for public schools. In the technical industrial sector, there is widespread agreement about desired outcomes and profits. Furthermore, it is difficult to measure school efficiency since the influence of outside environmental and socioeconomic factors on achievement is so significant. Efficiency is increasingly linked to issues of decentralization and privatization as these are market-guided signals that lead to more efficient and effective schools (Stromquist, 2001).

Globalization

Globalization has been and continues to be defined in many ways. J. K. Gibson- Graham (1996) defines globalization as a “set of processes” where the world is rapidly becoming a global society, with homogenous economic, cultural, and technological contexts. Nicholas C. Burbules and Carlos A. Torres (2000) provide several definitions of globalization around certain dualities. One definition

argues that globalization includes two primary forces at work, globalization from above (a process effecting elites within and across national contexts) and globalization from below (drawing from the masses of society). A second definition looks at the conflicts globalization breeds between the global and the local; between the economic and the cultural; and homogenized norms and culture (which is sometimes interpreted as Western or American).

Localization

Localization is the process of adapting not only language, but also graphics, technology and any other communications media to the culture and characteristics of a region or country (Stromquist & Monkman, 2000). Localization refers to an emphasis on traditional cultures, knowledge, traditions, and indigenous languages. It is often in direct opposition to the imposing forces of globalization. The term localization can also be defined as modifying a translation to fit a local culture's patterns of language usage. For example, a training manual being shipped to Argentina might be published in a special Argentinean Spanish edition. A localized manual is vernacular; it speaks to the audience in a familiar style, with local idioms (World Bank, 1999).

Neo-Right

The Neo-Right is predominantly based on the ideas represented by the dominant group(s), but can also be disaggregated into two sub-tendencies. The first is called the Neoliberal perspective which focuses on market economics and stresses the influence of globalization. Following this vein, educational reforms like school vouchers, magnet schools, charter schools, national curriculum, national tests, and school choice emerged. The second New Right sub-tendency is the Neoconservative perspective that emphasizes traditional values and moral education. Michael Apple (2001) reminds us that Neoliberal is the most powerful element within the alliance supporting conservative modernization, and efficiency and an "ethic" of cost-benefit analysis are the dominant norms. Talking about Neoconservatism, Apple focused on the need to return to a "common culture," making schools more efficient and more responsive to the private sector (2001, 35).

Neo-Left

Domination, exploitation, and ideology critique of Marxism are key issues associated with the Left. Neo-Marxism can be discussed from two perspectives: one is derived from Louis Althusser (1971) and the other from Antonio Gramsci (Morrow & Torres, 1995). The appeal of an ideological state apparatus by Althusser is regarded as structuralist Marxism which follows Marx's critique of the base/superstructure

model and focuses its attention primarily on social reproduction. The crucial issue from Gramsci's (1999) theory is cultural hegemony which is attributed into cultural Marxism. The contemporary sociology of education (i.e., critical theory, cultural studies, and critical pedagogy) is influenced by Marxism and Neo-Marxism and constitutes what is known as the Neo-Left.

Analysis and Discussion

If we use EPAM to analyze the last decade educational reform in Taiwan, we will discover the following realities:

First, according to **Equity**, every student should own the same quality of education no matter what kinds of race, gender, class, and other SES backgrounds they are from. For instance, in *1995 Educational Report*, to reduce the pressure to access to college became one of the major themes. Similarly, to promote all the students and buildup the backflow education also are emphasized in the *1996 Education Reform Report* and *1998 Toward a Learning Society*.

Second, along with the rising economy and cultural exchange, **Excellence** plays a very important role to make sure that quality of Taiwan students is as good as other nations. For example, access to higher education has become a hot issue in the last ten years. These kinds of educational policies include to add more and more high school and universities in the *1996 Civil Educational Transform Blueprint*, to ascend the quality of education in the *1996 Education Reform Report of Executive Yuan Committee*, to develop the diversity of higher education institutes in *1998 Toward a Learning Society*, and to achieve excellence within higher education in *2000 Educational Reform Action Program*.

Third, regarding **Choice**, the autonomy of students, parents, and schools is considered to be stressed. In particular, there are educational liberalization in *1995 Educational Report*, deregulation of educational system in *1996 Education Reform Report of Executive Yuan Committee*, and enlarge minority lifelong learning opportunity in *1998 Toward a Learning Society*.

Four, **Efficiency** is mentioned to relocate the limited educational resource during these ten years. Specially, in *1996 Civil Educational Transform Blueprint*, to reduce the size of classes and schools became a significant appeal to help students' studying. Moreover, to setup a school-based reform was the vital factor in the *1998 Toward a Learning Society*.

Five, the debate between **Globalization** and **Localization** has become hotter and hotter in the public sphere of educational reform in Taiwan. Nowadays, English learning becomes more and more popular. Students learn English from Tenth Grade down to Third Grade in these ten years. Faculty in the colleges needs to publish in the Journals which are included in Social Science Citation Index (SSCI) or Science

Citation Index (SCI) to get promoted. In other hand, local languages and culture also are covered in the current curriculum reform under the leadership of *2000 Educational Reform Action Program*. Principally, students are required to learn their mother tongues, like Taiwanese, Haka, Taiwan Aboriginal languages. In order to establish local knowledge and research, Taiwan just create a brand new academic standard called Taiwan Social Science Citation Index (TSSCI) and Taiwan Science Citation Index (TSCI).

Finally, the dialectic between **Neo-Right** and **Neo-Left** has also preoccupied in the discussion of educational reform. The regulation of educational system in the *1996 Education Reform Report of Executive Yuan Committee* and to create flexible and multiple access in *1998 Toward a Learning Society* represent the standpoint of Neo-Right. In contrast, To establish education foundational law in the *1996 Civil Educational Transform Blueprint* and to enlarge minority lifelong learning opportunity in the *1998 Toward a Learning Society* could be seem as the stand of Neo-Left.

Conclusion

After reviewing the current educational reform through EPAM, we realize some following findings. First, official educational policies paid more attention on excellence than equity. Second, the Taiwan government remarks the importance of efficiency, but still keeps an eye on choice. Third, the debate between globalization and localization still continues. Four, the idea of Neo-Right has been preoccupied the direction of educational reform since 1996, and the opinion of Neo-Left still needs to improve.

To interpret the recent struggle of educational reform in Taiwan, we use English learning should start in the kindergarten level or not as a case. As we know that English becomes a symbol of globalization, parents in Taiwan hope their children to be well-prepared before they start their learning in the elementary schools. In line with this trend, bilingual and English kindergartens become more and more popular in Taiwan especially in the urban area. If we regard English is a kind of global language skill, we may argue this situation is a factor of globalization. However, Ministry of Education proclaimed a new educational policy that it is illegal that kindergarten use English as their only teaching and learning medium. Furthermore, the Minister of Education stressed that it is not a proper time for kindergarten student to use English as their only language in classroom so he asked all the kindergarten that was named as English only kindergarten remove the title “English Only.” On the other hand, parents show their own points of view and they believe that people have their own autonomy to choose their own career and education style.

According to our analysis mentioned above, English learning in the learning period of kindergartens could be interpreted by our EPAM model. It is influenced by globalization, especially Americanization. Parents want to make sure that their children could start their foreign language as early as possible that they could take advantage when they try to find a job in the future. In contrast, there is another thought that kindergarten children are too young to learn another foreign language. The only thing they need to improve is to learn Chinese and other basic life skills. They believe that people should learn their own culture and language first, and learn other culture after. This could be considered as the dialectics between globalization and localization.

Following these veins, English teaching in the kindergartens also cover the debates between equity and excellence. Parent hope their sons and daughters not just to learn basic skills in the kindergartens but begin to learn “global skills” for instance English. It could be identified as the pursuit of excellence. On the other hand, some professors also are worried about the gap between urban and rural area. In fact, they believe that the tuition in the English only kindergartens are pretty high, and a lot of children who came from poorer family may not have the same chance to join them. Therefore, this kind of educational phenomenon will increase the educational inequity.

Choice, Neo-Right, and Neo-Left could be regarded as another important critique. Parents point out the future of their children is based on the learning of English and other global experience. Government and Ministry of Education should not be worried about their choice and even try to push them not to learn English at the younger age. They should show their respect to human being’s free will and choice. Likewise, this kind of tendency also gets the support from Neo-Right. Neo-Right emphasizes the importance of market and the will of consumers. If parent and society need to learn English in the kindergarten, the educational system should provide enough English learning environments for them. However, Neo-Left shows totally different points of view. They note that preschool and kindergarten are parts of compulsory education which nation state should pay more attention on them. Furthermore, government should maintain the social justice to make sure every child in the society have the equal right to access the same quality of education.

Reference:

- Althusser, L. (1971). *Essays on Ideology*. London: Verso.
- Apple, M. W. (2001). *Educating the "Right" Way: Markets, Standards, God, and Inequality*. New York: RoutledgeFalmer.
- Arnove, R. F., & Torres, C. A. (Eds.). (1999). *Comparative Education: The Dialectic of the Global and the Local*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Association, C. E. R. (1996). *Civil Educational Transform Blueprint*. Taipei: CERA.
- Brine, J. (1995, September). *Equal Opportunities and European Educational/Vocational Policy and Equal Opportunities and the European Social Fund*. Paper presented at the European Conference on Educational Research, Bath, England.
- Burbules, N. C., & Torres, C. A. (2000). Globalization and Education: An Introduction. In C. A. Torres (Ed.), *Globalization and Education: Critical Perspectives* (pp. 1-26). New York: Routledge.
- Cheng, S. Y., & Jacob, W. J. (2002). *Toward the Future of Education: The EPAM Approach to Educational Reform*. Paper presented at the Hong Kong Educational Research Association 2002, Chinese University of Hong Kong.
- Cobuild, C. (1997). *The Cobuild Series English Dictionary*. London: HarperCollins Publishers.
- Coleman, J. S. (1990). *Equality and achievement in education*. San Francisco: Westview.
- Executive Yuan Committee, R. O. C. (1996). *Educational Reform Report of Executive Yuan Committee*. Taipei: Executive Yuan.
- Ghory, W., & Sinclair, R. (1997, March 24-28). *The Promise of Equality Schools: Improving Learning of Marginal Students*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Chicago, IL.
- Gibson-Graham, J. K. (1996). *The End of Capitalism (As We Knew It): A Feminist Critique of Political Economy*. Cambridge, MA: Blackwell.
- Gramsci, A. (1999). *Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci* (Q. Hoare & G. N. Smith, Trans.). New York: International Publishers.
- Guthrie, J. W. (1978). *Alternative Concepts of School Efficiency* (ED159796). New York, NY.
- Harris, S. J. (1981). *The Pursuit of Excellence* (No. ED219997). Toledo, OH: The University of Toledo.
- Jacob, W. J., & Cheng, S. Y. (2003). Toward the Future of Education: The EPAM Approach To Educational Reform. *Journal of Education*, 4(1).
- Jacob, W. J., & Cheng, S. Y. (2001, November 9-10 2001). *An Examination of Two Educational Reform Programs: No Child Left Behind in the United States*

- and Promote All the Students in Taiwan*. Paper presented at the Comparative and International Education Regional Conference, Stanford University.
- Kornhaber, M., & Gardner, H. (1993). *Varieties of Excellence: Identifying and Assessing Children's Talents*. New York: Teachers College, Columbia University.
- Lockheed, M. E. (1988). *The Measurement of Educational Efficiency and Effectiveness*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- McDonald, D. (1999). *Partners for Justice: Catholic Schools and School Choice*. Paper presented at the National Catholic Educational Association, Washington, D.C.
- Ministry of Education, R. O. C. (1995). *R.O.C. Educational Report*. Taipei: Ministry of Education, R.O.C.
- Ministry of Education, R. O. C. (1998). *Toward A Lifelong Society*. Taipei: Ministry of Education, R.O.C.
- Ministry of Education, R. O. C. (2000). *Education Reform Action Program*. Taipei: Ministry of Education, R.O.C.
- Morrow, R. A., & Torres, C. A. (1995). *Social Theory and Education: A Critique of Theories of Social and Cultural Reproduction*. Albany, New York: State University of New York Press, Albany.
- Poch, S. (1998). *Confusing Time-to-Degree and the Graduation Efficiency Index: What Are the Issues?* (No. ED435303). Seattle: University of Washington.
- Rawls, J. (1972). *The Theory of Justice*. Cambridge: Harvard University.
- Rees, N. S. (2000). *School Choice 2000 Annual Report* (No. ED440193). Washington, D.C.: Heritage Foundation.
- Sergiovanni, T. J., Burlingame, M., Coombs, F. S., & Thurton, P. W. (1992). *Educational Governance and Administration* (3rd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Stromquist, N. P. (2001). Framing Gender: Toward a Typology of Educational Policies to Assess Social Change. Paper presented at the Annual Regional Meeting of the Comparative and International Education Society, Stanford, California.
- Stromquist, N. P., & Monkman, K. (2000). Defining Globalization and Assessing Its Implications on Knowledge and Education. In K. Monkman (Ed.), *Globalization and Education: Integration and Contestation Across Cultures* (pp. 3-25). Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Taylor, S., Rizvi, F., Lingard, B., & Henry, M. (1997). *Educational Policy and the Politics of Change*. London: Routledge.

Appendix 1: 1995-2003 Main appeals of Taiwan educational reports

Reports	Date	Main appeals
R.O.C. Educational Report	1995	<ol style="list-style-type: none"> 1.Reduce the pressure to advance to a higher education 2.Educational liberalization
Civil educational transform blueprint	1996	<ol style="list-style-type: none"> 1.Practicable small class and school size 2.Add high schools and Universities 3.Advance education modernization 4.Establish education fundamental law
Education Reform Report of Executive Yuan Committee	1996	<ol style="list-style-type: none"> 1.Deregulation of education 2.Promote all the students 3.Smooth the access to higher educations 4.Ascend the quality of education 5.Establish the lifelong learning society
Toward a learning society	1998	<ol style="list-style-type: none"> 1.Buildup the backflow education 2.Open up flexible and multiple access 3.Drive the schooling reform 4.Develop multiple higher education institute 5.Advance cram school change 6.Enlarge minority lifelong learning opportunity
Educational Reform Action Program	2000	<ol style="list-style-type: none"> 1. consolidation of elementary education, 2. making pre-school education widely accessible, 3. consolidating existing systems for teacher training and continuing education 4. creating dynamic and quality technological and vocational education, 5. achieving excellence within higher education, encouraging lifelong education and information education, promoting family education,

附件二：出席國際會議研究心得報告

報告人姓名	陳伯璋	服務機構及 職稱	教育政策與領導研究所教授兼淡 江大學教育學院院長
時間 會議 地點	2004/3/9-3/12 美國猶他州鹽湖城	本會核定 補助文號	92-2413-H-032-008-FG
會議 名稱	(中文)2004 年第 48 屆比較與國際教育學會年會 (英文)CIES 2004 48th Annual Conference		
發表 論文 題目	A social political analysis on educational reforms in Taiwan: 1995-2004		
<p>報告內容：</p> <p>一、參加會議經過</p> <p>此次 CIES 年會自三月九日起正式開始，共舉行四天，本篇論文的發表時間在三月十二日，該場次之主題為「New Insights into Asian Education」，本篇論文之題目為「A social political analysis on educational reforms in Taiwan: 1995-2004」，協同發表之作者包括：UCLA 教育與資訊研究所之博士候選人鄭勝耀及 W. James Jacob 二人。</p> <p>本篇論文（全文請參見附件）主要針對台灣 1995 年迄今之教育改革重要項目進行分析探討，在發表與討論過程中引起在場與會學者熱烈討論，並藉由會後與各國專家就相關主題進行深入討論的機會，使此次發表之收穫更為豐富。</p> <p>二、與會心得</p> <p>經由參與此次會議的寶貴經驗，本人發現與會的專家學者中，來自中國大陸的學者人數頗為眾多(包括留學生)，且發表論文的篇數比例亦頗高。此外，來自香港大學與香港中文大學的學者人數也差不多有一、二十位，論文發表數量亦不少。相對於中國大陸與香港，台灣與會的學者人數不超過五位(含留學生)，論文發表數亦只有三篇。在台灣持續強調提升全球競爭力的口號與訴求下，相關領域之學者與留學生在學術場合的參與度上卻呈現如此消極之勢，實須予以重視。</p> <p>三、考察參觀活動(無是項活動者省略)</p> <p>本次年會並無安排參觀考察活動。</p>			

四、建議

僅就會議參與的結果，提供以下具體建議：

1. 政府應積極鼓勵並提供經費補助國內學者與研究生（或國外留學生）參與國外學術研討會並發表論文，增加台灣教育議題於國際間較多的曝光機會。
2. 持續鼓勵國內學術研究機構或大學，邀請國外知名專家學者至國內演講或講學。
4. 積極鼓勵國內學術研究機構或大學辦理國際性學術研討會，可自行規劃辦理向國外邀稿，也可以承辦國際性組織的年會(像是爭取舉辦 CIES 年會在台辦理)，亦為一可行的方式。