

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

全球教育在師資培育實施之研究：職前教師全球視野之培育

(I)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-2413-H-032-002-

執行期間：92年08月01日至93年07月31日

執行單位：淡江大學教育科技學系(所)

計畫主持人：高熏芳

共同主持人：柯志恩

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 12 月 17 日

全球教育在師資培育實施之研究： 職前教師全球視野之培育（I）

中文摘要

本研究目的在於瞭解目前師資培育機構職前教師全球視野培育之現況。採問卷調查法分層隨機抽樣 204 位職前教師作為研究對象。針對其全球議題之教學專業知能進行瞭解。

研究結果顯示：一、職前教師自覺對於「全球議題」知識內涵有高度的瞭解程度。二、職前教師自覺對於「全球議題」之教學策略有高度的瞭解程度。三、不同師資培育機構之職前教師在「全球議題」教學專業知能上並無顯著差異。四、不同背景之職前教師其「全球議題」教學專業知能並無顯著差異。

本研究提出之建議：一、建議師資培育機構加強全球教育的教學功能、強化大學通識教育、設立全球議題或全球教育相關資源網站。二、建議職前教師，閱讀相關知識書籍並進行跨國交流、加強對國際組織的瞭解。三、對未來研究建議可針對師資培育課堂中學習或職前教師未來實際運用的情形進行深入探討。再者研究問卷編製在因素萃取的過程中，會造成資訊的遺漏，全球議題教學專業知能之內涵面向，尚包含其他面項，未來可以朝此方向發展。四、未來研究可針對不同類型學校或不同任教學科之職前教師或是在職教師進行調查，擴大研究範圍或研究對象。

關鍵字：職前教師、全球議題、全球教育、全球視野、教學專業知能

A Study on the Implementation of Global Education: Preparing Pre-service Teacher with Global Perspective (I)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the preparation of global perspectives of pre-service teachers, specifically on the professional knowledge of teaching global issues. The subjects were 204 pre-service teachers, who are selected randomly.

The conclusions of the research were summarized as follows: 1. Pre-service teachers have a high level of self-perceived understanding regarding the professional knowledge of global issues. 2. Pre-service teachers have a high level of self-perceived understanding on the teaching strategies of global issues. 3. There is no significant difference regarding the professional knowledge on global issues of the pre-service teachers among different teacher education institutions. 4. There is no significant difference regarding the professional knowledge on global issues of the pre-service teachers among different disciplines.

The suggestions of the research were summarized as follows:

- 1 The teacher education institutions are advised:
 - 1) To promote the implementation of global education;
 - 2) To provide more general education at university ;
 - 3) To construct the websites providing learning resources of global issues or global education.
- 2 The pre-service teachers are encouraged:
 - 1) To read more books or materials related to global issues and take part in cross-cultural programs;
 - 2) To increase an understanding of international organizations.
- 3 For the future research
 - 1) Research on how pre-service learn about global education in class and how they apply the knowledge to their future teaching,
 - 2) Improve the research questionnaire by adding more items or dimensions of the professional knowledge related to global issues.

Key Word: Pre-service Teachers, Global Issues, Global Perspectives,
Global Education, Professional Knowledge

壹、 研究動機與目的

在經濟全球化的帶動，與網路科技的牽引之下，不論在經濟、政治、還是文化活動上等全球化相關議題，都產生了相互的鍵連與重視。人類社會無疑進入一個「全球化」(globalization) 的時代，這股趨勢形成一種超國界的認知，更成為 21 世紀世界領導者和國際組織關注的焦點。顏佩如 (民 91) 就指出，全球化是一種不可抗辯的世界趨勢。而事實上，不管是環保、醫藥、貿易、製造，都受到全球化的影響，正如核能、武器、失業、生態等等也都與全球經濟相互關連，全球教育的興起就是要讓學生了解這些議題 (Merryfield, 1995)。另外，國外許多先進國家如：美國、加拿大、英國、澳大利亞等國的師資培育機構，均早已進行職前教師培育與在職教師全球視野課程與教學之革新發展，更有全球教育研究機構，進一步的參考學者的議題研究分類，整理出相關的網路資源，如加拿大政府贊助的全球視野教育資源網站 Global Education Network，則參考 Grieg，Pike 與 Selby(1987,1989)；Pike 與 Selby (1988)，將全球議題資源，分為四類人權、發展、和平與環境等議題進行探討，藉由全球議題進行的全球視野教育正如火如荼的進行。

檢視我國對於全球化趨勢的回應，可以發現民國 88 年所通過的「教育基本法」第二條明訂「……促進其尊重人權、生態環境及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代國民。」(教育部，民 88)。「九年一貫課程暫行綱要」也強調九年一貫新課程以培養「具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識、以及能進行終身學習之健全國民為目標」課程設計希望培養身心充分發展之活潑樂觀、合群互助、探究反思、恢弘前瞻、創造進取的健全國民與具世界觀之公民(教育部，民 89)，因此在十大基本能力中，明確界定學童應具備「文化學習與國際瞭解」的能力。另外，在七大學習領域之「社會學習領域」亦將「全球關連」列為學習主軸，亦凸顯培養全

球視野之重要性。

全球教育的內涵中包含的範圍很廣，沈坤宏（民 85）認為適合小學階段的全球教育課程領域，大致可以分為四大領域「全球體系」、「全球議題」、「跨文化了解」、「世界史地」；蔡佩芳（民 89）則將全球教育的課程分為「全球問題」、「全球體系」、「全球人類的文化與價值」、「全球歷史與地理」，而 Merryfield、Jarchow 與 Pickert(1997)進一步整理與「全球教育」概念相關的元素，包涵人類信念與價值、全球系統、全球議題與問題、全球歷史、跨文化的了解與互動、對於人類抉擇的覺察、發展分析與評鑑的能力、參與與涉入的策略等。可以發現「全球議題」是所有的學者強調的焦點，王錦蓉（民 91）在其「國小社會科教科書世界觀教育知識內容分析研究」中發現目前社會科教材康軒、南一、翰林與國編等四種版本中，全球視野教育知識內容「全球議題」出現的次數最少，而「全球體系」之內容最多，面對國際社會快速的轉變與層出不窮的國際議題，提供這類教材是明顯不足。顏佩如（民 91）也強調在「師資培育課程」中，無論學校是外加式課程或是將全球教育融入課程當中，未來教師必須學習去檢視和了解複雜的全球議題，另外也強調全球議題在師資培育中的重要性，王錦蓉（民 91）在師資培育方面也提到這一點，認為教師於教學中應配合時事及國際議題補充教材，來轉化或補充教科書內容以增進教學效果，而 Pike 與 Selby(1999)在全球教育的「四面面向課程設計的思維模式」中更以「議題面向」結合時間面向（過去、現在、未來），以及空間面向（本土/全球）來進行的全球教育課程的設計，而且更進一步的說明這樣課程設計的實踐細節，明白陳述出議題融入教學中可行辦法。綜合以上學者之論點，不但強調「全球議題」教學之必要性，亦顯見從「全球議題」的知識內涵切入，是比較具體且可以在課堂教學實踐的方式。

教師是引領學生學習的掌舵者，儘管教育當局強調全球視野教學的重要，但是，如何實踐全球視野在課堂教學上，也成為老師們在面臨「教育全球化」後的新挑戰。若是教師缺乏對於全球議題的認知，則即便有課程設計的能力亦無法執行教學。因此，了解職前教師對於全球議題的之教學專業知能，進而提供發展教

學全球議題教學策略，乃為積極培育職前教師全球視野之首要作法。目前大學學院大量投入中小學職前教師之培育之學校，然而這些準教師族群，是否已經具備「全球議題」的相關教學專業知能，這些準教師是否了解「全球議題」的教學內涵？是否熟知教授「全球議題」的策略與方法？不同師資培育機構之職前教師其具備之全球議題教學知能之差異又是如何？均值得進一步了解。檢視師資培育機構職前教師「全球議題」的教學專業知能，以作為師資培育機構改進或設計全球教育課程與教學之參考，乃為本研究之目的與重點。

貳、 文獻探討

一、 教師教學專業知能之探究

所謂教師的「教學專業知能」(Professional Knowledge on Teaching)，美國專業教學標準委員會(National Board for Professional Teaching Standards)對於教師的能力界定了五個關鍵的核心標的(Benz,1997)：1.教師應致力於學生及其學習；2.教師應精熟所教的科目，並知道如何教授這些科目；3.教師有責任處理並監督學生學習；4.教師為學習群體中的一元；5.教師能有系統地由經驗中，表現其專業素質。而美國教育師範教育協會(AACTE)則提出新任教師所應具備的能力如下。(Parkay,1992)：能分析並詮釋學生的能力、文化背景、成就和需要；使學生易於學習；以合適的教具、內容、活動、形式及目標來設計教學；增進教室中的學習成效；促使學生去經營一個正確的學習風氣；增進教室溝通氣氛；評量學習成效以確定學生是否達到某些教育目標；安排諮商的機會。

相關學者研究教師知識的主旨在於分析教師教學行為表現蘊含之知識架構、認知過程及意義內容，而不同的學者對於教師知識的研究和組成內涵也有不同的見解，誠如(李曉萱，2001)所言最受研究者關注的焦點，則為學科教學知識(pedagogical content knowledge)、一般教學法知識(general pedagogical knowledge)和所教學科內容知識(subject content knowledge)以及教師信念認知方面的知識。而檢視各家對於教師知識的基本內涵中，「學科教學知識」儼然是構

成教師知識共通、重要的精華。

綜觀而論，所謂的學科教學知識是教學內容 (content) 與教學法 (pedagogy) 的混合物，誠如單文經所提出的說法，學科教學知識是屬於教師特有的知識領域，而這種知識屬於學科內容知識的一種形式，是一種融匯教材與教法於一爐的「教材教法知識」(單文經，1992)。因此「學科教學知識」是一種融合教師的教學信念、轉化教師的課程知識與學科知識，傳遞於學習者的關鍵知識。根據上述學者的觀點，所謂符合時代所需具備專業知能的教師，除了必須擁有專業的學科知識之外，還必須具備將知識轉化成學生，易於理解和吸收的形式，也就是教學的策略。而本研究所強調的「全球議題」教學專業知能，係指教師於全球議題教學時考量的教學內容是什麼 (what to teach) ？也就是上述的教學內容知識，亦即職前教師對於「全球議題」內涵之瞭解。再者，教師必須考量的是要如何傳達知識 (how to teach) 也就是教學知識即教學策略的理解與應用。

二、 全球議題之內涵

全球視野教育為透過有系統的教學設計，並藉由全球議題的探討，透過國際網路 (交通網、通訊網、資訊網) 的成形，進一步了解全球體系與文化的運作，並能夠以多元觀點來看待世界，培養學生的全球意識與能力，以面對未來全球化世界的挑戰，善盡世界公民的責任。因此，進行「全球議題」的教學乃是落實全球視野教育的重要策略。

張善楠、沈坤宏 (民 85) 認為全球視野教育中，適合小學階段之內容領域大致可分成四大領域：「全球體系」、「全球論題」、「跨文化了解」及「世界史地」等四大領域，其中在「全球論題」上，探討了人口、科技、能源、糧食與生態環保等五大議題。Merryfield、Jarchow 與 Pickert(1997)整理與「全球視野教育」概念相關的元素，提到包涵人類信念與價值、全球系統、全球議題與問題...等，在其全球議題與問題內涵中，則著重於人口及家庭計畫議題、自我決定 (self-determination)、發展的議題 (development issues)、人權的議題、人口流動、

移民以及難民、全球共有使用權(global commons)、環境與自然資源議題、財富、科技、資訊、資源及市場的分配與獲得等議題、飢餓與食物相關的議題、和平與安全議題、偏見和歧視相關的議題。加拿大政府贊助的全球視野教育教學資源網站 Global Education Network , 則參考 Grieg, Pike 與 Selby(1987,1989) ; Pike 與 Selby (1988) 將全球議題資源 , 分為人權 (human right)、發展 (development)、和平 (peace)、環境 (Environment) 四類議題加以探討。

而 Carlos F. D., Byron G. M 與 John X.(1999)將全球議題區分為人權(human right)、人口(population)、難民(nutrition)、環境(enviornment)、能源(energy)、健康(health)、營養(nutrition)、經濟(global economics)、安全 (global security)。Pike 與 Selby(1999)則進一步的提出全球視野教育的「四面向課程設計的思維模式」, 他以時間、內在、空間、議題等四面向, 來陳述其全球視野教育課程設計。Hendrix(1998) 於全球議題方面則從「當下歷史現實」(present historical reality) 的觀點, 以 1.人類和國際價值的研究 (The study of human and universal values) 2.全球系統的研究 (The study of global systems) 3.全球歷史的研究 (The study of global history) 4.全球議題和問題的研究 (The study of global issues and problems) 探討全球教育議題架構以及內容。美國全球教育論壇 (The American Forum For Global Education) 則從全球教育內涵的角度出發, 認為文化與世界區域、本國與世界 (國際關連)、全球議題、問題與挑戰三個部分環環相扣, 關係密不可分, 其中全球議題與問題正以倍數的速度成長, 不但不會消失也不會自己憑空解決。處理這些問題需要採取行動, 新世紀的公民不但需要接受訓練, 並且要有意願來處理這些困難且複雜的問題。以下為 Collins, Czarra 與 Smith (1998) 認為中小學學生應該學習的十個全球議題與挑戰如下 :

1. 衝突與調節 (Conflict and Its Control) : 犯罪/恐怖主義/戰爭
2. 經濟系統(Economic Systems)
3. 全球信念系統(Global Belief Systems) : 形上學/宗教/哲學
4. 人權和社會平等/人類需求和生活品質(Human Rights and Social

Justice/Human Needs and Quality of Life)

5. 行星管理(Planet Management)：資源/能源/環境
6. 政治系統(Political Systems)：國際架構/機構/成員/程序
7. 人口(Population)：人口成長/模式/活動/趨勢
8. 人種和種族地位(Race and Ethnicity)：人民與差異
9. 技術專家政治改革(The Technocratic Revolution)：科學/科技/交流
10. 支持性發展(Sustainable Development)：政治/經濟/社會

陳國華、高熏芳（民 91），也從社會領域中的全球關連角度出發，認為有關全球議題的知識涉獵，應該至少要能夠包含：和平與衝突、人權與平等、種族與文化、永續環境關懷、財富與權力分配、性別、全球治理、經濟體系、人口結構、以及科技與溝通等議題。另外，王錦蓉（民 91）也將全球議題區分為人口議題、資源議題、飢餓與貧窮議題、環境議題、人權議題、安全與和平議題、其他。這些議題的學習領域內涵主要源自於文化、地理、歷史、與經濟，但也取材自自然和人文科學領域的相關概念的運用。因此，我們可以發現，所謂的全球議題，雖然多數是在社會學習領域中探討，但是，其中的知識內涵，卻是取材自各個學科領域，當然，也可以透過科際整合的方式來進行探討，這也正符合九年一貫強調統整概念的精神。而高熏芳（民 92）在其國科會計畫之專家小組座談中與與談之專家學者，將全球視野教學內涵初步歸納成全球系統體系關連、全球文化與瞭解、全球視野的技能與全球議題與問題等四大面向，其中針對全球議題與問題部分，其內涵如下：

表 1 全球議題與問題的內涵

議題與問題	內涵
人口變遷 / 種族問題	人口及家庭計畫議題、人口流動、移民以及難民、偏見與歧視相關的議題、
資源 / 能源 / 環境議題	資源依賴、資源回收、水的處理等資源議題；石油和核子能源、太陽能、水力之開發與保存等能源議題；海陸空的環境保護、全球溫室與冷卻效應、酸雨、陸地下陷等環境議題

人權和社會平等問題	自我決定、人類基本權（自由權、平等權、參政權、受益權）的維護與義務、全球共有使用權（global commons）、國際人權、兒童權利、兩性平等議題、公平
戰爭與和平問題	和平與安全議題、戰爭所帶來的全球影響與重建問題、國與國的戰爭、武器競賽、東西關係、恐怖主義、殖民問題、民主與暴政、武器裁減等。
飢餓與貧窮問題 / 糧食問題	世界上一些未開發國家謀生不易，或因戰爭、災亂頻傳、人口成長迅速，及糧食不足所衍生的問題以及國際援助。
健康、教育和福利關切議題	傳染疾病（HIV、AIDS）、不當環境衛生、藥物使用、違章建築、文盲、低生活水準、社會安全網
支持性發展議題	發展中的議題，包括發展中國家的內部地區變化、若干土著人民虐待、都市漂流、爆炸人口成長、發展中國家間的企業聯合、商品權角色、中立結盟運動。

資料來源：高熏芳（民 92）。全球教育在師資培育實施之研究：職前教師全球視野之培育（I）。（國科會報告 NSC 92-2413-H-032-002-）。

其中，在內涵的部分座談會與會學者認為全球議題涵蓋的層面很廣，許多議題皆可納入內涵當中，但是，需要注意的是，在這些內涵當中，有許多是國際上的新興議題，教師在選擇議題時可以納入與生活較相關的議題，舉例而言，以傳染病來說，愛滋病（AIDS）可能是世界討論的議題，而非典型肺炎（SARS）的影響更是不能忽視的一環，是故可以嘗試連結世界與本土之議題內涵。除此之外，全球議題在其執行層面上，可以從五大面向來進行，第一、探討議題的內涵與現象；第二、瞭解議題變遷的歷程；第三、進行跨國或跨文化的比較與認知；第四、探究議題中的公平與正義；第五、尋求改善議題之可行替代或執行方案。

由上述學者之看法可得知，在「全球議題」內涵中，可以從關鍵的社會議題切入，也可以從鉅觀的「當下歷史現實」著手，還有進一步以課程觀點的想法來說明「全球議題」。除此之外，探討全球共有的議題並與本土生活經驗相關議題結合，另外更進一步地落實，應該是全球議題教學中，不可或缺的。綜合上述各學者說法，並與九年一貫十大基本能力之「文化學習與國際瞭解」下之各學習領域的能力指標對應，教育部（民 93）在全球議題的內涵上，綜整歸納出以下的議題類目、內涵與能力指標之說明，如下表：

表 2 全球議題的內涵

主類目	次類目	內涵說明	九年一貫各學習領域能力指標
人口議題	人口結構議題 (包含移民與難民問題)	理解全球性人口流動所造成的現象與問題，包含外籍勞工、外籍新娘與非法進入的外國人、政治庇護、老化、越洋入境者、附屬人口比例(15歲以下和65歲以上者)、世界各地的難民問題等人口結構的變化，如與人口暴漲所衍生結構化的問題。	語文： 《國語文 1-2-6-4》 社會： 《9-1-2》《9-2-3》
	人口控制議題	探討人口的控制與預測，家庭計劃、避孕實施(國家准可的墮胎與節育)。	社會： 《1-2-1》
生態環境、自然資源與新興科技議題	環境議題	包含跨國界的環境議題探討(空氣污染、海洋污染、酸雨等)，世界所面臨的環境問題(垃圾問題、土地資源破壞、水污染和水源短缺等議題)。	社會： 《9-3-1》《9-3-4》 健康與體育： 《2-1-2》《2-3-7》 綜合活動： 《4-1-3》《4-2-4》
	資源議題	如何利用與開發世界資源的探討(水資源、土地資源、生物資源、礦物資源)另外，能源的開發與節約也是不可忽視的課題。	社會： 《9-3-4》
	新興科技議題	探討新興且快速進展的科學與技術對於現代社會的衝擊與挑戰，特別是資訊、交通、通訊、能源、生物科技與奈米技術(nanotechnology)等。對於各種科技創新與傳散過程的介紹，科技對於社會變遷與發展的影響，包含機遇與挑戰、以及問題導向式的討論過程：科技對生活的好壞、期待或排斥，樂觀或悲觀、幫助或依賴等。	社會： 《9-3-4》《9-1-1》《9-2-3》 自然與生活科技 《4-3-2-3》《4-3-2-4》
健康、教育與福利議題	疾病與健康議題	因應科技開發、環境變化所帶來的一些影響全球人類的疾病(如SARS、AIDS)等疾病之應對，不當環境衛生、藥物使用的探討。	社會： 《9-1-2》
	教育議題	教育改革、文盲、外籍新娘子女教育問題。	社會： 《9-3-4》《9-2-3》

	社會福利議題	低生活水準、社會安全網、婦幼保障、社福機構等議題。	語文： 《英語文 7-1-4》
經濟議題	經濟系統	經濟概念：國際貿易、圍繞模式、貿易與支付差額、自由貿易與地帶、貿易協商：了解與比較各類經濟體系，例如計畫經濟、社會主義經濟與自由市場經濟等。 外交協助：發展中國家的特殊需求債券危機與解除、優惠交易政策、嬰兒保護企業、貧富差距。	社會： 《2-2-1》《7-3-5》 《9-1-1》《9-3-4》
	分配議題	財富、科技、資訊、資源與市場的分配與獲得議題。	社會： 《9-1-1》
	飢餓、貧窮、糧食議題	世界上有些國家，因為環境、政治或開發因素，謀生不易、戰爭頻仍，糧食不足等問題需要國際救助。	社會： 《1-2-2》《9-3-4》
人權議題	種族問題	探討全球各國或區域內種族問題，另外還有免於種族歧視、政治監禁、宗教迫害等權利。	社會： 《4-3-2》《9-3-4》 《1-2-1》
	兩性問題	兩性平等議題，探討目前社會男女平等的現況，平等教育機會與品質，是否改善原有不平等的狀況，又帶來什麼樣的影響。	社會： 《9-3-4》
	權利與公平議題	探討人民基本權利(包含自由、平等、參政、受益等權利) 兒童權利(童工濫用) 公平、權利違反與濫用。	社會： 《9-3-4》

戰爭、和平與全球安全議題	衝突與恐怖主義議題	造成衝突問題探討，如國與國的戰爭、武器競賽、東西關係、恐怖主義、民主與專政、武器裁減等。 主要分國衝突：革命、市民衝突、暗殺、造反、游擊戰、種族大屠殺、種族分派。 武器擴散：傳統武器、化學武器、生化武器、核子武器、軍備競賽（包括銷售、批准、控制、非法交易）。 恐怖主義：國家發起的恐怖主義、教堂、社會革命者、國家分離主義、宗教基要主義者、民族統一主義或復仇主義為主的跨國衝突。	社會： 《9-3-2》《9-3-4》
	和平與世界安全議題	和平維繫之探討，各國促進各和平組織的運作與計畫的推動，介紹國內與國際和平努力的結果，以及個人可以貢獻的方法。另外，單方面或連合其他國家的武力使用，維持世界和平議題之探討。	社會： 《9-3-2》《9-3-3》《9-3-4》
全球治理議題	區域聯盟與國際組織議題	依制度面分則可歸納出一些群集如聯合國、區域結盟（NATO、SEATO、OAS、OAU等）、和非政府組織(NGOs)扮演的全球協商替代性角色與功能。	社會： 《9-1-1》《9-3-3》 《9-3-4》
	全球核心國家決策議題	為全球核心國家的政治決策過程分析如美國、英國、法國、中國、日本等。	社會： 《1-2-1》《2-3-3》

三、 全球議題教學策略與模式

所謂的教學策略（instructional strategy）乃指教師教學時有計畫的引導學生學習進而達到教學目標所採行的一切方法，而所謂的教學模式係指當教學者為達成既定之教學目標，所採取一連串學生能夠回應的教學設計、活動以及評量方式，以形成一套有特定步驟的過程，而過程當中能夠透過教學者技巧性的教學，學習者能夠獲得較為複雜的知識、技能與解題策略（Jocce,1997）。因此，在全球議題的教學策略與模式內涵中，職前教師除了要瞭解不同型態的學習內容的教學策略外，還應該能夠針對議題的特性，熟悉與議題相關的教學模式來進行瞭解。

全球議題探討的範圍多元且複雜，在全球議題當中，我們經常會將課題與議題掛在嘴邊，而究竟什麼是課題，而什麼又是所謂的議題呢？白雲霞（民 91）提到主題統整的呈現形式有所謂的課題（topic）、議題（issue）、事件（even）、概念（concept）與問題（problem），事件、概念與問題皆不難理解，所謂的課題（topic），指的是可供討論的主題，而議題（issue），指的則是生活當中可討論亦具有爭議性質的主題。在全球架構下議題的內涵中，不論是課題或議題都有其討論的必要性。然而，教師藉由在職進修或個人成長補充自身有關全球議題的知識，其教學策略究竟該如何實施，方能融入各學習領域之教學中，以下探討其實施方式與內涵。

一、議題的選擇與目標

Engle(1989)主張議題應可以鼓勵思考，並具衝突性、重要性、時代性與普遍性。劉美慧（民 87）則提到議題通常是複雜且牽涉不同的範圍，所以分析議題必須運用不同領域的知識，例如人權問題會牽涉到社會科領域下之經濟、政治、歷史、地理、社會、法律等，若從不同角度來思考，可能還會牽涉到其他領域。透過議題的選擇與探討，可以提供學生對議題全面的了解，並可以使學生學習到跨學科間理論的關連性。因此，在議題選擇時，有幾項重要原則必須把握。

Onosko(1996)就提出選擇議題的七種原則，進一步說明了議題教學所必須把握的重點：

- （一）選擇不同類型的議題（Explore Various Types of Issues）
- （二）議題是否具可辯論性（Determine If the Issue Is Debatable）
- （三）建構深入核心議題的單元（Design In-Depth Units Based on a Central Issue）
- （四）探究重要的議題（Explore Issues that Are Important）
- （五）探究有趣的議題（Explore Issues that Are Interesting）
- （六）探究可研究的議題（Explore Issues that Can Be Researched）
- （七）連結日常課程於議題（Connect Daily Lessons to the Central Issue）：

而美國全球教育論壇 (The American Forum For Global Education,2003) 針對全球議題、問題與挑戰，提出具體的全球教育目標，分為知識、技能與參與三方面，如下表：

表 3 全球議題、問題與挑戰之全球教育目標

教育 內涵 面向	目 標 知識方面	技能方面	參與方面
全球議題、 問題與挑戰	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 瞭解全球議題的確存在,並影響著人類的生活 ➢ 深入並持續學習至少一種全球議題 ➢ 瞭解全球議題與挑戰是相互關連的,複雜的以及不斷改變的 ➢ 瞭解自己對全球議題知識的不足,並持續探討全球議題是如何形成且影響著人類 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 學習探討全球議題、問題與挑戰的技巧 ➢ 發展處理資訊的素養 ➢ 在遇到與自己原先認知不符的不同資訊或意見時,能包容並理解不同的觀點 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 能以中立的立場,而非極樂觀或極悲觀地看待全球議題 ➢ 能培養出公民責任感,貢獻自己的一份力來面對全球議題及挑戰

綜上所言，選擇議題必須在教學目標之下，並需考慮議題本身的衝突性、涵蓋的學科領域範圍以及其衝突性，此外在時間的考量上，可以從時事中著手，並可談到歷史性議題，當然，仍須以學生的立場考慮議題本身與學生的相關程度，以及內容的難度是否造成學生的困擾。

二、教學的模式

(一) 議題中心 (issue-center) 教學模式

對於議題的教學模式，(劉美慧，民 87；洪若烈，民 91) 提出了幾項執行的步驟：

1. 面對爭論議題-了解問題的背景，營造舊經驗與新知識的連結。
2. 經歷衝突的情境-呈現各種不同的觀點，幫助學習者了解議題的爭論點。
3. 蒐集相關資料-蒐集資料，考慮因果關係。

4. 重建個人觀點-經深思熟慮後，重新呈現個人觀點及所持觀點的理由。
而 Evans 與 Saxe(1993)則將議題教學以五個步驟呈現：
 1. 呈現與界定議題(Representing and defining the issue and its parameters)
 - (1) 確認調查的議題或主題，將議（主）題設計成問題。
 - (2) 探討原因、限制、次主題以及影響議題的歷史、社會與政治因素。
 - (3) 發展圖表已剖析議題的各個面向。
 2. 舊經驗與新知識的結合(Linking prior knowledge with new information about the issue)
 - (1) 讓學生腦力激盪，以辨認他們對議題的認知。
 - (2) 確認與議題有關的資料和資源以便可以確實呈現問題。
 - (3) 討論與議題相關的概念以便可以對議題有完整的了解。
 - (4) 進行資料蒐集與分析。
 3. 依據事實資料來發展對議題各種不同的觀點(Reconceptualizing /redefining the issue, given new data and ideas)
 - (1) 在資料處理與閱讀正反方意見後，詢問對議題是否有新的看法。
 - (2) 在新的事實與概念知識的學習之後，詢問學生是否可以為次議題再做定義。
 4. 陳述個人的立場，給予支持的論點與資料(Developing alternative points of view, with substantiating data)
 - (1) 學生說出自己對此議題的立場與觀點，並說明理由。
 - (2) 自己對短期與長期考慮的結果？
 - (3) 解決議題的步驟與阻礙是什麼？
 5. 描述個人於議題的定位與說明支持理由，擬定計畫並採取行動(Stating personal positions, giving supporting rationale and data)
 - (1) 說明個人在此項議題的位置為何？短期與長期的影響與關係。
 - (2) 經由討論，擬定行動計畫：如向有關單位提建議書、設計海報宣傳爭取

大眾支持，舉辦各種比賽活動。

(二) Pike 與 Selby(1999)全球視野教育的「四面向課程設計的思維模式」與活動導向 (activity-based) 教學模式

Pike 與 Selby(1999)提出提出全球視野教育的「四面向課程設計的思維模式」，此模式聚焦於學習者內在心裡與智能發展的建立，以及外在的行動計劃的觀點，而運用時間(過去、現在、未來)的互動(interactive)與空間(本土與全球)相互依存(interdependence)，以及議題(社會、政治、環境、兩性、種族、健康、和平、衝突、人權義務責任等)的彼此關聯(interconnected)，設計出具有全球觀點的課程。

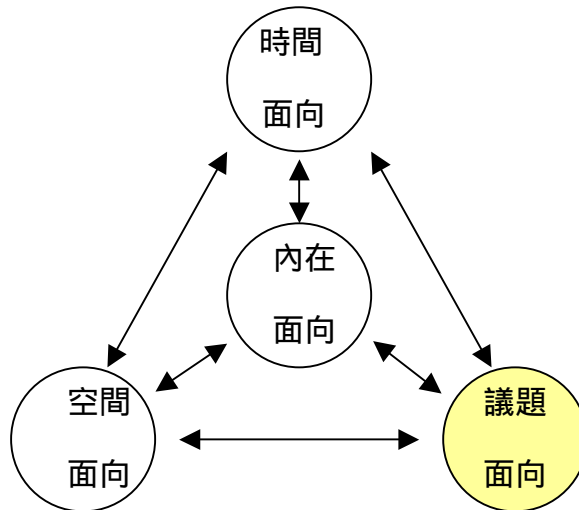


圖 1 全球視野教育的課程設計思維模式

Note. From In the global classroom 2: Weaving threads: learning in the global classroom (p.12) ,by Pike,G, & Selby, D. 1999, Toronto: Pippin Publishing.

上述課程模式除了涵蓋「世界關懷」及「學習者中心」的理念外，更植基於科學化的「系統理論」，亦即強調社會現象元素間彼此的關聯。Pike 與 Selby(1999) 將以上議題面向之「主要概念」以及所需要的「知識」、「技能」與「態度」整理如 (表 2-4-2)。

表 4 全球教育議題面向課程設計策略

主要概念	知識	技能	態度
------	----	----	----

<ul style="list-style-type: none"> • 本土 / 全球 • 議題 • 彼此關聯 • 觀點 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 人際間重要的議題 ➢ 議題、事件與趨勢間的彼此關聯 ➢ 針對議題的許多觀點 ➢ 觀點的形成 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 研究與探究 ➢ 評鑑、組織和發展 ➢ 分析趨勢 ➢ 個人評斷與抉擇 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 對於全球的議題、趨勢感到好奇 ➢ 接受他人的觀點 ➢ 對他人和文化尊重與同理心
---	--	--	---

Note. From In the global classroom 2: Weaving threads: learning in the global classroom (p.16) ,byPike,G., & Selby, D. 1999, Toronto: Pippin Publishing.

另外，Pike 與 Selby(1999)，認為在全球教育中，用活動導向(activity-based) 的學習來將全球議題融入，扮演了一個重要的角色，而其所提到原因如下：

1. 教學活動能透過學習經驗，能讓學生以最自然的方式，來探索自我。
2. 能夠讓以滿足不同的學習風格的學生。
3. 透過活動，能夠增加學生在面對國際社會時，溝通、合作、決策、協調與問題解決的技巧。
4. 提供更彈性與廣泛的學習尺度給學生。
5. 能夠協助學生建構人文與公平等情操。
6. 透過合作與衝突解決，能夠讓學生有更包容多元的訊息。

而針對問題導向的教學，提到了一個循環性的教學步驟：

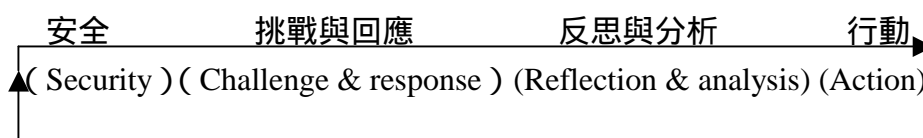


圖 2 活動導向教學循環

Note. From In the global classroom 2: Weaving threads: learning in the global classroom (p.12) ,by Pike,G., & Selby, D. 1999, Toronto: Pippin Publishing.

1. 安全：這個階段學生透過非脅迫 (non-threatening) 性的方式來建構自我的認同，如課堂上所傳遞的價值，包含其他同學的經驗，課堂內容中所宣稱的貢獻與價值等。此時，教師應該鼓勵學生自由的表達其意見與想法。

2. 挑戰與回應：在這個階段中，學生透過他人或小組意見的不同與刺激，開始出現橫向或創造性的思考，而運用問題解決、決策能力的情況越來越常出現，而教師應該在此時該鼓勵學生有勇於冒險與實驗的精神。
3. 反思與分析：在這個階段中，是希望能夠要求學生分析與透過邏輯來推斷與歸納，許多可能性都從學生的研究、寫作與藝術性的創作中發展，無論是怎樣形式的呈現方式，教師必須關注的一點是，在這個階段，學生學習的是一種新的知識、洞察力還有態度與視野的塑造。
4. 行動：在這個階段當中，學生在一個安全的環境當中，將其所學對於議題的知識與技巧，加以實踐與執行，此時，教師可以著重一些合作學習的方式，運用不同型態的成果報告設計（如寫作、小組成果報告等），來促使學生將所學與實際環境相結合。

（三） 衝突解決模式

正如白雲霞所言，議題（issue），指的則是生活當中可討論亦具有爭議性質的主題，而衝突解決模式的教學策略，主要是希望透過共同的價值觀來獲取解答，因此，當探討具有爭議性之議題時，也可為應用策略之一。Guter、Estes 與 Schwab（2002 賴慧玲譯）歸納執行衝突解決模式的步驟如下：

1. 羅列與衝突有關的所有事實：這些資料應該要寫下來並且要讓人看得見；所羅列的事實將形成進一步思索的基礎：發生了什麼事？你看見了什麼？
2. 指出參與者的行動和感受的理由以及那些感受的理由：為什麼？做了...？....有怎樣的感覺？為什麼...會有那樣的感覺？
3. 提出解答並假設結果：要學生想出衝突解決的辦法，並仔細思索它對牽連在內人們的影響。
4. 選出最好的解答並針對結果進行假設：學生考量所提出的解答並選出他們認為最好的一個。
5. 討論類似的情境：參與者有怎樣的感受，以及為什麼他們會有那樣的感受？
6. 評估所做的決定並尋找替代的解答：學生試著想像所選擇之行動的結果，而

且他們會尋找其他的解決之道及其影響。

7. 獲得歸納：人們處在類似的情境將會採取怎樣的行動？為什麼他們會做出那樣的行為？
8. 評估：就考慮每個人的感受以後才提出解答來看，學生們的能力是否增進了？

（四） 價值發展模式

要教導什麼樣的價值，對於教師而言的確是一項難以掌握的問題，而從「全球議題」的教學而言，所教的價值並非靠我們選擇對價值說些什麼決定，而是靠我們的定什麼教學目標與對議題所採取的立場及對兒童應該如何回應等來決定。議題常是一個價值的澄清，範圍往往跨學科跨領域，在價值發展模式中，我們可以瞭解統整的真諦。價值發展模式的執行步驟有，Guter、Estes 與 Schwab (2002 賴慧玲譯)：

1. 指出所要教導之事物的主旨：問問自己為什麼你要教的東西是必須要教的，並試著以超越實用目的的方式來處理你的答案。
2. 詳細陳述所要教導事物的「重大問題」：大部分在學校裡教導之俗世的事實、知識和思想等，在歷史性的某些時刻裡對於非常重要的問題是極其重要的答案。在學生開始研究某些答案之前，幫助學生明確的形成一些問題，確定他們也瞭解到，從過去到現在，人們都一直努力於獲取正確答案。
3. 針對研究的主題選出補充的來源：竭盡所能的提供或是指引學生，各種不同的資源與資料。
4. 探究主題之跨學科之連結點：所欲學習的價值，往往必須跨越學科界線的那個連結點，因此，引導學生瞭解，所有的人類知識都是互相連結的，而往往這連結使得該知識變的更為重要了。
5. 透過讓學生關心自己正在學的事物的方式，將訓誡教導給全部學生：如將學生所學的事物連結到他們已知的事物上；再者若入學生學習的過程；進而讓學生對學習有所省思。以環繞擷取先前知識，讓學習者參與以及帶領其省思

活動，來為課程做規劃，如此一來，可以增進學生有意義的學習。

從上述「議題中心教學模式」、「活動導向教學模式」、「衝突解決模式」與「價值發展模式」中，全球議題教學策略的原則在於，真實的呈現所欲探討的事件之議題、主題或是問題，教師的角色在於能夠結構性的重整與引導，製造出適當的情境衝突使學習者內在的失衡，並使學生透過資料的搜尋與知識的重整，進而重建學生個人對此議題的觀點與核心價值。因此，價值的再建構以及衝突的解析，也應為探討全球議題教學策略之重點。

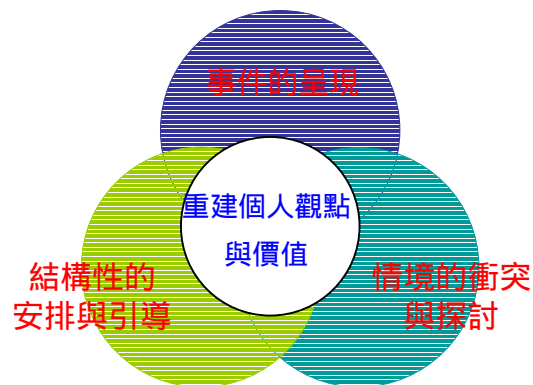


圖 3 全球議題教學策略原則

四、 全球視野教育的相關研究

隨著全球教育的推展，配合此一教育理念，國內外相關的研究有逐漸增多的趨勢，但相關的實證性研究近年來卻不多。國內針對職前教師相關研究，僅郭金水、賈立人、楊慧琪（民 83）曾就國立台北師範學院全球教育實施現況分析有所著墨，而當師資培育機構不僅限於師範體系之後，相關研究付之闕如，茲摘錄相關實證研究加以探討，以列表的方式說明如下：

表 5 全球視野教育相關研究

研究者	研究變項	研究對象	研究方法	研究工具	研究結果
McGrath (1989)	<ul style="list-style-type: none">➤ 知識• 性別	美國五所州立大學新聞	問卷調查法	改編自 1981 年 Barrows	消息來源來自報紙者、較常閱報者及女生

	<ul style="list-style-type: none"> • 年級 • 種族 • 資訊來源 	系一年級學生，共 220 名。		所使用之問卷。	得分普遍較高。然叫常參加國際活動者知識程度並不一定較高。而年級和種族兩變項之考驗則無差異。
Peterson (1989)	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 知識 ➢ 態度 • 性別 • 年級 • 政治態度 • 資訊來源 	兩所基督教學院大一及大四各 50 名學生共計 200 名。及數十名教職員工。	問卷調查法	採用 1981 年 ETS 發展之問卷（興趣及背景問卷、知識測驗與態度量表）。	知識與態度測驗結果，皆只有年級變項有差異。而知識與態度之間成低相關，未達顯著水準。資訊來源以大眾傳播媒體為主，尤其是電視。
Scholz (1990)	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 知識 ➢ 態度 	主修小學教育之大學生 92 名（其中實驗組 44 名，控制組 48 名）。小學教師 54 位（其中實驗組 23 位，控制組 31 位）。	準實驗設計研究，了解世界觀教育課程的成效。	採用 1981 年 ETS 發展之問卷（興趣及背景問卷、知識測驗與態度量表）。	研究結果發現：此實驗無效，因為師範生對國際事務的了解太少。而小學老師中曾修習全球視野教育課程者，較具全球視野。同時發現：其世界知識、世界態度與教學過程中加入全球視野三者成正相關。
簡妙娟 (民 81)	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 知識 ➢ 態度 • 性別 • 年級 • 出國次數 • 資訊來源 • 家庭社經地位 	以台北市國民中學各年級學生為研究母體，採多段式分層取樣抽樣，取出 1189 人為樣本	問卷調查法	自編之台北市國中學生世界知識問卷（裡頭涵蓋基本資料、世界知識測驗及世界態度量表三部分）。	研究結果發現國中學生的世界知識測驗平均答對率為 68.16%，有加強必要，高年級學生世界知識最佳，出國次數較多的學生其世界知識程度較高，透過大眾媒體為資訊來源的學生世界知識程度最佳。不同社經地位學生，在比較分析上，亦達顯著差異。
郭金水、	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 世界觀的自我 	本研究以 82 年在學之國	問卷調查法	參考國內外相關測量工	研究結果發現，就整體師院學生之世界關的

賈立人、楊慧琪 (民 83)	認識 ➢ 世界態度 ➢ 對全球教育課程的看法 • 性別 • 年級 • 系別 • 父母親學歷 • 父母親職業 • 偏好之政黨 • 宗教信仰 • 影響個人對世界局勢看法最大者 • 國際資訊來源 • 資訊吸收的頻率 • 出國次數	北師學生為研究母體，採多段式分層取樣抽樣，取出 727 人為樣本		具，自編「國立台北師院全球教育實施現況調查問卷」為研究工具。	自我認識，偏向正向與積極的層面。世界態度方面，師院學生的包容性為正向態度。而在全體研究對象之屬性上並無顯著差異。在課程實施與世界態度相關上，師院學生的世界態度與課程目標、實施成效之間呈低度相關。
➢ 依變項 • 自變項					

綜合上表可以發現，國內外相關的實證研究，多探討全球視野教育的態度與知識，所探討的相關因素為性別、年級、家庭社經地位、資訊來源與政治偏好為主。

參、研究方法與設計

一、研究方法與對象

本研究採用的研究方法為問卷調查法，藉問卷來瞭解各大專院校職前教師對於全球議題教學專業知能之現況。研究的對象為國內師資培育機構之職前教師，由於研究目的在於瞭解即將於進入教育場域之職前教師，對於全球議題之教學專業知能之現況，以學校型態為分層因素。採比例配置 (proportional allocation) 的分層隨機抽樣 (stratified random sampling)，取得研究樣本。實際施測後，共發出 300 份問卷，問卷回收 204 份，合計有效問卷為 204 份，回收率為 68%。

二、 研究工具設計

問卷內容乃是以文獻分析獲得的資料為基礎進行設計，問卷草稿完成之後，先與指導教授商榷編製問卷的初步架構，並請數位教育學程職前教師與同窗，進行討論，刪減題意不清與思慮不週之問題，斟酌問卷內容後，決定問卷初稿然後將初步完成之結果寄給二位學者專家進行專家效度，接著進行問卷預試確保問卷的效度與信度，經過因素分析與信度分析刪減題目，並請職前教師就辭意不清處加以修正，最後根據篩選後的題目編製成，職前教師「全球議題」教學專業知能之調查問卷。問卷分成教學知識內涵、教學策略兩大部分來進行編製，以利於瞭解目前職前教師「全球議題」教學專業知能之現況。

（一） 填答與計分方式

本量表採用李克特式六點量表（Likert-type Scale），由問卷填答者閱讀量表內的敘述句後，依照其實際經驗、感受與敘述句內容的符合程度，於每一題的右側 1（非常不同意） 2（相當不同意） 3（部分不同意） 4（部分同意） 5（相當同意） 6（非常同意）的 選項中打√，代表問卷填答者對於每一題目的態度與反應。研究者依上述順序分別給予 1 分--2 分--3 分--4 分--5 分--6 分，最後計算「職前教師全球議題教學專業知能現況量表」各層面及總量表的得分，分數越高代表職前教師自覺對全球議題教學專業知能具備的程度越好。

（二） 因素分析與信度

依據預試問卷因素分析後萃取全球議題內涵部分為七大議題：「人口議題」、「經濟議題」、「生態環境與科技發展議題」、「戰爭、和平與全球安全議題」、「人權議題」、「醫療、教育與福利議題」、「全球治理議題」。教學策略部分：則取三種教學模式「價值發展教學模式」、「議題中心教學模式」、「活動導向教學模式」與「學習評量」共十一項因素。量表 Cronbach 為 0.9312，顯示

本問卷信度良好，本問卷經過因素分析後的總解釋變異量為 70.86%。

表 6 因素與信度分析表

因素	題目	因素負荷量	信度 α 值
人口議題	1. 我了解國內目前外來人口（外勞、外籍新娘、非法勞工、移民...）所帶來的社會議題。	.705	0.683
	2. 我了解目前國內與全球出生率的面臨情況，並能說出會帶來怎樣的影響。	.637	
	3. 我了解目前全球難民出現的區域，並能說出為何會有這情況出現，影響為何？	.764	
經濟議題	4. 我了解如何區分已開發與開發中國家。	.790	0.624
	5. 我了解經濟發展及經濟問題衍生的社會問題（失業與環境破壞）等。	.726	
環境議題	6. 我了解各類污染（空氣、水、垃圾污染）對全球環境造成怎樣的影響。	.653	0.793
	7. 我了解目前全球對於科技運用與科技發展與環境保護之利弊與衝突，並舉例說明。	.648	
	8. 我了解目前全球對於各類資源（水資源、土地資源、生物資源、礦物資源）的運用與利用的利與弊。	.649	
	9. 我了解目前社會上針對環境討論的議題內涵，如全球溫室與冷卻效應、酸雨、陸地下陷等。	.565	
和平議題	10. 我了解恐怖主義對世界造成的影響。	.673	0.796
	11. 我了解軍備競賽與核子武器發展對世界造成的影響。	.820	
	12. 我了解當全球面臨安全挑戰時如何共同採取了哪些保衛措施，及為何要採取這些措施的意涵與對世界其它國家的影響。	.641	
人權議題	13. 我了解多元文化的意義與如何具體落實於生活中的行動。	.619	0.776
	14. 我了解兩性平等的意義與如何具體落實於生活中的行動。	.584	
	15. 我了解人類基本權（自由權、平等權、參政權、受益權）的維護與義務。	.673	
教育與福利	16. 我了解我國与其它國家醫療與教育改革的相互影響與與關連。	.753	0.789
	17. 我了解我國与其它國家社會福利的差異。	.583	

	18. 我了解目前國內與全球針對文盲、低生活水平或窮困的人，所進行的福利策略。	.519	
全球治理 議題	19. 我了解世界上重要區域聯盟，(如北大西洋公約組織 NATO、美國國家組織 OAS、非洲聯盟 AU，亞太經濟合作組織 APEC) 所帶來的影響。	.685	0.990
	20. 我了解不同區域聯盟與組織間的相互關連。	.713	
	21. 我了解我國與世界其它國家(如英國、美國、法國、中國、日本等)的政策決策過程與相關意義。	.695	
	22. 我了解非政府組織(NGOs)扮演的全球協商替代性角色與功能	.743	
價值發展 模式	23. 我能引導學生指出所要學習之事物的主旨。	.669	0.889
	24. 我能引導學生詳細陳述所要學習事物的「關鍵問題」。	.810	
	25. 我能引導學生針對研究的主題尋找出思考的來源。	.661	
	26. 我能透過讓學生關心自己正在學的事物的方式，將知識教導給全部學生。	.581	
學習評量	27. 我能引導學生評估所做的決定並尋找多元替代的策略。	.610.	0.836
	28. 我能以多元的評量方式，評估學生學習成果。	.651	
	29. 我能安排需要有明確的學習歷程紀錄，進行多元評鑑	.756	
議題模式	30. 我能引導學生學生連結過去經驗與創新知識。	.717	0.845
	31. 我能依據事實資料來引導學生發展對議題各種不同的觀點。	.635	
	32. 我能以適切方法引導學生陳述相關議題上的個人立場及發展支持的論點與資料。	.579	
	33. 我能引導描述個人於議題的定位與說明支持理由，擬定計畫並採取行動。	.546	
活動導向 模式	34. 我能鼓勵學生自由的表達其意見與想法。	.670	0.774
	35. 我能安排讓學生有勇於冒險與實驗的情境。	.615	
	36. 我能安排一個互動性高的學習環境，讓學生將其所學對於議題的知識、與技巧，加以實踐與執行。	.502	

三、 資料處理

本研究問卷資料之處理，乃使用 SPSS 統計軟體進行資料的分析與計算，在

問卷回收後將有效問卷予以登錄建檔，所採用的統計方法分述如下：

- 一、 信度分析：就本研究「職前教師『全球議題』教學專業知能」調查問卷之施測結果，進行 Cronbach 係數內部一致性的信度分析，考驗其信度。
- 二、 因素分析：藉以求出「職前教師『全球議題』教學專業知能」調查問卷之建構效度 (construct validity) 以較少的重要因素解釋大部分的原始變項變異量，用以建構問卷各因素內容。
- 三、 次數分配、百分比、標準差、平均數：用以處理有效樣本之個人基本資料，以瞭解樣本之分佈情形及職前教師現況調查結果。
- 四、 獨立樣本 t 檢定：用以處理比較兩個平均數差異的問題。
- 五、 單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)：用來了解職前教師之基本資料 (包括：學校、年級、學院別) 對職前教師「全球議題」教學專業知能之影響和差異情形。

肆、 研究結果

一. 職前教師基本資料分析

本研究對象為目前就讀各師資培育機構之職前教師，其基本資料，歸納為兩部分，(一)個人基本資料：學校型態、性別、就讀年級、學程就讀年級、學院別。(二)與全球議題知能相關資料：跨國經驗、獲得全球議題的資訊媒介、學習全球議題相關知識的主要來源。有效樣本 204 份，填答者基本資料之統計，茲分述如下：

(一) 個人基本資料

1. 學校型態

綜合大學有 135 人佔 66.2%、獨立學院有 58 人佔 11%、科技大學有 11 人佔 5.4%。

2. 性別

女生有 178 人佔 87.3%、男生則為 26 人佔 12.7%。目前職前教師仍以女性

居多，男、女職前教師人數比例差距非常懸殊，此亦與「教育」之行業屬性相關。

3. 就讀年級

目前延畢者有 83 人佔 40.7%、就讀大四有 68 人佔 33.3%、就讀研究所有 31 人佔 15.2%、其他（包含大四以下、以及學士後師資班）則有 22 人佔 10.8%。統計結果顯示，目前各大專院校師資培育機構所培育之職前教師，由於額外修習教育學分課程，因此延長其修業年限不在少數，其中延畢者佔了 40.7% 加上而就讀研究所者共 15.2%，共 55.9%。

4. 學院別

文學院有 41 人佔 20.1%、法學院有 3 人佔 1.5%、商學院有 13 人佔 6.4%、理學院有 23 人佔 11.3%、工學院有 10 人佔 4.9%、體育學院有 15 人佔 7.4%、外語學院有 26 人佔 12.7%、教育學院有 4 人佔 2.0%、管理學院有 16 人佔 7.8%、人文社會學院有 8 人佔 3.9%、其他學院（包含藝術學院等各學院）有 45 人佔 22.1%。職前教師以文學院、外語學院以及理學院佔多數。

(二) 與全球議題知能相關資料

1. **跨國經驗**：在跨國經驗中，有跨國經驗者（包含旅遊、遊學、進修、服務學習、其他等任一經驗）有 136 人佔 66.7%、無任何跨國經驗的則有 68 人佔 33.3%，資料顯示國民小學職前教師有跨國經驗佔了多數，而其跨國經驗的型態茲分述如下：

(1) 有跨國旅遊經驗：一次有 41 人佔 20.1%、二次有 21 人佔 10.3%、三次有 23 人佔 11.3%、四次以上者有 47 人佔 23.0%。以四次以上為最多，二次為最少。

(2) 有跨國進修經驗：有一次有 5 人佔 2.5%。顯示國民小學職前教師有此相關進修的為非常少數。

(3) 有跨國遊學經驗：一次有 30 人佔 14.7%、二次有 7 人佔 3.4%、三次有 3 人佔 1.5%、四次以上有 1 人佔 0.5%。以一次為最多，三次為最

少。

(4) 有跨國服務經驗：有此經驗者 3 人（包含海洋研究、合唱團演出、品德與英文交流服務學習與海峽兩岸體育院校服務交流）佔 1.5%。跨國服務經驗也仍為少數跨國經驗。

(5) 有其他跨國經驗：有此經驗 10 人（包含和日人通 E-mail、參與國際活動、運動比賽 3 人、專長交流、無註明、表演 2 人、影展）佔 4.9%。

由上述數據可知職前教師透過不同的方式，有高達 66.7% 的人皆有跨國的經驗，其中以旅遊的型態取得跨國經驗的為最多，而比較能夠深化學習之跨國進修、服務與留學比例仍低，且有 23.0% 的人有四次以上的旅遊經驗。由於旅遊型態多屬走馬看花，對於旅遊地之經濟、社會、文化的深入瞭解可能較為有限。

2. 獲得資訊媒介：

(1) 主要資訊媒介：選擇以網路的有 106 人佔 52.0%、電視的則有 59 人佔 28.9%、報紙有 19 人佔 9.3%、雜誌有 11 人佔 5.4%、課堂的有 7 人佔 3.4%、其他（包含聽周遭人分享、無註明內涵）的有 2 人佔 1%。

(2) 次要資訊媒介：電視的則有 54 人佔 26.5%、報紙的有 47 人佔 23.0%、網路的有 43 人佔 21.1%、雜誌的有 22 人佔 10.8%、課堂的有 19 人佔 9.3%、廣播的有 5 人佔 2.5%、其他（社團）的有 1 人佔 0.5%，而另有 1 人無填答佔 0.5%。

(3) 再次要資訊媒介：報紙的有 62 人佔 30.4%、雜誌的有 30 人佔 14.7%、書籍的有 28 人佔 13.7%、電視的則有 27 人佔 13.2%、課堂的有 22 人佔 10.8%、網路的有 21 人佔 10.3%、廣播的有 10 人佔 4.9%、其他（社團）的有 2 人佔 1.0%，而另有 2 人無填答佔 1.0%。

從上述統計結果顯示，有高達 52.0% 的獲得資訊的首要媒介選擇了網路，顯示網際網路跨越地域的便捷與時效性，成為職前教師獲取全球議題相關資訊的首選媒介，其次選擇電視為媒介也佔了 28.9%，而紙本傳播媒介如雜誌、報紙、分別佔了 5.4% 與 9.3% 的比例，遠不及上述的電視與網路，更值得關注的是，

職前教師獲取知識首要媒介的選擇中，書籍並未被列入首要媒介的選擇當中，但是仍有 13.7% 的人將書籍列為其獲取資訊的第三選擇，這顯示出閱讀紙本書籍能量的減弱，而傳統獲得資訊的管道-課堂，僅佔了 3.4%，其影響之因素為何？究竟是大學教育的課堂上無法提供職前教師全球議題相關知識的獲得，抑或職前教師獲取資訊之習慣的改變，均需值得進一步探討。另外，透過電視與網路快速獲取的資訊，其深度與正確性究竟為何？亦值得進一步分析。

3. 學習知識的主要來源：

通識教育 72 人佔 35.3%、本科系專門知識選項人次有 63 人佔 30.9%、選擇教育學程的則有 44 人佔 21.6%，選擇其他(包含網路等)的則有 25 人佔 12.3%。從統計數據可以發現，在學習全球議題相關知識的主要來源，以通識教育的 35.3% 為最多，但是，僅有 21.6% 人認為主要來源來自教育學程，為了因應國民教育「文化學習與國際瞭解」之基本能力教學需求，師資培育機構教育專業知能之講授仍有待加強。

二. 職前教師自我覺知的「全球議題」教學專業知能現況分析

茲將本研究職前教師全球議題與教學策略表現之各題目的平均數、標準差、排序(包含 36 題各題排序、各因素間類別題目排序)、以及因素變項整體平均數、整體標準差、變項排序說明如下：

從研究數據得知，活動導向模式變項之「我能鼓勵學生自由的表達其意見與想法」(5.15) 為最高，顯現目前職前教師，對於安排鼓勵學生自由表達其意見與想法的能力最具信心，自我認知的程度最高。反觀，對於全球治理變項(2.94)，表示國民小學職前教師，對於非政府組織(NGOs)所扮演的角色的瞭解程度偏低。而以整體變項來看從瞭解程度最高至瞭解程度最低的變項依序為活動導向(4.82) 學習評量(4.54) 人權議題(4.53) 價值發展(4.53) 議題模式(4.44)

環境議題(4.44)、經濟議題(4.43)、和平議題(4.19)、人口議題(4.01)、教育與福利議題(3.72)、全球治理議題(3.05)。從上述數據顯示，國民小學職前教師對於全球議題教學專業知能中的活動導向(4.82)、學習評量(4.54)、人權議題(4.53)、價值發展(4.53)、議題模式(4.44)、環境議題(4.44)、經濟議題(4.43)、和平議題(4.19)、人口議題(4.01)等面向皆有正面的認知，僅對教育與福利議題(3.72)、全球治理議題(3.05)兩個項目中，不認同自己對於這兩種變項的瞭解。茲將各變項結果說明如下：

(一) 全球議題教學的知識

全球議題教學知識之現況，請(參照表7)：

1、 人口議題

職前教師在對人口議題的認知瞭解上，僅高於教育與福利議題(3.72)、全球治理議題(3.05)兩變項，雖為正面認知，但職前教師對此變項正面認知程度比較不強烈，排名為第九。此因素共有三個題目，平均值分佈在於3.52-4.75之間，其中對「目前全球難民出現的區域，並能說出為何會有這情況出現，影響為何？」(3.52)最為不熟悉，而對「國內目前外來人口(外勞、外籍新娘、非法勞工、移民)所帶來的社會議題」最為熟悉與正面(4.75)。

2、 經濟議題

此因素包含兩個題目，平均值分佈於4.12-4.75，其中對「各類污染(空氣、水、垃圾污染)對全球環境造成怎樣的影響」(4.75)有較高的認知瞭解。

3、 環境議題

此因素包含四個題目，平均值分佈於4.11-4.89，其中對「我了解經濟發展及經濟問題衍生的社會問題(失業與環境破壞)等」(4.75)有比較高度的認知瞭解。

4、 和平議題

此因素整體平均數排行第八，包含三個題目，平均值分佈於 3.81-4.43，其中對「當全球面臨安全挑戰時如何共同採取了哪些保衛措施，及為何要採取這些措施的意涵與對世界其它國家的影響。」(3.81)，顯示出對此議題內涵的瞭解較弱。

5、 人權議題

此因素在全球議題知識各因素中，整體平均數排行第一，屬於比較高度瞭解認知的一項因素，其中包含三個題目，平均值分佈於 4.40-4.64，其中「多元文化的意義與如何具體落實於生活中的行動。」(4.40)、「兩性平等的意義與如何具體落實於生活中的行動。」(4.64)、「人類基本權(自由權、平等權、參政權、受益權)的維護與義務。」(4.56)，顯示出職前教師自認為對於多元文化、兩性平等與基本人權有一定的瞭解程度的自我認知，是否與教育部重視人權與兩性議題並持續推動相關的活動，則待進一步的瞭解。

6、 教育與福利議題

此因素整體平均數為(3.72)，屬於瞭解認知較低的一項因素，包含三個題目，平均值分佈於 3.50-3.87，其中以「目前國內與全球針對文盲、低生活水平或窮困的人，所進行的福利策略。」(3.50)平均數最低，顯示出職前教師對於全球的福利策略的瞭解或熟悉程度自我認知的不足。

7、 全球治理議題

此因素整體平均數為(3.05)，為 11 項因素中最低的，顯現出職前教師對全球治理內涵的低度理解，其包含四個題目，平均值分佈於 2.94-3.14，其中以對「非政府組織(NGOs)扮演的全球協商替代性角色與功能」理解(2.94)平均數最低，顯示出職前教師對於扮演全球性間接協調工作的非政府組織的陌生以及不瞭解這個組織的運作。

表7 職前教師全球議題知識現況表

變項	題目	平均數	標準差	各題排序	各因素項目排序	整體平均數	整體標準差	變項排序

人口 議 題	37. 我了解國內目前外來人口（外勞、外籍新娘、非法勞工、移民...）所帶來的社會議題。	4.53	.94	13		4.01	.88	□
	38. 我了解目前國內與全球出生率的面臨情況，並能說出會帶來怎樣的影響。	3.97	1.11	27				
	39. 我了解目前全球難民出現的區域，並能說出為何會有這情況出現，影響為何？	3.52	1.16	31				
經濟 議 題	40. 我了解如何區分已開發與開發中國家。	4.12	1.07	25		4.43	1.32	□
	41. 我了解經濟發展及經濟問題衍生的社會問題（失業與環境破壞）等。	4.75	2.26	3				
環 境 議 題	42. 我了解各類污染（空氣、水、垃圾污染）對全球環境造成怎樣的影響。	4.89	.85	2		4.44	.88	□
	43. 我了解目前全球對於科技運用與科技發展與環境保護之利弊與衝突，並舉例說明。	4.31	1.10	23				
	44. 我了解目前全球對於各類資源（水資源、土地資源、生物資源、礦物資源）的運用與利用的利與弊。	4.11	1.14	26				
	45. 我了解目前社會上針對環境討論的議題內涵，如全球溫室與冷卻效應、酸雨、陸地下陷等。	4.45	.98	16				
和 平 議 題	46. 我了解恐怖主義對世界造成的影響。	4.43	1.14	17		4.19	1.23	□
	47. 我了解軍備競賽與核子武器發展對世界造成的影響。	4.33	2.31	22				

	48. 我了解當全球面臨安全挑戰時如何共同採取了哪些保衛措施，及為何要採取這些措施的意涵與對世界其它國家的影響。	3.81	1.15	29				
人權 議 題	49. 我了解多元文化的意義與如何具體落實於生活中的行動。	4.40	1.04	19		4.53	.88	□
	50. 我了解兩性平等的意義與如何具體落實於生活中的行動。	4.64	.94	8				
	51. 我了解人類基本權（自由權、平等權、參政權、受益權）的維護與義務。	4.56	1.06	12				
教育 與 福 利 議 題	52. 我了解我國與其它國家醫療與教育改革的相互影響與與關連。	3.80	1.00	30		3.72	.89	□
	53. 我了解我國與其它國家社會福利的差異。	3.87	1.08	28				
	54. 我了解目前國內與全球針對文盲、低生活水平或窮困的人，所進行的福利策略。	3.50	1.12	32				
全 球 治 理 議 題	55. 我了解世界上重要區域聯盟，（如北大西洋公約組織 NATO、美國國家組織 OAS、非洲聯盟 AU，亞太經濟合作組織 APEC）所帶來的影響。	3.14	1.18	33		3.05	1.06	□
	56. 我了解不同區域聯盟與組織間的相互關連。	3.06	1.20	35				
	57. 我了解我國與世界其它國家（如英國、美國、法國、中國、日本等）的政策決策過程與相關意義。	3.06	1.19	34				
	58. 我了解非政府組織(NGOs)扮演的全球協商替代性角色與功能	2.94	1.31	36				
	59. 我能安排讓學生有勇於冒險與實驗的情境。	4.68	.87	5				
	60. 我能安排一個互動性高的學習環境，讓學生將其所學對於議題的知識、與技巧，加以實踐與執行。	4.64	.80	7				

(二) 全球議題的教學策略

全球議題教學策略之現況，請（參照表8）：

1、 價值發展模式

此因素整體平均數排行第四，包含四個題目，平均值分佈於 4.43-4.62，顯示職前教師對於此教學模式自認為有高度的理解。

2、 議題中心模式

此因素整體平均數排行第五（4.44），屬於比較高度瞭解認知的一項因素，其中包含四個題目，平均值分佈於 4.23-4.72，其中「我能引導描述個人於議題的定位與說明支持理由，擬定計畫並採取行動。」（4.23）一項，平均數較低。顯示出職前教師對於使學生能夠自我陳述議題定位並進一步引導行動的執行程度比較不佳，但仍屬於有正面執行度的自我認知。

3、 活動導向模式

此因素整體平均數達（4.82）為首要的因素排行，針對以活動導向的自我認知，職前教師產生正面的反應，平均值分佈於 4.64-5.15，其中「我能鼓勵學生自由的表達其意見與想法。」平均值高達（5.15），產生極度正面的自我觀感。顯示出職前教師對於以活動為導向讓學生能夠自由開放的表達的學習活動，有高度的執行力的自我認知。

4、 學習評量

此因素整體平均數高達 4.54，排行第二，包含三個題目，平均值分佈於 4.38-4.65，高平均數顯示出，面對學習評量執行上，職前教師有高度且正向的態度。

表8 職前教師全球議題教學策略現況表

變項	題目	平均數	標準差	各題排序	各因素項目排序	整體平均數	整體標準差	變項排序
價值	61. 我能引導學生指出所要學習之事物的主旨。	4.51	.73	14		4.53	.85	□

發展模式	62. 我能引導學生詳細陳述所要學習事物的「關鍵問題」。	4.43	.86	18			
	63. 我能引導學生針對研究的主題尋找出思考的來源。	4.56	2.24	11			
	64. 我能透過讓學生關心自己正在學的事物方式，將知識教導給全部學生。	4.62	.78	9			
學習評量	65. 我能引導學生評估所做的決定並尋找多元替代的策略。	4.38	.83	20		4.54	.68
	66. 我能以多元的評量方式，評估學生學習成果。	4.65	.76	6			
	67. 我能安排需要有明確的學習歷程紀錄，進行多元評鑑	4.58	.79	10			
議題中心模式	68. 我能引導學生學生連結過去經驗與創新知識。	4.72	.75	4		4.44	.67
	69. 我能依據事實資料來引導學生發展對議題各種不同的觀點。	4.47	.78	15			
	70. 我能以適切方法引導學生陳述相關議題上的個人立場及發展支持的論點與資料。	4.35	.78	21			
	71. 我能引導描述個人於議題的定位與說明支持理由，擬定計畫並採取行動。	4.23	.85	24			
活動導向模式	72. 我能鼓勵學生自由的表達其意見與想法。	5.15	.79	1		4.82	.71
	73. 我能安排讓學生有勇於冒險與實驗的情境。	4.68	.87	5			
	74. 我能安排一個互動性高的學習環境，讓學生將其所學對於議題的知識與技巧，加以實踐與執行。	4.64	.80	7			

三. 不同背景職前教師在「全球議題」教學專業知能之差異比較

本節主要分析不同背景之職前教師在全球議題教學專業知能上是否有差異

性，分別討論：首先為不同學校類型（綜合大學、獨立學院、科技大學）與不同性別因素在全球議題教學專業知能差異比較，再者則為有無跨國經驗對全球議題教學專業知能差異比較，最後則為職前教師其他特性所顯現之差異。

（一）不同學校類型與性別因素在全球議題教學專業知能差異比較

1、不同學校類型之職前教師全球議題教學專業知能差異比較

不同學校類型之職前教師在全球議題教學專業知能上均無顯著差異的(詳如表 10)：

表 9 不同學校類型之職前教師全球議題教學專業知能平均數與標準差

因素面向	樣本類別	樣本數	平均數	標準差
全球議題教學 知（議題知識）能（教學策略）	綜合性大學	135	4.2516	.6400
	獨立學院	58	4.1954	.6513
	科技大學	11	4.0783	.4782
	總和	204	4.2263	.6346
全球議題知識	綜合性大學	135	4.0401	.7364
	獨立學院	58	3.9592	.8005
	科技大學	11	3.8802	.5857
	總和	204	4.0085	.7464
全球議題教學策略 （模式與評量）	綜合性大學	135	4.5841	.6460
	獨立學院	58	4.5665	.5608
	科技大學	11	4.3896	.4453
	總和	204	4.5686	.6128
議題內涵因素構面： 人口	綜合性大學	135	3.9975	.9028
	獨立學院	58	4.0517	.8692
	科技大學	11	3.9394	.7720
	總和	204	4.0098	.8834
議題內涵因素構面： 經濟	綜合性大學	135	4.3926	.8204
	獨立學院	58	4.5603	2.1049
	科技大學	11	4.2273	1.0335
	總和	204	4.4314	1.3225
議題內涵因素構面：	綜合性大學	135	4.4667	.9070

環境	獨立學院	58	4.4138	.8553
	科技大學	11	4.2273	.7620
	總和	204	4.4387	.8832
議題內涵因素構面： 和平	綜合性大學	135	4.2963	1.3206
	獨立學院	58	3.9770	1.0520
	科技大學	11	4.0303	.8090
	總和	204	4.1912	1.2313
議題內涵因素構面： 人權	綜合性大學	135	4.5630	.8681
	獨立學院	58	4.4425	.9559
	科技大學	11	4.6364	.7064
	總和	204	4.5327	.8844
議題內涵因素構面： 教育與福利	綜合性大學	135	3.7580	.8954
	獨立學院	58	3.6897	.8959
	科技大學	11	3.4545	.8202
	總和	204	3.7222	.8904
議題內涵因素構面： 全球治理	綜合性大學	135	3.0963	1.0194
	獨立學院	58	2.9612	1.1864
	科技大學	11	2.9545	.9207
	總和	204	3.0502	1.0616
議題教學因素構面： 價值發展	綜合性大學	135	4.5407	.9751
	獨立學院	58	4.5388	.5655
	科技大學	11	4.3636	.4523
	總和	204	4.5306	.8538
議題教學因素構面： 學習評量	綜合性大學	135	4.5531	.7055
	獨立學院	58	4.5402	.6454
	科技大學	11	4.3030	.4584
	總和	204	4.5359	.6775
議題教學因素構面： 議題模式	綜合性大學	135	4.4593	.6538
	獨立學院	58	4.4138	.6843
	科技大學	11	4.3409	.8006
	總和	204	4.4400	.6680
議題教學因素構面： 活動導向	綜合性大學	135	4.8395	.7283
	獨立學院	58	4.8333	.6703
	科技大學	11	4.5758	.5980
	總和	204	4.8235	.7053

表 10 不同學校類型之職前教師全球議題教學專業知能差異比較表

	變異來源	自由度	F檢定	顯著性
全球議題教學 知（議題知識）能（教學策略）	組間	2	.473	.624
	組內	201		
	總和	203		
全球議題知識	組間	2	.407	.666
	組內	201		
	總和	203		
全球議題教學策略 （模式與評量）	組間	2	.510	.601
	組內	201		
	總和	203		
議題內涵因素構面： 人口	組間	2	.112	.894
	組內	201		
	總和	203		
議題內涵因素構面： 經濟	組間	2	.462	.630
	組內	201		
	總和	203		
議題內涵因素構面： 環境	組間	2	.404	.669
	組內	201		
	總和	203		
議題內涵因素構面： 和平	組間	2	1.470	.232
	組內	201		
	總和	203		
議題內涵因素構面： 人權	組間	2	.454	.636
	組內	201		
	總和	203		
議題內涵因素構面： 教育與福利	組間	2	.643	.527
	組內	201		
	總和	203		
議題內涵因素構面： 全球治理	組間	2	.373	.689
	組內	201		
	總和	203		
議題教學因素構面： 價值發展	組間	2	.221	.802
	組內	201		

	總和	203		
議題教學因素構面： 學習評量	組間	2	.692	.502
	組內	201		
	總和	203		
議題教學因素構面： 議題模式	組間	2	.220	.803
	組內	201		
	總和	203		
議題教學因素構面： 活動導向	組間	2	.717	.489
	組內	201		
	總和	203		

*p<.0

2、性別對職前教師全球議題教學專業知能之差異比較

不同性別之職前教師在全球議題教學專業知能是均無顯著差異（詳如表

11）：

表 11 不同性別之職前教師全球議題教學專業知能差異比較表

因素面向	樣本類別	個數	平均數	標準差	t檢定	p值
全球議題教學 知（議題知識）能（教學策略）	男生	26	4.2382	.9359	.073	.943
	女生	178	4.2246	.5814		
全球議題知識	男生	26	4.0192	1.0457	.058	.954
	女生	178	4.0069	.6960		
全球議題教學策略： （模式與評量）	男生	26	4.5824	.9371	.123	.903
	女生	178	4.5666	.5537		
議題內涵因素構面：人口	男生	26	3.7949	1.1277	-1.071	.293
	女生	178	4.0412	.8412		
議題內涵因素構面：經濟	男生	26	4.6346	3.0678	.385	.703
	女生	178	4.4017	.8183		
議題內涵因素構面：環境	男生	26	4.3462	1.1599	-.450	.656
	女生	178	4.4522	.8386		
議題內涵因素構面：和平	男生	26	4.2179	1.3197	.118	.906
	女生	178	4.1873	1.2217		
議題內涵因素構面：人權	男生	26	4.5385	1.0460	.036	.972
	女生	178	4.5318	.8617		
議題內涵因素構面：教育與福利	男生	26	3.5897	1.0804	-.812	.418
	女生	178	3.7416	.8610		

議題內涵因素構面：全球治理	男生	26	3.3365	1.3619	1.182	.247
	女生	178	3.0084	1.0084		
議題教學因素構面：價值發展	男生	26	4.5577	.9729	.173	.863
	女生	178	4.5267	.8380		
議題教學因素構面：學習評量	男生	26	4.5513	1.0496	.083	.934
	女生	178	4.5337	.6089		
議題教學因素構面：議題模式	男生	26	4.4712	.9390	.254	.799
	女生	178	4.4354	.6221		
議題教學因素構面：活動導向	男生	26	4.7949	1.0114	-.221	.825
	女生	178	4.8277	.6526		

* $p < .05$

3、學校型態及性別對職前教師全球議題教學專業知能之關連

從(表12)數據上顯示,綜合性大學、單一學院與科技大學的男女職前教師對於全球議題教學專業知能之認知差異並不大,但在全球議題知識方面,單一學院的學生相較於其他兩類(綜合性大學與科技大學)的學生,是比較低的。若進一步探討學習知識來源,在學習知識來源主要多以通識教育為主,單一學院的通識教育,是否限於其師資結構,較無法滿足職前教師的學習需求,抑或是有其他因素,則有待進一步的研究。

表12 學校型態及性別對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

學校型態	性別	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略: 模式與評量
綜合性大學	男生	4.27	4.03	4.63
	女生	4.24	4.04	4.57
	總和	4.25	4.04	4.58
單一學院	男生	4.19	3.96	4.56
	女生	4.19	3.95	4.56
	總和	4.19	3.95	4.56
科技大學	男生	4.19	4.07	4.38
	女生	4.03	3.80	4.39
	總和	4.07	3.88	4.38
總和	男生	4.23	4.01	4.58
	女生	4.22	4.00	4.56

	總和	4.22	4.00	4.56
--	----	------	------	------

(二) 跨國經驗在職前教師全球議題教學專業知能差異比較

1、有無跨國經驗在職前教師全球議題教學專業知能差異比較

有無跨國經驗對職前教師在全球議題教學專業知能均無顯著差異，(詳如表13)。

表13跨國經驗對職前教師全球議題教學專業知能差異比較表

因素面向	樣本類別	個數	平均數	標準差	t檢定	p值
全球議題教學知(議題知識)能 (教學策略)	無跨國經驗	68	4.2721	.6063	.727	.468
	有跨國經驗	136	4.2034	.6492		
全球議題知識	無跨國經驗	68	4.0461	.7483	.509	.612
	有跨國經驗	136	3.9896	.7474		
全球議題教學策略(模式與評量)	無跨國經驗	68	4.6271	.5795	.964	.336
	有跨國經驗	136	4.5394	.6288		
議題內涵因素構面：人口	無跨國經驗	68	4.1127	.8708	1.178	.240
	有跨國經驗	136	3.9583	.8884		
議題內涵因素構面：經濟	無跨國經驗	68	4.2794	.7841	-1.161	.247
	有跨國經驗	136	4.5074	1.5190		
議題內涵因素構面：環境	無跨國經驗	68	4.5257	.7680	.995	.321
	有跨國經驗	136	4.3952	.9352		
議題內涵因素構面：和平	無跨國經驗	68	4.2843	1.5932	.763	.446
	有跨國經驗	136	4.1446	1.0067		
議題內涵因素構面：人權	無跨國經驗	68	4.5882	.8544	.633	.527
	有跨國經驗	136	4.5049	.9008		
議題內涵因素構面：教育與福利	無跨國經驗	68	3.7059	.9455	-.185	.853
	有跨國經驗	136	3.7304	.8650		
議題內涵因素構面：全球治理	無跨國經驗	68	3.0699	1.1002	.186	.853
	有跨國經驗	136	3.0404	1.0458		
議題教學因素構面：價值發展	無跨國經驗	68	4.6287	1.0655	1.161	.247
	有跨國經驗	136	4.4816	.7250		
議題教學因素構面：學習評量	無跨國經驗	68	4.5588	.6476	.340	.734
	有跨國經驗	136	4.5245	.6940		
議題教學因素構面：議題模式	無跨國經驗	68	4.5184	.6159	1.187	.237

	有跨國經驗	136	4.4007	.6914		
議題教學因素構面：活動導向	無跨國經驗	68	4.8382	.6629	.210	.834
	有跨國經驗	136	4.8162	.7278		

*p<.05

(三) 跨國經驗與職前教師全球議題教學專業知能之關連

1. 跨國旅遊

從(表14)可以看出，跨國旅遊次數越多之職前教師，對於全球議題知識的內涵有越高度的瞭解，但是，針對全球議題教學策略的部分，則無明顯的關連呈現。

表14跨國經驗-跨國旅遊對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

任一跨國經驗	跨國旅遊次數	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略： 模式與評量
無經驗	無經驗	4.27	4.04	4.63
有經驗	無經驗	4.31	3.97	4.84
	一次	4.16	3.97	4.45
	兩次	4.20	3.98	4.54
	三次	4.04	3.84	4.36
	四次含以上	4.30	4.07	4.65
	總平均	4.20	3.98	4.53

2. 出國進修

從(表15)，可以發現在全球議題知識內涵方面，有進修經驗者，高於無進修經驗者，但是，對於教學方面，則與有無進修經驗沒有高度關連。

表15 跨國經驗-出國進修對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

任一跨國經驗	出國進修次數	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略： 模式與評量
無經驗	無經驗	4.27	4.04	4.62
	總平均	4.27	4.04	4.62

有經驗	無經驗	4.20	3.98	4.54
	一次	4.17	4.04	4.37
	總平均	4.20	3.98	4.53

3. 出國遊學

從(表16)無論是全球議題知識獲釋全球議題的教學部分,都沒有明顯的趨勢呈現出國遊學次數越多則其對於全球議題教學專業知能就會有高度的瞭解。

表 16 跨國經驗-遊學次數對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

任一 跨國經驗	出國遊學次數	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略: 模式與評量
無經驗	無經驗	4.27	4.04	4.63
有經驗	無經驗	4.18	3.96	4.53
	一次	4.24	4.03	4.57
	兩次	4.34	4.23	4.52
	三次	4.03	3.83	4.35
	四次含以上	4.47	4.36	4.64
	總平均	4.20	3.98	4.53

4. 跨國服務

從(表17)數據顯示,有跨國服務經驗的職前教師比無跨國服務經驗的職前教師,無論是全球議題知識或是全球議題的教學部分,皆呈現比較高度的理解,然而由於具有跨國服務經驗者,僅有3人,究竟跨國服務經驗是否對於全球議題教學專業知能有無關連,則仍待進一步的研究。

表 17 跨國經驗-跨國服務對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

任一 跨國經驗	跨國服務經驗	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略: 模式與評量
無經驗	無經驗	4.27	4.04	4.62
有經驗	無經驗	4.19	3.97	4.53
	有經驗	4.60	4.43	4.85
	總平均	4.20	3.98	4.53

5. 其他跨國經驗

從(表18)資料顯示出,在有任一跨國經驗的職前教師群中,有其他跨國經驗的職前教師相較於無其他跨國經驗的職前教師,無論在全球議題知識或是全球議題的教學部分,皆呈現比較高度的理解。但有此經驗僅10人(包含和日人通E-mail、參與國際活動、運動比賽3人、專長交流、無註明、表演2人、影展)。是否對於全球議題教學專業知能有無關連,則仍待進一步的研究。

表 18 跨國經驗-其他跨國經驗對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

跨國經驗	其他 跨國經驗	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略: 模式與評量
無經驗	無經驗	4.27	4.04	4.62
有經驗	無經驗	4.18	3.96	4.51
	有經驗	4.48	4.25	4.85
	總平均	4.20	3.98	4.53

(四) 學院別對職前教師全球議題教學專業知能之關連

在(表19)數據顯示,在全球議題知識部分,教育學院、法學院、外語學院與理學院,相較於其他學院,呈現比較低的認知的情況,然而,對照職前教師學院背景的基本資料顯示,這四類的職前教師,佔調查職前教師數量的27.3%,佔1/4以上的部分,又教育學院職前教師人數在此次抽樣中,數量僅有4人,是否因個別差異的偏差而出現較低之的認知情況,值得未來進一步的研究探討。

表 19 學院別對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

學院別	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略: 模式與評量
文學院	4.19	4.00	4.49
法學院	4.02	3.92	4.19
商學院	4.46	4.19	4.88
理學院	4.05	3.72	4.56

工學院	4.21	4.04	4.50
體育學院	4.32	4.13	4.62
外語學院	4.19	3.97	4.53
教育學院	3.79	3.54	4.17
管理學院	4.35	4.17	4.62
人文社會學院	4.29	4.05	4.67
其他學院	4.25	4.04	4.57
總平均	4.22	4.00	4.56

(五) 獲取資訊主要媒介與職前教師全球議題教學專業知能之關連

從(表4-4-3)數據顯示,雜誌、網路與課堂為主要獲取全球議題教學專業知能的職前教師,對於全球題的知識與全球議題的教學,皆有比較高度的認知程度,另外獲取全球議題知識資訊主要媒介的以網路為最多,有高達52%,而從課堂中獲取的則僅佔10.8%,在這裡則顯示出,儘管網路為大多數之職前教師獲取資訊的主要媒介,但與少數由課堂上獲取資訊之職前教師,對於全球議題專業教學知能的認知,可以說是沒有差距的。另外,從(表20)數據中也顯示了電視與報紙所帶來的影響對於職前教師全球議題知識與教學的學習影響層面比較低,因此,顯示出的認知程度比較低,或許這與電視與報紙傳遞資訊的性質,屬於比較淺層的有關,但是相關媒介的影響與差異仍須進一步的研究才能確定。

表20 獲取資訊主要媒介對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

主要媒介	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略: 模式與評量
雜誌	4.28	4.07	4.62
網路	4.27	4.07	4.58
電視	4.21	3.98	4.57
報紙	3.93	3.64	4.38
課堂	4.31	4.07	4.68
其他	4.26	4.00	4.67
總平均	4.22	4.00	4.56

(六) 學習知識主要來源與職前教師全球議題教學專業知能之關連

在學習知識的主要來源中，選擇通識教育部分的職前教師，佔了整體職前教師的35.3%，教育學程的則有21.6%。而在(表21)中顯示，在全球議題知識中，在選擇通識教育為主要全球議題知識獲得來源的職前教師，其對全球議題知識的認知程度相對於其他學習全球議題知識來源的職前教師來的低，另外，選擇教育學程為主要全球議題知識來源的職前教師，其對全球議題知識的理解程度也屬於偏低的部分，因此，對於全球議題知識在職前教師受教體系之通識教育與教育學程課程，是否應針對其教學方法或課堂內容結構，均值得在未來進一步探討。

表21學習知識的主要來源對職前教師全球議題教學專業知能各因素平均表

學習知識來源	全球議題教學 知(議題知識)能(教學策略)	全球議題知識	全球議題教學策略： 模式與評量
本科系專門知識	4.28	4.10	4.57
通識教育	4.18	3.94	4.56
教育學程課程	4.19	3.97	4.54
其他	4.23	4.00	4.59
總平均	4.22	4.00	4.56

伍. 結論與建議

一、 結論

本研究旨在探討職前教師「全球議題」教學專業知能之現況，以瞭解職前教師全球視野之培育。研究方法採問卷調查方式，針對目前各大專院校師資培育之職前教師進行「全球議題」教學專業知能現況調查。

正式問卷調查結果依據因素分析後萃取全球議題內涵部分為七大議題：「人口議題」、「經濟議題」、「生態環境與科技發展議題」、「戰爭、和平與全球安全議題」、「人權議題」、「醫療、教育與福利議題」、「全球治理議題」。教學策略部分：則取三種教學模式「價值發展教學模式」、「議題中心教學模式」、「活動導向教學模式」與「學習評量」共十一項因素。量表 Cronbach 為

0.9312，顯示本問卷信度良好，本問卷經過因素分析後的總解釋變異量為 70.86%。預試總人數為 108 人，正式施測人數則為 204 人。問卷共寄發 300 份（綜合大學 205 份、獨立學院 80 份、科技大學 15 份），共回收 204 份，有效樣本 204 份，回收率 68%。

綜整研究結果如下：

(一) 職前教師自我覺知對於「全球議題」之教學知識具備高度認知。

整體而言，職前教師對於「全球議題」知識內涵的瞭解，有高度具備程度，平均數在 4.00 以上，而其中在「人口議題」、「經濟議題」、「生態環境與科技發展議題」、「戰爭、和平與全球安全議題」、「人權議題」、「醫療、教育與福利議題」、「全球治理議題」等七類議題知識內涵中，「人口議題」、「經濟議題」、「生態環境與科技發展議題」、「戰爭、和平與全球安全議題」、「人權議題」等議題有比較良好的認知程度，但在「醫療、教育與福利議題」、「全球治理議題」等議題內涵，則呈現比較低度的認知程度。

(二) 職前教師之自我覺知之「全球議題」教學策略具備高度認知。

職前教師對於「全球議題」教學模式也有高度的認知程度，平均數在 4.56，而其中對於活動導向的教學模式瞭解最深，自我肯定程度最高，而議題中心模式最低，顯示出對於議題中心教學模式的不熟悉。

(三) 不同師資培育機構之職前教師「全球議題」教學專業知能無顯著差異。

不同師資培育機構對於職前教師「全球議題」教學專業知能影響並無顯著的差異，但是，從平均數來看，綜合性大學整體而言在全球議題教學專業知能的認知上，比獨立學院與科技大學有比較高度的認知。在全球議題的知識上，綜合性大學有比較高的認知，接著是獨立學院，然後是科技大學；而在全球議題的教學模式與方法認知上綜合大學有比較高度的認知，然後是獨立學院與科技大學，雖差異無達顯著性，但仍有差異性存在。

(四) 不同背景之職前教師其「全球議題」教學專業知能無顯著差異。

不同背景之職前教師對於全球議題教學專業知能的影響並無顯著差異。而有

無跨國經驗雖然沒有顯著，但跨國經驗越多的職前教師與跨國經驗方式比較深入如服務學習、進修等，則呈現高度的認知。

二、 建議

(一)針對師資培育機構

1. 強化全球教育的教學功能

從數據中顯示，儘管課堂為媒介並非多數職前教師獲得知識的來源，但是，所帶來的影響卻是正面的，因此，強化師資培育機構的教學是必要的。首先，師資培育機構可以針對全球議題教學知能，從知識、教學策略與實際執行三方面為職前教師在全球議題教學知能的學習上，設定教學目標，如下表。

表 5-2-1 全球議題教學知能學習目標

	議題知識	教學策略	實施
全球議題 教學知能	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解全球議題存在之意義，並使職前教師理解，其如何影響人類的生活。 2. 針對某種或多種全球議題做持續且深入的瞭解。 3. 瞭解全球議題與挑戰是相互關連的、複雜的以及不斷改變的。 4. 使職前教師體認對全球議題知識的不足。並能主動學習。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習如何引導探討全球議題、問題與挑戰的技巧。 2. 發展處理資訊與收集資料的素養。 3. 能夠在遇到與自己原先認知不符的不同資訊或意見時，能包容並理解不同的觀點，並引導學生包容 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能以中立的立場，而非極樂觀或極悲觀地看待全球議題 2. 能培養出自我公民責任感與引導薛生，並進一步貢獻自己的一份力來面對全球議題及挑戰

再者可以參考 Pike 與 Selby(1999)對於全球教育議題面向提出之教學策略，強化教學知識內涵：

1. 任何與學生需求相關的課程，包含經濟政治的發展、環境、兩性及種族平等、健康、和平及衝突的解決之道、權利及義務等議題均可在所有年級以

多種觀點透過課程加以呈現。

2. 議題必須被視為可相互連結的。例如環境議題中，森林砍伐或水污染，即包括了發展健康、平等、衝突與權力，藉由鼓勵學生去認同以及發現這些連結可避免學生的片斷思考。
3. 學生需要被幫助了解其對任何議題的觀點，並且思考來自不同文化、社會以及優勢觀點的意見，這將有助於促進個人願景及公正的評論，遇到和自己不同的想法，可催化個人世界觀的形成。

2. 強化大學通識教育以促進全球議題的瞭解

大學通識教育之目的在於培養學生具備博雅知識的基礎，而要培養有全球觀的教師需從通識教育著手，從現有的教學計劃中注入全球議題之課程。另外大學亦可鼓勵職前教師參與有計劃或非計劃性的國際教育活動，或提供與其他國家學生進行跨國際經驗交流的機會。以提升職前教師對於全球議題的瞭解。

3. 設立國內全球議題或全球教育相關資源網站

面對現今全球資訊發達的時代，網路是一個很重要的學習資源，資訊的便捷，網路成為學習的馬路，更打破了疆域成為獲取全球各地資訊的媒介，對於國民小學職前教師而言，網路也是其獲取全球議題資訊的首要媒介，職前教師可以透過網路學習社群與其他國家進行經驗交流。IECC (Intercultural E-mail Classroom Connections, <http://www.stolaf.edu/network/iecc/>) 則是提供學校班級連結其他國家的網路學習社群，學生與老師可以透過 e-mail 來進行意見交流，學生與老師也可以透過網路資料庫來搜尋大量有關全球化的資訊，藉此培養學生與老師的全球視野。但國內對於全球議題或全球教育相關的資源網站，付之闕如，雖然網路無弗界，但是受限於語言上的限制，許多資訊無法取得，因此，在國內設立全球議題或全球教育相關資源網站，來分享來自全球的資訊並促使國內師資共同分享教學資源，有其必要性。

(二)針對職前教師

1. 鼓勵閱讀相關知識書籍並進行跨國交流

目前世界各國紛紛以推廣閱讀，來打破先天或後天的不平等，提升國民迎接未來的能力、縮短社會上的知識落差。而全球議題知識內涵的瞭解也必須透過閱讀來進行，「閱讀是教育的靈魂」透過閱讀，可以打破課堂教育的限制，對於全球議題可能會隨著時間不斷的有新的議題出現，唯有透過閱讀才有終身學習與進步的可能。

再者師資培育機構可以提供職前教師一些跨文化的知識與學習經驗，如：班上如果有具有第二語言能力的外國學生或曾有海外居住經驗的學生，可以讓他們一起舉辦社區藝術文化慶祝活動，透過這些全球藝品展示活動的參與，學生可以根據這些經驗交流，產出一些計劃，如：電腦佈告欄、旅遊小冊子、報紙、詩等，來驗證新知識和鑑賞其他文化。或是討論不同種族文化在當地社區所產生的衝突。此外還可以鼓勵學生在就學期間進行海外學習活動，包含跨過服務與學習，豐富其跨文化的學習經驗。

2. 促進對國際組織與團體的瞭解

建議利用國內政府或非政府組織團體之民間資源，例如：國際義工組織、經濟組織、教會團體，參與組織服務或進一步結合當地社區與國外資源交流的機會。增進對國際組織與團體的瞭解，另外透過這些組織與全球的各地組織網絡之連結，職前教師就可以在全球網路或是透過參與進行交流。其他有些組織成員也致力於國際活動的推行與規劃，如：各大學院校、國際姊妹校(Sister Cities International)，可安排他們進行演講，互相分享有關全球教育的經驗，藉此拓展職前教師對跨文化的覺察能力。

(三)對未來研究建議

1、 研究方法

本研究採量化之問卷研究調查，為求對職前教師「全球議題」教學專業知能做廣泛的瞭解，所得之結果皆以統計數據方式呈現，並無做個別與深入之研究。

後續之研究可朝質化方向,對於師資培育課堂中學習或職前教師未來實際運用的情形進行深入探討。

2、 研究問卷編製

本研究從預試問卷中利用因素分析法萃取主要變項,在教學知識中萃取:「人口議題」、「經濟議題」、「生態環境與科技發展議題」、「戰爭、和平與全球安全議題」、「人權議題」、「醫療、教育與福利議題」、「全球治理議題」。教學策略中則萃取:三種教學模式「價值發展教學模式」、「議題中心教學模式」、「活動導向教學模式」與「學習評量」。總解釋變異數為 70.86。然而在因素萃取的過程中,會造成資訊的遺漏,另外,全球議題教學專業知能之內涵面向,尚包含其他面項,未來可以朝此方向發展。

3、 研究對象

本研究係針對各師資培育機構職前教師進行調查,未來研究針對國民中小學在職教師進行調查,擴大研究範圍或研究對象。

參考文獻

中文資料

王文科(民 89)。課程與教學論。台北：五南

王錦蓉(民 91)。國民小學社會科教科書世界觀教育知識之內容分析。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

台北市政府(民 90)。台北市教育國際交流白皮書。台北市政府。

朱柔若譯(Thomas Herzog 著)(民 85)。社會科學研究方法與資料分析。台北：揚智文化。

余民寧(民 86)。教育測驗與評量-成就測驗與教學評量。台北：心理出版社

林生傳(民 92)。教育研究法。台北：心理出版社。

林進才(民 84)。教育理論與實務-課程與教學。台北：商鼎文化出版社

吳明清(民 89)。教育研究-基本觀念與方法分析。台北：五南

張善楠、沈坤宏(民 85)綜論小學世界觀教育--兼論其與多元文化教育的關係。
中山人文社會科學期刊。85.06 頁 173-198。

張祖忻、朱純、胡頌華(民 84)。教學設計-基本原理與方法。台北：五南。

封喜桃(2000)。21 世紀教育發展的一個基本趨勢 教育全球化。河北大學學報，
25(4)，35-37。

洪美齡(民 86)。教師世界觀教學研究：以嘉義國小社會科教師為例(國科會報告 NSC85-2413-H-023-003)。

高熏芳、徐碧雲、蔡大立(民 91)。全球教育在師資培育實施之研究：職前教師
全球視野之培育，『教育研究與實務的對話：回顧與展望』國際學術研討會，
國立師範大學。p.73-121

高熏芳(民 92)全球教育在師資培育實施之研究：職前教師全球視野之培育(I)
(國科會報告 NSC 92-2413-H-032-002-)。

- 教育部(民 93)。國民中小學九年一貫課程綱要。教育部。民 93 年 5 月 31 日。取自：<http://teach.eje.edu.tw/9CC/index.php>
- 教育部(民 89)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。教育部。
- 教育部(民 88)。教育基本法。教育部。
- 教育部(民 82)。國民小學課程標準。教育部。
- 陳美玉 (民 88)。實現成為教師的夢想-專業學習與發展。台北：施大書苑
- 陳國華、高熏芳 (民 91)。Curriculum Design for the Teaching of Global Connections in Taiwan's Middle(Junior High) School。淡江大學全球化、教育及語言國際研討會。
- 黃安邦 (Anne Anastasi 著)(民 80)。心理測驗。台北：五南。
- 葉重新 (民 81)。心理測驗。台北：三民。
- 楊國樞 (民 80)。社會及行為科學研究法。台北：東華。
- 趙居蓮 (Gagne R.M.著)(民 86)。學習與教學。台北：心理。
- 蔡佩芳 (民 89)。世界觀融入國小社會科教學之合作行動研究-以四年級為例。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- Guter、Estes 與 Schwab (2002 賴慧玲譯)。教學模式。台北：五南。
- 郭金水、賈立人、楊慧琪 (民 83)。國立台北師範學院全球教育實施現況分析。台北師院學報。第七期。P379-426。國立台北師範學院。
- 鍾啟泉 (民 90)。教師研修的模式與體制。全球教育展望，7，4-11。
- 簡妙娟 (民 81)。台北市國民中學學生世界知識與態度之研究。國立台灣師大公訓研究所碩士論文。
- 顏佩如 (民 91)。全球教育的初探。教育研究月刊，102 期，76-92。

英文資料

American Forum for Global Education. *Issues in Global Education*. [Newsletter]. NY:

Author. Retrieved Jan. 20, 2003 from: <http://www.globaled.org/>

Ayyar,R.V.B.(1996).Education policy planning and globalization. *International Journal of Educational Development*.16(4) , 347-354

Brown,p & Lauder,H.(1996).Educatin globalixation and economic development. *Journal of Education Policy*.11(1),1-25

Boston J. A. (1997). Professional development in global education. In Merryfield M, Jarchow E,& Pickert, S.(Eds.). *Preparing teachers to teach global perspectives: A handbook for teacher education* (pp180-185).California: Corwin .

Benz ,J.(1997).Measuring up:a personal journey through national board certification in art. *Art Education*,50(5),21-24,49-50

Burden, P.R, Byrd, D.M. (1994).*Method for effect teaching*.(p79-103) Boston:Allyn and Bacon

Collins H. T., Czarra F.R., Smith A.F.(1998).*Guidelines for Global and International Studies Education: Challenges, Culture, Connections*. Social Education.November1998.311-317.Retrieved June 1.2003, from the World Wide Web : <http://www.globaled.org/guidelines/page2.php>

Carlos F.Diaz,Byron G Massialas,John A.Xanthopoulos(1999).*Global Perspectives For Educators*. Allyn and Bacon.

Engle,S.H.,& Ochoa,A.S.(1988).Education for democratic citizenship:Decision making in the social studies. New York:Teacher College Press.

Fountain,S.(1995).*Education for development:A teacher resource for global learning* .Portsmouth,NH:Heinemann.

Grossman.P.L.1989. A study in contrast: Sources of pedagogical content knowledge for secondary English. *Journal of Teacher Education*.40 (5), 24-31.

- Green, A.(1999).Education and globalization in Eurpe and East Asia:Convergent and divergent trends .*Journal of Education Policy*.14(1).55-71
- Global Education Network:<http://www.global-ed.org/index.htm>.
- Joyce,B(1997).Families of model of teaching. In B. Joyce,E.Calhoun,& D.Hopkins(Eds).*Models of teaching/tools for teaching*(pp.25-34)
- Merryfield, M. (1995).Institutionalizing cross-cultural experiences and international expertise in teacher education: The development and potential of a global education professional development schools (PDS) network.” *Journal of Teacher Education*, 46(1), 19-27.
- Merryfield, M. (1991).Science/technology/society and global perspectives. *Theory into practice*,30(4).288-293
- National Council for Accreditation of Teacher Education. (1995). *NCATE Standards*, Washington DC: Author
- National Council for the Social Studies Curriculum Guidelines.(2004).*Social Education*,68(4),291-292 .Retrieved 2004.5.20, from <http://downloads.ncss.org/positions/CurricGuidelines.pdf>
- Onosko,J.J(1996). Exploring issues with students despite the barriers. *Social Education*,60(1),22-27.
- Parkay, J. (1993).There’s more to music than performance. A discipline-base approach for studio teacher. *American Music Teacher*, 42(6),18-21,69-70.
- R.Greenwald, L. V. Hedges, and R. D. Laine(1996).”The Effects of School Resources on Student Achievement” .*Review of Educational Research*.66(3).361-396
- Risinger, C. F. (1996). Global and international education on the world wide web, *Social Education*, 60(7),447-448.