

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

專業服務學習在師資培育職前教育實施之研究 () : 專業 服務學習對於職前教師學習成果之影響

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC91-2413-H-032-001-

執行期間：91年08月01日至92年07月31日

執行單位：淡江大學教育科技學系(所)

計畫主持人：高熏芳

共同主持人：李麗君

報告類型：完整報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 2 月 13 日

摘要

專業服務學習為一有效之教學策略，其結合服務與學習，促使職前教師在提供專業服務的同時，也能增進專業之成長。本研究的目的是了解專業服務學習對職前教師學習成果之影響，採問卷調查法隨機抽取職前教師 181 人做為研究對象，研究結果顯示專業服務學習對職前教師之學習成果有正面之影響，不同學程類別、專業服務學習內容、對象及反省等因素對職前教師學習成果之影響則有顯著差異。對淡江大學師資培育中心施行專業服務學習之建議為：

1. 進行更完善之專業服務學習課程規劃
2. 整合服務與學習
3. 發展有效專業服務學習之施行原則
4. 推廣專業服務學習
5. 注重職前教師之反省活動
6. 與鄰近地區學校建立互助、互惠及長遠之伙伴關係

Abstract

Professional service learning is defined as a pedagogical technique for combining authentic professional community service with integrated learning outcomes. The purpose of the study was to investigate the effects of professional service learning on pre-service teachers of Tam-Kang University. The subjects were 181 pre-service teachers. The effects of professional service learning on academic outcomes (teaching, administration, guidance), career development (career exploration, career plan), and social cognition were studied. Also, factors such as the hours of service, genders content of services, objects of services, program affiliations and types of reflection were investigated. The study results indicated:

1. Professional service learning has positive effects on students' learning outcomes.
2. There are significant differences in factors such as the objects of services, content of services, program affiliations and types of reflection.
3. There are no significant differences in factors such as hours of services and genders.

The study also made following suggestions in regards to developing effective professional service learning curriculum:

Conducting a comprehensive curriculum development process including needs assessment, planning, management and evaluation.

Integrating service and learning.

Developing implementation principles for pre-service teachers, K-12 teachers, and teacher educators.

Disseminating the philosophy, rationale, and aims of professional service learning.

Emphasizing on reflection activities.

Establishing partnership with K-12 schools in community.

第一章 緒論

本章共分四節，第一節說明本研究之動機；第二節說明本研究之目的、範圍與限制；第三節說明本研究相關名詞的定義。

第一節 研究動機

我國師資培育是以培養健全師資為宗旨(師資培育法第一條)。檢視世界各國師資培育所面臨之困境，皆在於其課程內涵中大都偏重於理論性專業知識的傳授，而缺乏實務經驗之培養以及教育實務狀況密切之結合。Wade(1997)認為職前教師須透過專業服務學習的實務經驗去發展個人的專業精神及專業知能，藉由對社區服務的提供，使課堂理論可以得著驗證，獲得更充實的實務經驗，進而促進個人的專業發展。所以專業服務學習課程不但可解決目前師資培育所面臨的實務情境難覓之困境，亦可幫助職前教師將其課堂所學理論與實務結合，進而提昇其學習成果。

陳美玉(民 88)則認為師資培育的另一個核心問題在於大部分教師僅具備了成為教師的形式或資格，卻缺乏真正為人師表的素養、信念和態度。教師專業精神的培養絕非靠課堂或一朝一夕可以達成的目標，國外學者則主張(Root,1997; Stachowski & Visconti,1998;Wade, 1995)師資培育機構應納入專業服務學習課程，以促使職前教師專業精神之提昇。美國施行服務學習課程已有十多年的經驗，學者於專業服務學習對職前教師學習成果產生的影響相關議題已做了不少的研究及探討，根據研究指出，專業服務學習能對職前教師產生正面的影響，並能有效提昇職前教師的學習成果。淡江大學師資培育中心於 88 學年度起推動教育專業服務學習課程，並訂定施行辦法。根據陳素蘭與高熏芳(民 89)之研究，受服務學校及職前教師皆給予淡江大學專業服務學習課程之實施極正面的評價，並認為有施行之必要。然而，淡江大學實

施兩年以來雖有對受服務學校進行研究調查，但卻缺乏對職前教師學習成效之實證研究，對專業服務學習於職前教師學習成果之影響亦欠缺系統化的探討，基於改進專業服務學習課程之實施，實有必要對於職前教師之學習成果進行了解。因此，本研究之目的為針對淡江大學師資培育中心實施專業服務學習必修課程對職前教師學習成果之影響進行了解，並提出具體之建議以供課程規劃與施行之參考。

第二節 研究目的、範圍及限制

一、研究目的

本研究之目的為針對淡江大學師資培育中心實施專業服務學習必修課程對職前教師學習成果之影響進行了解，並提出具體之建議以供課程規劃與施行之參考。

二、研究範圍

本研究主要在探討淡江大學專業服務學習對職前教師學習成果之影響，故僅對目前就讀淡江大學之職前教師進行調查，學習成果僅限職前教師之個人發展、公民素養、學業成果、生涯發展等四方面之學習成效。

三、研究限制

- (一) 本研究對象僅限目前就讀淡江大學，且已進行專業服務學習之職前教師，因此研究結果之呈現不適用於推論未進行專業服務學習之職前教師或已結業之實習教師。
- (二) 由於各個指導老師對專業服務學習課程之施行方式、內容及評鑑方法並沒有嚴格統一，為求了解專業服務學習對職前教師之影響，故採用職前教師自敘式的方式對學習成果進行了解，對於不同指導老師之指導方式可能產生的影響，不在本研究之討論範圍。
- (三) 本研究內涵僅限個人發展、公民素養、學業成果及生涯發展等四方面之學習成果，對於其他因專業服務學習可能帶來之教育成果則不列入本研究之討論範疇。
- (四) 本研究的目的是在於探討專業服務學習課程對職前教師專業知能影響，所以僅對職前教師的學習成果表現做了解，而非評鑑整個專業服務學習課程。

第三節 名詞解釋

一、專業服務學習

專業服務學習具體而言，即利用專業能力進行有計劃之服務工作，服務工作之內涵須連結學校之學習課程。而本研究之專業服務學習係指淡江大學於師資職前課程中明列 40 小時之必修課程，職前教師於修畢職前教育課程前需運用其課堂所學之教育專業知能於中、小學或其他團體機構進行專業服務工作，同時也藉此建構自己的教育理論，提升教育專業知能及對教育工作的態度與承諾。

二、職前教師

職前教師係指於淡江大學師資培育機構修習教育學程專業服務學習之師資生而言。目前修習人數大約六百人，國民小學教育學程三百七十五人，中等學校教育學程二百廿五人。

三、學習成果

本研究係指職前教師之個發展成果、學業成果、公民素養成果及生涯發展成果，茲說明如下：

個人發展成果：分為自我的概念、社會化及認知發展等。

學業成果：分為教育專業知能及教師專業精神。其中教育專業知能特指教學、行政及輔導三方面。教育專業精神係指對教育的正面評價及服務犧牲的態度。

公民素養成果：係指職前教師能關懷社會、了解社區或有關社會的重要議題，特指公民知識、公民德行及公民參與三部分。

生涯發展成果：係指職前教師能獲得工作職場上的相關知能及了解教師之生涯發展，特指自我覺察、生涯覺察及生涯規劃三個部分。

第二章 文獻探討

本研究主要探討專業服務學習對職前教師學習成果之影響。文獻探討的內容包含：第一節專業服務學習之意涵、施行之理由；第二節專業服務學習對職前教師學習成果之影響；第三節影響專業服務學習的要素；第四節專業服務學習施行實例。

第一節 專業服務學習之意涵與施行理由

一、專業服務學習之意涵

專業服務學習 (professional service learning) 係指利用學校所學之專業知能結合學校與社區進行專業服務學習工作。Wade(1997)認為專業服務學習為學生運用其專業知能於服務過程中，藉以提升自己的實踐能力及正確的處事態度，因為專業服務學習聯結學業上的任務，學生透過積極參與有計劃性的學習，將其學習經驗與學校課程結合，學校提供學生思考反省的機會，並經由此經驗來強化學校所授與的知識。

歸納學者 (Anuradhaa Shastri,1998; Cohen & Kinsey,1994; Olszewski & Bussler,1993; Wade,1997; Williams, 1998;劉慶仁，民 89)對專業服務學習所下之定義，專業服務學習課程強調有目標的學習、融合服務與課程、結合學校與社區，其特點分述如下：

專業服務學習強調運用學校所學之專業知能進行服務工作。

專業服務學習為有目標之學習課程；專業服務學習連結學業上的目的，職前教師須訂定服務學習計劃，並運用課堂所學之教育專業於服務情境中，並進而藉此建構自己的教學理論，提升專業知能及對教育工作的態度與承諾。

專業服務學習整合學業學習與服務；一個良好設計之專業服務學習能促使學生

學習及成長，同時也能滿足社區的需要。

專業服務學習整合學校與社區：專業服務學習課程建立師資培育中心與地區學校的合作伙伴關係，使二者各司所長，互蒙其利。

專業服務學習建立多元文化之學習環境及關照型學校氣氛：專業服務學習提供職前教師接觸各種不同的族群及文化，進而去了解、關懷及提供幫助。

二、施行專業服務學習之理由

專業服務學習對師資培育之理由可就職前教師及師資培育機構兩方面來探討。

(一) 對職前教師而言

專業服務學習可以協助職前教師獲得學業發展、增進社會能力及了解生涯發展(Billig,2000b; Kinsley,1997; Swick et.al.,1998; Root,1994; Wade, 1997; Williams,1998)，說明如下：

專業服務學習促進職前教師之個人發展

專業服務學習促進職前教師之專業成長

專業服務學習促使職前教師學習公民責任，以達全人教育之理想

專業服務學習提供職前教師對實際工作情境的了解，以投射自己未來可能扮演的角色

(二) 對師資培育機構而言

從研究中指出，專業服務學習課程促使師資培育職前教育的教學策略更多元化。它幫助職前教師建立新觀念，提昇實務技能及提供自省的機會。

綜合各學者專家之意見，認為其有必要施行之理由(Anderson, 2000; Root,1994; Sleeter & Grant,1987; Swick ,1998; Wade,1997)：

1. 服務學習課程為師資培育機構提供有效之教學策略。
2. 專業服務學習課程與目前教育改革政策一致

3. 專業服務學習課程建立師資培育中心與地區學校的合作伙伴關係
4. 專業服務學習課程符合師資培育所強調的建立「多元社會文化」及「關照型學校氣氛」的觀點

綜合論之，專業服務學習課程與培育職前教師專業成長關係密切，為不可或缺的一環。王家通（民 87）在師資培育的改革方向中曾提到職前教師要成為志工，實際從事義務服務工作，獲得自我實現的意義，並將心得寫成反省雜記，並將這些結果和所修課程內容結合起來，使他們不僅能「理性的批判」，而且能「同情的了解」；不僅只有冷酷的認知，更具熱情，關心社會。

第三節 國內外大學師資培育專業服務學習施行實例

一、國外專業服務學習於師資培育之應用-以美國學校為例(Wade,1997)

Iowa 大學將教育專業服務學習課程與學校各課程結合。職前教師參與服務學習計畫，利用課餘時間與低收入戶或單親家庭孩童及青少年進行輔導工作。從實際參與的服務過程中他們了解孩童們的實際生活情形，並建立有效的溝通技巧。並利用觀察、反省、報告等學習活動增加自己的教育專業知能，也增進了對他人的了解與尊重。

Seattle 大學希望以知識、愛和服務在師資教育中建立服務社區的風氣和義務。利用服務領導課程鼓勵職前教師將社會需求及社區服務融合於中小學教育中，除使他們能得到專業的知能外，也了解社區的需求。職前教師與社區中小學合作，輔助學校裏的教師教學及幫助學生學習。

Queens College , Manhattan 此學院是以實習的方式進行服務學習課程，學校與社區彼此分享責任與監督的義務。他們的目標以缺乏家庭照顧的孩童為主，利用周末帶領這些孩童去參觀博物館、動物園，到公園裏去野餐或打球等，給孩童們建立信心及友誼。職前教師藉由日誌記錄及參與雙週一次的研討會來反省經驗；描述對孩童及自己的影響。

茲將上述實施專業服務學習課程之幾所大學依其施行方式、課程內容、成果評鑑方式，以及成效列表如下：

表 1：國外專業服務學習課程施行之成效。

學校	施行方式	服務課程內容	成果評鑑方式	成效
Iowa 大學	與學校課程結合，並與社區及各級學校建立夥伴關係	輔導社區孩童 觀察 閱讀 平時作業 班級討論 反省活動	相片札記 日誌 報告 - 以服務為主 題 成長歷程檔案	增加自尊 建構自己的知識 新技巧之發展 增進自我效能 自我滿足 增進對他人的了解及尊重 增加服務知能 增加創造思考和解決問題技巧之能力 增加反省能力 增強責任 增強時間管理能力 提昇教學能力
Seattle 大學	與學校課程結合，並與社區及各級學校建立夥伴關係	輔導社區孩童 輔助教師教學 設計及執行服務學習計畫 觀察 平時作業 討論 反省活動 參與服務領導會議 (The Service Leadership	日誌 報告	增加服務知能 建構自己的知識 新技巧之發展 解決問題技巧之能力 增加反省能力

		Conference) (-在會議中職前 教師呈現學習 成果及所見所 聞。會中並有專 題演講及分小 組時間。)		
Queens 學 院，	以實習的方 式進行	輔導社區孩童 研究會議 觀察 班級討論 反省活動	日誌	建構自己的知識 新技巧之發展 增加反省能力 了解未來教學環境 增加對社會更多的了解、 同情與忍耐

二、國內專業服務學習於師資培育之應用-以淡江大學為例

(一)淡江大學教育專業服務學習課程施行辦法(民 88)

淡江大學師資培育中心於 88 學年度起推動教育專業服務學習課程，並訂定施行辦法，說明如下：

1.實施目的:為養成學生敬業、負責、自律、服務熱忱之目的。

2.實施方式

專業服務課程為 40 小時 0 學分之必修課程。

專業服務課程實施以教學服務為主，類別以多元化為原則。

專業服務課程之教育專業服務係指與師資培育學校、中小學校、社區，及相關公益團體或社教機構有關之義務性(不支薪)教育相關專業服

務。

3.評鑑

- (1) 參與教育專業服務活動前，需先經所屬導師認可同意後始得進行，服務內容與時數，並應經服務單位負責人加蓋單位之核章。
- (2) 參與教育專業服務活動後，須提交教育學程導師檢核及確認實際時數，並提交教育學程組務會議通過後始能獲得認證。

(二)施行成效

根據淡江大學師資培育中心所做的「八十九學年度教育部師資培育機構職前教師訪評自我評鑑報告」資料中顯示，至八十九年止，服務學校數為，小學有 9 所、中學 14 所、高中職有 9 所，總共為 32 所。總共實際服務時數為 4865.8 小時。教育專業服務實施內涵主要分為教學、行政、輔導三大類。淡江大學並曾於民國八十八年採用深度訪談及問卷調查的方式進行研究，研究對象分為職前教師及 32 所受服務學校之校長、教務主任、教師等。研究結果為，受服務學校對本校職前教師在行政、教學及輔導上的服務，均表示滿意或非常滿意。並已達成下列成效：

- 1.提升職前教師對於教育實務的理解與承諾。
- 2.聯結課程所學實際應用於教學現場，使職前教師有更深的體認。
- 3.見習優秀在職教師之教學，共並從中習得教學與輔導技巧。

(八十九學年度教育部師資培育機構職前教師訪評自我評鑑報告。淡江大學師資培育中心，民 89)

茲將上述淡江大學實施專業服務學習課程之內涵及成效，依其施行方式、課程內容、成果評鑑方式，以及成效列表如下：

表 2：淡江大學專業服務學習課程施行內涵及成效

學校	施行方式	服務課程內容	成果評鑑方式	成效
淡江大學	單獨的服務學習課程	教學 行政 輔導 反省活動 設計及執行服務學習計畫 觀察 討論	時數認證	<p>聯結課程所學實際應用於教學現場，使職前教師有更深的體認。</p> <p>見習優秀在職教師之教學，共並從中習得教學與輔導技巧。</p> <p>提升職前教師對教育實務的理解與承諾。</p>

第四節 專業服務學習之學習成果

美國施行服務學習課程已有十多年的經驗，學者對「專業服務學習對職前教師學習成果產生的影響」之議題已做了相當多的研究及探討，根據研究指出專業服務學習能對職前教師產生正面的影響。Billing(2000a)提出服務學習對職前教師學習成果之影響，主要分為三個方面：學業成果、公民責任及生涯相關成果。Anne(2002)歸納各學者之研究，將學習成果分為個人及社會發展、學業成就、公民責任及生涯探索四部分。因此研究者綜合學者之意見將其分為：個人發展、學業成果、公民責任及生涯探索四個部分，並分述如下：

一、專業服務學習與個人發展 (personal development)

Billing (2000b) 在其研究中指出許多學者認為專業服務學習可促進個人發展，如培養職前教師高度的責任感(Leming,1998)、待人和善互助互信(Berkas,1997)、提高自尊及自我效能 (Shaffer,1993) 改進人際關係及與不同族群的人和諧相處，並減少偏差行為的產生。專業服務學習對個人發展的影響又可分成提昇自我概念、促進社會化發展及促進認知發展等三方面來探討：

- (一) 提昇自我概念(personal perceptions):自我概念意謂個體對自己身體特徵、成就及人際關係等方面所抱有的綜合知覺及自我評價。
- (一) 促進社會化發展 (social development) : 所謂社會化發展意謂個體行為受環境中社會因素影響而改變的歷程，經由個體在社會環境中與人、事物的互動，而逐漸學習到認識自己，了解別人，並進而在人已關係中學習到如何待人、循規、守紀等合於社會規範的一切態度、觀念與行為。
- (二) 促進認知發展:認知發展意謂個體在適應環境的活動中對事物的認識及面對問題情境時思惟方式與能力的表現。Wade(1997)認為學習者透過服

務學習能加以建構自己的知識、發展新的學習技巧、增加創造思考和解決問題之能力、增加反省能力、進而提昇自己的專業能力。

學生投入社區服務工作，學習人與人及人與環境間的互動，當彼此產生有意義的對話時，便有助於學生個人的成長。專業服務學習促使學生深入了解社區養成關心別人的需要，因著與他人的合作關係，學習人際關係的技巧、溝通技巧及表達能力，並藉由各樣的活動進行批判思考，利用反省改進及決定的力量去面對環境的挑戰，提升自己的實踐能力及正確的處事態度。

二、專業服務學習與學業成果(academic learning)

Williams(1998)認為專業服務學習是一種有意義的教學與學習的歷程，透過專業服務學習學生得以有機會結合學業目標與社區服務，而達到學業的目的。依據師資培育法第十條之規定；師資培育課程包括普通科目、教育專業科目及專門科目；其內容與教學方式，應著重道德品格之陶冶、民主法治之涵泳、專業精神及教學知能之培養。所以就師資培育課程內容而言，學業成果係指職前教師於師資培育過程中所學之專業知識、能力及教師專業精神，現特就教學、行政、輔導及專業精神四方面之內涵說明如下：

1.教學能力：分為

- (1). 教學計劃與準備：能訂定明確的教學目標、能蒐集教學資源、能編寫補充教材、能製作教具、及能設計教學活動並編寫教學單元活動設計。
- (2). 教學實施：能營造有利的學習情境、能依教學計劃實施教學、及能活用教材教學。
- (3).教學評量：能選用適切的評量工具、能依教學需要編製評量工具、及能正確實施各類評量活動。

2.輔導能力：能了解學生的個別差異、能建立個案資料並編寫個案報告、能輔導特殊學生充分學習及能指導學生適應團體生活。

3.行政能力：

(1). 參與校務能力：能策劃內外各項教育活動、能有效運用各類行政資源、能依進度執行工作計劃、能適時檢討工作執行情形及能撰寫專業工作報告。

(2). 班級經營能力：能建立並維持班級常規、能指導學生培養和諧互動的同儕關係、能指導並鼓勵規劃舉辦各類班級活動、能指導學生佈置教室及能有效處理學生的偏差行為。

4.教師專業精神： Root (1994) 指出專業服務學習課程能增進職前教師對教育工作投入的承諾及責任感(引自 Wade,1997)。專業精神之內涵可包括三方面，說明如下：

(1). 對教育專業的正面評價；即包含對教育工作的認同、工作滿意度、對工作的投入度。(沈翠蓮，民 83；饒見維，民 85；劉春榮，民 85)。

(2). 奉獻、服務、進取之精神；即包含服務犧牲的態度、責任感、道德情操、品格操守、接受專業訓練及發展。(黃國隆，民 75；鄭照順，民 77；，周新富，民 80；李新鄉，民 82)。

(3). 未來投入教育工作之承諾 (黃國隆，民 75；劉春榮，民 86)。
即表示渴望留在專業工作的傾向。

有效的服務學習能提昇學生之學業成果，職前教師須透過專業服務學習的實務經驗去發展個人的承諾及專業知能，並藉由對專業服務的提供，使課堂理論可以得著驗證，獲得更充實的實務經驗，進而促進個人的專業發展。

三、專業服務學習與公民素質成果

Root 等認為專業服務學習對職前教師公民素質的影響可包含態度、價值觀，如公民責任、法律常識、對他人的態度及對不同文化的態度（Myers & Pickeral, 1997; Root, 1997）。專業服務學習對職前教師公民素質之影響可分成公民知識、公民德行及公民參與三部分來探討：

（一）公民知識：所謂公民知識意指具備公民資格應有之基本認識與了解，包含政治知識、法律知識、經濟知識、道德知識及解決問題的方法、服務的知識等。

（二）公民德行：所謂公民德行意指尊重公民權利、克盡公民義務、普遍的德行、社會的德行、政治的德行、經濟的德行、對他人之尊重、勇於接受責任及對他人有互惠、互賴的觀念及開放的心胸。

（三）公民參與能力：公民參與能力主要可分為參與民主政治的能力、運用批判及反省思考的能力、理性溝通及有效表達意見的能力、做決定、做判斷及關心社會問題及需要。

其他相關實證研究如 Peter(2000)等歸納各學者的實證研究指出專業服務學習對學生公民責任有正面之影響，包括四個部分：關心他人之福利(Conard & Hedin, 1981; Melchior, 1997)、助人之知覺(Williams, 1993)、公民素養(Blyth et al., 1997)及對他人的責任(Luchs, 1981; Newmann & Rutter, 1983)。Conard 與 Hedin(1982)等對推行服務學習之中等學校進行抽樣，分為實驗組及控制組並做前、後測，了解專業服務學習對(1)關心他人之福利、(2)助人之能力知覺及(3)對他人的責任等三個變項之影響。研究結果在關心他人之福利變項上有顯著差異。

四、專業服務學習與生涯發展(career development)

專業服務學習能促進職前教師生涯之發展。就教師的生涯發展方向而言，可以為四項，即朝向專業領域發展、從事行政管理工作、培養嗜好或從事休閒活動及參加社會公益團體，從事社會服務工作（引自方崇雄，民 85）。本研究從自我覺察、生涯探索及生涯規劃三個方向來探討專業服務學習對職前教師生涯發展成果之影響。

（一）自我覺察：自我覺察其任務發展包含有：探索自我概念，認識正向自我概念的影響及了解工作對個人的重要性、與他人互動的技巧及認識成長與改變的重要性。

（二）生涯探索：所謂生涯探索係指個人認識工作及職業，了解教育、國家、社會、經濟及與工作的關係，蒐集了解和運用生涯資訊的技巧，了解謀職必備的技巧及了解工作與經濟。

（三）生涯規劃：生涯規劃發展任務應包括培養自我應負的責任及正確的工作態度，學習如何解決問題及做決定，培養規劃及運用時間的能力，了解生涯規劃的歷程，培養發展生涯規劃的能力。

良好的師資培育內容不應只限於課堂上之教導，最重要的應在於了解如何運用課堂所學於實際情境中，並包括反省能力、溝通技巧、和他人合作、如何在職場上成功，養成良好的公民行為及對生涯發展做規劃。基於此，專業服務學習為有效之教學策略能促進學生了解、獲得及建構生活所需之知能，能鼓勵學生積極投入公民生活及社區活動，能改善學業上的基本能力，為未來做規劃。

第五節 影響專業服務學習之可能因素

影響職前教師專業服務學習學習成果之主要因素可分為職前教師之個人因素、外在環境因素。

一、職前教師之個人因素

(一) 反省為專業服務學習之關鍵要素

專業服務學習為經驗學習，反省為重要的關鍵要素，(Conrad & Hedin,1991; Wade,1997)。透過反省，職前教師能對他們的服務經驗進行分析、整理及判斷，進而內化、建構自己的知識。

(二) 其他：Scales、Dale、Thomas 及 James (2000) 在文獻中指出性別及不同之年級會影響職前教師之學習成果，特別在學業成果及公民責任成果上有相關。

二、外在環境因素

(一) 專業服務學習計劃

專業服務學習計劃之訂定係根據學校服務學習課程規劃與資源分配，以滿足受服務者的需求並達成職前教師之學習成果(郭芳妙，民 85)，所以專業服務學習計劃之成敗便悠關職前教師之學習成果。

(二) 外在環境之支持

1. 教師：教師須能統整服務學習與學校課程學習外，還須引導職前教師進行計劃、執行與反省。教師還須扮演催化者及鼓勵者的角色，鼓勵職前教師從事服務學習工作。
2. 受服務者之態度：受服務者可包含社區、地方學校及政府機構等，其成員的支持是實施服務學習的助力。

綜上所述，影響專業服務學習成效之因素主要可分為職前教師之個人因素，如性別、對專業服務學習之學習模式，及是否進行反省活動等；外在因素，則可包含專業服務計劃，如時間、地點及經費等，以及外在環境的支持，包含師資培育機構之行政人員、教師、受服務對象之態度等。

第三章 研究設計與實施

本研究之目的除探討專業服務學習課程對職前教師學習成果之影響外，且希望藉此分析專業服務學習納入師資培育課程之可行性。本研究之設計與實施皆依此目的而進行。本章茲分為四個部分：一、研究設計，二、研究對象，三、研究工具。

第一節 研究設計

一、研究方法

本研究首先採用文獻分析做為研究問卷發展之依據。繼之，考量淡江大學專業服務學習課程執行方式依指導老師之風格與學生服務對象之不同，並無一致性之作法，因此亦無法根據教師指導方式進行個別學習成果之了解，僅能採問卷調查法以學生自述的方式對職前教師之學習成果進行抽樣調查，為了解專業服務學習對職前教師整體學習成果之影響。

二、研究架構

本研究旨在探討我國專業服務學習課程對職前教師學習成果之影響，另外亦比較職前教師是否因個人參加專業服務學習課程經驗之不同，而影響其教師學習成果之發展。職前教師的學習成果區分為個人成長成果、學業成果、公民素養成果及生涯發展成果。個人成長成果又細分為自我概念、社會化發展及認知發展三個變項。學業成果分為二部分：第一部分為專業精神；細分為對教育之正面評價及服務奉獻之精神二個變項；第二部分為教育專業知能；細分為教學行政輔導三個變項。公民素養成果細分為公民知識、公民參與及公民德行三個變項。生涯發展成果細分為自我了解、生涯探索及生涯規劃三個變項。研究架構如圖 1 所示：

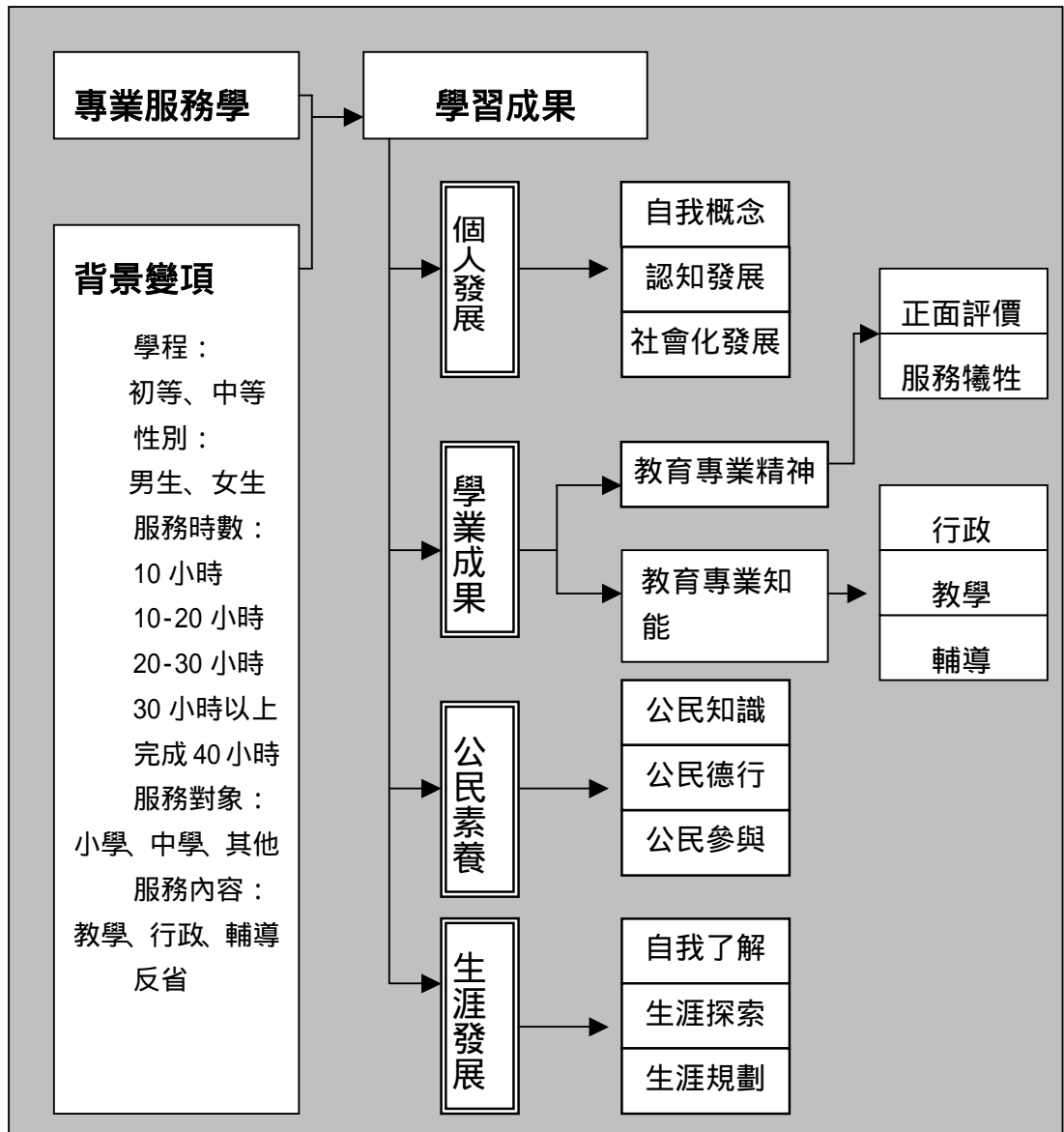


圖 1：研究架構圖

第二節 研究對象

本研究對象職前教師抽查樣本人數為 181 人。職前教師所屬學程中等學程有 67 人 (37%)，小學學程有 114 人 (63%)。其他基本資料說明如下：職前教師性別為女生的有 145 人 (80.1%)，男生的有 36 人 (19.9%)。專業服務學習時數 10 小時以內 32 人 (17.7%)，10 至 20 小時 42 人 (23.2%)，20 至 30 小時 21 人 (11.6%)，30 小時以上 11 人 (6.1%)，已完成 40 小時 75 人 (41.4%)。專業服務學習內容以教學為主 108 人 (59.7%)，以行政為主 40 人 (22.1%)，以輔導為主 33 人 (18.2%)。專業服務學習的服務對象國小為 113 人 (62.4%)，國中為 60 人 (33.1%)，其他 8 人 (4.4%)。

第三節 研究工具

本研究的研究工具為「專業服務學習對職前教師學習成果之影響調查問卷」。研究對象為淡江大學師資培育之職前教師。研究工具的發展過程可分為二個階段：前測問卷及正式問卷，本節將說明問卷之發展及信效度考驗。

一、問卷之發展

(一) 前測問卷之發展

問卷之編製係依據文獻分析編製而成，全部問卷共有 80 題。基本資料部分為所屬學程、性別、專業服務學習時數、專業服務學習內容、專業服務學習對象，總共 5 題。第一部分問卷內容為職前教師投入程度，總共 5 題。第二部分問卷內容總共分為四個變項；為個人發展成果變項，學業成果、公民素養成果及生涯發展成果，總共 70 題。茲說明研究工具內涵之建構如下：

1.個人發展成果：係根據文獻分析，分為「自我概念」、「社會化發展」及「認知發展」三個變項，每個變項 5 題，總共 15 題。

2.學業成果表現

(1)在教育專業精神方面：經文獻探討及專家建議將教育專業精神修改為二個要素：「對教育專業的正向評價」及「為教育專業之奉獻犧牲」。每個變項 5 題，總共 10 題。

(2)教育專業知能方面：依據淡江大學專業服務學習之施行內容為教學、行政、輔導，並參考專家之建議，將主要變項分為「教學」、「行政」、「輔導」，每個變項 5 題，總共 15 題。

3.公民素養成果：係依據文獻編製而成。總共分為「公民知識」、「公民德行」及「公民參與」三個變項，每個變項 5 題，總共 15 題。

4.生涯發展成果：係參考文獻部分編製而成。主要變項分為「自我了解」、「生涯探索」及「生涯規劃」三個變項，每個變項 5 題，總共 15 題。

在填答及計分方式方面，本問卷為避免評鑑對象常選取中間選項，以致無法測出真實情況之弊病，故採取六點計分量表。由受試者就某一題目所陳述之內容，依自己的看法與感受，在「非常同意」、「同意」、「有點同意」、「不同意」、「有點不同意」、「非常不同意」，六個選項中選填一個答案。在計分方面，若屬正向題目，則在「非常同意」、「同意」、「有點同意」、「不同意」、「有點不同意」、「非常不同意」，六種選項上的得分，依次為 6 分、5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。將各個分數加總即為量表的總分，得分越高則表示專業服務學習對職前教師專業知能的影響越正向、越大。

（二）正式問卷之發展

正式問卷係以前測結果進行因素分析，本研究採因素分析法來萃取共同因素，決定保留特徵值大於 1 的因素，為考慮答題之最適題數及刪除題意較不清楚、變項區分較模糊等題目，總共萃取七個因素；分別為因素一「社會認知」、因素二「生涯探索」、因素三「專業精神」、因素四「行政」、因素五「教學」、因素六「輔導」、因素七「生涯規劃」。

二、量表之信效度考驗

（一）前測

本研究問卷之前測乃針對研究對象教育學程職前教師，以抽樣方式發放 114 份問卷，採用 Cronbach Alpha 進行信度考驗。本問卷於預試後所測得之 Cronbach 值為 0.9559，顯示本問卷之信度良好。

（二）正式問卷

正式問卷係經由預試問卷之因素分析後萃取七個因素編製而成，解釋變異量分

別為「社會認知」40.242 %、「生涯探索」8.557 %、因素三「專業精神」7.207 %、因素四「行政」5.868 %、因素五「教學」5.247 %、因素六「輔導」3.944 %、因素七「生涯規劃」3.628 %，總解釋變異量（效度）為 74.69 %。採用因素分析來考驗問卷之效度，在不限定因素層面下，前測因素分析與正式因素分析結果相近，顯示本問卷在因素結構上良好。另請專家來檢驗問卷之內容效度。

第四章 結果與討論

本章將分為四節，第一節為探討專業服務學習對職前教師學習成果之影響；包含社會認知、學業成果及生涯發展三個主要變項。第二節探討不同背景之職前教師（受試者）在專業服務學習對職前教師學習成果影響之差異比較。第三節探討不同背景之職前教師在反省因素是否有差異及反省因素對職前教師學習成果之影響為何。第四節為綜合討論。

專業服務學習對職前教師學習成果之影響

本節主要是分析專業服務學習對職前教師學習成果之影響。茲將本研究職前教師學習成果表現之各題目的平均數、標準差、排序，以及整個變項整體平均數、整體標準差、變項排序列於表 3，並說明如下：

表3：專業服務學習對職前教師學習成果影響表

主要變項	次變項	題目	各題平均數	各題標準差	各題排序	整體平均數	整體標準差	變項排序
社會認知		7. 在進行教育專業服務學習之後，我更能適應現實之社會環境。	4.50	.95	9	4.56	.75	2
		8. 在進行教育專業服務學習之後，更增進我對他人的了解及尊重。	4.66	.93	4			

		9. 在進行教育專業服務學習之後，我懂得與人保持良好的人際關係。	4.79	.77	3			
		10. 在進行教育專業服務學習之後，我更懂得人與人間的應對進退。	4.60	.92	6			
		11. 在進行教育專業服務學習之後，我更具有批判思考的能力。	4.25	1.03	14			
生涯發展	生涯探索	12. 在進行教育專業服務學習之後，我更了解工作與社會需求的關聯性。	4.60	1.07	5	4.60	.83	1
		13. 在進行教育專業服務學習之後，我更明白自己未來適合發展的方向。	4.51	1.11	7			
		14. 在進行教育專業服務學習之後，我更能體會工作對個人的重要性。	4.45	1.15	10			
		15. 在進行教育專業服務學習之後，我更能體認自我實現的重要性。	4.52	1.12	7			
		16. 在進行教育專業服務學習之後，更讓我了解自己面對未來所須具備之知識與能力。	4.93	.95	1			
專業精		17. 在進行教育專業服務學習之後，我更會告訴別人教育工作是一個值得從事的理想工作。	4.13	1.07	21	4.35	.80	3

神		18. 在進行教育專業服務學習之後，更認為教育工作符合我的人生目標。	4.20	.93	17			
		19. 在進行教育專業服務學習之後，我更喜愛從事教育工作。	4.15	1.04	18			
		20. 在進行教育專業服務學習之後，我願意追求更進一步的專業知識。	4.84	1.00	2			
		21. 在進行教育專業服務學習之後，我更願意配合學校行政措施。	4.41	.98	11			
教育專業知能	行政	22. 在進行教育專業服務學習之後，我更能有效運用各類行政資源。	4.14	1.09	20	4.07	.91	6
		23. 在進行教育專業服務學習之後，我更能依進度執行各種工作計劃。	4.22	.98	15			
		24. 在進行教育專業服務學習之後，我更懂得策劃校內外各項教育活動。	3.98	1.19	26			
		25. 在進行教育專業服務學習之後，我更懂得掌握行政工作執行情形。	3.94	1.11	27			
教學		26. 在進行教育專業服務學習之後，我更能設計教學活動並編寫教學單元活動設計。	4.09	1.10	23	4.13	.87	4

		27. 在進行教育專業服務學習之後，我更能有效運用及製作各種教學媒體與教具。	4.01	1.15	25			
		28. 在進行教育專業服務學習之後，我更能活用各種教學策略。	4.16	1.03	18			
		29. 在進行教育專業服務學習之後，我更能有效提升學生的學習動機與學習成效。	4.27	.95	13			
	輔導	30. 在進行教育專業服務學習之後，我更能診斷學生的適應困擾及問題。	4.21	1.02	16	3.97	.92	7
		31. 在進行教育專業服務學習之後，我更能指導學生適應團體生活。	4.06	1.01	24			
		32. 在進行教育專業服務學習之後，我更能指導學生從事生涯規劃。	3.65	1.16	29			
生涯發展	生涯規劃	33. 在進行教育專業服務學習之後，我更懂得管理時間。	4.29	1.12	12	4.11	.949	5
		34. 在進行教育專業服務學習之後，我更懂得進行生涯規劃。	4.12	1.10	21			
		35. 在進行教育專業服務學習之後，我對未來的生涯發展更具信心。	3.91	1.15				

從表 3 中得知，生涯發展變項之「在進行教育專業服務學習之後，更讓我了解自己

面對未來所須具備之知識與能力」(4.93)為最高，表示專業服務學習對職前教師了解自己面對未來所須具備知識與能力之影響最大。而以教育專業知能輔導變項之「在進行教育專業服務學習之後，我更能指導學生從事生涯規劃」(3.65)為最低，表示專業服務學習對職前教師指導學生從事生涯規劃之能力上影響最小。從數據顯示，專業服務學習對職前教師在生涯探索、社會認知、專業精神、教學、生涯規劃及行政等學習成果上皆有正面影響，只有在輔導變項上(3.97)職前教師有點不同意專業服務學習有增進其輔導學習成果。

第二節 不同背景之職前教師在專業服務學習對學習成果影響之差異性

比較

本節主要是分析不同背景之職前教師在專業服務學習對學習成果影響上是否有差異性，從不同類別之教育學程、性別、專業服務學習時數、內容、服務對象等方向來作分析，並如圖 3.4.5 所示：

表 3： 影響因素與學習成果對照表

	性別	學程	服務時間	服務內容	服務對象	反省（有進行反省）
社會認知					國小 > 國中 其他 > 國中	（非常同意、同意、有點同意） > （非常不同意、不同意） 有點不同意 > 不同意
生涯探索				輔導 > 行政 輔導 > 教學		
生涯規劃					其他 > 國中 其他 > 國小	有顯著差異
專業精神		初等 > 中等			國小 > 國中	（非常同意、同意、有點同意、有點不同意） > （不同意）
教學		初等 > 中等			國小 > 國中 其他 >	

					國中	
行政						有顯著差異
輔導				輔導 > 行政		有顯著差異

p.s. 表無顯著差異

表 4： 影響因素與題目對照表

		教育學程	性別	服務 內容	服務 對象	服務時間	反省
題號	因素	Sig.	Sig.	Sig.	Sig.	Sig.	Sig.
7	社會認知	0.36	0.71	0.87	0.08	0.38	*0.00
8	社會認知	0.15	0.12	0.89	0.07	0.85	*0.00
9	社會認知	0.11	0.28	0.32	*0.04	0.72	*0.00
10	社會認知	*0.02	0.19	0.84	*0.00	0.31	*0.00
11	社會認知	0.25	0.48	0.74	0.10	0.83	*0.00
12	社會認知	*0.00	0.69	*0.03	*0.01	0.64	0.18
13	生涯探索	0.37	0.80	*0.02	0.70	1.00	0.64
14	生涯探索	0.75	0.96	*0.03	0.52	0.61	0.22
15	生涯探索	0.43	0.78	*0.00	0.45	0.37	0.28
16	生涯探索	*0.03	*0.00	0.43	0.11	0.08	*0.00
17	專業精神	*0.00	0.51	0.45	*0.00	0.51	*0.00
18	專業精神	0.23	0.97	*0.05	0.06	0.14	*0.05
19	專業精神	*0.05	0.80	0.15	*0.02	0.09	*0.00
20	專業精神	0.08	*0.00	0.27	0.07	0.52	*0.00

21	專業精神	*0.01	0.13	0.06	*0.02	0.45	*0.00
22	行政	*0.03	0.73	0.81	*0.01	0.09	*0.01
23	行政	0.17	0.99	0.72	0.28	0.72	*0.00
24	行政	0.08	0.85	*0.03	0.22	0.23	*0.00
25	行政	*0.01	0.50	0.18	*0.01	0.24	*0.00
26	教學	*0.01	0.76	0.14	*0.00	0.19	0.13
27	教學	*0.01	0.44	0.14	*0.00	0.55	0.22
28	教學	*0.03	0.82	0.21	*0.00	0.18	0.45
29	教學	*0.00	0.93	0.45	*0.00	0.19	*0.03
30	輔導	0.87	0.17	*0.00	0.71	0.33	*0.00
31	輔導	0.24	0.11	*0.02	0.19	0.87	0.14
32	輔導	0.67	0.45	0.39	0.59	0.70	*0.02
33	生涯規劃	0.82	0.58	0.96	*0.01	0.58	*0.00
34	生涯規劃	0.42	0.54	0.75	*0.03	*0.89	*0.01
35	生涯規劃	0.21	0.13	0.70	*0.00	0.91	*0.00

* p < .05

表 5： 顯著差異內容與題目對照表

問卷題目	顯著差異內容
7. 在進行教育專業服務學習之後，我更能適應現實之社會環境。	
8. 在進行教育專業服務學習之後，更增進我對他人的了解及尊重。	
9. 在進行教育專業服務學習之後，我懂得與人保持良好的人際關係。(小學、其他 > 國中)	服務對象

10. 在進行教育專業服務學習之後，我更懂得人與人間的應對進退。①(初等>中等)②(小學、其他>國中)	①學程 ②服務對象
11. 在進行教育專業服務學習之後，我更具有批判思考的能力。	
12. 在進行教育專業服務學習之後，我更了解工作與社會需求的關聯性。①(初等>中等)②(小學、其他>中學)③(輔導>行政)	①學程 ②服務對象 ③服務內容
13. 在進行教育專業服務學習之後，我更明白自己未來適合發展的方向。(輔導>行政)	服務內容
14. 在進行教育專業服務學習之後，我更能體會工作對個人的重要性。(輔導>行政)	服務內容
15. 在進行教育專業服務學習之後，我更能體認自我實現的重要性。(輔導>行政)	服務內容
16. 在進行教育專業服務學習之後，更讓我了解自己面對未來所須具備之知識與能力。①(初等>中等)②(女生>男生)	①學程 ②性別
17. 在進行教育專業服務學習之後，我更會告訴別人教育工作是一個值得從事的理想工作。①(初等>中等)②(小學>國中)	①學程 ②服務對象
18. 在進行教育專業服務學習之後，更認為教育工作符合我的人生目標。(教學>行政)	服務內容
在進行教育專業服務學習之後，我更喜愛從事教育工作。	
在進行教育專業服務學習之後，我願意追求更進一步的專業知識。	①學程 ②服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更願意配合學校行政措施。①(初等>中等)②(小學>國中)	①學程 ②服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更能有效運用各類行政資源。(初等>中等)	學程
在進行教育專業服務學習之後，我更能依進度執行各種工作計劃。	

在進行教育專業服務學習之後，我更懂得策劃校內外各項教育活動。(教學、輔導>行政)	服務內容
在進行教育專業服務學習之後，我更懂得掌握行政工作執行情形。①(初等>中等)②(其他>小學、國中)	①學程 ②服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更能設計教學活動並編寫教學單元活動設計。①(初等>中等)②(小學>國中)	①學程 ②服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更能有效運用及製作各種教學媒體與教具。①(初等>中等)②(小學、其他>國中)	①學程 ②服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更能活用各種教學策略。①(初等>中等)②(小學、其他>國中)	①學程 ②服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更能有效提升學生的學習動機與學習成效。①(初等>中等)②(小學、其他>國中)	①學程 ②服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更能診斷學生的適應困擾及問題。(輔導>教學、行政)	服務內容
在進行教育專業服務學習之後，我更能指導學生適應團體生活。(輔導>行政)	服務內容
在進行教育專業服務學習之後，我更能指導學生從事生涯規劃。	
在進行教育專業服務學習之後，我更懂得管理時間。(其他>小學、國中)	服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我更懂得進行生涯規劃。(其他>小學、國中)	服務對象
在進行教育專業服務學習之後，我對未來的生涯發展更具信心。(其他>小學、國中)	服務對象

一、中、小學教育學程在專業服務學習對職前教師的學習成果影響差異比較

對於「專業精神」學習成果而言

國小教育學程職前教師在「專業精神」學習成果的表現優於中等教育學程職前教師。

對於「教學」學習成果而言

國小教育學程職前教師在「教學」學習成果的表現優於中等學校教育學程職前教師。

二、性別在專業服務學習對職前教師的學習成果影響差異比較

不同性別因素對職前教師在各個學習成果表現上均無顯著差異。

三、專業服務學習時數在專業服務學習對職前教師的學習成果影響差異比較

不同專業服務學習時數對職前教師在各個學習成果表現上均無顯著差異。

四、專業服務學習內容在專業服務學習對職前教師的學習成果影響差異比較

1.對於「生涯探索」學習成果而言

職前教師進行專業服務學習的內容大多為輔導者，其在生涯探索學習成果的表現上會優於專業服務學習的內容為教學者及行政者。

2.對於「輔導」學習成果而言

職前教師進行專業服務學習的內容大多為輔導者，其在輔導學習成果的表現上會優於專業服務學習的內容為行政者。

五、專業服務學習服務對象在專業服務學習對職前教師的學習成果影響差異比較

1.對於「社會認知」學習成果而言

職前教師進行專業服務學習的對象為國小者及其他者(學程或高中)，其在社會認知學習成果的表現上會優於專業服務學習的對象為國中者。

2.對於「生涯規劃」學習成果而言

職前教師進行專業服務學習的對象為其他者(學程或高中),其在生涯規劃學習成果的表現上會優於專業服務學習的對象為國中及國小者。

3.對於「專業精神」學習成果而言

職前教師進行專業服務學習的對象為國小者,其在專業精神學習成果的表現上會優於專業服務學習的對象為國中者。

4.對於「教學」學習成果而言

職前教師進行專業服務學習的對象為國小者及其他者(學程或高中),其在教學學習成果的表現上會優於專業服務學習的對象為國中者。

5.對於「行政」學習成果而言

專業服務學習對象因素對職前教師的「行政」學習成果產生差異性影響,但彼此(國小、國中、其他)間的區分並不顯著。

第三節 反省因素與學習成果之關係及平均差異比較

本節主要就職前教師之反省狀況、反省因素與學習成果之關係及平均差異比較進行探討。

職前教師之反省形態

職前教師在專業服務學習後會進行反省活動(如寫反省日記或內心反省等),表示非常同意者19人(10.5%),同意者81人(44.8%),有點同意者59人(32.6%),有點不同意者15人(8.3%),不同意者5人(2.8%),非常不同意者1人(1.1%),表示有88%的職前教師有點同意至非常同意會進行反省活動,表示有點不同意至非常不同意之職前教師有12%。

二、反省因素與學習成果之關係

為探討反省因素與專業服務學習學習成果之關係,茲將反省因素與各項學習成果採皮爾森積差相關分析考驗各變項間的相關程度,分析結果可以發現反省因素與各項學習成果間有高度的相關存在。

三、反省因素在專業服務學習對職前教師的學習成果影響差異比較

為了解職前教師因為反省因素對專業服務學習成果產生的影響差異,進一步做各學習成果間之平均差異比較。結果發現在專業服務學習之後非常同意有進行反省的職前教師其在學習成果表現上較優,並以此類推,茲說明如下:

社會認知:選擇非常同意、同意及有點同意在專業服務學習之後會進行反省的職前教師,其在「社會認知」上會優於選擇非常不同意、不同意及有點不同意的職前教師,選擇有點不同意在專業服務學習之後會進行反省的職前教師,其在「社會

認知」上會優於非常不同意、不同意的職前教師。

生涯成果：專業服務學習反省因素並未對職前教師的「生涯成果」學習成果產生差異性影響。

專業精神：選擇非常同意、同意及有點同意、有點不同意的職前教師，其在「專業精神」上會優於選擇不同意的職前教師。

行政：專業服務學習反省因素對職前教師的「行政」學習成果產生差異性影響，但彼此間的區分並不顯著。

輔導：專業服務學習反省因素對職前教師的「輔導」學習成果產生差異性影響，但彼此間的區分並不顯著。

生涯規劃：專業服務學習反省因素對職前教師的「生涯規劃」學習成果產生差異性影響，但彼此間的區分並不顯著。

第四節 綜合討論

本節將對前述專業服務學習對職前教師學習成果之影響進一步加以綜合論述。

一、專業服務學習對職前教師學習成果之影響

1. 整體而言：

從數據顯示，專業服務學習對職前教師在生涯探索、社會認知、專業精神、教學、生涯規劃及行政等學習成果上皆有正面影響，根據文獻指出專業服務學習是有效及普遍的教學策略，能有效地提昇學生的學習成果（Anderson,2000；Anne, 2002；Shastri,1998；Billig,2000ab；Boyle-Baise,1998；Wade,1998 et. all）經本研究調查研究結果顯示，專業服務學習確能提昇職前教師之學習成果。

2. 學程類別因素之差異在學習成果上之比較

根據國內外學者之研究並未說明學程因素會影響職前教師之學習成果表現。然而，本研究之數據顯示，國小教育學程之職前教師在各項學習成果平均或總平均皆優於所屬中等教育學程之職前教師。究其原因是否與中、小學程職前教師之特質不同、專業服務學習之內容、對象之不同或師資培育課程不同及平常所受之訓練不同有關，此一部分值得再深入研究。

3. 專業服務學習內容之差異在學習成果上之比較

專業服務學習內容為「輔導」者，其在學習成果表現上皆優於專業服務學習內容為「教學」者及「行政」者，特別在有關生涯發展、輔導變項上有顯著差異。其中專業服務學習內容為「行政」者在學習成果表現上並不理想，尤其在專業知能變項（教學、行政、輔導）皆低於平均值 4，表示有點不同意專業服務學習有促進其在專業知能之發展。所以，專業服務學習內容直接影響專業服務學習相關成果之獲得。專業服務學習內容為「行政者」在學習成果表現上並不理想的原因可能在於職前教師做行政服務的同時較少接觸其

他服務學習的機會。

4.專業服務學習對象之差異在學習成果上之比較

此項因素與所屬學程有直接相關，所屬國民小學教育學程者其服務的對象多屬國民小學，所屬中等教育學程者其服務的對象多屬國民中學，其他服務對象為高中及教育學程。服務對象為其他或國民小學之教師及其在學習成果表現上皆優於服務對象為國民中學之教師。另外，服務對象為高中及教育學程者其在生涯規劃、掌握行政工作執行及與人之應對進退上明顯優於服務對象為小學或中學者。探究此項結果的原因是否與服務環境有關，由於樣本人數過少，須再做進一步研究。

根據文獻指出，專業服務學習可影響職前教師的個人發展、學業成果、公民責任及生涯發展，但經本研究因素分析的結果只萃取社會認知，學業成果中的教學、行政、輔導、專業精神及生涯發展中的生涯探索和生涯規劃七個因素。個人發展因素在經過因素分析萃取後發現，其變項無法構成主要因素，主要原因為個人發展內涵過於廣泛，且與其他因素如公民責任之內涵過於相近，故無法做進一步分析討論。所以此因素經因素分析後重新命名為「社會認知」變項，內涵為在進行教育專業服務學習之後，我更能適應現實之社會環境，更增進我對他人的了解及尊重，更懂得與人保持良好的人際關係，更懂得人與人間的應對進退，更具有批判思考的能力。調查發現專業服務學習對職前教師之社會認知發展有正面影響。

第五章 結論及建議

本章主要對本研究之目的專業服務學習對職前教師學習成果之影響提出結論及建議。

第一節 結論

本研究旨在探討專業服務學習對職前教師學習成果之影響，研究方法採問卷調查方式，針對淡江大學職前教師進行專業服務學習之學習成果調查。預試總人數為 114 人，正式施測人數為 181 人，總施測人數佔母群的百分之四十五。預試問卷經因素分析的結果萃取出「社會認知」、「生涯探索」、「生涯規劃」、「教學」、「行政」、「輔導」、「專業精神」等七個因素做為正式問卷之內容，並進行分析及討論。量表信度 Cronbach 值為 0.9559，顯示本問卷之信度良好。本問卷經過因素分析後的總解釋變異量（效度）為 74.69 %。最後，綜整所有分析及討論結果歸納如下：

- 一、 專業服務學習能有效提昇職前教師之學習成果
- 二、 學程及專業服務對象之不同在學習成果表現上有顯著差異

從研究中發現，初等教育學程之職前教師在各項學習成果平均或總平均皆優於所屬中等教育學程之職前教師，尤其在「專業精神」及「教學」學習成果上明顯優於中等學程職前教師。另外，專業服務對象為其他或國民小學之職前教師及其在學習成果表現上皆優於專業服務對象為國民中學之職前教師，專業服務對象為高中及教育學程者其在生涯規劃、掌握行政工作執行及與人之應對進退上明顯優於服務對象為小學或中學者。

- 三、 專業服務學習內容不同在學習成果表現上有顯著差異

從研究中發現，專業服務學習內容為「輔導」者，其在學習成果表現上皆優於專業服務學習內容為「教學」者及「行政」者，特別在有關生涯發展、輔

導變項上有顯著差異。

四、 反省之不同在學習成果表現上有顯著差異

從研究中發現，反省因素直接影響專業服務學習之學習成果。表示非常同意有進行反省活動者，其在學習成果表現上會較優於他者，並以此類推。

從本研究中證實專業服務學習能提昇職前教師之學習成果，促進其專業發展。主要原因為專業服務學習為有目標之學習課程，藉此職前教師能重新建構課堂所學理論與實務經驗結合，進而提昇其專業知能及對教育工作應有的態度及承諾。另外，專業服務學習也促使職前教師學習公民責任、盡公民義務，了解不同文化差異之需求，並喚醒職前教師對他人的關心及責任。專業服務學習也促進職前教師生涯發展能力；了解自己未來適合的發展方向及進行生涯規劃。

第二節 建議

一、對於師資培育機構施行專業服務學習之建議：

1. 扮演溝通的橋樑：師資培育機構、職前教師與地區學校之中小學教師應互相討論以發展出有效之專業服務學習之施行原則。
2. 提供專業服務學習之機會：師資培育機構應積極尋找與地區學校進行密切合作之機會，提供職前教師專業服務學習管道。
3. 與地區學校建立互助、互惠之伙伴關係：專業服務學習之施行應滿足服務對象之需求，而服務對象應給予職前教師應有的尊重及支持，並提供必要之資源及協助。
4. 對施行專業服務學習之教師（導師）應給予行政、資源的支持，並提供專業服務學習施行技巧及輔助。
5. 建立評鑑標準，統一認證制度。應建立一套統一之評鑑標準，且評鑑應包含形成性評鑑及總結性評鑑，以作為計劃管理及了解施行之成效。

二、對職前教師進行專業服務學習之建議

訂定專業服務學習計劃

建立信心

建立主動積極的學習態度

注重反省活動之進行

培養解決問題的能力

三、對未來研究之建議

1.研究方法

後續之研究可朝質化方向進行深入探討。

2.研究問卷之編製

專業服務學習對職前教師學習成果之影響應有其他面項，故未來研究可朝此方向發展。

3.研究對象

本研究係針對淡江大學專業服務學習課程進行調查，未來研究可擴大研究對象及研究範圍進行調查。

參考書目

中文部分:

- 方崇雄(民 85)。教師生涯發展與規劃。諮商與輔導，122 期，頁 21-24。
- 李新鄉(民 82)。國小教師教育專業承諾及其相關因素之研究。政大教育研究所博士論文，未出版，台北。
- 沈翠蓮(民 83)。國民小學教師專業成長、教學承諾與學校效能關係之研究。高師大教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 沈慶揚、顏素霞、王家通等(民 87)。師資培育與教育研究。高雄復文圖書。
- 周新富(民 80)。國民小學教師專業承諾、教師效能信念與學生學業成就關係之研究。高師大教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 高熏芳(民 90)。專業服務學習課程在師資培育職前教育實施之規劃芻議。新世紀課程改革與教學創新。單文經。淡江大學。
- 張德銳(民 88)。師資培育與教育革新研究。台北：五南。
- 淡江大學師資培育中心(民 89)。八十九學年度教育部師資培育機構職前教師訪評自我評鑑報告。台北:淡江大學。
- 郭芳妙(民 85)。美國中小學服務學習之研究。台灣師大教研所碩士論文，未出版，台北。
- 陳金貴(民 89)。我國大學院校推動服務學習方案的檢討。教師天地，104 期，頁 6-15。
- 陳美玉(民 86)。教師專業-教學理念與實踐。高雄：麗文文化。
- 陳素蘭、高熏芳(民 89)。專業服務學習在提升職前教師專業知能之實施成效研究。新世紀教育發展願景與規劃。伍振鷺。台灣師大。

- 黃玉(民 91)。服務學習 - 公民教育的新教學法之一。廿一世紀公民與道德教育學術研討會論文集。師大，公訓系。
- 黃國隆(民 75)。中學教師的組織承諾與專業承諾。政大學報，53 期，頁 55-84。
- 楊振昇(民 89)。教育研究與教育評鑑之反省與展望。暨大學報，4 卷，2 期，頁 27-50。
- 溫健蠶(民 87)。大學生的服務學習及學生發展之研究。台灣師大公研所碩士論文，未出版，台北。
- 詹棟樑(民 71)。從教育愛的觀點探討教師專業精神。教育組織與專業精神。台北:華欣文化公司。
- 劉春榮(民 85)。國民小學教師專業自主知覺、教師組織功能需求與教師專業承諾研究。高雄：復文。
- 劉慶仁(民 89)。美國教育改革研究。國立教育資料館。
- 簡茂發等(民 85)。教育部八十五年度中小學教師基本素質之分析與評量專案研究計畫，期中報告。台灣師範大學。

西文部分：

- Anderson, J. B. (2000). Service learning and preservice teacher education. Issue paper produced by the Education Commission of the States' Initiative, Compact for Learning and Citizenship for the W. K. Kellogg Foundation Service-Learning Initiation, Learning in Deed.
- Anne C. Lewis(2002). Service learning. "ProQuest"
proquestmail@bellhowell.infolearning.com. Company Name: National Commission on Service Learning.

- Anurdhaa Shastri (1998). Examining Academic Learning Outcomes In Service-Learning: Recent Advances Unanswered Questions, And Guidelines. The Annual Conference of the American Educational Research Association. San Diego,CA. ED422300
- Anurdhaa Shastri (2001). Examining the Impact of Service-Learning Among Preservice Teachers. The 53rd Annual Meeting & Exhibits of American Association of Colleges for Teacher Education. Dallas, Texas.ED453241
- Berkas,T.(1997). Strategic Review of theW.K.Kellogg Foundation Service-Learning Projects,1990-1996. Battle Creek, MI:W.K.Kellogg Foundation.
- Billig, S. H. (2000a). Research on K-12 school-based service learning : The evidence builds. Phi Delta Kappan, V82, 3, 658-664.
- Billig, S. H. (2000b) The Impacts of Service-Learning on Youth, Schools and Communities: Research on K-12 School-Based Service-Learning 1990-1999. <http://www.learningindeed.org/research>
- Conrad, D. E.(1980). The Differential Impact of Experiential Learning Programs on Secondary School Students. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota.
- Conrad, D. E., & Hedin, D. (1982). National assessment of experiential education: Summary and implications. Journal of Experiential Education, 4, 6-20.
- Erickson, J. A., & Anderson, J. B. (1997). Learning with the community: Concepts and models for service-learning in teacher education. Washington, D.C.: American Association for Higher Education.

- Fertman, Carl I. (2000). Service Learning for All Students. ED375249
- Melchior, A.(1999). Summary Report: National Evaluation of Learn and Serve America. Waltham, MA: center for Human Resources, Brandeis University.
- Peter S. C.& Dale B. A.& Thomas B. H.& James K.C.(2000) The Effects of Service-Learning on Middle School Students' Social Responsibility and Academic Success. Journal of Early Adolescence, Aug2000, Vol. 20 Issue 3, p332, 27p.
- Root, S. C.(1994).”Service-Learning in Teacher Education: A Third Rationale.” Michigan Journal of Community Service-Learning 1(1):94-97.
- Root, S. C.(1997). School-based service : A review of research for teacher educator. In J. Erickson & J. Anderson.(Eds.). Learning with the community : Concepts and models for service learning in teacher education (pp. 42-73). Washington, D.C. :American Association for Higher Education.
- Shaffer,B.(1993). Service-Learning: An Academic Methodology. Stanford, CA: Stanford University Department of Education. Cited in R. Bhaerman,
- Sleeter, C., and C., Grant.(1987). “An Analysis of Multi-Cultural Education in the United Sates.” Harvard Educational Review 57(4):421-444.
- Swick, K. J. ;Wincoff, H. L. ; Kemper, R. ; Rowls, M. ; Freeman, N. ; Somerindyke, J. ; Mason, J. ; Terri, W. (1998). Service learning and teacher education : Linking learning with life. ED430139
- Wade, R. C. (1995) .”Developing Active Citizens: Community Service Learning in Social Studies Teacher Education.” The Social Studies

85:p122-128.

Wade, R. C. (1997) . Service-Learning in Preservice Teacher Education. In

Wade, R. C.(eds). Community service-learning : A guide to including
service in the public school curriculum. P314-330. Albany : SUNY Press.

Wade, R. C. ; Anderson, J. B. ; Yarbrough, D. B. ; Pickeral, T. ; Erickson, J. B. ;

Kromer, T. (1999) .Novice teachers' experiences of community
service-learning , Teaching and Teacher Education ,15 , p667-684.

Williams, Sharon White, Comp. (1998) Expanding Teacher Education through

Service Learning Handbook. Washington, D.C. : American Association of
College for Teacher Education. ED 432547.

