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摘要

國小課堂常用講述法，學生在課堂上的主體性相對不足，因此研究者試圖以提問教學貫串國語課程學習，期使學生透過學習提問，增加對課文的理解。

本研究採取行動研究法，利用觀察、訪談及問卷等蒐集資料方式，藉由教師省思札記，記錄自己的教學與思考歷程。最後獲得的研究結果及對教學實務與未來研究的建議，期望作為國小教師及未來相關研究參考。
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**Abstract**

In elementary school classrooms, “The Direct Instruction”, which means asking questions by a teacher and replying by students, is commonly used. As a result, students will be comparatively of less subject matter. Therefore, a teacher should attempt to make a link between the “Questioning Instruction” and the learning of Chinese so as to expect that students may improve their text comprehension through the learning of proposing questions. This research adopts the action research method and collects data from field observations, interviews and questionnaires for recording the progress of researchers’ teaching and thinking, under their self-examination. Based on the above research results, the authors have made suggestions about teaching practice and future researches. It may form a basis for the reference of elementary school teachers and the related studies later.

**前言**

西方的諺語說：「打開一本書，你就打開了一個世界」；前教育部曾志朗部長也說：「書本打開了孩子想像的空間，閱讀可以增加孩子的思考能力。」

在社會生活水準愈高的國家，人民閱讀的風氣愈興盛，台灣目前已經重視閱讀的重要性，尤其今年更推動「悅讀101-教育部國民中小學提升閱讀計畫」，要學生從小培養閱讀的好習慣，使我們的生命更豐碩，國家的競爭力也因國民素養的提昇而增進。

1. **研究動機與目的**

一、研究動機

1. 全球各國對閱讀的重視

放眼全世界，發現所有具競爭力的國家，莫不投入大量資源在閱讀上，而在經濟合作暨發展組織的報告中，亦顯示閱讀能力與國家競爭力的關係成正相關[1]。世界各國體認到閱讀的重要性，紛紛積極推動閱讀運動，培養高閱讀力的學生，國家的未來才有競爭力。

1. 台灣對閱讀教育的推廣

2001 年教育部宣布全面實施學童閱讀教育，接著在2011 年教育部訂定「悅讀101-教育部國民中小學提升閱讀計畫」以提升國民中小學學童閱讀能力，養成閱讀習慣，由此可見，「閱讀是需要學習，學習是需要策略」。

1. 提問的重要性

King[2]認為提問是學生重要的認知策略，當學生形成問題，他們的注意力已聚焦於課程的內容，並開始檢核其想法。「學生提問」不但可以幫助學習，更能激發提問者本身與其他同學深入思考。

1. 培養學童閱讀興趣和解理能力

針對學童「閱讀能力」，許多相關研究指出，第一階段（3-9 歲）是「學習閱讀」的階段，第二階段（10 歲以後）開始進入「閱讀學習」的階段，所以國小三年級是從「學習閱讀」過渡到「閱讀學習」的橋樑[3]。如果在國小三年級就能培養出閱讀的習慣，對於學童日後的知識、人格等發展，將有非常良好的影響[4]。

1. 研究者本身對閱讀教學的經驗和興趣

這幾年我一直擔任低年級的導師，時間達八年有餘，由個人上課經驗發現：不論國語或是數學課，學生極少在上課提問，究竟是課程的內容太淺，比較不需要思考，還是學生不願意主動提問，實在耐人尋味。進入淡江大學教育科技研究所就讀後，仔細反思我的教學歷程：身為教師的我是否指導學生如何思考、提問？語文教學「聽、說、讀、寫」能力是以思考活動開展的，發現問題是思考活動的起點，沒有問題的思考是被動的思考，膚淺的思考。那麼改善學生的提問習慣、誘導學生主動的思考、發現問題、激發學習的動機、促進學生進行有意義學習，實為當務之急。

二、研究目的與問題

(一)研究目的

基於上述研究動機，本研究主要目的：

1. 國小三年級學童閱讀文本後，分析其提問問題的層次與能力。
2. 探討教師在實施提問教學期間行動研究的心路歷程。

(二) 研究問題

本研究就以下面向進行研究與討論：

1. 國小三年級學童閱讀文本後的提問表現如何？
2. 省察教師在實際教學情境中，實施提問教學的心路歷程及執行研究後，所提出的自我成長和省思為何？

**貳、文獻探討**

本研究主要分為三部份，第一部份在探討問題的類型與層次，第二部份在探討提問策略的相關研究，第三部份整理有關閱讀理解與提問理論的相關研究，以作為本研究的基礎。

1. 問題的類型與層次

楊蓮菁、王鋼[5]認為，問題可以按照問題的作用、問題的開放度、問題的對象以及問題產生的方式等進行分類。

蔡玲[6]將提問分成四個層次，其定義為：層次一，在文本中立刻能找到的答案；層次二，是個人主觀直接的感受；層次三，是必須進一步分析內容才能得到的理解；層次四，是綜合比較並且結合各種生活體驗之後提出的看法。

1. 提問策略的相關研究

學生的學習成就和發問問題的「質」有相關，但對發問次數的關係並未達到水準。黃瓊儀[7]認為，提問策略就是教學生如何從文章中提出問題，幫助自己理解文章的內容。

歸納以上的文獻並依現況考量，研究者將問題分成以下三種類型：

1. 基礎型問題：這類問題偏重於文本的層面，是讀者不需經過思考，而是利用記憶回答的題目。
2. 分析歸納型問題：這類問題學生需要將事物之間的因果關係進行分析與歸納，整合段落間的線索。
3. 感想型問題：讀者個人主觀的感想、心得，問題多偏重在讀者與文本之間的交流，透過文本給予讀者的啟發而來。
	1. 閱讀理解評量

常見的閱讀理解方式有「問卷調查法」、「晤談法」、「觀察法」「放聲思考」、「文件分析法」。本研究考量實際狀況，採用「晤談法」、「觀察法」以及「文件分析法」。「晤談法」是針對教學前、後事先設計「晤談問卷」，以瞭解學生閱讀情形；「觀察法」則利用課堂討論時間，藉由觀察紀錄和錄音方式，蒐集學生的上課情況；「文件分析法」則是針對學生所完成的閱讀學習單來作分析評估。

**參、研究方法與流程**

本研究主要是以研究者實際教學的班級為研究對象，以下便針對本研究的方法、研究場域對象、研究架構與流程、研究工具、研究資料分析提出說明。

1. 研究方法

行動研究是一種系統化的探究歷程，歸納教育行動過程，包括觀察關注問題的領域與焦點，規劃行動方案、尋求合作夥伴，採取行動、進行反省評鑑[8]，有關行動研究歷程圖如圖1所示。

圖1 行動研究歷程圖

本研究共經過以下階段：1.蒐集資料與文獻探討；2.研擬第一階段教學架構，實施教學並修正；3.研擬第二階段教學架構，實施教學活動；4.提出結論與建議。

1. 研究場域對象
2. 研究場域

安安國小(化名)是研究者任教的學校，位於台北市中山區的學校，閱讀資源豐富。九十二學年度起，規劃閱讀相關活動，包括建立閱讀護照制度、徵選優良閱讀教案、統計熱門圖書等；目前配合「悅讀101-教育部國民中小學提升閱讀計畫」推廣活動。

1. 研究對象

研究對象是研究者九十九學年度所教的班級：台北市安安國小三年六班的學生。三年級共有八個班級，學生組成方式：學生在二年級結束之後，依據各學科領域成績，進行常態編班，因此每班學生的組成呈常態分佈。三年六班的學生男生有十三人，女生有十一人。分析本班學生在二年級國語成績，如表1 所示。

表1 三年六班學生二年級國語成績

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 國語科成績 | 90分以上 | 90-80分 | 80-70分 |
| 人數 | 18 | 4 | 2 |

從班級觀察中發現本班學生有口語發表上的問題，且在理解提問上也出現狀況，不是答非所問，就是無法完整陳述答案，甚至有不知如何回答而猛搖頭的學生。身為教師的我，思考尋求策略來協助他們解決困境。

1. 研究架構與流程

研究者先針對問題的類型與層次、閱讀理解與提問理論進行文獻探討，接著蒐集資料並界定問題，決定研究進行的內容與方式，實施提問教學並寫下觀察紀錄，依據觀察與紀錄，確認實際遭遇的問題與需求，藉由檢視蒐集的各項資料與教師教學反思，修正提問教學方式並加以實施，最後提出結果與建議，研究流程圖如圖2所示。
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圖2 研究流程圖

1. 研究工具

本研究採用PIRLS故事體文章及四篇南一版三下國語課本教材記敘文，在閱讀課的過程中，以自編的學習單來瞭解學生對文本的理解程度，而學習單的編製則以閱讀理解能力的5個評量向度，作為重要的分析來源。

1. 研究資料分析

研究者必須審慎檢核各項資料的取得引用、處理和詮釋是否得當，以加強整個研究過程的嚴謹度。研究者採用三角校正法，從多個角度對同一現象進行探究分析，以減低研究者的偏見，增加研究的可信度。研究者將資料的蒐集方式與研究問題作一統整(見表2)。

表2 資料蒐集與研究問題

|  |  |
| --- | --- |
|  | 資料蒐集 |
| 研究問題 | 省省思札記 | 觀觀察紀錄 | 訪對談紀錄 | 測測驗分數 |
| 一、國小三年級學童閱讀文本後的提問表現如何？ |  | 🗸 | 🗸 | 🗸 |
| 二、省察教師在實際教學情境中，實施提問教學的心路歷程及執行行動研究後，提出自我成長和省思為何？ | 🗸 | 🗸 |  |  |

**肆、行動歷程與討論**

本研究依據研究目的針對行動研究的活動過程加以詮釋與討論，共分為兩部份，首先分析提問問題的層次與閱讀理解能力表現，接著呈現研究者在行動中教師轉變的自省，希望能做完整的過程與事實的呈現。

1. 提問的層次與閱讀理解表現

研究者以PIRLS 範例文章「倒立的老鼠」進行前測和後測，結果如表3。

表3 前、後測提問類型統計資料

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 306班 | 前測 | 後測 |
| 問題 | 題數 | 百分比(%) | 題數 | 百分比(%) |
| 層次一 | 78 | 65 | 54 | 45 |
| 層次二 | 31 | 26 | 46 | 38 |
| 層次三 | 11 | 9 | 20 | 17 |
| 合計 | 120 | 100 | 120 | 100 |

根據表3 資料顯示，前測部分，306班有24名學生，每生提問五題，共有120題，按學生的提問程度將問題分類為三個層次，前測部分，層次一題目有78題，佔全部的65%；層次二題目有31題，佔全部的26%；層次三題目有11題，佔全部的9%。由此推知，學生的閱讀理解能力偏向於文章內容的瞭解，缺乏前後段比較以及邏輯推理的能力，至於長時間思考與創意思考的能力更是嚴重的匱乏。

後測部分，是經過一學期的提問教學與問題分類的指導練習後施測，從統計資料得知，層次一類型的題目佔全部的45%，層次二類型題目佔全部的38%；層次三類型的題目佔全部的17%，由此可知，學生的閱讀理解層面，由原本集中在文本內容的瞭解層面，逐漸擴充到邏輯推理的層面與創造思考的層面，有關提問層次前、後測統計圖如圖3所示。

圖3 提問層次前、後測統計圖

1. 行動中教師轉變的自省

在本次教學與研究過程中，期待能經由不斷反省改進教學，以下是教學者發現：

1. 教學前妥善規劃，才不會造成教學時的盲點。
2. 教學中同儕交流討論，分享教學心得與教學難點，有助於教學的成效。
3. 教學後增加學生提問機會。
4. 研究歷程中應關注學童的聲音，可深入探討學童的閱讀習慣、興趣及感受。
5. 閱讀理解能力的提升，有賴親師合作。

**伍、結論與建議**

總結本研究得到的結果，並根據研究結果對提問教學和未來研究的方向提出建議。

1. 結論

本研究依據研究目的與待答問題所得到的結論為：

1. 透過提問教學，可提高國小學生問問題層次，並能提昇閱讀理解能力。
2. 教師教學省思:教學前妥善規劃，教學中擴大同儕討論，教學後增加學生提問機會，而在研究者研究歷程中發現，閱讀理解能力的提升，有賴親師密切合作。
3. 建議

本研究共分為「在教學實務上的建議」及「對未來研究上的建議」，茲分別說明如下：

1. 在教學實務上的建議
2. 以協同教學的方式設計教學課程
課程設計上以班群教學為中心，發揮教師教學專長，讓課程規劃上更精緻多樣化。
3. 以閱讀教學為中心統整其他領域課程
未來研究者可嘗試挑選適當的閱讀文本，以閱讀做為核心進行統整課程設計，探究學生思考與學習方式的改變情形。
4. 融入提問教學模式
實際教學中，融入提問策略來進行教學，以期能更全面提升學生閱讀理解能力。
5. 發展更嚴謹完善的閱讀理解評量
未來研究者可嘗試以更多元化評量的觀點，設計更嚴謹的評量標準，客觀的評量學生閱讀理解能力的表現。
6. 適時調整教學內容，妥善控制上課時間。
7. 對未來研究上的建議
8. 變換研究對象
本研究是以國小三年級學童為研究對象，從研究結果中發現以提問教學可以提昇學童閱讀理解能力，因此建議未來研究可以嘗試探究提問教學對於不同年級的兒童閱讀理解力的影響。
	1. 擴大研究觀察範圍
	本研究對實施提問教學以觀察學童閱讀理解能力的表現，未來研究亦可將觀察範圍加以擴及到不同教學策略對學童閱讀解解能力的表現，以求更深入真實的研究。
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孫秀娟：淡江大學教育科技學系研究生，1999國立嘉義大學學士後國小師資班，2000新北市重陽國民小學教師，2001至今為臺北市中山區永安國民小學專任教師。

1. **關鍵字詞：**提問策略、閱讀理解能力

**Key words:** Questioning Instruction; Reading comprehension. [↑](#footnote-ref-1)