



行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

台北社子島的聚落與民居形式之研究

The Study on Settlements and Vernacular Architecture in Sheh-Tyzz Island, Taipei

計畫編號：NSC 91-2221-E-032-024

執行期限：91/08/01 ~ 92/07/31

主持人：米復國 淡江大學建築系副教授

兼任助理：廖佩芬 淡江大學建築系碩士班研究生

兼任助理：廖瓊華 淡江大學建築系碩士班研究生

一、中文摘要

位於台北市西北側的社子島（堤外）即將面臨全新的開發，但是除了少數文獻提及外，並沒有任何有系統的研究或記錄。因此本研究期望對社子島進行一有關聚落與民居全面性的調查研究，能留下社子島的一些歷史發展記錄，以見證台北盆地的一段開發史。

研究主要從常民生活的觀點出發，來討論傳統聚落與民居空間的關係。並以動態的觀點來看待聚落的成長。研究方法包括：文獻收集、歷史訪談、田野調查及民居簡易測繪。研究內容主要包括：

1. 聚落的歷史發展與變遷；
2. 聚落空間的構成與特性；
3. 傳統民居空間形式的特色。

另外，基於社子島的新都市計畫除了考慮保留數棟有代表性的民宅外，並未考慮社子島原有的發展紋理。如果可能，本研究也將利用調查的成果，對即將完成的社子島都市計畫提供一些修正建議。

關鍵詞：聚落、民居形式、社子島

Abstract

Sheh-Tyzz Island that locates on northwest of Taipei will be cleaned and developed. But, there is not any record or research about the settlements

and vernacular architecture of Sheh-Tyzz Island. The purpose of this research is to the settlements and vernacular architecture of Sheh-Tyzz Island in order to record the history of Taipei's basin.

The view of this research is based on daily life of inhabitants. The method of study includes of document files, historic interview, field research, survey and map. The research tries to study following:

1. The development and change of settlements.
2. The composition and character of settlements.
3. The style of vernacular architecture.

Finally, we may suggest to modify urban planning of Sheh-Tyzz Island by settlements' contexts.

Keywords: Settlements, Vernacular Architecture, Sheh-Tyzz Island

二、計畫緣由與目的

社子島位於台北市的西北側，原本被基隆河、淡水河與南邊的番仔溝所圍繞，是一個獨立的沙洲島。此地原為「麻少翁社」（平埔族中的凱達格蘭族）漁獵的生活領域；清康熙年間（1708年），泉州同安縣人向麻少翁社租地墾拓（士林鎮志編纂委員會，1968：

17~39)，使得社子島在作物的生產上轉為以農耕為主的生活形態。

日治時期，社子島大致成形，人口自然增加，聚落逐漸擴張，但依然洪水為患。隨著建築材料的規格化與現代化，使得建築形式的發展上也產生轉變，傳統民居在形態上出現了騎樓與平屋頂的空間形式，構築上亦出現加強磚造的營造方式。

光復後，隨著台北市區腹地的擴張與延平北路的修築，改善了社子地區的陸上交通與對外聯繫的關係，同時也使得土地利用上蛻變成住宅與工商業為主的使用形態，並且加速了外來移民與在地人口重整的腳步。在此社會脈絡下，地方的經濟農作紛紛轉業或出租農地，為違法使用的「地下工廠」種下前因。

由於此區因其特殊地理位置與台灣夏季多雨的影響下，使得此地在颱風過境或大雨過後往往造成水患，並同時影響當地居民的生命安全。政府在1960年代為了配合「台北地區防洪計畫」，建議將社子島規劃為洪氾區；爾後又因變更的防洪計畫與地方民意未能達成共識，以致於此區長期無法開發而禁建至今。但也因為這樣的限制，使得社子島地區的傳統聚落，在地域風貌的呈現上，保存著傳統民居生活空間的特色。

但近年來，隨著民意的高漲，面對每年颱風過境造成水患，形成了政治上的壓力，因此有了重新全面開發的計畫。新計畫目前已完成都市計畫的主要計畫，細部計畫也即將完成。新計畫除了考慮保留數棟有代表性的民宅外，將以全面徵收重劃的方式來開發。因此，未來的社子島除了數棟有代表性的民宅外，將是一個全新的面貌，住宅區也將與台灣其他新發展地區沒有太多差異。

可是目前有關社子島的記錄，除了少數文獻提及外，並沒有任何有系統的研究。尤其是有關社子島過去開發過程的聚落發展與

民宅形式，也無任何有系統的研究。面對即將全面性的開發，如何有系統地留下社子島的一些歷史發展記錄以見證台北盆地的一段開發史，將是本研究的主要目的。

二、文獻回顧

臺灣對聚落的研究始於日治時期，主要以地理學者為開端，其中以富田芳郎(1943)的貢獻尤多。臺灣聚落研究多年來有三種基本取向：地理學、民族學及建築學等。

在地理學方面主要是以地理區域為單位，探討區域內聚落的分佈型態，進而推究其成因、結構和機能等，以求能夠掌握這個地理區域的特性。以日治時期富田芳郎的《臺灣聚落的研究》(1943)及《臺灣鄉鎮研究》(1955)為起始；光復後著名的地理學者陳正祥以類似的方法繼續對臺灣研究，其著作有〈臺灣地名之分析〉(1958)、《臺灣地名手冊》(1959)、《臺灣地誌》(1959-1961)等；王志文的《社子島人文聚落之變遷》(1997)大抵延續了這樣的觀點。

在民族學方面(包括人類學、民俗學)基本上是透過「祭祀圈」和「村莊廟」而逐漸進入臺灣聚落的研究，並以此作為了解臺灣的地方社會組織和社會結構的依據。王志文(2001)《淡水河岸同安人祖公會角頭空間分布—以燕樓李、兪山李、西亭陳、郭子儀會為例》就探討了淡水河社子島一帶祖公會的社會組織和社會結構。

在建築學方面是以傳統民宅個案研究所累積的經驗為基礎，到1970年代末期才開始注意到由民宅所組成的聚落及其整體所表現的建築特色，從而轉向地方性聚落的探討和歷史建築的維護。但到目前為止，社子島的聚落與民宅並沒有任何有系統的研究或紀錄。

三、研究內容及方法

(一)、研究內容

基於前述及個人的興趣，本研究主要選擇社子島做為主要的研究對象，期望進行：

1. 聚落的發展與歷史的變遷
2. 聚落空間的構成與特性
3. 傳統民居空間形式的特色

另外，基於社子島的新都市計畫除了考慮保留數棟有代表性的民宅外，並未考慮社子島原有的發展紋理。如果可能，本研究也將利用調查的成果，對即將完成的社子島細部計畫提供一些修正建議，以擴大社子島新開發方案中可能的歷史面向的考量。

(二)、研究地區的選擇

社子島原本被基隆河、淡水河與南邊的番仔溝所圍繞，是一個獨立的沙洲島，久為水患所苦。在1962年的防洪計劃中，就將社子島旁的基隆河截彎取直，截掉了後港墘(今基隆河以東、基河路與士商路以西的後港地區)。同時在社子島的腰部興建堤防，形成堤內與堤外兩個地區。70年代因為興建高速公路，填平了番仔溝，社子島就成為半島的地形。堤內也因聯外橋樑及陸上交通的改善而帶來了新一波的城鄉移民，目前已經人滿為患，完全改變了原來的面貌；堤外則因劃為洪泛區，實施禁建，限制發展，雖然也有許多地下工廠與違章建築，但也保有過去的一些面貌。因此本研究所指有關社子島的聚落與民居的調查，主要是以今日堤外地區為主。但有關歷史的發展仍包括整個社子島。

(三)、研究方法

1. 文獻收集：主要包括社子島地區相關之歷史資料、文獻與圖面收集(清代輿圖、日治時期的堡圖、都市現況圖)用以了解社子島地區聚落形成的時間與變遷。

2. 實際的田野調查：依空間的尺度將調查對象分為村落空間與民居空間兩類，對傳統民宅進行編號、拍照、測量、繪圖等現況紀錄；最後分別檢視其構成元素之間的關係

與地方特性的描述，與1/500早期聚落空間復原圖。

3. 歷史訪談：訪談對象包括地方耆老、村落居民、廟祝。訪談內容包括地方聚落的歷史沿革、地景風貌的變遷、水災涉及的範圍、早期村落移民、姓氏之組成與分佈、宗族遷移的過程、祭祀的型態與組織、空間使用的轉變、產業的發展。進而了解傳統聚落的構成與傳統民居空間形式的特色。

四、結果與討論

(一)、社子島的歷史發展與變遷

在一些相關的研究中，由於沉積作用，社子島的沙洲地形，大約在康熙年間已漸漸在基隆河與淡水河交會處浮現。此地原為「麻少翁社」(平埔族中的凱達格蘭族)漁獵的生活領域；在《乾隆皇輿圖—台灣輿圖》中出現的浪泵洲，可能就在社子一帶。只是基隆河道變換無常，沙洲也就變化不定。乾隆中葉的《民番地界圖》中出現草洲；同治年間的《淡水廳誌圖》中的相關位置則明確出現咸草埔；到了光緒元年《淡水縣圖》中所繪的中洲仔，印證今日社子堤外的中洲(延平北路九段一帶)，已經可以明確地說明社子島的存在。進一步在《光緒圖冊大加蚋堡庄界圖》(圖1)更明確出現溪州底庄與溪沙尾庄(這兩

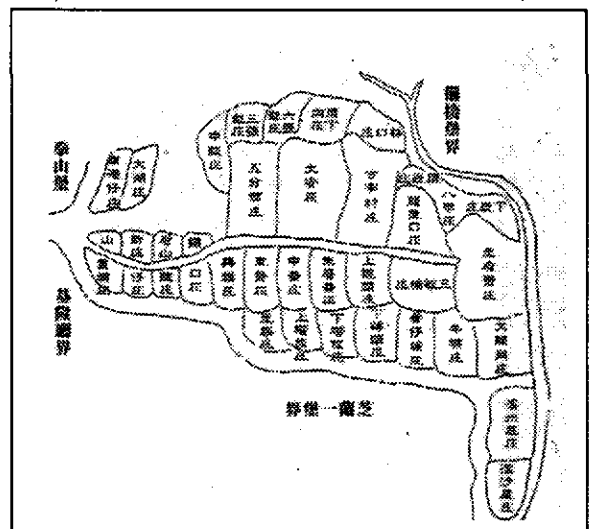
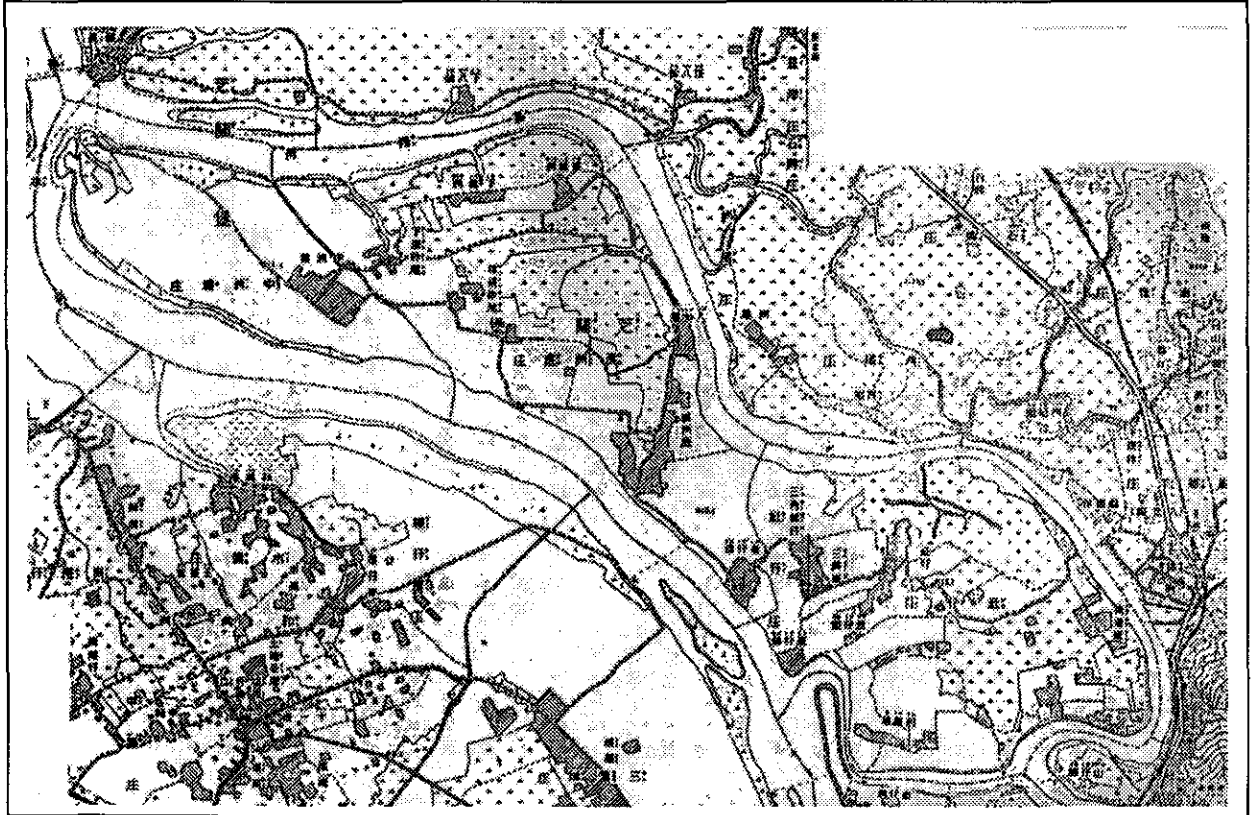


圖1 光緒圖冊中的大加蚋堡庄界圖

圖 1 1904 年《台灣堡圖》中的社子島



個庄名至今仍然使用著，均在堤外)，而且可以看到社子島被基隆河、淡水河與南邊的番仔溝所圍繞的雛形。

日治時期的《台灣堡圖》(1904)已經很精確地繪出被基隆河、淡水河與的番仔溝所圍繞的社子島的形狀(圖1)。同時也記錄了當時聚落的分佈情形，計有：中洲埔、下溪沙尾、頂溪沙尾、下福洲、頂福洲、溪洲底、八卦厝、崙仔頂、三角埔、三角埔仔、渡仔頭、社仔、後港墘、胡蘆堵。大致上這些地名多與溪床、海埔或浮島有關，可見社子島是一個浮出來的沙洲島嶼。從圖中並且可以清楚地看到當時幾個對渡口：中洲埔與關渡的對渡、崙仔頂與三重埔的對渡、三角埔的渡仔頭與三重埔的對渡、頂福洲與頂八仙的對渡、後港墘與福德洋的對渡、胡蘆堵與番仔溝庄的對渡。從《台灣堡圖》中也可以看到社子島的土地利用情形，主要是以農作為主，而且是比較靠近基隆河的一側。依據昭

和年間西岡英夫的調查(1933)提到，社子島常遭水患，但也因此洪水洗去潮汐帶來的鹽分而帶來肥沃的沖積物，對農作有益。就行政而言，1920年社子島屬台北州七星郡士林街，大字有社子與溪洲底。社子下的小字有：後港墘、胡蘆堵、社子、三角埔、崙仔頂；溪洲底下的小字有：溪洲底、溪沙尾、中洲埔(台北市文獻委員會編，2002)。

最大的改變是1962年的防洪計劃，將社子島後港墘旁的基隆河截彎取直，改在社仔東側，截掉了後港墘一帶(今基隆河以東、基河路與士商路以西的後港地區)。同時在社子島的腰部興建堤防，形成堤內與堤外兩個地區。另外搭配修築延平北路、延平橋與百齡橋，改善了對外交通，堤內地區人口漸增。再加上70年代因為興建高速公路，填平了番仔溝，社子島就成為半島的地形。因為靠近台北，堤內部份就成為70年代城鄉移民的移入區，人口迅速增加，目前已經人滿為患，

完全改變了原來的面貌；但堤外則因劃為洪泛區，實施禁建，限制發展，雖然也有許多地下工廠與違章建築，但也保有過去的一些面貌。

(二)、社子島的移民與經濟活動

從一些文獻的記載，社子島原先是麻少翁社（平埔族中的凱達格蘭族）生活漁獵的領域。乾隆年間開始有漢人進入社子島開墾，早期有些直接來自閩粵，也有些間接由附近地區短距離的二次遷移。例如：相傳雍正三年，粵人開闢社子莊（今社子里），又傳兩百餘年前有陳姓閩人由金包里遷來社子開闢（士林鎮志編纂委員會，1968）；乾隆末年泉州李姓開闢崙仔頂（今倫等里）（士林鎮志編纂委員會，1968）；相傳康熙四十七、八年間，泉州同安有九戶人來溪洲底開闢（士林鎮志編纂委員會，1968）；中洲埔的《李姓族譜》記載其由蘆洲李家分支過來拓墾（王志文，2001b）；浮洲王家則由三重埔、蘆洲移來（王志文，2001a）。

社子島早期的經濟活動大體以農為主，漁撈為副。農作包括稻茶、甘藷、花生、蔬菜；漁撈則包括魚、蝦、蟹蜆（林志峰：2001）。尤其蔬菜更為此地重要生產，這是因為蔬菜收成期短，面對洪泛的威脅，可以減少損失。由於地近台北，60年代曾經劃為蔬菜專用區。

(三)、社子島的聚落與信仰

調查社子島中的主要廟宇，如：坤天宮、北興廟，發現是後期的城鄉移民自家鄉的守護神或角頭廟分靈而來，逐漸成為今天的大廟。至於溪洲底的玄天宮，原本只是當地謝姓的家廟，供奉玄天上帝，後來不再繼續，提供出來當公廟，雖曾遭祝融，但仍保有相當的原貌。三角埔的上天宮原本也是家廟，再正式建廟供人膜拜。但二廟信徒有限（林志峰：2001）。另外中洲埔的威靈廟則是一座有應公祠，有鬼神共祀。

明顯的，社子島中的聚落並沒有獨立的

祭祀圈，而是依附在島外大庄的廟宇。例如：胡蘆堵與社仔屬於番仔溝對岸的大龍峒保安宮的祭祀圈（王志文，2001b），是泉州同安的守護神保安大帝；溪洲底屬於淡水河對岸的三重埔先嗇宮的祭祀圈，祭拜五穀先帝（王志文，2001b）；中洲埔、浮洲屬於淡水河對岸的和尚洲湧蓮寺的祭祀圈（林志峰：2001）。這與台灣早期漢人移民一庄一廟的特性完全不同，我們很難以中心廟的概念來判斷社子島中的聚落。

這種依附在島外大庄廟宇的祭祀圈的情形，也可能說明了早期社子島與淡水河岸周圍聚落的關係，形成一種以舟船為交通工具，依附在對渡口聚落的生活圈；而島內聚落的關係反而沒有那麼密切。

另外社子島地區存在著另一種祭祀團體：組公會，它是以同姓或同宗為主，祭祀祖先或神明；但這並不是地域性的單位，反而是有跨越聚落尺度的社會組織。例如：燕樓李家包括有四個角頭：社子島的溪洲底、崙仔頂與三角埔（此二庄歸為一角頭），北投的頂菁巒，蘆洲的獅頭；在溪洲底有祖先公媽牌的公廳供祭祀（王志文，2001a）。兌山李家包括有七個角頭：三重埔、八里坌、社子島的崙仔頂，以及蘆洲的樓仔厝、水滴（包括了社子島的中洲埔）、溪墘、土地公厝；在蘆洲建有保安宮，祭祀保生大帝（王志文，2001a）。西亭陳家包括有八個角頭：新莊、大稻埕、加蚋、社子島的三角埔、蘆洲的灰窯，以及五股的洲仔尾、成仔寮、觀音坑；祭祀家鄉守護神舍人公，輪流由角頭內的爐主供奉（王志文，2001a）。以郭姓為主郭子儀會則是一個大型的組公會，角頭數多，社子島的溪洲底（又分頂厝、下厝二角）、社仔、渡仔頭是其中的四角頭（王志文，2001a）。浮洲王家則有王孝派下五房輪流奉祀其祖先公媽牌位（王志文，2001a）。

(四)、社子島的傳統民居空間形式的特色

日治初期的社子島的聚落計有：中洲埔、下溪沙尾、頂溪沙尾、下福洲、頂福洲、溪洲底、八卦厝、崙仔頂、三角埔、三角埔仔、渡仔頭、社仔、後港墘、胡蘆堵。但今日仍可一窺昔日舊貌的則只剩下堤外的中洲埔、下溪沙尾、頂溪沙尾、下浮洲(下福洲)、頂浮洲(頂福洲)、溪洲底(含八卦厝)(圖2)。

就姓氏而言，堤外這些聚落，中洲埔以李姓居多；溪洲底以李、楊、陳、郭姓為主，其西北的塹寮尾以王姓居多；頂浮洲也以王姓居多(宋定國：2001)。

這些堤外地區雖屬洪泛區禁建，但是長期下來，當地居民為了生活，仍然興建了許多的地下工廠，以及新修改建的民宅。所以實際的景觀是一些老舊的建築夾雜在這些眾多的地下工廠，以及新修改建的民宅。那些老舊的建築基本上是以加強磚造為主，究其原因，有可能就是防洪的需要。

將社子島堤外地區現有的民居建築做一個普遍的觀察，基本上可以分成：1. 傳統合院式；2. 仿街屋式；3. 樓仔厝(表1)。

1. 傳統合院式

主要是指傳統合院式的建築，但由於家族成員多寡，不一定會建成三合院的形式。故依其擴張情形，進一步可以分成一字型的正身、L型的單伸手、門字型的三合院、長伸手。正身主要採用台灣北部常見的凹壽面，溪洲底燕樓李家的公廳是此地區三合院類型的代表。另有一特例，是在頂溪沙尾的李和興宅，在長伸手的正身建為二層樓，上下二層皆採凹壽面，據說是為了讓族人可以避洪之用。

2. 仿街屋式

主要指一層樓、斜屋頂、前面有騎樓的建築，但多不開店，故騎樓面並非店面的形式，居家為主。這些仿街屋式的建築並非沿大街而建，故非成排，多零星分佈。因此進一步還可分成單間型、雙間型、三間型。還

有一些特例，是在三合院的正身或護龍建成仿街屋式。

3. 樓仔厝

主要指二層樓、斜屋頂、前面有騎樓的建築，也多不開店，故騎樓面並非店面的形式，居家為主。這些樓仔厝亦未沿大街而建，故非成排，多零星分佈。二樓正面有些設有陽台。另有一特例，是在頂浮洲的王宅，在第三落興建成七開間的樓仔厝，在二樓以迴廊串聯，供其家族共同居住。

另外近年來更有二層樓以上、平屋頂、沒有騎樓的新建築。

由於堤外地區並不是很大，仍具有傳統特色的民宅並不是很多，因此以全面普查為原則，本次共調查記錄了51個個案。以聚落而言，中洲埔有7個，下溪沙尾有6個，頂溪沙尾有12個，頂浮洲有4個，溪洲底有22個(表2)。

但此區因其特殊的地理位置，使得此地在此地，在颱風過境或大雨過後往往造成水患，影響當地居民的生命安全甚劇。早年也許可以看到當洪水來時，有一些人只好逃到屋頂求生。在堤外地區不可避免地常會受到洪水的掩沒，事實上有不少民宅也考慮了避洪的方式。在地景的層次，早年常種植刺竹來減少土地的流失，有些小村落和民宅圍以刺竹來加強保護(宋定國，2001)。依據訪談，較早的移民者會選擇高地群聚建屋，可以避免洪患。但後來的聚落不可避免仍會在較低窪的地方，因此才用建築的方法來減少損失。採用堅固的建築材料是重要的方法，現在可以看到的大致都已改為加強磚造或鋼筋水泥的構造。另外，將地基抬高是最主要的方式，最高者可以達到一公尺左右。以一樓為主的民宅，不論是傳統合院式，或是仿街屋式，利用斜屋頂下方，都會有閣樓，做為儲藏的空間之外，必要時也可以權當避洪之處。建樓仔厝也是不錯的方法，可以在二樓屯糧，

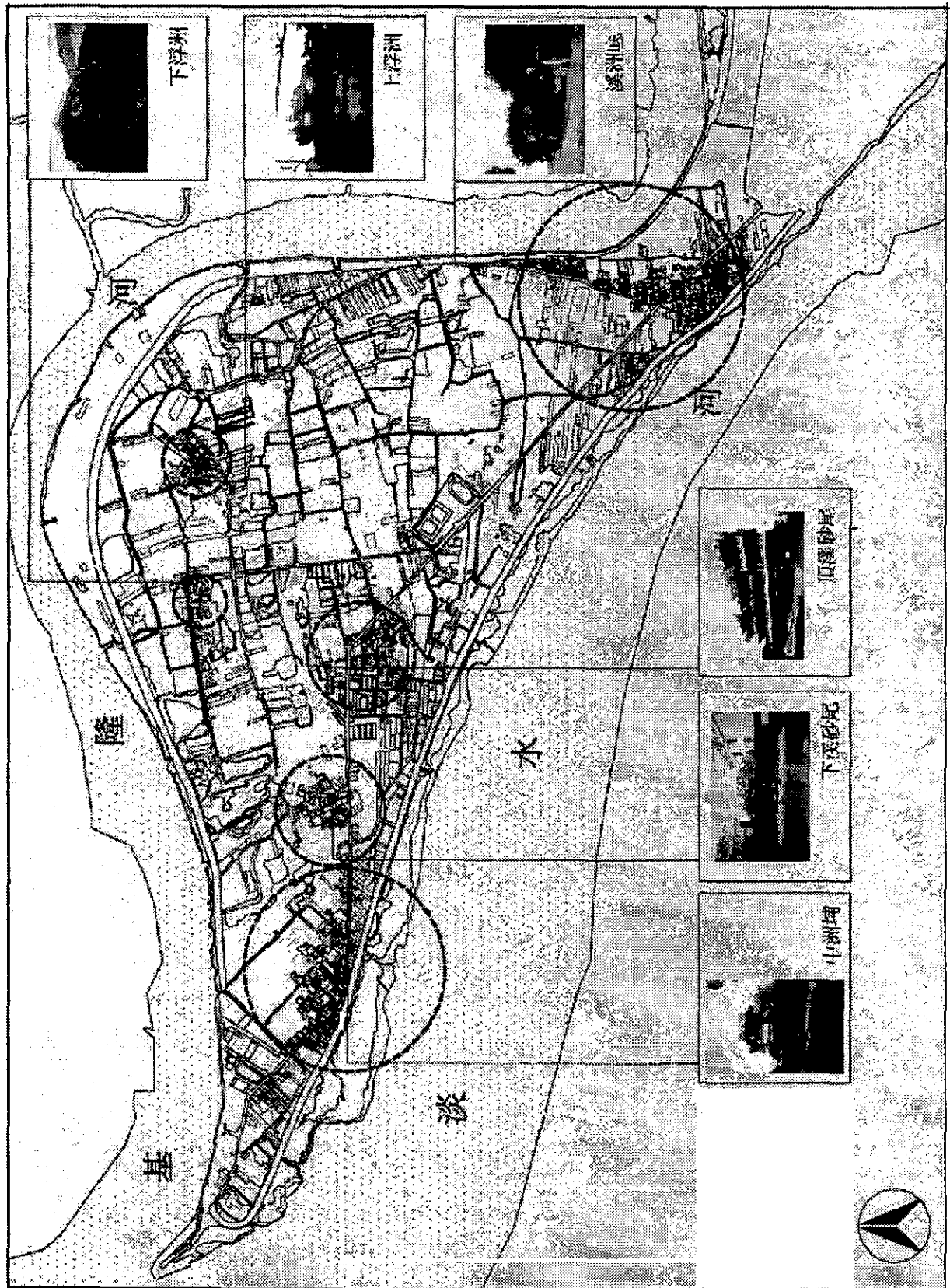


圖 2 社子島堤外地區聚落分佈圖(2002 年)

正身/一字型	單伸手/ㄇ型	三合院/門字型	單伸手/ㄇ型	長伸手
正身二樓化	護龍二樓化			
單間型	雙間型	三間型	仿衙屋式的護龍	
單間型	雙間型	三間型	平屋頂式	
騎樓式	廊式	迴廊式	樓仔厝	
傳統合院式民居	仿衙屋式	樓仔厝		

表 1 社子島堤外地區現有民居建築的主要型態

表 2 社子島堤外地區具傳統特色的民宅統計

	傳統合院				仿街屋	合計
	正身	單伸手	三合院	四合院		
下溪砂尾	2	1	0	0	3	6
頂溪砂尾	3	1	6	0	2	12
溪洲底	3	2	7	1	9	22
中洲埔	1	0	2	0	4	7
上浮州	1	0	2	0	1	4
合計	10	4	17	1	19	51

躲風避雨。最有名的例子是頂溪沙尾的李和興宅，其正身不僅抬高約一公尺，還建為二層樓，讓他的族人可以齊集避洪。

五、計畫結果自評

由於大多數的居民已經知道將以土地徵收的方式進行社子島堤外地區的開發，在調查研究的過程中，並沒有太多人為的困擾。反而是實質空間的雜亂，造成實際研究的困難。這是因為社子島堤外地區洪泛嚴重，雖然限建，但仍不可避免有許多的修改建，再加上違建，因此新面貌仍比舊面貌多，所以有關聚落早期的空間結構就難以判斷。

本研究的成果主要有：

1. 全面普查社子島堤外地區仍具傳統特色的民宅，共記錄了 65 個個案。並建立這些個案的資料庫。

2. 進一步依據這些個案，從整體的觀點，建立了社子島堤外地區傳統民居空間形式的類型與特色。

3. 由於此地區經常遭受水患，因此進一步整理這些民宅避洪的方法。

五、主要參考文獻

1. 士林鎮志編纂委員會(1968)《士林鎮志》士林鎮公所。
2. 王志文(1997)《社子島人文聚落之變遷》中國文化大學地學研究所。
3. 王志文(2001a)《淡水河岸同安人祖公會角

頭空間分布—以燕樓李、兌山李、西亭陳、郭子儀會為例》台南師範學院鄉土文化研究所。

4. 王志文(2001b)〈浮沉的沙洲聚落〉宋旭曜主編《滄海桑田話社子》1-53，財團法人台北市社子文教基金會。

5. 宋定國(2001)〈滄海桑田憶社子〉宋旭曜主編《滄海桑田話社子》54-55，財團法人台北市社子文教基金會。

6. 台北市文獻委員會編(2000)〈台北市士林社子島口述歷史庭座談會紀錄〉《台北文獻》134：1-60。

7. 台北市文獻委員會編(2002)《台北市地名與路街沿革史》台北市政府文化局。

8. 林志峰(2001)〈社子島的常民文化與信仰〉宋旭曜主編《滄海桑田話社子》110-194，財團法人台北市社子文教基金會。

9. 富田芳郎(1943)〈臺灣聚落之研究〉《台灣文化論叢》臺北：清水書店。