

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

「東漢定型圖讖」之輯考與類釋(III)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2411-H-032-009-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：淡江大學中國文學學系

計畫主持人：黃復山

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 12 月 20 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫名稱：「東漢定型圖讖」之輯考與類釋(三)

計畫編號：NSC-93-2411-H-032-009

執行期限：93年8月1日至94年7月31日

主持人：黃復山

執行機構及單位名稱：私立淡江大學中文系

計畫參與人員：王怡蘋、郭璉謙

一、中文摘要

第一年計畫完成《東漢定型圖讖佚文輯考》，依內容分為「人事類」、「自然類」、「其他類」等三大類，第二年就「人事類」的經義、帝王、方術、占驗等部分作文義詮解，第三年即今年繼續針對「自然類」及「其他類」兩類作詮釋考論，並就歷代文獻，言及各條佚文內容處，作讖文實用性之比對。

由比對之結果可知：「自然類」佚文確有前承西漢、先秦學術而來者，例如星象部分，《春秋合誠圖》：「中宮天極星，其一明者，太乙常居；旁三星三公，或曰子屬。後勾四星，末大星，正妃；餘三星，後宮之屬也。」摘取自《史記·天官書》：「中宮：天極星，其一明者，太一常居也；旁三星三公，或曰子屬。後勾四星，末大星正妃，餘三星後宮之屬也。」而《春秋文耀鉤》：「紫微宮前列直斗口三星，隨北端銳，若見若不見，曰『陰德』，為天一剛。」亦變改自《史記·天官書》「前列直斗口三星，隨北端兌，若見若不，曰陰德，或曰天一」而來。不過，此類星象觀念，早已見於戰國時的甘公、石申二家星說之中，如石氏曰：「太一一星，在天一星南，相近。」「天一星，在紫宮門外右星南，與紫宮門右星同度。」甘氏曰：「天皇大帝一星，在鉤陳口中。」「陰德二星在尚書西。」

再者，東漢以後引述讖文之時，輒有任意改動字句，產生文義變更的情形，我們由讖文與歷代文獻的比對中，可以看出星占的歷代流變，例如「太一」一詞，在先秦、漢初獨見時，本是至高無上的尊神，只有和「天一」併見時纔當作星名；太一、天一二星具有神性功能，應該是從太一神衍變下來的，在星占觀念中是普遍的說

法。但是《春秋命歷序》述及二星的功能時說道：「天一主戰鬪，知吉凶；太一主風雨、水旱、兵革、饑疫、災害，而游行九宮。」這種「天一主戰鬪」、「太一主使十六神」等說辭，已將二星從至高無上的神明，推向眾星之林的位置了，類似東漢末的太乙式法系統，尚未見於東漢以前文獻，近世出土的秦、楚簡帛日書中，也無其踪影，應該是魏晉以後的星象觀念。

星占部分原本架構出的星官圖象，無法在後世零散及文義含混、甚至文字相互歧異的讖文中，釐清一個完整的面貌來。當我們類聚「太一、天一」二星的相關讖文三十餘條，再輔以唐宋流傳的星圖後，撰成〈東漢定型圖讖中的「太一」星名考論〉，則大致呈顯讖文中有關「太一」星象的天人相應圖式，循此而作具體的延伸，應可替東漢定型圖讖構築出一套當時流行的星象體系，也讓殘篇零簡的讖文透顯出一股活化的生機。

至於唐初《天文要錄》，宋、明等《乾象通鑑》、《觀象玩占》、《五行類應》等星占類書所引用星象災異之占驗的圖讖佚文，多有《隋書·經籍志》及今人所謂醇緯之外的「讖籙」在其中，可知唐初並未將讖與緯作優劣等級的區分。

關鍵詞：定型圖讖、讖緯、星占、陰陽五行

二、緣由與目的

對於讖緯內容的解讀，以及相關史料文獻的蒐檢與整理，是我近年來致力的主題，本年度的計畫，著重於釐清東漢光武帝的「定型圖讖—自然類」及「其他類」佚文之內容，並探討其在兩漢學術流行中，確實呈顯什麼樣的地位與價值。所得

成果是：

- 1) 詮釋「東漢定型圖讖—自然類」及「其他類」的佚文，並註明歷代輯本誤收的文句，作為附錄，以釐清東漢圖讖的可能樣貌。
- 2) 依史料考察「東漢定型圖讖—自然類」及「其他類」佚文的來源與後世引用情況，可以較為具體的呈顯圖讖所由至以及東漢以後學術上的實用情況。重現讖緯真貌的讖緯輯本，才能使研究者得到正確的依準。這也是本計畫目的所在。

三、結果與討論

以下分別就「東漢定型圖讖—自然類」、「其他類」的佚文，在詮解與流行情況，作一具體陳述。

讖文既於第一年度的計畫中作過詳細的文字考校，並依內容彙集為各類，許多原本文義難解的殘篇短簡，因而豁然明曉。

(一)類聚相關讖文以顯示全貌：

東漢定型圖讖中所保存之星占資料，為今日研究天象災異時，最為紊雜且難成型之素材，古天文學者多半避談此一主題，以構築中國古代星象圖式。

然而彙聚《開元占經》所述「28宿日蝕」之《春秋潛潭巴》讖文十二段，則可看出原編自有其固定型式，試製二欄對照表於下，以見其實(每段引文末所附數字為《占經》之卷/頁)：

<p>箕主正月，日色如青赤者，昧暝玄黃，亭亭奪光，旬望以上，七月朔日日蝕，近侯輔臣反。 [後 xx 日……。]</p> <p>其[來]正月，地動搖，官兵大擾。(5/13)</p>	<p>氐主七月，日色青赤，若昧暝，亭亭奪光，旬望以上，正月朔日日蝕。 後七十日，山冢崩絕，百川沸騰，大臣皆用，祿在名公。百二十日，高岸為谷，深谷為陵，天下昏亂，羣小執綱，以方為圓，以欺為忠，帝人失勢，俛從風靡，天子大弱，可防而消。 [其來七月……。](5/16)</p>
<p>房主二月，日色如正月，旬望以上，八月二日日蝕，主有邊兵侵中國。流星數出，天下旱，三年。 [後 xx 日……。]</p> <p>其來二月，天雨血，後九</p>	<p>昴主八月，日色如正月，旬望以上，二月朔日日蝕，妻后殺主。 後百二十日，地必大動，天下兵起，害我王。 其來八月，隕石五。六月，</p>

<p>十日，名水決，天下多譎臣，朝廷女黨悖，天子備玩好之喜，且以此逢害。 [5/13]</p>	<p>天下謀，兵起，殃及于卿，大雨壞波流翔，主失位，姓不亡，期百二十日，斗星消，易姓起。至期而無徵，天子繕三王之政，五帝之功，以立中興。(5/16)</p>
<p>角主三月，日色如正月，旬望以上，五月大霧，九月朔日日蝕，十月有兵倉皇。 其來三月，彗星如房。後百二十日，名山崩，熒惑守心，其效也。(5/14)</p>	<p>奎主九月，日色如正月，青黑不明，旬望以上，來歲天雨蝗，五月殞霜京師中。三月晦日日蝕，天子以色，后妃黨橫。 [後 xx 日……。] 其來九月，虎入邦，雉羣翔，巢國中，天子野遊，主人去，外人昌，吳、楚以南滅兵，亂以興。(5/16)</p>
<p>軫主四月，日色如丹、如黃、如青，比梅葉茺蘭無色，旬望以上，十月朔日日蝕，天子誅于強臣。 [後]百二十日，五山亡。一曰：君死不葬，吳、楚以東，七國僭王，天子繼絕，諸侯多亡，豪傑縱橫。 [其來四月……。](5/15)</p>	<p>東壁主十月，日色如黑文網網，[旬望以上]，[若]四月朔日日蝕。 後七十日，蛇羣入市，雉死廟堂之中，主失國，野鳥跣，或致鸚鵡，君王危，天下驚，鄰國入，主出，臣下逐上，其類令君修德，因禍為福。 [其來十月……。](5/17)</p>
<p>張主五月，日色如正月，旬望以上，十一月朔晦日日蝕，南人為亂。 後九十日，地嘔血，兵禍並起，逆為天上。百二十日，五星從熒惑聚中國，四方爭起，妻妾哭于宮，天子滅于國。 其[來]五月，彗星五芒，出于斗[極]，九虹交見，與日並立，天子亡，諸侯自君，上滅庶雄，制命兵雷令。(5/15)</p>	<p>虛主十一月，日色如綠綈，旬望以上，九十天雨堵。五月朔日日蝕，大臣謀主。 [後]七十日，大霜，天下無所措，不出，民或藏匿[，長人]入宮，主驚去國，天下瓦解，禮義消燦，中國夷狄。 其來[十一]月，出兵大合，屠君誅父，無辜之屬，九族之親，君臣易位。(5/17)</p>
<p>東井主六月，日色赤如頰。旬望以上，十[二]月朔日日蝕，四方射主，武將威兵。 後九十日，國大亂。</p>	<p>斗主十二月，日色如灰、如塗、如虹、如合瓜。旬望以上，六月朔晦二日日蝕。 [後]九十日，日魄，大臣專國，代其君為主，天子廢斥，強侯執命，外兵內侵，中國百年，上無天子，下無方伯，眾雄為政。後百二十日，虎哭、地陷，天雨沙，山躍石。 其來[十二]月，天子弱，大臣謀。(5/17)</p>
<p>其[來]六月，天鳴地坼，三公、九卿皆反，各自立為君，勝者稱王，非天命也。 [5/15]</p>	<p>按：28宿日蝕引文原本散置於《開元</p>

《占經》卷5，頁13~17，無法看出其整體性。既作類聚之後，可知各宿讖文依次以三段占辭組成：

「X 宿主 X 月」+「旬望以上」。

「後 XX 日」。

「其來 X 月」。

其中，箕、房、奎三宿漏斂「後 XX 日」，軫、氐、東壁三宿漏斂「其來 X 月」占辭。再由原占辭「箕主正月……七月朔日日蝕」與「氐主七月……正月朔日日蝕」觀之，原文當以「一、七」、「二、八」…等月份對舉，既經排比，則相對關係較易明瞭。至於各宿占辭簡繁不一，疑屬歷代傳鈔時各有簡省所致。

其餘類聚佚文而得補闕之例，如《推度災》曰：「熒惑黑圓爲水喪。」《詩緯》曰：「賢者退，小人進，而讒言侈，陰賊行而天下昏。熒惑數出，干主位，赤而芒，爲火兵；黑而圓，爲水喪。止舍爲其邦，疾則事急，留則殃重。」可知《詩緯》實即《詩推度災》。又如《尚書緯》曰：「文政失於冬，辰星不效其節。」《考靈曜》曰：「政失於冬，辰星不効其鄉。」可知「節」字當爲「鄉」字之誤，此類例證亦不勝枚舉。

(二)其他類書之輔助：

如《太平御覽》引《河圖》「各色雲刺月」占驗一條：「青雲刺月，五穀不熟。傍多赤雲如人頭，大戰。月旁有白雲如杵者三，貫月，六十日內有兵戰。月始出，有黑雲貫，名激雲，不出三日暴雨。」所言雲色凡有青、赤、白、黑四種，其中，黑雲占驗又見於《占經》卷十一所引《荊州占》：「月始出，有黑雲貫月，名曰激雲，不出三日，異雨有害人者，客且至。」所述內容較《御覽》完整。惟《占經》同卷又引《河圖帝覽嬉》兩條，曰：「月旁多赤雲，如人頭，大戰。多白，爲風。黑爲雨。」「月旁有白雲，大如杵者三，抵月，期六十日，外有戰，破軍死將。」雖祇有「赤雲、白雲」占驗，輔以《荊州占》，可知《河圖帝覽嬉》原本有四色雲占驗，《占經》原本刪之抑傳鈔時漏斂，已不得而知。

《占經·八節日氣候》言八方風來之占驗，未見其與讖緯有何關係，歷代讖緯書輯本亦從未收錄，然而比對明刊本《天元玉曆祥異賦·風角總占》引《春秋考異郵》，則此文亦屬讖緯佚文。更考《祥異賦》此節共引述《春秋考異郵》八條，皆見於《占經》及《靈臺秘苑》中，可知《占經》雖未言及篇名，而藉由《祥異賦》之考覈，亦可增補讖緯書輯本所闕之《考異郵》佚文也。

《天元玉曆祥異賦·風角總占》：《春秋考異郵》曰：「條風者，條，達也；達，生也。言北方風來，生萬物也。其日若風從〈乾〉來，暴霜殺物。〈坎〉來，大來，歲豐五穀收成。〈震〉來，氣泄，百物不成。〈巽〉來，歲內多風，百蟲死傷。來，旱傷生物。〈坤〉來，春乃寒，六來，雨，人多愁嘆。〈兌〉來，兵起，霜旱爲災。	《開元占經·候星善惡雲氣占》：立春正月節，其日晴明少雲，歲熟；陰則旱，虫傷禾豆。風從〈乾〉來，暴霜殺物，穀猝貴。〈坎〉來，冬大寒，北夷侵掠。〈艮〉來，胡兵內擾。〈艮〉來，五穀熟。〈震〉來，氣洩，物不成。〈巽〉來，多風虫。〈離〉來，旱傷物。〈坤〉來，春寒，六月水，人多愁土功。〈兌〉來，早霜，兵起。(卷93頁2)
(頁877)	

(三)星占術語：

《文耀鉤》曰：「留不去爲守。」與石氏曰：「不東不西爲留。」「居之不去爲守。」視「留、守」爲異實之說法不同。《易萌氣樞》曰：「大進曰贏。」「大退曰縮。」與班固曰：「出爲贏。」「晚出爲縮。」說辭不同。《帝覽嬉》曰：「赤黃無光爲薄。」與巫咸曰：「兩體相著爲薄。」石氏曰：「不交而食曰薄。」甘氏曰：「不於晦朔者爲薄。」旨意皆異，

《觀象玩占》引《河圖稽曜鉤》曰：「辰星經天犯軫留舍，環繞成鉤己者，其國有白衣會。」「環繞成鉤己」的實際狀態如何？郝萌曰：「星圍宿周迴一匝爲環，不周曰繞。」石氏曰：「東西爲勾。」甘氏曰：

「去而復還爲勾。」郗萌曰：「星行如勾爲勾。」石氏曰：「南北爲巳。」甘氏曰：「再勾爲巳。」郗萌曰：「星行如巳字爲巳。」可知作爲「勾、鈎」或「己、巳、巳」，都是傳鈔的訛體，後世並無定規。

然而依「星行如勾爲勾」、「再勾爲巳」爲言，則此類術語或因流派與時代地域而有不同義。觀《河圖帝覽嬉》言及月象占驗或可爲證。《帝覽嬉》曰：「青雲刺月，是謂賊害」、「黃雲圍月，有女主戮死」、「黑雲貫月，…所宿國主死」，其術語「刺、圍、貫」，唐《高宗占》引相同占辭時，概作「挾」字，明余文龍《祥異圖說》引此條則作「刺月」，可證星占用詞紊雜，並無定規也。

(四)唐宋引讖概況：

隋杜臺卿《玉燭寶典》(撰於589~600年間)引用有篇目之讖文9緯、26種、180條，篇目有《詩紀曆樞》、《詩含神霧》、《詩推度災》、《尚書考靈曜》、《禮含文嘉》、《禮稽命徵》、《樂稽曜嘉》、《樂叶圖徵》、《易乾鑿度》、《易通卦驗》、《易靈圖》、《易是類謀》、《春秋元命苞》、《春秋潛潭巴》、《春秋說題辭》、《春秋考異郵》、《春秋保乾圖》、《春秋運斗樞》、《春秋佐助期》、《春秋漢含孳》、《孝經援神契》、《孝經鉤命讖》、《論語隆嬉效》、《河圖玉版》。隋蕭吉《五行大義》(約撰於584~594年)引用有篇目之讖文有8種、24篇、112條，篇目有《詩推度災》、《尚書刑德放》、《尚書考靈曜》、《禮斗威儀》、《禮稽命徵》、《禮含文嘉》、《樂緯汁圖徵篇》、《易乾鑿度》、《易通卦驗》、《春秋元命苞》、《春秋考異郵》、《春秋潛潭巴》、《感精符》、《合誠圖》、《運斗樞》、《春秋命歷序》、《春秋佐助期》、《春秋文耀鉤》、《衍孔圖》(又作《孔衍圖》)、《保乾圖》、《說題辭》、《孝經援神契》、《孝經鉤命決》、《河圖汁光篇》。唐瞿曇悉達《開元占經》(撰於729年之前)引用有篇目之讖文有10緯、63篇、2187條(詳筆者近撰《〈開元占經〉的讖緯文獻價值考論》)。我們將這些篇目與唐初言及讖緯篇目的文獻詳加比對，如唐魏徵《隋書·經籍志》(約撰於656年)、李賢《後漢書·樊英傳注》(約注於680年)、日藤原佐世《日

本國見在書目錄·異說家》(撰於日寬平間889~898)，可知其間並無緯、讖的區別。

更以讖緯內容而言，如引《河圖》曰：「蒼彗主滅不義，少陽之精，司徒之類，蒼龍七宿之域，有起反，若恣虐爲害，主失春政者，以出時衝爲期，皆主君之敗也，大人滅。」內容與《春秋緯》相同：「皆少陽之精，司徒之類，青龍七宿之域，有謀反，若恣虐爲害，主失春政者，以出時衝爲期，皆主君徵也。」又引《河圖》曰：「赤彗主滅五卿，太陽之精也，朱鳥七宿之域，有謀反，若恣虐爲害，主失夏政者，期如上占，皆類名之。」亦與《春秋合誠圖》相同：「赤彗滅五卿。」此外，讖緯所述星象占驗如《春秋緯》曰：「恒星不見，言周制絕滅，眾耀隕亂。」《尚書中侯准讖哲》曰：「煌煌之滅闕失權，流頓斬，恒星滅。」都爲詮解《春秋》星隕災異而言，此類經讖與河洛雜讖旨意相同的例子不在少數。以此可知《隋志》劃分「正緯」與「雜讖」之說辭，並非唐初讖緯學之實情。

(五)讖文具有歌謠形式：

明清緯書輯本所錄之讖文，字句雖多漏斂，行文亦頗拮据難讀，然而細味之餘，知其文輒含有如詩詞歌謠之句式，姑以《開元占經》所收星占讖文爲例，輒有三言、四言、五言、七言之詩句形式，如《易緯辨終篇》曰：「月晝見，隱謀合，國雄逃。」《孝經古秘》曰：「日光明，海內樂，無怨心，陰陽調，年命長，民人以康。」《元命包》曰：「天雨絲絲，僞言咄咄，民作船，主急去，地吐泉，魚銜菹。」《易乾鑿度》曰：「光明四通，倣易立節。」「夫婦不變，不能成家，姐已擅寵，殷以之破。」《河圖》曰：「在天爲日月，在地爲水火。」《春秋緯》曰：「日黃濁布散，必有后黨嬖。」《春秋緯》曰：「赤日相盪血滂滂，君臣無道行縱橫。」《運斗樞》曰：「天衝抱極泣帝前，血濁霧下天下冤。」《元命包》曰：「世惑臣謀虹舒照。」此類句式整齊之謠諺文體，在圖讖中頗爲習見，可知讖語原本即以歌謠形式爲主，蓋因圖讖多出於方家術士的占驗之詞故也，此亦方士行文之特色也。惟日後編纂成書之際，乃雜入散體之傳注

文句，或非方士原編之目的也。

(六) 讖緯詞語之分析

讖緯有許多慣用語詞，多半偏向負向評價，類聚習見用詞，可以看出讖緯的產生多半是帶有告誡的意味。以下略述其中數種為例。

- 1) **死亡詞語**：白衣之會、戴麻鏘鏘、暴骨將死、破軍殺將、將相有憂、貴人戮死、宮破主亡。
- 2) **戰爭詞語**：車騎滿野、兵甲大起、邊兵四起、兵滿都、兵革起、四猾起。
- 3) **煩擾不安**：侯王不寧、貪擾不寧、寇賊內亂、士卒擾動、人民流亡。
- 4) **政治詞語**：王者偏任、偏黨不決、人主自恣、大夫僭差、臣下專恣、妃黨縱恣、女謁橫行、幸臣執權、權臣專政、讒臣亂主、人主失勢、國易主、天下更紀、天下瓦解。
- 5) **星占詞語**：環繞、鈎己、光揜、光盛、運夕、運變、熒惑反明、太白經天、當效不效、光明潤澤。
- 6) **聯綿詞(疊語)**：嘔嘔喻喻、淘淘蒙蒙、汹汹隆隆、四海淘淘、戴麻森森、戴麻鏘鏘、亂蔣蔣、哭聲吟吟、血流汎汎(或誤作「血流汎汎」)、亭亭奪光、禍漫漫、野鳥踈踈、山水淫淫、大水湯湯、鬱鬱蒼蒼。

彙集此類用詞，並取以參照漢代迄隋唐的用演變，對於推斷讖緯產生的時代及文義的解讀，都有相當的助益。

(七) 輯本之譌誤

對於各種輯本誤收處，逐一作簡明的考正。以下略舉四例：

1) 「大當」與「大帝」的衍變：

《太平御覽》引《樂叶圖徵》云：「勾陳，後宮也；大當，正妃也。」下附宋均注曰：「大當，勾陳末大星也。」唐高宗時，韓王元嘉為愛妃房氏立墓碑(西元 670 年)，還拿「大當」作為典故：云「俯仰六合，戴列星而乘雲氣，……大當叶曜，中閭以睦。」以「大當」代稱愛妃。

檢閱各種緯書輯本，「大當」一詞僅

見於《樂叶圖徵》此條，宋均注未說明「大當」的命名緣由。魏張揖《廣雅》循此條讖文增列「妃星謂大當」一解，王念孫《廣雅疏證》考論歷代《廣雅》版本的異字，認為異於「大當」者，都是傳抄所造成的譌誤，謂：「影宋本以下，『大當』竝譌作『大堂』，郎本又譌作『天堂』，錢氏曉徵曰：皆『大當』之誤。」

但是類聚相關佚文後，可以發現言及此詞者，如《春秋元命包》：「天生大列為中宮大極星，星其一明者，大一帝居。」《春秋合誠圖》：「鈎陳，大帝之正妃也，大居之常居也。」佚文言及「太一星」因後世觀念演化成「天帝、大帝」，指稱為帝王；大一所居有「大一帝居」、「大居(帝)之常居」之語，「大居」是「大帝」的誤字，「帝居」是「常居」的傳鈔致誤；「大帝正妃」一詞，由於傳抄者輾轉衍誤，因而寫成了與原文甚大差距的「大當正妃」，與原意大相逕庭。

《春秋合誠圖》： 「鈎陳，大帝之正妃也，大居之常居也。」	《樂叶圖徵》： 「勾陳，後宮也，大當正妃也。」
---------------------------------	----------------------------

- 2) 《開元占經》全書引錄《春秋圖》64 條，顧觀光《七緯拾遺》收入《春秋圖》中，安居香山《重修緯書集成》從之；而馬國翰《玉函山房輯佚書》又收其中 56 條入《春秋握誠圖》中，安居香山《重修緯書集成》仍從之；如此則一篇而有兩名矣。然而考以《占經》恆德堂本及《觀象玩占》，則「圖」字為「合誠圖」之省簡，篇名實作《春秋合誠圖》。可見當時尚未以此條作為讖文。安居輯本又有《春秋元命包》：「虛、危、營室，陰陽終始之處，際會之間，恆多姦邪，故設羽林為軍衛。」然而考諸《漢書·天文志》顏師古注，實為宋均讖緯注文，並非《元命包》佚文。
- 3) 馬國翰《玉函山房輯佚書·春秋緯感精符》收有佚文一條：「孛賊入北斗中者，大國結謀伐天子。運樞行之主號，諸侯爭權，天下皆叛，兵合禍構，逆亂之變也。」「運樞行之主號」文義不

明，惟覆查《開元占經》的《大德堂本》及《恆德堂本》兩種為據，則原因曉然，蓋「運樞」二字，實為「《運斗樞》曰」四字之傳鈔漏斂，《玉函山房輯佚書》若改將「天子」以上為《春秋感精符》，以下屬《春秋運斗樞》，則條理清晰矣。

- 4) 趙在翰《七緯·春秋緯》收有「彗星出南斗中，宮中失火燒寶。」未見於其他各輯本，覆查《開元占經·彗星占中》引讖文兩條：「《春秋緯》曰：『彗星出南斗，天下有勢皆謀。』《孝經雌雄圖》曰：『彗星出南斗中，宮中失火燒寶。』」可以確知《七緯》將第二條《孝經雌雄圖》也誤認為《春緯》，是以應予刪除。惟亦由此可知，讖文本身之闕失，實為東漢圖讖學述情境建構上之最大阻礙。有待研究者就各項主題，一一作深入之探論，或可逐步得其可能之真貌。

四、計畫成果自評

(壹) 研究內容與原計畫相符程度

研究進度依照計畫綱要，已完成預期之目標，如論證讖文有前承西漢學術，如《史記·天官書》者；在六朝以後引用時，亦有因為關鍵部分之省改或刪節，致使文義變異之情況，如《天地祥瑞志》、《天要錄》、《觀象玩占》、《五行類應》、《大明天元玉曆祥異圖說》等。經由讖文之類聚，並廣蒐相關文獻以作勘覈，大致能推論東漢定型圖讖編纂之初的可能樣貌。

(貳) 達成預期目標情況

由上述討論與結果之呈現，相信本計畫已達成預期之目標。

五、研究成果的學術價值

由「東漢定型圖讖—自然類」，了解東漢圖讖的可能原貌，而讖文的輯考、類釋與訂誤，可以釐清此類議題在歷代傳流之情形，對於讖緯與經義之間的依存關係與

影響，有具體的幫助。

六、是否適合在學術期刊發表或申請專利

讖緯文獻資料庫、「東漢定型圖讖」佚文考定與類釋，皆可作為基礎學術之資料，是關於此類主題的論文撰寫時為最具體之輔助。

七、主要發現或其他有關價值等，作綜合評估

詮釋「東漢定型圖讖—自然類」的佚文，並註明歷代輯本誤收的文句，作為附錄，以釐清東漢圖讖的可能樣貌。依史料考察「東漢定型圖讖—自然類」佚文的來源與後世引用情況，可以較為具體的呈顯圖讖所由至以及東漢以後學術上的實用情況。重現讖緯真貌的讖緯輯本，才能使研究者得到正確的依準。

八、參考文獻

已發表會議論文一篇、期刊論文二篇：

(1)《開元占經》的讖緯文獻價值考論，隋唐五代經學國際學術研討會(南港中研院文哲所)，民國九十四年十一月，頁 1-26。

(2)「東漢定型圖讖」中夢意象的文化意涵，輔仁大學《先秦兩漢學術》第四期，民國九十四年九月，頁 99-126。

(3)蕭吉《五行大義》與讖緯關係探微，台北：學生書局《書目季刊》第三十八卷，第二期，民國九十三年九月，頁 29-48。