

大陸探親對台海兩岸政治的影響

蘇 起

一、前 言

我國政府最近一連串的民主開放措施在國內外贏得了普遍的讚揚。十月十五日內政部長吳伯雄有關「開放民衆赴大陸探親」的正式宣告更是廣受矚目。中共對我國開放探親的傳聞，起初反應遲疑。但在我國政府正式宣告的次日，立即由「國務院辦公廳」公佈了接待探親的七條辦法。隨後，中共的不同單位並以「有來有往」爲由，向我國提出「大陸台胞返鄉」、「大陸同胞赴台探親」等要求。中共「總理」趙紫陽更就台海關係對內下達「消除敵意、循序漸進、尋求共識、促進統一」的指令。顯然，台海關係已因我國的最新措施而進入了一個新紀元。本文即擬就雙方政策的動機、大陸探親對雙方的影響，與我國應有的觀念與做法，試作探討，以冀拋磚引玉，集思廣益，共謀維護國家安全、安定、安康的良策。

二、雙方的動機

我國政府這次主動開放民衆探親，固然基本上是根據人道的理由，滿足部份國人思鄉憶親的願望。但不可否認地，這股感情的宣洩，亦重新喚起台海兩岸文化相通、血緣相連的認識，不僅有助於社會安定，也有助於國內政治心態的平衡。此外，這項新政策配合

其他政治與經濟層面的自由化措施，勢必大幅改善我國在國際間的開明合理形象。

至於中共笑臉相迎，積極提出對應辦法，實因我國開放探親的政策恰為中共近年對我統戰的困境打開了一條出路。由於中共實行的共產主義在大陸不得人心，對海外又沒有吸引力，所以近年中共對我統戰一直苦於缺乏直接的着力點。一九七九年以後，雖然中共的花招不斷翻新（如「告台灣同胞書」、「葉九點」、「鄧六條」、「一國兩制」等等），但最多只能期望在國際間製造和平形象，進而孤立我國，並不能真正對我國社會的任何層面產生影響。事實上，中共不願宣佈對我放棄武力，葉、鄧等人所提條件的內容，以及「香港模式」的實際演變等等，都反而加深了我國朝野人士對中共的疑慮。在這種情形下，開放探親以及隨後的連鎖反應自然給中共提供一條由下而上的統戰管道。中共或許希望能夠經由這條管道，逐漸套牢我國民間，借力使力，進而突破政府的「三不」政策。

三、兩岸基本差異

當然，新管道會在兩端都產生影響。而由於海峽兩岸的若干基本差異，大陸探親對雙方影響的程度也必然不同。這些差異包括：

1. 我國富，中共窮。依據不同的估計，我國個人所得為大陸的十至十五倍不等。即使以中國大陸最富足的平津滬地區與台灣相較，貧富差距亦至為明顯。

2. 在制度上，我國民主，中共集權；我國以私人企業為經濟發

展的主力，而中共則幾乎全為國營。我國實行新聞自由而中共由官方壟斷大眾傳播。此項制度上的差異最起碼使中共對我政策比我國的大陸政策更容易貫徹。

3.我國小，中共大。中共實際控制的土地面積約為台灣的三百倍，人口約為五十倍。因此，我國探親人潮儘管去勢洶洶，但到達彼岸後，却直如九牛之一毛。相反的，以我國幅員之小，傳播事業之發達，恐不易隔絕中共對我之衝擊。

4.在對大陸政策上，我國有最根本的「統」「獨」理念之爭，而中共却只有一個對台政策——統一。

上述差異為結構上的基本差異。其中貧富的差距與我國制度的優越性固然對我有利，也使部份國人抱持「進軍大陸」的信心。但不容忽視的是，這些差異也使台海兩岸的來往對我國產生較大、較快、較全面的影響。

四、大陸探親對中共的影響

大致說來，我國開放探親雖然為中共開啓新的統戰管道，却也產生三個對中共不利，亦即對我有利的影響：

1.突出雙方貧富的強烈對比，使大陸同胞更加認清共產制度的缺點，迫使中共不得不做更大程度的改革。

2.中共將更加缺乏犯台的口實。中共近年所提攻台的口實，除了「台獨」、「聯蘇」、「發展核武」，及「嚴重內亂」外，還包括定義模糊的「長期拒絕和談」。如今我國開放探親，雖然離「和

談」仍極遙遠，但中共如想藉口我國「長期拒絕和談」而犯台，必然更形困難。此外，國際人士與大陸同胞對我益增的同情亦將對中共構成無形的壓力。

3. 中共將更加了解我國政治與經濟的實況，或許因此而制定更切合實際的「對台政策」，減少因錯估而對我輕舉妄動的危險。各種資料顯示：中共對我國的認識在意識型態框框的限制下遭到嚴重的歪曲。在八〇年代的今天，中共的許多看法仍然停留在五〇年代，甚至內戰時期。中共仍然處處擺出「以大吃小」「中央對地方」的姿態，不肯面對以下的事實：

- (1) 我國的基本立場仍為「一個中國，不是現在。」
- (2) 我國的執政黨是個緊緊結合民衆的政黨。
- (3) 我國政治日趨民主化、多元化。
- (4) 我國的經濟奇蹟不應只歸於「美援」或「靈活的經濟手段」，而是根基在適合中國國情的政經制度之上。
- (5) 我國的社會力日益蓬勃。中共威脅越大，這股社會力的反彈力道也會越大。

如果中共對我國實際情況的瞭解更深入，中共或許不致於一廂情願地以為「台灣人民心向祖國」，或者走向另一極端，心生「時不我予」之感，誤以為「中國不實現統一，台灣的地位不穩定，不知那一天就會被人拿走。」（註一）中共如果真能從正確的認識出

註一：「鄧小平會見李遠哲、李政道，指示祖國統一寄希望于台海當局、台灣人民」，人民日報，一九八七年五月十七日一版。

發，制定更具耐心的對我政策，對台海安定，自然大有裨益。

不過，話說回來，由於中共特殊的制度與政治文化，上述三種影響均有其局限性。台海雙方貧富的對比可能被局部化；中共如想犯台，口實不虞匱乏；而我國的國家安全尤其不能寄望於中共的「幡然悔悟」。正因如此，大陸探親政策對我國整體發展的影響，需要更加冷靜地評估。

五、大陸探親對我國的影響

開放探親對我國的影響將是深刻而多面的。短期內，有利的效果顯而易見。但正面的因素中所包含的負面種子却也不可不慮：

1. 開放探親紓解了部份國人鬱積已久的思鄉情結，緩和了部份社會壓力，但因此也增加今後許多決策的困難。本來在今天日益密切的國際關係中，許多國家的決策者已經面臨內政與外交問題不易劃分的困擾。而我國目前不但需要繼續拓展外交，維護貿易利益，而且正在逐步開展工程浩大、牽涉廣泛的內政改革。此時此刻開放探親，不啻增加一個嶄新的政策領域。不論這三個政策領域將來如何激盪，對決策者都將形成更大的智慧挑戰。

2. 開放探親可能加強國人的反共意識，但也將同時軟化部份人士的敵我意識。大陸建設的落後固然可使一般人對我國的民主自由制度更加珍惜，但親情的交融與文化的交流也將沖淡國人的敵情觀念。影響所及，肩負衛國重責的三軍恐怕也難倖免。

3. 開放探親可能促使部份人士認清台海的政治現實，領悟到台

獨根本是條走不通的死胡同。但同時，這個政治現實也可能刺激部份人士更積極追求權力的重分配。若然，「統」「獨」理念之爭或將淡化，但國內政治勢力的對抗也可能激化，政治民主化的進度與過程將更難預測。

4. 開放探親可能改善我國的國際形象，顯示我國政府自信與開明的基本態度，但假以時日，不難預料中共將以台海緊張情勢降低為藉口，要求美國降低對我軍售。如何使美國明瞭軍售有益於台海軍力平衡，台海軍力平衡有益於台海安定，而台海安定更會降低台海緊張情勢，是我國今後對美外交的重要課題。

5. 開放探親將不可避免地加強與大陸間接貿易的趨勢。大陸貿易可能緩和國內部份產業因為國際保護主義與台幣升值而受到的壓力，滿足國內對大陸市場、原料與部份消費品的需求。目前這個貿易所佔全國貿易總額的比例雖然不大，但未來的發展仍需密切注意，由於台海雙方的基本差異，我國不僅應該小心節制貿易量的擴張，以免將來受制於人，而且也要留意貿易的項目內容。日本最近的東芝事件，前幾年的乾船塢事件，美國早年對蘇聯的軸承、電腦事件都是過分「在商言商」而忽略國家安全的例子。

總之，開放大陸探親對我國的影響有利亦有弊。卅餘年的建設使我國朝野有信心面對更大的挑戰。但過度迷信於一時一地的財力，輕估台海雙方基本差異的事實，也可能造成不利於我的後果。

六、新情勢下的新觀念與新作法

隨著探親管道的開放，台海雙方現有的各種來往必然更加頻繁。而中共極可能對我繼續採取動之以情、誘之以利的手段。過去我國在不接觸的情況下打贏了意識型態的戰爭。今後短兵相接，擺在面前的可說是一個全新的局面。爲了因應未來可能的千變萬化，朝野首先應建立「政府非萬能」的觀念。在儒家思想的長期薰陶下，政府常以賢能自許，恐懼「公權力」的喪失，而民間則習慣於政府的領導。事實上，在一個民主多元化的社會，政府有時表現「無能爲力」或「無可奈何」，不僅正常，甚至有利。同樣的，民間也要有「自負盈虧」的擔當，不可存有事事依賴的心理。這個新觀念如能建立，政府與民間的政治迴旋空間都可以加大。

第二，在現階段對大陸最可行的政策方針就是「朝守野攻、實至名歸」。限於國際、台海與國內政治的現勢，我國政府必須繼續宣示「不接觸、不談判、不妥協」的立場。但我國人民却可以在「不禁止、不鼓勵、不協助」的原則下充分發揮民間蓬勃的活力。在這場台海互動的新回合中，民間主動、政府被動，政策的「名」跟隨發展的「實」，大概是最安全、務實而又有利的做法。

大陸探親打開了我國政治的新頁。如果朝野各界能在「一個中國，不是現在」的共識上同心協力，我國必將贏得另一回合的台海競賽。

