

國小中高年級學童自我保護概念之 教育介入研究

洪素珍¹ 吳就君² 林燕卿³ 洪翔隆⁴ 張利中⁵

台灣雖然近年來對兒童保護非常重視，對性虐待並不是很清楚，因而有較低的性犯罪舉發率。且人們傾向不願相信兒童性虐待的真實性，因此有必要加強兒童自我保護的概念與行為能力，以達到預防性侵害的目的。為提供給國內兒童合宜的自我保護課程及教材，乃進行實驗教學的介入研究。

台灣地區北、南、東三個地區共有三所國民小學志願參與本研究計劃。採用不等組之實驗對照研究設計，以班為單位隨機分配為實驗組及對照組。每校各選取2班實驗組(一班中年級、一班高年級)，2班對照組(一班中年級、一班高年級)，共計實驗組六班、對照組六班。總計完成前測、後測及後後測之學生共406名。

實驗介入對於國小學童自我保護概念的增進有顯著的立即效果，但延宕效果並不明顯。參與研究的學童多對實驗教學有正向的評價，並對教材、內容有諸多的建議。

關鍵詞：國小學童、自我保護、教育介入

前 言

有研究(Russel, 1983)指出，發現28%的女性在14歲前曾被性虐待。國內研究(陳

若璋, 1993)亦指出，每15位男性及每2位女性大學生中，就有1位曾遭受性騷擾或性侵害，可見性侵犯的發生率，比一般人想像的要高。然而性侵害的報案率卻是偏低

¹ 英國Durham大學諮商心理學博士候選人

² 國立臺灣師範大學衛生教育研究所教授

³ 樹德技術學院副教授

⁴ 臺北醫學院醫學研究所碩士班

⁵ 臺北醫學院醫學研究助理教授

通訊作者：張利中

通訊地址：臺北市吳興街250號

電話：(02)27393089 傳真：(02)27393089

的，台灣雖然近年來對兒童保護非常重視，但從舉發的比例中，發現兒童性虐待只佔虐待事件中的百分之10以下，而美國、英國皆在百分之20以上，並非台灣的性虐待問題較不嚴重，而是台灣的民眾及兒童對性虐待並不是很清楚，因而性犯罪的舉發率較其他犯罪型態低，且成人傾向不願相信兒童性虐待的真實性(Hung, 1994)。

性侵害會對兒童之生理、心理及行為各方面造成影響，例如，莫名的焦慮、憤怒、疏離感、自殺傾向、身心症、藥癮、酒癮，甚至可能成為未來的施虐者，或未來的兒女易成為受害者(Finkelhor, 1984)。絕大部分被性侵犯的兒童，在被發現之前，均已被侵犯1至3年(Tower, 1984)，甚至更久。我們期望兒童接受自我保護課程之後，就會有能力免於被侵犯，同時也期望經由給予兒童性侵犯的訊息及知識，兒童可因而在虐待事件變得更嚴重之前，知道如何去反應和避免自責。

英美國家自60年代開始關心兒童性虐待之主題，更研究發展了許多的預防方案(Conte, Rosen, & Saperstein, 1986)。這些方案傳達一些理念，諸如：男孩、女孩都會受到性侵犯；不是只有陌生人才會傷害兒童(在危險的情況下小孩有權利拒絕大人)受到性侵犯後要告訴信任的大人等。希望藉由這些教導，可以協助兒童更有能力面對一些危險情境。許多的方案亦包含了教師的訓練，協助教師更有能力教導兒童自我保護並提供教學方案與材料。

兒童不可能24小時都在大人的監護之下，而且對兒童性侵犯的絕大多數是照料兒童之重要人員，如：父母親、親戚、教師及保育人員等(Finkelhor, 1984)。所以美

國在1980年初期即開始發展各種兒童保護教育，以預防兒童性虐待的發生。這些不同的預防方案均有相似的目的：其中「一般目的」包括：

1. 教導兒童有關父母、其他照顧者和其他大人對於他們照料的責任及界線；
2. 教導兒童關於他們自己的身体，及在不同關係中的不同親密度；
3. 教導兒童他們自身的權利，及與生俱來的價值；
4. 發展兒童的自信心、知識與技巧，以使他們有能力去堅持及保護自己的權利，並知道如何在他們需要協助時去求助；

而「特殊之目的」則包含：

1. 教導兒童性虐待之真實性；
2. 提升兒童對性侵犯的警覺性，那些可能的潛在施虐者，可能是他們認識、喜歡的人或甚至是家庭中的人；
3. 教導兒童避免被性侵犯，及尋求協助的策略，並鼓勵兒童有信心地將這些策略化為行動；

上述的論點為自我保護課程提供了明確的方向，Finkelhor和Berliner(1995)認為發生性虐待有四項前置因素：1.潛在施虐者的施虐動機；2.潛在施虐者的內在控制力瓦解；3.外在環境控制力瓦解；及4.兒童的抵抗力瓦解。當這四個因素存在時，兒童性虐待才會發生，故增加「兒童所處的外在環境之控制力」及「兒童的抵抗能力」是預防性侵害的方向。Finkelhor和Berliner(1995)更進一步指出，預防性傷害課程的目標至少有兩層。第一層級目標是「防止陌生人或侵犯者的接近，教導孩童如何拒絕或避免陌生人(侵犯者)靠近的方法與技巧」；第二層級的目標是「鼓勵兒童自己透露過去或在進行

中的性受虐事實」。

許多的研究結果(Wrutle, 1987; Hazzard et al., 1991; Herman, 1987)指出,在經過自我保護課程後,實驗組與對照組對於自我保護的能力達到顯著差異,印證了課程是有效果的。在Tutty (1992; 1997)對實驗組及對照組各200名,從幼稚園到六年級的學生之實驗研究中也發現,兩組的結果達顯著差異。同時,隨著年齡的增加,效果也顯著地上升,且在第20星期的後測中,這些學習效果依然存在。在Conte et al., (1985)的研究中發現實驗組兒童,自我保護的知識,顯著地對照組水準的差異,成效最好的一群兒童約可學習到50%在方案中所教導的概念。

由以上的描述,得知兒童自我保護的重要性,且介入研究普遍可以獲致正向的結果,為瞭解台灣兒童對於自我保護概念之學習情形,本研究特以教育介入的方式,來探討實驗課程對於兒童自我保護的概念的效果。

研究方法

一、研究對象

民國86年2月1日起至87年元月31日止為計畫執行期間。以徵詢意願的方式在台灣的北、中、南、東四個地區,選取志願參與本研究的小學,結果在北、南、東三個地區有三所國民小學參與,每校學生先區分為「中年級」與「高年級」兩層後,以隨機取樣方式在各層中選取2個班級,其中一班為實驗組,另一班為對照組,共計實驗組六班及對照組六班,完成前測、後測、及後後測共406名學生。

二、研究設計

本研究採用不對等組之實驗對照組研究設計(non-equivalent experiment control group design)。研究設計呈現於圖一。

	前測	介入	後測	後後測
實驗組	O1	X	O2	O3
對照組	O1		O2	O3
	(時間)	(第一週)	(第二週)	(第十週)
			(第二十週)	

圖一 本研究之實驗設計

三、測量工具

學生自填之兒童自我保護問卷(Self Protection Questionnaire, 簡稱SPQ)係研究者根據Herman (1987)的個人安全問卷(Personal Safety Questionnaire),加上研究者之臨床經驗編定而成。共擬25題,經預試某一所國小之中年級40名及高年級學生40名後,將不適當的文字修改者共10題,區辨力不足而刪除者有4題,最後留下13個自我保護概念題目。

根據兒童自我保護概念問卷於前測所獲得的資料,對各個項目進行分析。結果發現,大多數题目的難度指數偏高,也就是說,兒童自我保護問卷所包設計的題目,對於本研究的研究對象而言是容易的。因此,在進一步的分析之中,僅採用難度指數較為適中(介於47.5至69.4)的題目進行分析,共計測量概念的第2、4、5、8及13題。

四、教學介入設計

表一 兒童自我保護概念問卷中各個項目之難度指數

題目	難度指數
第1題：生殖器官是身體中需要特別保護的地方	92.1
第2題：對於我認識的人要抱我或摸我，我可以說不	47.5
第3題：大人可以因為我做錯事而碰我的胸部或是生殖器官	94.3
第4題：小孩也會碰觸別人的胸部或是生殖器官	66.7
第5題：陌生人才會碰觸我的胸部或是生殖器官，熟人不會	69.4
第6題：男生也會被碰觸胸部或是生殖器官	83.3
第7題：別人要抱我或摸我，我可以說不	92.5
第8題：認識我或喜歡我的人不會碰觸我的胸部、生殖器官	59.6
第9題：男生被碰觸胸部或是生殖器官，要說出來	79.8
第10題：被碰觸後要懂得持續投訴，直到有人相信為止	84.2
第11題：要懂得拒絕，即使是認識的人	81.5
第12題：即使被告知不會有第二次，也應該要告知其他人	90.4
第13題：不好的秘密，即使答應了也不應該保守	69.5

本研究主要根據Finkelhor(1984)所整理出之兒童保護教育的四項「一般目的」，來設計出的20個單元教學活動，分別為1.我是我自己身體的主人；2.身體可以做很多事；3.我長大了；4.身體有些部份不需要衣服；5.分辨好的碰觸、不好的碰觸；6.安全的碰觸、不安全的碰觸；7.小孩子也會欺負小孩子；8.特別的時間；9.身體的界線；10.好的秘密；11.如果有陌生人叫你過來；12.如果遇到暴露狂；13.如果有人強行抱住你；14.如果有人用錢賄賂你；15.安全暗號；16.發生那些事情，不是你的錯；17.你可以說“不要”；18.你可以跑開；19.你可以告訴大人；20.請記住—生命是最重要的，沒有人會笑你。

五、研究過程

1. 資料收集

在利用問卷收集資料時，是以團體方式進行。施測者先念指導語如下：『各位小朋友，這裡有一些題目，是關於保護個人身體安全的問題，這不是考試，照你自己的想法，把你的意見勾起來就可以了』。然後，施測者逐題唸出，請小朋友依序作答。前測、後測、後後測，東部及南部學校由導師進行前測的施測，其餘均由研究者及助理進行各階段的施測。

2. 介入前的準備

正式介入實施之前，先在某一所學校試教，正式介入實施後，先和實驗學校確定介入實驗班級教學時間及訪談兒童的時間，然後預備教學器材，包括投影機、麥克風、布偶、布幕，及遊戲書。教材方面，則完成教案的內容設計並完成投影片、布偶演劇的情境、學生遊戲書的文字和圖案等製作。

3. 介入實施

介入活動共分三次單元活動進行。每次活動進行時先以投影片說明課程目標之內容，並討論及澄清觀。然後將學生分組，以布偶演練危險情境，並討論處理方式。接著發給學生保護手冊，與他們共同完成此遊戲書，並提醒重要概念。最後請每人寫下自己的感想及問題來結束課程。

結果與討論

一、教學介入對兒童自我保護概念的影響

1. 實驗介入對各概念題後測分數的效果

經以t檢定對實驗與對照組學童在兒童自我保護問卷各個項目上前測得分發現，實驗與對照組在兒童自我保護問卷各個項目前測得分的差異並未達統計上的顯著水準($p>0.05$)。

表三呈現實驗介入對於研究對象「自我保護」後測得分的影響因素，其中模式一列入了研究對象「自我保護」的前測得分及「性別」及「年級」變項，用以檢定研究對象「自我保護」的前測得分和性別及年級等變項對研究對象「自我保護」後測得分的影響，結

果發現以研究對象「自我保護」的前測得分和性別及年級等變項為預測變項的迴歸分析可以顯著的預測研究對象「自我保護」的後測得分($F=11.93, R^2=0.18, p<.001$)，其中「自我保護」的前測得分的迴歸係數($\beta=0.43, p<.001$)，達統計上的顯著水準；「性別」變項的迴歸係數($\beta=-0.09, p>.05$)則並未達統計上的顯著水準；「年級」變項的迴歸係數($\beta=0.13, p>.05$)亦並未達統計上的顯著水準。此一結果，顯示在控制了研究對象「自我肯定」的前測得分之後，「性別」及「年級」變項並未能增進對研究對象「自我保護」的後測得分的解釋力。

在模式二的迴歸分析中，迴歸公式增列入了「實驗介入」變項，結果發現所增列之「實驗介入」變項可以有效地增加變異解釋量($R^2\Delta=0.03, p<.05$)。顯示本研究的實驗介入可以有效地增加研究對象在自我保護概念上的後測總分。

2. 實驗介入對各概念題後測分數的效果

表四呈現了研究對象「自我保護」後測總分的影響因素，其中模式一列入了研究對象「自我保護」的前測得分及「性別」及「年級」變項，用以檢定研究對象「自我保

表二 研究對象在各前測得分之差異檢定

題項	實驗組	對照組	t檢定
	平均值/標準差	平均值/標準差	
概念第2題	0.49/0.50	0.46/0.50	0.85
概念第4題	0.66/0.47	0.67/0.47	0.35
概念第5題	0.72/0.45	0.76/0.43	1.85
概念第8題	0.59/0.49	0.60/0.49	0.65
概念第13題	0.70/0.45	0.68/0.47	1.63
總分	3.16/1.15	3.17/1.16	0.02

護」的前測得分和性別及年級對研究對象「自我保護」後測得分的影響，結果發現以研究對象「自我保護」的前測得分可已有效的預測研究對象「自我保護」的後測得分

($\beta = .037, p < .001$)；「性別」和「年級」變項則皆未達統計上的顯著水準。

模式二進一步的加入「實驗介入」變項，用以檢定在控制研究對象「自我保護」

表三 實驗介入對自我保護概念總分後測之影響

自變項	模式一		模式二	
	β	SE	β	SE
控制變項				
前測得分	0.43**	0.22	0.41**	0.25
性別(男/女)	-0.09	0.31	-0.05	0.33
年級(中/高)	0.13	0.45	0.14	0.47
實驗介入變項				
實驗/對照		0.18*	0.23	
N	402		400	
F	11.93*		12.34*	
R2	0.26		.029	
R2 Δ			.003*	

* : $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** : $p < 0.001$

表四 實驗介入對自我保護概念後測總分之影響

自變項	模式一		模式二	
	β	SE	β	SE
控制變項				
前測得分	0.37**	0.26	0.35**	0.27
性別(男/女)	-0.11	0.34	-0.09	0.31
年級(中/高)	0.15	0.49	0.11	0.54
實驗介入				
實驗/對照			0.08	0.28
N	402		400	
F	8.92*		8.97*	
R2	0.19		.020	
R2 Δ			.001	

* : $p < 0.05$ ** : $p < 0.01$

的前測得分、「性別」和「年級」等變項之後，實驗介入對於「自我保護」後測得分的影響，結果發現「實驗介入」並不能有效的增加變異解釋量($R^2\Delta=.001, p>.05$)。顯示實驗介入的延宕效果並不顯著。

整題而言，本研究之實驗介入可以增進國小學童自我保護的概念，但是延宕效果並不顯著。

二、研究對象對教學過程的評價

教學後的學生反應：

1. 學生上課的態度：教學介入班級的上課氣氛均很熱烈，對於研究者上課時所提出來的問題，均會舉手表達意見，亦有私下討論的狀況出現。當看到一些投影片時，兒童會驚叫、激動及不安，例如：生理圖片，或穿泳衣的圖片時。

2. 學生的問題：學生所問的問題，分為兩大類，一為「認知概念」的問題，二為「行為反應」的問題。

(1) 在「認知概念」上的問題，又可分為以下幾項，學生最常問的是：

a. 有關生理上的變化，例如：『為什麼長大會有月經』、『為什麼男女生長的不一樣』、『為什麼女人的尖叫聲那麼高』？

b. 為「自我保護的概念」之問題，例如：『隱私是什麼意思』、『為什麼每個人都要保護自己』、『什麼叫好的(不好的秘密)』？

c. 是對於侵犯者的困惑，例如：『為什麼有人要做這些不好的行為』、『為什麼他們為了滿足自己，就去傷害別人』、『為什麼有變態』、『侵犯別人要判什麼罪』？

d. 對於性侵犯本身的問題，例如：『如果幼稚園的小朋友發生這種事，該怎麼對他們說』、『如果有同學告訴我，她被強暴了，我該怎麼幫她』、『受到性傷害不敢說出來，怎麼辦』？

(2) 為「行為反應」的問題，此部份的問題相當多，但由於教學時間有限，無法一一與兒童做更多的溝通，這也顯示出兒童內在的需求，希望知道更清楚的處理方式。在所問的問題中，可細分為三大類：

a. 是對所教導的策略，提出質疑，例如，許多兒童都問到，『如果你一直告訴大人，可是大人還是不相信你，怎麼辦』

b. 是以一般的反應策略來處理的問題，例如，『如果放學後，有人要載你去兜風，應怎麼辦』、『如果遇到變態，怎麼辦』、『如果上廁所，有人要給我一樣東西，怎麼辦』。

c. 是兒童可能逃離不了的受害情境。此類問題佔最多數，除了要靠兒童的臨機應變，更重要的是讓兒童了解，錯不在兒童，及生命為最重要的，卻也掩藏不了其中的無奈，例如，兒童問道：『如果有大人性傷害你，你卻不能抵抗，難道就一定要受到那個人的傷害嗎』、『如果我在沒有人的地方遇到壞人，他把我捉住，不把我放走，反而還打我，還強姦我，那我要怎麼做』、『如果你被打昏了，被帶到沒有人的地方，又不知道方向，怎麼辦』？

3. 學生的學習心得(均為兒童自己描述的字句)：

此部份分為三大類；

- (1) 是行為反應策略的感想，例如：『學到很多保護自己的方法』、『有新的知識』、『若遇到一個對你生殖器官不守規則的人，你們要勇敢拒絕』、『如果有壞人要你做什麼事，儘量用方法避開他』、『知道了兒童保護專線的電話』、『遇到事情要冷靜，冷靜可以深呼吸』、『有人要侵犯你，要大喊「不要」』、『不讓別人摸我的身體』、『遇到色狼可以報警』。
- (2) 自我保護認知上的學習心得：『每個人都有權力保護自己』、『讓我知道身體的功用和人體的關係』、『學到了當別人傷害你時，並不是你的錯，是傷害你的人的錯』、『珍惜生命的重要性』、『認識了與人相處時，該碰觸及不該碰觸的地方』。
- (3) 感謝及綜合感想：許多小朋友都建議－『希望這樣的課程能推廣出去，使所有的小朋友，甚至大人都能學習保護自己的方法』、『希望時間能再長一點』、『希望能在廣告上教我們的父母一些關於這類的教導』、『可以將圖片做的生動一點，像做成錄影帶，或電腦動畫』。

結論與建議

本研究之結論與建議如下：

- (一) 兒童自我保護問卷之難度太高，以至於未能充分的測出實驗介入的效果。
- (二) 教育介入後，實驗組的學童在自我保護概念上優於對照組的同學，顯示教育介入的正向效果。惟實驗介入的延

宕效果並不明顯。

- (三) 授課教師所完成之「上課記錄表」為主之過程評價顯示實驗介入對於學童有正向的效果，學童對於自我保護教學活動有正向的評價。
- (四) 兒童自我保護教育應儘早實施，課程內容在學生手冊及教案方面需分低、中、高年級，依發展的速度而有深淺的差異。
- (五) 應發展完整的教師手冊及家長手冊，將家長的角色也納入兒童保護教育的過程中。
- (六) 兒童保護教育是生活教育，可以放在學校正式及非正式的課程，若在正式課程之優點是，可以由淺入深循序漸進，且老師一定會教，若放在非正式課程，則可協助兒童養成生活習慣。在正式課程，可以放在生活與倫理、健康教育、唱遊、音樂等課程，非正式之方式，則可舉辦固定之“兒保月”，如繪畫、壁報比賽、戲劇表演等。
- (七) 此次研究中，由於試教學校是以自願的學校為樣本，很遺憾的是，並沒有中部學校自願成為試教的學校，因此缺乏中部地區的樣本，盼望在未來有類似的研究時，學界及教育行政系統可以多方的配合。

參考文獻

- 陳若璋：性的社會問題—兒童與青少年的性騷擾與暴力性教育。載於：江漢聲、晏涵文主編：性教育。臺北：杏林文化事業公司，1995。

- Conte JR, Rosen C, Saperstein L & Shermack R :
An evaluation of a program to prevent the
sexual victimization of young children. *Child
Abuse and Neglect*, 1985;9:319-328.
- Finkelhor D: *Child Sexual Abuse: New Theory and
Research*. NEW YORK: Free Press, 1984.
- Finkelhor D, Berliner L: Research on the treatment
of sexually abused children: a review and
recommendations. *Journal of the American
Academy of Child & Adolescent Psychiatry*.
1995;34(11):1408-1423.
- Hazzard A, Webb C, Kleemeier CP, Angert L, Pohl
J: Child sexual abuse prevention: Evaluation
and one-year follow-up. *Child Abuse and
Neglect*, 1991;15:123-138.
- Herman P: Evaluation of a Sexual Abuse Curricu-
lum/Prevention Program. Ph. D Dissertation,
1987.
- Hung S: An examination of attitudes to child sexual
abuse and training needs of social workers In
Taiwan and the United Kingdom. Unpublished
Master Thesis.
- Leslie MT: The Ability of Elementary School Chil-
dren to Learn Child Sexual Abuse Prevention
Concepts. *Child Abuse & Neglect*,
1992;16:369-384.
- Tower CC: *Child Abuse and Neglect: A Teacher
Handbook for Delection, Reporting and Class-
room Management*. WASHINGTON: Na-
tional Education Association, 1984.
- Russel A J: Behavior problems in sexually abuse
young children. *Journal of Pediatric Psychol-
ogy*, 1983;11(1):47-57.
- Wurtele SK : School-based sexual abuse prevention
programs: a review. 1987.
- Tutty LM: Child sexual abuse prevention programs:
evaluating Who Do You Tell. *Child Abuse &
Neglect*. 1997;21(9):869-881.
- Tutty LM: The ability of elementary school children
to learn child sexual abuse prevention con-
cepts. *Child Abuse & Neglect*.
1992;16(3):369-384.

智慧藏

An educational intervention on self-protection among elementary school students

Su-Chen Hing¹ Chew-Chung Wu² Yen-Chin Lin³ Hsu-Lung Hong⁴
Li-Jung Chang⁵

The purpose of this study was to examine the effect of a self protection education program of elementary school students. Relevant findings will be utilized for the development of self-protection curriculum, teaching materials, and the design of in-service training for elementary school teachers.

Three elementary schools volunteered to participated in the present study. A non-equivalent experiment control group design was used. Students clustered by class were assigned to either experiment or control groups. Four hundred and six students completed the pre-test, post-test, and the follow-up test.

The intervention was effective in improving some-self protection concepts of the students. Students responded positively toward the intervention program. Data obtained from the interview provide abundant information for the further development of self-protection curriculum, and teaching materials for elementary students.

Key words: elementary school, self-protection, educational intervention

¹ Graduate Institute of Counseling Psychology, Durham University

² Institute of Health Education, National Taiwan Normal University

³ Shu-Te Institute of Technology

⁴ Graduate Institute of Medical Science, Taipei Medical College

⁵ Graduate Institute of Medical Science, Taipei Medical College