

～ 目次 ～

壹、部長的話	1
貳、社會變遷與教育發展	3
參、構築百年新教育發展藍圖	13
肆、大會概念圖	21
一、大會願景	22
二、大會主軸	23
三、大會中心議題及子議題	24
伍、大會議程	27
陸、專題演講	33
柒、專題報告	47
捌、第八次全國教育會議實施計畫	51
玖、會議出席人員配合事項及議事規則	59
拾、主持人、引言人及報告人名單	63
拾壹、議題形塑小組名單	67
拾貳、十大中心議題專題研析小組名單	69
拾參、大會出席人員名單	73
拾肆、工作小組聯絡人名單	89
拾伍、國家圖書館位置圖	91
拾陸、發言單	95

壹、部長的話

「孩子是我們的希望，投資教育就是投資國家的未來。」

民國 83 年民間發起 410 教育改革運動之後，教育部召開了第七次全國教育會議，至今已隔 16 年。回顧這 16 年間國內教育環境受到經濟、政治、社會及文化等因素的影響產生巨大的改變。民國 85 年行政院教育改革審議委員會提出「教育改革總諮議報告書」；民國 87 年教育部擬具「教育改革行動方案」，以 14 項行動計畫落實教育改革總諮議報告書的建議；民國 88、90 年陸續召開了「全國教育改革檢討會議」、「教育改革之檢討與改進會議」。到了民國 92 年當民間對 10 年教改提出反思批判時，教育部召開之「全國教育發展會議」，並據以擬定教育促進方案。如今適逢即將邁向建國百年之際，召開第八次全國教育會議，更具有重要的意義。期望藉此達成「研討當前重大教育議題，提出導正與策進對策」、「凝聚社會對教育發展的共識，據以研訂國家整體教育政策白皮書」及「因應國際教育發展趨勢，擘劃未來 10 年教育發展藍圖」等三大目標。

去年 9 月我接任部長，即將辦理「第八次全國教育會議」列為重點工作。在 9 至 11 月期間確定實施計畫後，迄今共召開 10 次以上的籌備會議；邀請專家學者及民間團體代表組成議題形塑小組，設定「新世紀、新教育、新承諾」為願景、「精緻、創新、公義、永續」為主軸，並選定「現代公民素養培育」、「教育體制與教育資源」、「全民運動與健康促進」、「升學制度與 12 年國民基本教育」、「高等教育類型、功能與發展」、「多元文化、弱勢關懷與特殊教育」、「師資培育與專業發展」、「知識經濟人才培育與教育產業」、「兩岸與國際教育」及「終身學習與學習社會」等 10 大中心議題；籌組各中心議題研析小組，研擬 53 項子議題及相關論述；隨後為徵詢及收集各界的意見，除了在各地召開了 41 場分區座談會，同時啟動網路論壇，蒐集了千則以上民眾的意見。這段期間可說是動員整個教育界、甚至全民的參與，而各界反映的意見也都經由議題研析小組評估融會在大會的議程中。衷心希望經由本大會之召開，擴大全民對教育問題的釐清及增加參與教育決定的機會，彙總各界意見及建議，進而形成社會認同之教育政策白皮書。

本次會議具有六大特色：在議題形成上，組成「議題形塑小組」研訂本次會議之中心議題，每一中心議題委請一群專家學者組成「專題研析小組」，研擬該中心議題之子議題及其相關之討論資料；在討論內容上，增加

了現代公民素養培育、12 年國民基本教育、多元文化、弱勢關懷與特殊教育、知識經濟人才培育與教育產業等重要新興議題；在辦理方式上，新增全民參與網路論壇，借助無遠弗屆的網路世界蒐集民眾意見；在邀請對象上，基於學生為教育主體之理念，新增了學生代表的類別。除此之外，呼應「性別主流化」的趨勢，亦針對 53 項子議題進行性別影響評估單獨成冊。又今（99）年適逢地球日 40 週年，基於「節能減碳做環保」即日行一善的概念，在規劃上，要求達成「低碳會議」的目標，一併揭示環保教育對我們生存的環境將是多麼重要！

在辦理會議的過程中，要特別感謝議題形塑小組的委員們共同產出本會議願景、主軸及中心議題，不吝提出會議規劃的指導，也要感謝李琪明教授、謝文全教授、張少熙教授、周恩文教授、楊國賜教授、吳武典教授、楊思偉校長、李祖添校長、高熏芳教授及黃富順教授等 10 位中心議題召集人，在子議題的形成、分區座談會的討論及各方意見的蒐集等過程中全心的投入，對各中心議題領域竭盡所能做最完善的匯聚及綜整。此外，特別感念歷任部長對當今教育的貢獻並與會指導，可以看出對教育的關心與熱忱仍然不減。再者，其他相關部會、企業界、民意代表、民間團體、教師會、家長會、所有基層教育工作者與學生，乃至在分區座談會與網路論壇中提出建言的朋友們，大家對教育的參與和關切，我也要表示最高的謝意。我相信此次會議因為各界人士的交互激盪與辛苦投入，一定可以積累豐碩的成果。

去年國內經歷了莫拉克風災及甲仙震災，許多校園受到損毀，而在全球金融風暴的衝擊下，國內失業率持續攀升，都對弱勢與偏遠家庭子女的學習造成影響，在那最艱難的時刻，許多民間企業伸出援手來認養學校或捐助學生，更有企業主動捐助學校 LED 燈管來協助學生唸書，讓學習不打烊！我要特別藉此機會向這些熱心的個人與團體致上敬意與謝意，也呼籲社會大眾共同來關懷學生的學習與成長。

最後，本人謹代表教育部誠摯地歡迎各位前來參加本次的會議，希望經由反覆研討及論辯，可以為當前教育問題找到解決對策、更規劃未來國內教育發展的藍圖。在本次會議結束後，教育部將以會議共識的基礎，提出未來 10 年教育政策白皮書。期盼未來—提供一個優質的教育環境，讓孩子可以快樂學習成長；培養社會好國民、世界好公民，讓國家更有競爭力，人民生活更美好！

教育部部長 **吳博基** 99.8

貳、社會變遷與教育發展

一、新世紀的社會變遷

近十多年來，國內外環境變化多端，在網際網路等資訊科技的迅速開拓下，全球化社會提早來臨。人類拜科技發展之賜，大幅提升生活品質與延長壽命，然而隨著全球各國政經與社會等發展的不均衡，導致各地也同時充滿了種族、文化、宗教、性別等衝突與爭戰，甚至出現全球暖化等生態危機，有待人類共同面對與解決。另一方面，民國 83 年召開第七次全國教育會議，會中決定成立行政院教育改革審議委員會，兩年後提出「教育鬆綁、帶好每一個學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會」等五大改革方向。後來歷經數次重大教育政策研訂及頒布相關白皮書，民間亦紛紛參與提出教育建言等，充分顯示十多年來我國積極改善教育環境、戮力調整教育結構，以因應新世紀未來教育發展之努力。

隨著近年來國家教育資源因新世代的來臨而重新分配，各級教育人數在總人口所占的比例發生明顯改變，社會各階層、族群和性別進入教育機構的百分比大幅變動，學校課程目的與內容歷經重大變革之後，各項教育改革也出現必須重新檢視與調整的社會呼聲。當前臺灣社會，對內有少子女化、人口高齡化、社會 M 型化與網路世代興起等社會轉型挑戰；對外則面對中國崛起、兩岸關係變化，其他區域聯盟如歐盟及東協等新興勢力形成，還有全球化浪潮下各國產業結構面臨重大調整，地球暖化加劇，各種知識半衰期縮短等壓力。如何重新檢討過去十多年來的教育政策與實施，積極調整變動社會中的學校職能，以加強教育對於環境變遷與產業發展需求的回應能力，實屬教育重要任務。此外，也必須結合社會各界力量，來共同因應網際網路盛行後，對於現行學校人才培養方式的嚴厲挑戰。尤其在全球化、國際化的加速競爭中，如何結合傳統文化、發揚臺灣精神、找出國人發展利基、開創教育優勢，應該是全民共同的責任。有鑑於此，以下謹歸納我國當前重要社會變遷與教育發展的趨勢，來探討此次召開第八次全國教育會議的時代意義。

（一）網路時代的來臨

隨著資訊科技與網際網路的快速發展，資訊的取得變得更加低廉與便利，不但開拓了人類的視野，也改變了傳統的學校制度。許多國際組織都曾提到，二十一世紀不僅是知識經濟的時代，也是終身學習的時代，隨著知識更新加速，人類平均壽命延長，更多人需要再進修，但受限於職場條件，無法重當全職學生。網際網路的興起正好提供一個良好的終身學習機會，甚至可以量身訂作一些課程，因此，在全球社會快速變遷中，透過網際網路來加強數位學習與聯繫，已成為各國終身學習的重要途徑。

然而全年無休的網路虛擬世界也導致許多人流連忘返，減少與家人相處及溝通的機會；青少年更出現迥異於社會普遍價值的網路次級文化，加上許多父母對網路世界較為陌生，於是形成親子間輔導管教的嚴重落差。「2010 臺灣青少年數位安全及網路社群調查報告」發現，國內有些父母因上網時間太長，而疏於陪伴與引導子女如何使用網路，導致青少年、兒童缺乏足夠的網路素養，經常暴露在各種色情與暴力等不良的資訊環境中，影響其隱私保護概念與正確價值觀。該報告也發現，國內青少年有 20% 參加網路家族或社群，一成以上會出席網聚。他們經常參與的網路活動包括：上網交友聯絡（如用即時通訊、寄發電子郵件、上聊天室或 BBS）、玩線上遊戲、查詢資料、看娛樂資訊、使用部落格及下載軟體等。由此可見，現今青少年對於網路的接觸狀況已超乎成人的想像，但對於網路安全知識與時間的管理等方面仍有待加強，且國內家長對於子女上網安全的關心與認知程度明顯不足，親子與師生間存在嚴重的數位落差。

（二）少子女化的趨勢

隨著社會型態的轉變與個人自主意識的抬頭，年輕人傾向晚婚、不婚或不願生育，先進國家普遍面臨生育率下降而產生若干問題，如日本近二十年來少子女化的後遺症，包括：已有數百所國小及中學因招生不足而關閉或合併，許多大學面臨招生及經營上的困境。相形之下，我國出生人口

自民國 70 年的 41 萬，降低到 98 年的 19.1 萬，出生人口大幅下降，其影響所及包括各級學校招生，乃至役男、醫護、能源、運輸等各方人力及各項民生消費需求等社會各個層面。根據經濟合作暨開發組織 (Organization For Economic Co-operation and Development, OECD) 的研究指出，每位婦女的生育數必須達到 2.1 人以上，才能維持人口的均衡發展，但臺灣已下降至 1.18 人以下，比新加坡、南韓及日本都少，少子女化趨勢早已到來。人口結構中的青年人會愈來愈少，高齡者愈來愈多，根據行政院經濟建設委員會「97 年至 145 年人口推計」報告，到民國 145 年國內每 10 人中只剩一名小孩 (0~14 歲)，但每 2.6 人就會有 1 位老人。長期下來，未來我國社會生產與消費能力勢必面臨嚴峻的挑戰，必須及早因應。尤其目前國內許多地區中小學學生人數急遽下降，造成學校與教師資源有效利用需要檢討及尋求改善；少子女化的浪潮也衝擊高中與大學的發展，直接衝擊學校數量與辦學效能，這些都必須嚴肅面對。

(三) 教育 M 型化的衝擊

日本大前研一指出，隨著全球經濟社會結構的快速轉變，所得階層在近年來經濟長期衰退中呈兩極化，讓原本以中產階級為主的社會轉移為「M 字型的社會」，家庭所得分布在中低所得層及高所得層，各自出現一個相對高峰的現象，而過去代表富裕與安定的中產階級正快速消失，再加上各國出現的少子女化、高齡化趨勢及高福利負擔社會的雙雙來臨後，對於個人、學校、企業、政府而言，都是迫在眉睫的挑戰。

在此同時，隨著國內經濟結構與社會組成的改變，在教育上也出現地區資源分配不均、各校教學品質不一、城鄉學習效果兩極化與雙峰化現象。其中居於教育 M 型化中的「弱勢學生」，大多屬於學業低成就之學生；而造成學習成就低落的原因無非是缺乏學習機會、文化不利、經濟不利、教學不當和教育制度缺失等「外在環境」因素，以及因身心障礙所造成的「個人內在」因素。如以弱勢學生背景分析，還包括：單親家庭、隔代教養、低收入戶、無戶籍、僑生、原住民、新移民子女、大陸來臺、受虐兒、中輟生、學習低成就學生等類型。根據國立臺灣師範大學心理與教育測驗研

究發展中心的分析顯示：歷年來國中基本學力測驗成績在好、壞兩端的學生人數比中等成績的人數多，且分數較低一端的學生多來自於偏遠、離島地區，凸顯教育城鄉差距的問題。此外，因為經濟、家庭等因素所造成的隔代教養，也是教育M型化的重要原因。據行政院主計處 96 年統計，臺灣隔代教養與單親家庭兒童與少年超過 50 萬人；另依該處統計，98 年全年平均失業人數 63 萬 9 千人，這些數字的背後，代表著可能有一群長期生長在弱勢家庭、處於貧窮與犯罪邊緣，自小缺乏文化刺激與良好照顧的孩子，這些人一進小學可能就需面對教育M型化的嚴峻挑戰！

（四）全球化時代的來臨

全球化是一種以當前價值為主的社會歷程擴展與社會關係的強化，在過程中本地發生的事件可能會影響其他各地，反之亦然。在全球化過程中，跨國行動者透過政治、經濟和網路等聯結，進行超越各國國界的權利、機會與認同等訴求，而原先因地理、環境等所形成的社會和文化型態則漸趨鬆散。

在教育上，隨著全球網路科技的發展，新的學習型態不再侷限於傳統的教育機構內，終身學習的時代已經到來，教育市場也成為眾人競逐的對象。根據全球大學新聞(University World News)的估計，每年全球因留學教育而創造出來的經費高達一兆美元，有十億以上的學生、家長及雇主等消費群。另外，在全球化的環境中，一個國家或地區的競爭力端視能否持續推動經濟成長，與增進人民福祉。對於地狹人稠的臺灣，幾乎處處需要仰賴出口貿易、開拓國外市場、吸引尖端技術與外資投資，招商、引資與形塑國際化經營環境的能力，自然就成為衡量國際競爭力的主要面向。畢竟四面環海的臺灣擁有 2,300 萬人口，高等教育除了培養少數學術精英外，更需要養成更多的實用型人力。臺灣年輕人必須具備比同齡美國人、歐洲人、大陸人等更好的謀生本領與視野，才能在這個全球化競爭的世代中與他們並駕齊驅甚至超越。2002 年初我國加入世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO)，正是在面對全球高科技與國際性人才的競爭下，逐步開放國內市場，與世界接軌的重要里程碑。

經濟合作暨發展組織報告曾指出：高等教育與一國的經濟成長有極為密切的關係。在全球化時代，能否有效強化與發展知識經濟為提升國家競爭力的關鍵。因此，各國在面對市場經濟全球化、知識經濟為發展關鍵的趨勢中，如何在教育上培育能精通各種外語(如英語)，又能掌握世界政經脈搏與趨勢的全球化人才，已成當務之急。國內必須在國際分工中找到本身的定位與角色，善用既有的優勢(如華語與中華文化的利基)，透過跨國、跨領域策略培育人才，因應快速變遷的全球環境。

(五) 本土化意識的抬頭

本土化係由於全球化的過程複雜，且影響到國家、地區、政府、企業、學校到個人等層面，各國為了維護甚至弘揚該國、該民族、該地方的文化傳統和價值觀念體系，而抵抗由外來文化和價值觀念體系所主導的全球化風潮。然而本土化與全球化都強調動態過程，除了重現本國與在地固有的文化資產及風俗習慣等，同時需透過模仿觀摩，融合他國與其他民族的優勢觀念與文化。從臺灣的歷史發展來看，歷經荷西、明鄭、滿清、日本及中華民國政府的統治，文化中早已蘊藏東西文化的內涵，並且融合大陸各地的文化與風俗，成為臺灣獨特的風味。目前國人因種族與新移民的混合，而益顯活力與朝氣，社會文化也呈現多元與多樣面貌。臺灣雖然四面環海，島上崇山峻嶺，但人民具有勇於冒險犯難的特性，儘管長期外交孤立，但經貿活動仍遍及全球各地，電子王國的美譽與華人文化的典型，靠的是能將企業文化與政府有效的介入結合在一起，揉合亞洲儒家文化與西方價值。面對鄰近中國、印度與東協等國的崛起，如何發揮臺灣特有的地質、氣候、山林、河海及風土民情與語言文化等，融合陸地文化與海洋文化，珍惜與發揮新移民所帶來的多元文化，應該是下一個階段的重要課題。

二、社會變遷對教育的影響

(一) 網路時代中的教育

在網路便利的時代，許多問題已可透過網路資訊的取得而獲得解決，隨之而來則是當前學校系統可能發生的重大改變，例如：

1. 未來的職業和工作場所將有別於今日，工作不再只是為了賺錢維生，而是實現個人成就感。科技將在教室中扮演更重要角色，每個人都將有機會隨時隨地進行學習活動，關鍵是如何去培養善加利用科技與網路的素養。
2. 目前師生在課堂中一起進行的教與學，將來可能不再是教育的主要方式。虛擬教室與遠距教學將變得更為普遍，且隨時能配合教師與學生的需求。
3. 教育會朝向個別化(individualized)方向發展，上課不再是要每個學生學習同樣的內容與進度。學習歷程將更重視如何發展個人的多元智慧，透過多元的評量方式來肯定每個學生。
4. 教師角色將發生變化，其專業素養將透過資訊處理與設計等能力的提升，從知識傳播者轉為知識管理者。
5. 家長必須在學習型社會中加強網路素養，以因應學生沉迷網路虛擬世界的挑戰。

因此，未來臺灣學子競爭力的關鍵，不再是為了上明星學校或是取得高學歷，而是能否具備因應未來時代的生活能力，以及公民素養的條件。不論是國際化或是科技化的教育，任何教育都必須以「品格教育」作為基礎，培養下一代如何在複雜的環境中學會解決問題的能力，以及具備人文關懷的素養為首要目標。目前國內學校制度中課程內容過於零碎、科目太多且缺乏統整，教師教學偏重灌輸、缺乏啟發與體驗，評量仍以選擇題形式考試，缺少論述與邏輯思維訓練，學生課外閱讀普遍不足等問題，皆有待調整與改善。

其他如：電腦使用能力、資訊網路資料處理能力、企業文化的學習與創新等，這些都是在資訊化過程中教育迫切需要轉型之所在。許多政府也都致力於搭建終身學習網絡，增加與延長民眾學習的機會，彌補因網路科技的發明而加深的貧、富懸殊差距。尤其各國教育界逐漸重視學生「網路

成癮」等問題，提醒資訊全球化中「網路殖民」等侵襲問題。

（二）少子女化趨勢下的教育

根據行政院經濟建設委員會調查，目前至民國 140 年我國學齡人口推估資料顯示，6 至 11 歲國小學童將減少約 40%，12 至 17 歲國中及高中青少年減少約 38%，18 至 21 歲大學階段青年人數亦將減少一半，可見學生來源不足將影響各級學校的運作，並產生以下問題：1. 學校被迫減班，校舍空間閒置；2. 全職的師資人力過剩，影響教師流動和新陳代謝；3. 部份學校因招生不足而陸續走上廢校一途、學校遭裁併與社區關係面臨解構；4. 大學校院生源不足，而出現教師被辭退、系所關閉，甚至學校必須退場關門等挑戰；5. 學齡人口異質化程度增加、性別失衡加大、新移民子女所占比例逐漸增加、獨生子女也形成趨勢。

有鑑於此，教育部門及各大學校院必須儘快思考對策，協助學校轉型、退場或其他可能解決的途徑，大學則應積極找尋其他的學生來源做為因應，如招收外國留學生、海外僑生或退休的銀髮族等。透過國際化環境、紮實的教育課程與職業培訓及介紹，來吸引學生；而招收大陸學生來臺交換與就讀，也是取法許多國家，包括日本、韓國、香港等的因應策略。此外，更多大學須重新改革課程，改善學校教學品質，協助青年學子學到一技之長，以增加其在全球經濟規模下的競爭能力。

在少子女化的趨勢下，也為我國教育帶來優質化的契機，尤其在面對教育精緻化、學習個別化與發展適性化時代，藉此重建優質的教育環境，回歸「因材施教、適性揚才」的教育目標，照顧學生個別差異與發展多元智慧。例如：透過降低中小學班級人數，鼓勵小班教學；提升師資專業能力與精神、加強在職進修與淘汰不適任人員；提高教育資源分配與使用效能，將學校形塑成社區文化發展中心。在高等教育方面，積極開拓非傳統大學生，鼓勵成人回流教育與進修教育，朝向更符合個別成人需求轉型。尤其當傳統學生人數已經逐漸減半（出生人口從四十萬減為二十萬以下），老年人口不斷增加，未來銀髮族重回校園學習的需求量加大，各級教育人口

組成將發生重大改變，傳統的學校系統與教育資源編列及運用，必須重新調整，以有效回應成人對終身學習的需求。同時，隨著國內高等教育擴張後，社會各階層、族群（包括新移民子女）和女性進入大學等機構的機會大幅提升，以往採用紙筆測驗成績，來進行精英人才篩選與學術/職業分流的方式，將難以符合多元社會的要求，而需改弦更張。

（三）教育 M 型化的因應

教育 M 型化的發展不儘會加速社會階級的複製現象、增加社會對立與衝突的可能，也會影響整體社會中教育人權的保障與正面發展。弱勢學生除了經濟弱勢外，還處於文化差異的不利環境，容易形成功能性文盲與中輟等學習弱勢問題。其次，家庭功能不彰也是常見的問題，因此，學校與教師往往必須加以介入甚至取代家庭的部份功能。尤其國內來自經濟困頓與隔代教養家庭的兒童與青少年，更需要協助他們脫離貧窮與犯罪邊緣，提供有效的另類教學與專門輔導人力，透過學校、社福、醫療與警政單位攜手合作，進行預防、輔導與診療工作。除了加強師生多元文化觀念與引進相關課程外，對於弱勢關懷必須有整體觀與系統化，綜合政府相關單位與結合民間資源，尤其在師資培育與在職進修上進行重大調整，以因應此一挑戰。

（四）全球化時代的教育

受到全球化的影響，教育的目標從過去為國培植人才，轉而幫助個人理解身處全球社會中的意義，以積極因應而為己增能。教育的對象不再是受地理疆域束縛的傳統社會公民，而是自由流動受全球開放性影響的世界公民。教育的歷程朝向開放系統，自主探索將逐漸取代被動式的學習方式。由於人才的自由流動，教育投資的最終受益者可能不再侷限於一國之內，而是全球資本世界中的企業主，因此政府的教育投資必須更加妥善規劃與謹慎使用。

在教育上應積極面對全球化的挑戰，在各項教育措施上，宜尊重多元文化與民族融合，透過藍海策略，培養下一代國民恢宏的氣度及與人合作

的習慣，以及隨時可以走出臺灣、面對世界的抱負和準備。除了資訊環境的建構，國民對於資訊的使用與網路素養，甚至與全球各地住民的語文溝通能力，及對於國際文化的理解，都有待各級教育單位與民間團體之推動。換言之，面對全球化的趨勢，臺灣應加強培養世界公民的素質教育，落實培育瞭解國際事物、禮節與世界各地文化差異，並能予以尊重、包容，具備誠信等良好道德品格，且能與世界各地居民隨時溝通的人民。

（五）教育對本土化的因應

面對全球化浪潮，臺灣更應加速建構具有本土風格，且能保存傳統及多元文化的教育特色，尤其對於原住民與新住民文化的尊重與發揚。誠如世界上許多教育本土化成功的典範，大多在勇於面對外來衝擊下，認真思索本身的定位問題，進而吸取優質且符合本身需要的教育思潮、理論或策略。學術界能儘早拋開對於歐、日、美教育學術的過度依賴性，加強開拓具臺灣獨特風格的學術研究方法與自信心；加強產官學三方面策略聯盟，以提升我國教育發展的綜效功能；充實國際學術交流活動與層次，增加臺灣教育在國際上的競爭與合作能力；繼續加強培養全民的雙 E(英語和電子設備的使用)能力；鼓勵具創意的師資培育與辦學模式，培養具有原創能力的國民；加強品格教育與關懷環境永續發展等人文素養；篩選本土教育文化資材，建構教育本土化理論與實務基礎；珍惜並活用臺灣的多元文化資源，並融和成為嶄新與獨特的臺灣現代文化，則是教育界責無旁貸之事。

三、未來我國教育發展的取向

我國的教育發展自民國 76 年解嚴迄今，歷經了一連串教育改革重大變化。其中 83 年的第七次全國教育會議、85 年行政院教育改革審議委員會提出《教育改革總諮議報告書》與 87 年教育部提出《教育改革行動方案》，開啟了往後十多年教育發展的重要里程碑。如今政府重新賡續前業，再啟第八次全國教育會議之門，廣邀各方賢達與社會各界共同參與，擘劃教育大業，意義份外深遠。尤其現階段我國社會面臨少子女化、人口高齡化、新移民等情況，加上全球化浪潮下加速了都市化所產生的犯罪、單親家庭、

網路色情氾濫等問題，傳統的宗教與道德不再被重視，以及新人類出現迥異於往昔的價值觀念，增加了學校重新建立公民教育、建立正向價值觀的困難度。此外，隨著中國的崛起，兩岸自由貿易協定的簽署，臺灣如何一方面向世界開放、招攬國外人才與投資，另一方面因應區域型經濟組織的崛起，如東南亞國協（ASEAN）等挑戰，這一連串的衝擊皆有賴透過教育，重新釐清本身的價值與定位。

當前國內最大的挑戰之一在於孤立與被邊緣化的危機。因此亟須努力將臺灣融入世界網絡之內，同時保留現有的新移民等多元文化與尊重少數族群的特色，更應積極培養下一代具有全球移動的能力與視野，同時又能發揮臺灣特有的文化創意，進而成為可以行銷的資產，期有朝一日我國的教育，也可以成為他國競相觀摩之典範。為此，本次會議將透過十大議題的討論，期強化知識經濟社會中人民應具有尊重多元文化的認知，擁有健康與終身學習的現代公民素養，積極檢討現階段國內教育體制與資源利用，提升高等教育與教師專業品質，結合產業需求培育人才，促進兩岸與國際文教交流，以建構弱勢關懷與青少年適性揚才、尊重個別差異的學習環境與升學制度，提升教育效能與保障社會公義。在「新世紀、新教育、新承諾」的教育願景下，實踐「精緻、創新、公義、永續」的承諾，這些都是第八次全國教育會議所欲達成之目標。

參、構築百年新教育發展藍圖

一、會議源起

教育是社會發展的動因，而社會發展的結果也回饋提供了教育運作的環境和資源。因此，教育與社會的發展可以說是一種唇齒相依、血脈相連的關係。眾所皆知，「經濟奇蹟」或「亞洲四小龍」，幾乎是上一個世紀臺灣在世界舞臺上所締造的另一個受人稱羨的代名詞。而事實上，臺灣是一個四面環海、天然資源缺乏的島國；經濟發展必須依賴優質的人力資源。因此，如何體察世界教育思潮與發展趨勢，並植基在當前臺灣社會政治、經濟及文化的發展脈動上，檢討過去教改的得失，把握並發展當前的優勢，及調整與策劃新世紀、新教育的發展願景和策略，實關係著臺灣在新世紀競爭激烈的國際舞臺上，能否再創亮眼成績的關鍵因素。而第八次全國教育會議的召開，亦相當程度地承負著此一教育促進社會轉型發展的歷史使命。

每一次全國教育會議之召開，均有其時代的背景意義。民國 83 年，上（第七）次全國教育會議之召開，當時臺灣社會面對整體政治與經濟環境的解放，教育人員的教學與學術發展自主意識和權力高漲，民眾要求參與教育決策、批判與抗拒僵化的教育生態現象層出不窮；而對於教育內容客觀性與合理性的質疑，對於教育環境與設施的不滿，以及對於傳統中央集權教育行政管理制度的抗衡等，點點滴滴地，均直接或間接地成為衝擊教育變革的根源。例如，當時 410 教改大遊行提出了推動小班小校、廣設高中大學、訂定教育基本法，以及教育現代化等四大訴求；而整體社會要求教育鬆綁、教育民主化、自由化、多元化的聲浪亦如風起雲湧。因此，該次會議之規劃，乃以推動多元教育、提升教育品質為主軸，提出：教育資源分配、建立彈性學制、革新課程發展、改進師資培育、提升大學品質、推廣終身教育、推展全民體育，以及兩岸學術交流等 8 大中心議題，並涵括 40 個子議題，作為會議的主要內容。而此一會議結果亦經彙編成「中華民國教育報告書」，並和後來由李遠哲先生所領導的行政院教改小組所提出

的「教改總諮議報告書」，對臺灣之後 10 幾年的教育生態環境產生了鉅大的影響。

民國 88 年 5 月，教育部又召開「全國教育改革檢討會議」，其目的係針對健全國民教育等 12 項重大教改議題之執行成效，作一次全面性的總體檢，並將檢討結論據以「修訂教改行動方案」。民國 89 年臺灣首次政黨輪替，90 年 12 月，民進黨政府為總結教改得失，並提出其教育政策之主張，乃召開全國性「教育改革之檢討與改進會議」，以「新思考、新行動、新願景」為教育發展願景，並規劃了：整備教育環境、提升中等以下學校師資水準、改善弱勢者教育、改進教育內容及大學追求卓越等 5 項中心議題。此次會議之結果，亦成為再度「修訂教改行動方案」之依據。2 年之後的民國 92 年 9 月，教育部面對社會大眾普遍質疑教改實施以來，學生升學壓力反而更加沉重，教科書版本太多，多元入學方案造成入學機會的不公平現象等責難；為回應整個社會對教育重建與創新發展的殷切期盼，乃再度召開「全國教育發展會議」，並以「營造快樂學習環境，激發教育創新動力，培養具有活力、創意、競爭力的 e 世代公民」為教育願景，以：落實弱勢照顧，實踐社會公平正義；回歸國民教育本質，階段性推動 12 年國教；以及促進高等教育效能，提升國際競爭力等三大中心議題為會議主軸。而此一會議結果並據以擬訂了「教育促進方案」。民國 94 年元月，教育部為「激發全民參與教育熱忱，深化認識臺灣教育；展現多元教育改革成果，前瞻教育永續發展；整合各界教育文化資源，活化臺灣社會脈動；及構築未來施政核心主軸，健全教育完整佈局」，乃規劃舉辦了「全國教育博覽會」，以「培養現代國民、建立臺灣主體、拓展全球視野、強化社會關懷」為教育施政四大主軸，分北、中、南、東四區舉辦，惟其性質偏屬政策之溝通與宣導。

我們都了解，教育的革新與發展是一條永無止境的路。為因應社會變遷與滿足民眾的需求，從民國 17 年召開第一次全國教育會議以來，教育部每隔一段時間，就會體察社會發展的脈動及民眾對教育改革的期待，召開全國教育會議以廣納建言，構築教育建設與發展之藍圖。而衡諸第七次全

國教育會議之召開，距今已有 16 年之久；期間雖陸續亦有數次全國性教改檢討或發展會議，惟其廣度與深度仍未臻全國教育會議之規模。且這 10 幾年來，國內外情勢發展已有諸多改變，資訊科技的急速進步，使全球化社會提早來臨；國際化人才培育及跨國性人力流動與競爭的趨勢，已成為各國高等教育關注與發展的重點。其中諸如：OECD(2009)出版的「教育總覽」(Education at a Glance)所示：各國皆特別重視教育國際化的深化程度；同時，對教育產出學生的職場就業能力，亦主張教育體系應對其受教者的教育投入承負起績效責任的觀念；而歐盟(EU)亦提出強化各會員國高等教育學術交流與提升學生國際視野和就業能力等多項高等教育措施；另日本近年來亦有「國立大學行政法人化」及「大學整併」的革新措施；韓國的「BK21 計畫」、中國大陸的「211 工程」及「985 計畫」，以及臺灣所推動的「5 年 500 億，頂尖大學及教學研究中心」、「大學教學卓越」計畫等皆是。而隨著地球暖化的警訊，培養具有環保、法治及跨國文化觀念的地球村現代化公民素養，也是各國國民教育的共同議題。此外，近 10 幾年來臺灣社會正面臨諸如：少子化、老年化人口結構改變、產業外移、失業率攀升、大學校院數量過剩，亟須整併或退場、產業升級與轉型後企業全球佈局的跨國性人才需求日殷、國家認同與意識型態所引起的教育議題論爭日增、弱勢族群的教育機會與文化傳承問題、教育資源分配與 12 年國教規劃，以及中小學師資供需失衡…等問題。加以民國 97 年政黨再度輪替，行政院組織法修訂亦已於去年底通過，教育部正配合進行組織再造，幾乎每一個議題都亟須作深度的對話和探討。

綜合上述，臺灣的教育發展實已走到亟須大力重整與建構的時代轉捩點上；而此時又適逢中華民國建國百年的歷史時刻，國家未來的建設發展亟需經由教育的革新與整體擘劃，實踐庶民教育正義的精神，開展新時代、新思維、新教育的嶄新風貌，培育才德兼備並具有國際觀、創新力、科技整合與問題解決能力的優質人力，以加速促進臺灣邁入知識經濟社會理想的早日實現。因此，為因應社會對教育改革之殷切期望與落實政府對教育政策的銳意革新，教育部部長於 98 年 9 月由吳清基先生接任後，旋於 11

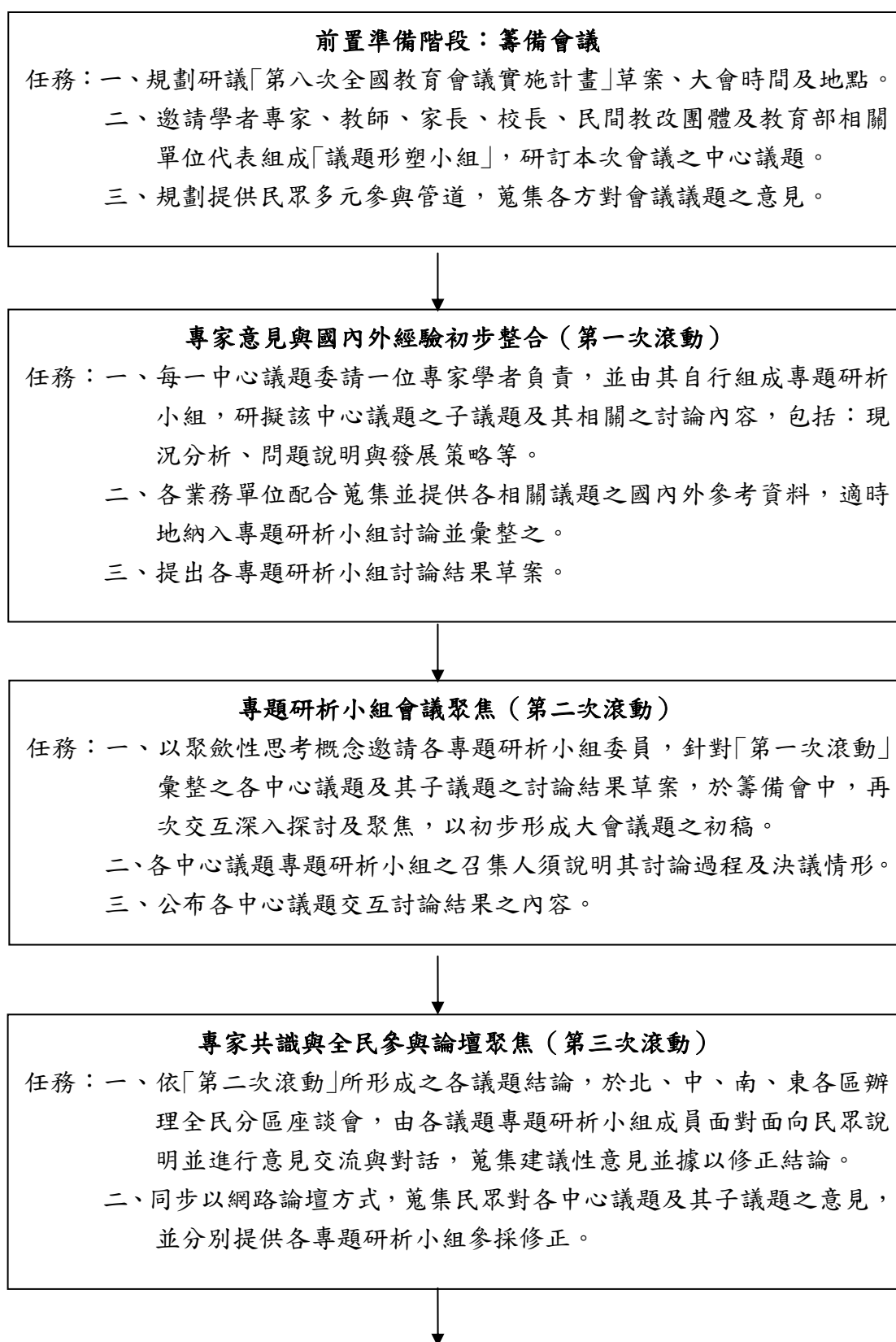
月 5 日宣示籌劃召開第八次全國教育會議，希能藉此一會議之籌辦與召開過程，匯集教育學者專家、教師、校長、家長、學生以及關注教育改革民間人士之智慧和經驗，以更寬廣的胸襟和高度，真誠對話，匯聚共識，共同為國家未來的教育發展貢獻心力，描繪藍圖，而此亦為教育部召開本次全國教育會議的寄望和目的。

二、會議籌備規劃的理念—滾動式會議方式的設計與實施

教育部吳部長深切體會，臺灣是一個民主自由的社會，民眾充滿豐富、多元、創新的思維，而教育議題一直是公共政策中最受社會大眾關注的焦點；教育作用的發展與影響，溯至基礎教育階段的知識奠基和對孩子品格與行為習慣的養成，可能成為影響一生的關鍵；或者在高等教育階段對一個人生存所需之工作技能與學術發展能力的培養等，都深受教育歷程中傳道、授業、解惑的影響。因此，教育辦的好或不好，實關係到每一個人家庭、事業、社區和國家的發展，其深遠之影響，實與每一個民眾的生存與發展緊密關連；加以每一個人多少都曾親歷過一段或長或短的受教歷程，既有的教育親身經驗，影響其對教育的體會和看法，對教育改革議題也自然地會有較多的關注與參與。因此，全國教育會議的召開，其規劃與設計上，除了諮詢教育專家學者的專識外，更須藉由此一會議之籌開過程，廣開言路，博諮眾意，多方徵集民眾意見，並凝聚社會對百年新教育發展的智慧、熱誠和力量，期能齊心協力地和教育工作者在這塊園地上一起耕耘、播種、灌溉、除草和施肥，俾園區內的各種大小樹木花草都能適質適性地在大家的呵護教導下，茁壯成長，蘊育成為國家社會發展的蔚樹茂林。

基於上述教育改革發展深受社會大眾和媒體關注的特性，且受到會議參與人數的限制，因此，本次全國教育會議的召開方式，特別採用滾動式意見彙集與議題形塑方式，希望在兩天正式會議召開的前置階段，規劃提供全民參與的多元管道，經由網路意見徵集、民意信箱、辦理座談公聽會-----等方式，讓專家學者的見解和民眾的看法，在過程中不斷地對話、討論和淬鍊，漸進地形成兼具專識和民意的整合性共識，最後再提至全國教育會議大會上共同討論後聚焦成為決議和結論。滾動式會議方式之推動

過程如下圖所示：



完成大會議題（定型與確立--第四次滾動）

- 任務：一、藉由前三階段的滾動歷程，建構第八次全國教育會議中心議題及其子議題之討論內容。
- 二、各中心議題之專題研析小組向部長簡報並經最後一次檢核後，確立各議題之討論內容。
- 三、彙整並編製會議之電子化和書面文字資料。

召開第八次全國教育會議（正式會議--滾動完成）

- 任務：一、召開會議，針對各議題進行討論。
- 二、各與會人員針對已形成之「發展策略」，參考現況說明、問題分析及歷次滾動會議發言意見之彙編資料，提出增刪或修正之意見。
- 三、彙整並提出會議決議與結論。

三、大會的願景、主軸、中心議題與子議題的形塑結果

本次全國教育會議經部長指定由陳益興常務次長擔任「議題形塑小組」召集人，該小組成員包括國立高雄師範大學教育學院王政彥院長、國立臺灣師範大學特殊教育系吳武典名譽教授、臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所吳清山教授、中華民國各級學校家長協會李秀貞理事長、國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系李琪明教授、教改總體檢論壇周祝瑛教授、國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處周愚文教授、正修科技大學經營管理研究所周燦德講座教授、國立政治大學教育學系秦夢群教授、國家教育研究院籌備處陳伯璋前主任、中華民國中小學校長協會張榮輝理事長、中華民國全國教師會劉欽旭理事長、全國家長團體聯盟謝國清理事長（以上依姓氏筆劃排列）等專家學者、民間團體、家長、教師、校長團體及教育部相關單位代表，前後經過 7 次的小組會議討論後，並參考民眾反映意見，形塑完成大會的願景、主軸與中心議題，並賡續由各中心議題專題研析小組研擬子議題。

四、會議結果之運用

綜觀前述，本次全國教育會議之召開及其所獲得之決議和結論，可以說是匯聚了全國教育專家、學者、校長、教師、家長、學生和民眾的智慧和心血結晶。因此，教育部將以感恩珍惜的心，將每一項會議的結論建議轉化成為具體可行的推動策略，並彙集成未來教育政策白皮書，納入各司處年度工作計畫中，編列預算、分工執行，並列管進度及績效，期使每一項建議之落實實踐皆能達成預見之效果。

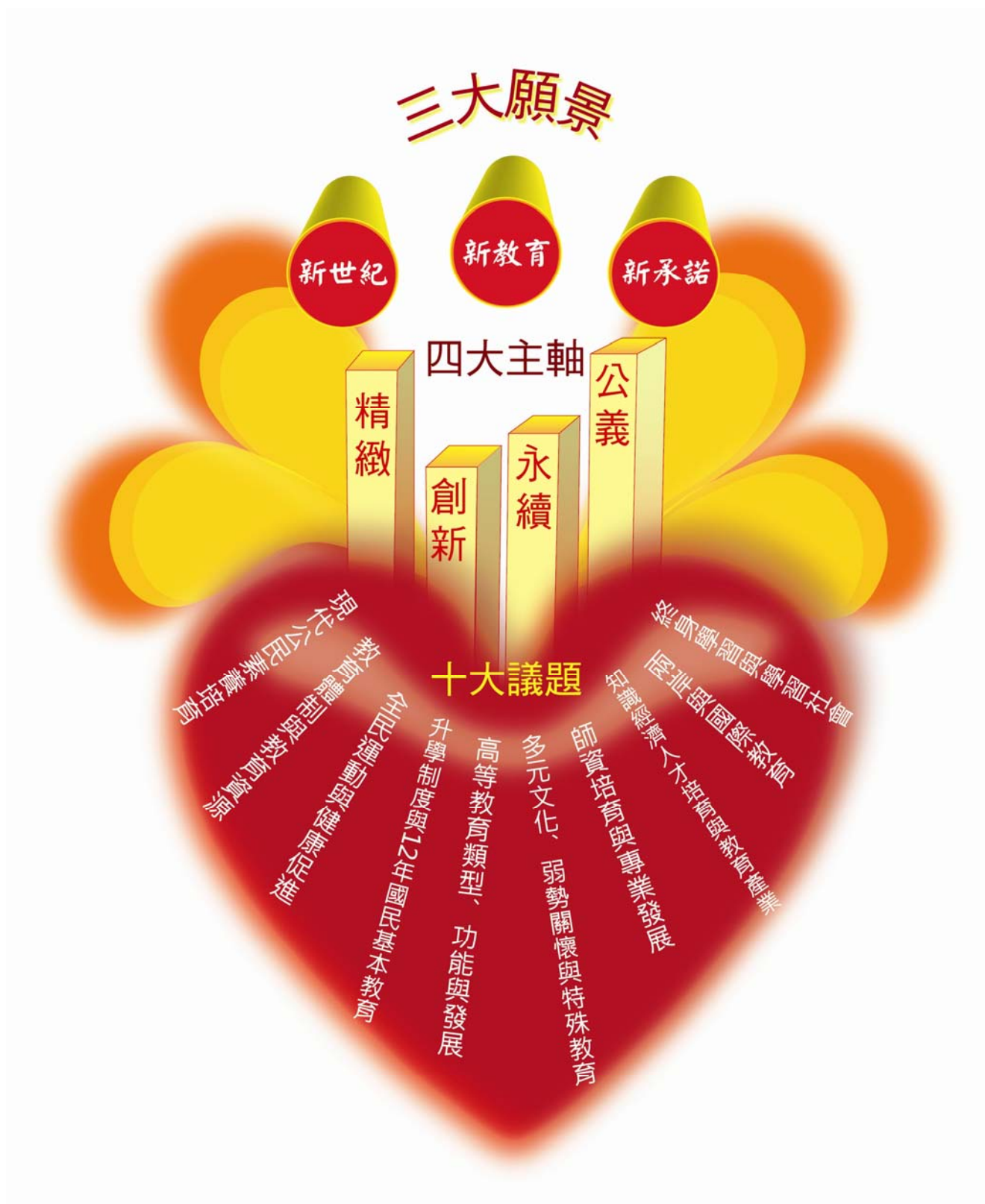
五、預期效益

本次全國教育會議以新世紀、新教育、新承諾為願景目標，並以追求教育之精緻、創新、公義及永續發展為主軸，共有 10 個中心議題及 53 個子議題；希望經由會議之召開，結合民間與行政部門參與的力量，凝聚教育發展的方向和動力，期以厚植教育的軟實力，進而全面提升國家的競爭力。因此，具體而言，會議的主要目標及預期效益有三：

- (一) 研討當前重大教育議題，號召全國關心教育人士，不分黨派、族群，共同奉獻智慧，為百年新教育的發展提出導正與策進之對策。
- (二) 凝聚社會對教育發展的共識，諸如：12 年國教之實施、高等教育的功能與發展、全民健康的促進、教育弱勢的關懷、教育產業的推動、教育資源的分配、終身學習的落實，全球化國際人才的培育，以及現代公民素養培育…等，據以研訂國家整體教育政策白皮書。
- (三) 因應國際教育發展趨勢，實現對弱勢族群的教育照護，落實庶民教育的理念，擘劃未來 10 年新世紀、新教育的發展藍圖。



肆、大會概念圖



一、大會願景—新世紀、新教育、新承諾

建國百年，教育興國，邁向新世紀，教育是個人發展、社會進步、國家建設與人類永續的基礎。新教育要立足臺灣，走向全球；要力求革新，更要調和穩健；要延續文化傳統，更要追求卓越與創新。教育是國家神聖的使命，更是全民及學習者的責任。我們共同承諾：政府將持續投資教育，發展「精緻、創新、公義、永續」的教育；所有教育伙伴將攜手同心，無私地為教育奉獻心力；學習者將為自我學習成長負責，以回饋社會。

二、大會主軸—精緻、創新、公義、永續

第八次全國教育會議將以「精緻、創新、公義、永續」四大主軸，貫穿教育革新的十大中心議題，以展現「新世紀、新教育、新承諾」的願景。其重要意涵為：

（一）精緻～提升教育全面品質

增進我國教育體制的行政效能，並以宏觀穩健與多元前瞻的策略，營造因材施教與有教無類的教育環境，促使教育歷程的有效學習及其成果的質量提升，進而引導學習者自我實現且具備現代公民素養，並涵養德智體群美五育兼備的優質人才。

（二）創新～激發教育多元活力

展現我國教育的特色與既有優勢，並檢討歷年教育改革成效，結合國際趨勢與當代教育新知，培養學習者具備創意思考、解決問題、批判反省，以及運用新興科技且融合美學的知能，以厚植國力並邁向知識經濟與產業升級。

（三）公義～彰顯教育深度關懷

秉持教育的公平正義理念與資源的合理分配原則，並兼顧個別特殊需求、尊重多元文化差異，以及關懷弱勢群體的教育政策，進而提供學習者在基礎教育與升學制度方面，享有教育機會均等與積極平權的待遇，以彰顯自由民主社會的人文關懷精神。

（四）永續～促進教育長遠發展

強化我國教育網絡革新的動力，並培養專業精良的完備師資與行政人才，進而協助學習者形塑歷史意識與全球視野的襟懷，且建構世界公民的終身學習平臺，以促進國際間的交流合作與良性競爭，並積極致力於人類自然與文化資產的延續與發展。

三、大會中心議題及子議題

中心議題	子議題
一、現代公民素養培育	(一) 生命與品德教育 (二) 人權、性別平等與法治教育 (三) 資訊科技與媒體素養 (四) 生態與環境教育 (五) 安全與防災教育 (六) 藝術與美感教育
二、教育體制與教育資源	(一) 教育行政組織再造與人力運用 (二) 學校組織再造與人力運用 (三) 教育資源籌措與分配 (四) 學校教育設施與規劃
三、全民運動與健康促進	(一) 精緻體育教學，普及全民運動 (二) 充實運動資源，健全體育體制 (三) 營造優質環境，保障運動權益 (四) 強化競技科研，完備培育機制 (五) 增進生活技能，提升健康素養 (六) 拓展健康夥伴，深化健康促進
四、升學制度與 12 年國民基本教育	(一) 後期中等學校學區劃分及資源調整與充實 (二) 後期中等學校入學方式改進與輔導 (三) 大學多元入學方式改進 (四) K-12 年課程規劃、教育實驗與生涯輔導 (五) 幼兒教育強化與精進
五、高等教育類型、功能與發展	(一) 高等教育體系之調適與發展 (二) 高等教育機構之自我定位與治理 (三) 高等教育與資歷架構 (四) 高等教育的國際競爭與合作 (五) 高等教育資源分配與機會均等

中心議題	子議題
六、多元文化、弱勢關懷與特殊教育	(一) 策進原住民族教育的改革與發展 (二) 擘劃新移民的新教育 (三) 實現弱勢支持的教育環境 (四) 精進身心障礙教育品質 (五) 強化資優教育支援系統 (六) 促進特殊教育研究與發展
七、師資培育與專業發展	(一) 孕化教育志業良師，發揚師道文化典範 (二) 宏觀發展師資質量，確立師培品保機制 (三) 發展師培重點大學，導引創新師培模式 (四) 建構充裕公平環境，優化偏鄉教師素質 (五) 深耕教師進修機制，促進教師專業發展
八、知識經濟人才培育與教育產業	(一) 因應知識經濟發展的學校經營策略 (二) 因應知識經濟發展的學生基礎能力 (三) 因應知識經濟發展調整學科領域 (四) 落實知識加值與產學合作 (五) 以成果導向模式提升教學品質 (六) 智財管理強化與人才培育
九、兩岸與國際教育	(一) 兩岸教育交流品質之強化與提升 (二) 境外學生輔導系統之規劃與建置 (三) 中小學國際教育之推動機制與資源整合 (四) 中小學國際教育之課程發展與師資培育
十、終身學習與學習社會	(一) 完備終身學習體制，促進全民學習參與 (二) 精進終身學習行動策略，創建學習社會 (三) 強化高齡學習，因應高齡社會來臨 (四) 深耕社區學習，提升社區大學功能 (五) 擴展成人基本與回流教育，深化關鍵能力與競爭力 (六) 加強家庭教育，發揮家庭教育功能



伍、大會議程

99年8月28日(星期六)				
時間	分鐘	內容及主題		地點
09:30-10:10	40	報到		1樓接待區
10:30-10:50	20	開幕式 主持人：吳院長敦義 馬總統英九致開幕詞		B1 演講廳
10:50-11:30	40	專題演講	主 題：現階段教育改革的課題 演講人：郭教授為藩	B1 演講廳
11:30-12:00	30	專題報告	主 題：教育施政理念與政策 報告人：吳部長清基	B1 演講廳
12:00-13:00	60	午餐及休息		B1 自修室、讀者餐廳
13:00-13:30	30	參觀會議資料展		B1、1、3樓展示區
13:30-15:00	90	分組討論 (一)	中心議題壹：現代公民素養培育 主持人：李教授琪明、羅常務委員清水 引言人：李教授琪明、林教授佳範、 吳教授翠珍、張教授子超、 李教授明憲、陳教授瓊花	4樓421教室
			中心議題貳：教育體制與教育資源 主持人：謝教授文全、吳主任清山 引言人：吳主任清山、陳教授伯璋、 許教授添明、蓋教授浙生、 湯教授志民	1樓簡報室
			中心議題參：全民運動與健康促進 主持人：張教授少熙、王司長俊權 引言人：周教授宏室、鄭副校長志富、 葉教授公鼎、蔡教授崇濱、 劉教授潔心、吳教授仁宇	4樓422教室
			中心議題肆：升學制度與12年國民基本 教育 主持人：周教授愚文、藍主任順德 引言人：吳校長榕峯、周教授愚文、 李教授奉儒、方教授德隆、 幸教授曼玲	3樓國際會議廳



第八次全國教育會議

99年8月28日(星期六)

時間	分鐘	內容及主題		地點
			中心議題伍：高等教育類型、功能與發展 主持人：楊教授國賜、何司長卓飛 引言人：王教授如哲、楊教授國賜、 楊教授瑩、侯教授永琪、 戴教授曉霞	1樓展覽室
15:00-15:20	20	休息及茶敘		各分組討論會場外
15:20-16:50	90	分組討論 (二)	中心議題壹：現代公民素養培育 主持人：李教授琪明、羅常務委員清水 引言人：李教授琪明、林教授佳範、 吳教授翠珍、張教授子超、 李教授明憲、陳教授瓊花	4樓421教室
			中心議題貳：教育體制與教育資源 主持人：謝教授文全、吳主任清山 引言人：吳主任清山、陳教授伯璋、 許教授添明、蓋教授浙生、 湯教授志民	1樓簡報室
			中心議題參：全民運動與健康促進 主持人：張教授少熙、王司長俊權 引言人：周教授宏室、鄭副校長志富、 葉教授公鼎、蔡教授崇濱、 劉教授潔心、吳教授仁宇	4樓422教室
			中心議題肆：升學制度與12年國民基本 教育 主持人：周教授愚文、藍主任順德 引言人：吳校長榕峯、周教授愚文、 李教授奉儒、方教授德隆、 辛教授曼玲	3樓國際會議廳
			中心議題伍：高等教育類型、功能與發展 主持人：楊教授國賜、何司長卓飛 引言人：王教授如哲、楊教授國賜、 楊教授瑩、侯教授永琪、 戴教授曉霞	1樓展覽室
17:00-17:30	30	小型記者會	主持人：林政務次長聰明 列席：中心議題壹~伍主政單位主管	3樓國際會議廳
17:30-		賦歸		

99年8月29日(星期日)

時間	分鐘	內容及主題		地點
08:10-08:40	30	報到		1樓接待區
08:40-10:10	90	分組討論 (三)	中心議題陸：多元文化、弱勢關懷與特殊教育 主持人：吳教授武典、楊司長昌裕 引言人：周教授惠民、張教授芳全、 周教授祝瑛、孟教授瑛如、 郭教授靜姿、吳教授武典	1樓簡報室
			中心議題柒：師資培育與專業發展 主持人：楊校長思偉、張司長明文 引言人：游教授自達、何教授希慧、 楊校長思偉、劉校長慶中、 張教授新仁、陳教授木金	3樓國際會議廳
			中心議題捌：知識經濟人才培育與教育產業 主持人：李校長祖添、林司長騰蛟 引言人：彭校長宗平、張校長國恩、 李校長大偉、芮副校長祥鵬、 楊校長永斌、鐘副校長明吉	4樓421教室
			中心議題玖：兩岸與國際教育 主持人：高教授熏芳、林處長文通 引言人：張教授國保、游教授慧光、 宋教授修德、游教授家政	1樓展覽室
			中心議題拾：終身學習與學習社會 主持人：黃教授富順、柯司長正峯 引言人：黃教授富順、吳教授明烈、 林教授美和、王教授政彥、 胡教授夢鯨、楊教授國德	4樓422教室
10:10-10:30	20	休息及茶敘		各分組討論會場外
10:30-12:00	90	分組討論 (四)	中心議題陸：多元文化、弱勢關懷與特殊教育 主持人：吳教授武典、楊司長昌裕 引言人：周教授惠民、張教授芳全、 周教授祝瑛、孟教授瑛如、 郭教授靜姿、吳教授武典	1樓簡報室



99年8月29日(星期日)

時間	分鐘	內容及主題		地點
			中心議題柒：師資培育與專業發展 主持人：楊校長思偉、張司長明文 引言人：游教授自達、何教授希慧、 楊校長思偉、劉校長慶中、 張教授新仁、陳教授木金	3樓國際會議廳
			中心議題捌：知識經濟人才培育與教育產業 主持人：李校長祖添、林司長騰蛟 引言人：彭校長宗平、張校長國恩、 李校長大偉、芮副校長祥鵬、 楊校長永斌、鐘副校長明吉	4樓421教室
			中心議題玖：兩岸與國際教育 主持人：高教授熏芳、林處長文通 引言人：張教授國保、游教授慧光、 宋教授修德、游教授家政	1樓展覽室
			中心議題拾：終身學習與學習社會 主持人：黃教授富順、柯司長正峯 引言人：黃教授富順、吳教授明烈、 林教授美和、王教授政彥、 胡教授夢鯨、楊教授國德	4樓422教室
12:30-13:00	30	小型記者會	主持人：林政務次長聰明 列席：中心議題陸~拾主政單位主管	3樓國際會議廳
	60	午餐及休息		B1自修室、讀者餐廳
13:00-13:30	30	參觀會議資料展		B1、1、3樓展示區
13:30-15:00	90	各分組結論報告	主持人：吳部長清基 報告人：李教授琪明、謝教授文全、 張教授少熙、周教授愚文、 楊教授國賜、吳教授武典、 楊校長思偉、李校長祖添、 高教授熏芳、黃教授富順 (按中心議題順序，每一中心議題報告8分鐘)	B1演講廳



第八次全國教育會議

99年8月29日(星期日)

時間	分鐘	內容及主題		地點
15:00-15:20	20	休息及茶敘		B1 自修室、中庭
15:20-16:30	70	綜合座談	主持人：吳院長敦義 列席：吳部長清基、10大中心議題主政單位主管暨召集人	B1 演講廳
16:30-17:00	30	閉幕式 主持人：吳院長敦義 吳部長清基致閉幕謝詞		B1 演講廳
17:10-17:40	30	記者會 主持人：吳部長清基 列席：10大中心議題主政單位主管暨召集人		B1 演講廳
17:40-		賦歸		



陸、專題演講

現階段教育改革的課題

郭為藩

一、走出教育發展的困境

從民國 17 年 5 月政府在南京召開第一次全國教育會議，確立以三民主義為依據的教育宗旨以來，歷來的教育部先後舉辦過七次全國教育會議，筆者有幸出席過 3 次全國教育會議：民國 59 年 8 月在臺北市召開的第五次全國教育會議，檢討 57 年實施九年國民教育以來的種種問題；民國 77 年 2 月同樣在臺北市召開的第六次全國教育會議，策訂臺灣產業邁向開發國家的人力發展課題；民國 83 年 6 月也是在臺北市召開的第七次全國教育會議，適值筆者在教育部服務期間，會議主題為「推動多元教育、提升教育品質、開創美好教育遠景」；事實上會議主軸在凝聚教育界共識，為邁向 21 世紀的新社會預作教育上規劃，（當時許多國家紛紛推動跨世紀的教育改革，例如日本中曾根康弘內閣的教育改革臨時委員會、南韓金泳三大統領的青瓦臺教育改革委員會、美國老布希政府推動的教改行動等等）。回顧 3 次全國教育會議召開時間，都有相當特別的時代背景，民國 57 年適為中國大陸的文化大革命正肆虐的時候，國內對中華文化復興運動與文化建設政策非常重視；民國 77 年初在臺灣正是解嚴之後政治民主化的高潮，教育自由化也開始起步；民國 83 年民間教育改革運動風起雲湧，在政府召開第七次全國教育會議之前，民間已先後兩度舉辦過類似全國教育會議的集會，而規模空前的四一〇教改運動也搬上街頭，「教授治校」、「行政鬆綁」（教育民主化與自由化）的論調此起彼伏，大鳴大放。

此次全國教育會議的召開，雖然是在相當平順的氣氛下完成各種會前討論與準備，但是整體教育發展的客觀情勢卻是相當嚴峻。吳部長與教育部決策同仁洞察事態於初萌，預為籌謀走出發展困境的策略，「擘劃未來十

年教育發展的藍圖，全面提升人力品質與競爭力」，確是明智的做法。臺灣教育現階段面對的困境至少包括下列五方面，社會輿論與有識之士差不多有相當的共識：

（一）少子化引起學校生源的問題

少子化現象雖然在東亞地區普遍存在，但臺灣社會特別嚴重。根據經濟合作暨開發組織（OECD）的分析，一般婦女的平均生育數必須達到 2.1 人以上，才能維持人口的均衡成長；但是近兩、三年臺灣地區已下降至 1.1 人以下，少子化趨勢非常明顯。據教育部統計估測，未來 10 年臺灣進入小學的六歲幼童將較目前減少 16%，進入國中的 12 歲人口將減少 36%，進入高等學府的 18 歲人口將減少 22%。這種人口趨勢如果沒有適度的因應對策，不僅是生源問題日漸嚴重，也將引發教師過剩、學府關閉及一系列連鎖性社會問題。

（二）高等學府的全球競爭力課題

全球化從「貿易自由化」啟動，透過世界貿易組織（WTO）及其他關稅協商機制，解除貿易保護主義及政府管制措施，促成貨暢其流、互通有無，讓市場機能及自由競爭大行其道。近年來這種「自由化」的趨勢已擴及高等教育市場，「優勝劣敗、適者生存」的叢林法則已漸見於高等學府在國際上招學生、爭人才（特別是大師級師資）及研究資源，「贏者通吃」（winner-takes-all）的併吞現象，使經營規模不夠雄厚的學府，被迫退場出局。臺灣地區高等學府高達 140 餘所，多數經營規模不足，面對今後學生境外流動日趨頻繁，特別是以華語中文為教學語言的大學院校間競爭將日益激烈，如何力爭上游、提高國內大學院校的競爭力，將是嚴肅且迫切的課題。

（三）弱勢學生及弱勢學校的輔導

國內社會是否存在「教育 M 型化」現象，雖然見仁見智，尚乏一致看法；但是中小學學生中，弱勢學生或「文化不利」的新移民子女需要在課業輔導上給予特別照顧，確是不爭的事實。國內這些年來增加了約 40 萬外

籍新娘或大陸來臺成家的子女，由於職業人口流動衍生的隔代教養問題，也使為數超過 50 萬、平常跟年邁祖父母同居一起、在家裡缺乏適當課業輔導的中小學生成為學業競爭力的弱勢族羣。雖然交通的四通八達已縮短了臺灣地區的城鄉差距，但是教育上的城鄉差距，卻尖銳地顯示於升學競爭的榜單上，使人懷疑教育上的 M 型化是否已經存在？

（四）中小學師資供需嚴重失調的問題

從民國 83 年至去年底，隨著師資培育多元化的腳步，國內大學培養了 15 萬 6 千多位合格教師，其中 5 萬 8 千多人（約 37.5%）未能謀得教職，經常徘徊於各縣市國民中小學教師甄選的校門外，不得機會由儲備教師改變身份正式任教，被俗稱「流浪教師」，也成為臺灣教育引人注目的諷刺。除了這些未能謀得教職的儲備教師，目前國內尚有接近 1 萬 4 千名代理教師或代課教師，專業生涯仍欠安定，且乏保障，有待重視。師資培育多元化是第七次全國教育會議以後貫徹的政策，雖然不幸適逢少子化引起的學校減班大勢，但是今後供需平衡的調節及開闢儲備教師的就業管道，確是當務之急。

（五）網路時代的學生輔導課題

資訊科技的日新月異固然帶來教學的利器，但是網際網路對校園文化的衝擊，特別是對青少年課外生活的影響，成為教育界人士最關切的議題。事實上，在傳統意義的校園之外，網路文化已另行出現了虛擬的或「看不見的校園」(invisible campus)；後者已慢慢在侵蝕可見的校園文化，使生活陶冶最重要的各級學校校園步上「非校園化」。這種校園解構的情況在臺灣已相當明顯，教師的人格陶冶角色正逐漸在淡化，社會規範意識的弱化也使得學生輔導必須調整方式。在知識教學方面，網路語文的氾濫（例如同音異字的混用及火星文符號參雜使用）也值得重視，至於網路邏輯對思考認知的影響，以及今後從校園本位學習 (campus-based learning) 到資源本位學習 (resource-based learning) 的趨向，皆是討論「新教育」不能不正視的論題。

二、發揮全國教育會議的效益

報載日本新首相菅直人的夫人菅伸子最近出版新書，書名為「你當上總理，日本到底會改變什麼？」（據 99/7/22 中國時報頭版）。因為菅夫人內心裏始終對「在這麼嚴峻的時期，居然接下如此重大的任務」，存有疑惑。國人或許同樣會問到：在當前教育問題叢雜的情勢下，兩天的全國教育會議能期待對臺灣教育引導何種的改變？

教育部在邀請出席會議的公函很明白的提到，「為研討當前重大教育議題，提出導正與策進對策，凝聚社會對教育發展的共識，據以研訂國家整體教育政策白皮書；因應國際教育發展趨勢，擘劃未來十年教育發展藍圖，特辦理第八次全國教育會議」。兩天的全國教育會議相信只是一系列改革行動的高潮，在啟動這一整套「導正與策進」教育政策新猷之前，教育部的決策同仁必然已深思熟慮，期待「今後十年臺灣教育從那裏走？」以及「教育新政策能帶來什麼改變？」的問題。第八次全國教育會議響亮的口號是「新世紀、新教育、新承諾」，從教育發展的客觀形勢言，「新世紀」是事實；什麼樣的教育才是「新教育」，相信教育界有識人士也有相當的共識；最關鍵的問題是「第八次全國教育會議將給予國人什麼樣的新承諾？」

根據側面瞭解，從去（98）年 11 月 5 日吳清基部長公開宣示籌劃召開第八次全國教育會議以來，教育部就緊鑼密鼓進行細部作業的規劃，召集一系列的會前小型會議、分區座談，並將大會主題分為 10 個中心議題小組（包括「現代公民素養培育」、「教育體制與教育資源」…「終身學習與學習社會」等等）。各組又分別細分 5 個「子議題」，指定主持與撰稿的學者專家，構築所期許的「新世紀新教育發展藍圖」，且進行初步整合—議題聚焦—專家共識—確立內容等四梯次「滾動」檢核，動員人力相當龐大，會前的準備作業可稱相當完整。

會前作業固然是會議能取得相當共識與具體結論的條件，但是經過兩天的討論，會後推動改革的後續作業才是落實「新承諾」的保證。教育部這部龐大的行政機器，雖然在推動教育改革的進程中，權責相當明確；但

是日常行政業務叢雜，決策同仁要在日理萬機的作業縫隙中經常性持續思考新承諾的充實與兌現，規劃改革行動的落實，必須有相當的毅力與企圖心，也需要預為設計的改革機制（包括「研訂國家整體教育政策白皮書」的機制）以相配合，方能真正發揮本次全國教育會議的效益。

第七次全國教育會議於最後一天綜合討論時由當時行政院院長連戰先生親自主持，並聆聽與會學者專家意見。會中有不少發言建議政府參照日韓先例，成立總統府或行政院為推動教育改革設置的諮議組織，連院長表示樂意接納大家的意見，當於會議後與李總統交換意見後慎重決定這種諮議委員會的形式。當時連院長這個承諾給所有出席會議人員對政府推動教育改革的決心寄予莫大的厚望。3個月後教育改革審議委員會也在行政院設置，預期運作兩年，並敦聘返國不久的中央研究院院長李遠哲先生為召集人，政務委員張京育先生（前國立政治大學校長）為副召集人，並由教育部指定一位常務次長會同教育研究委員會執行秘書辦理日常幕僚業務。教育部每年並撥予此諮議組織 3 千萬元專案預算以利審議作業與專題研究的工作。委員名單包括各界碩彥及學界人士，內中包括當時國科會主委劉兆玄先生、後來擔任教育部部長的林清江、黃榮村兩位先生以及擔任執行秘書的曾憲政先生（委員接近 30 位，名單係由李院長建議，連院長核聘）。

從民國 83 年 9 月以後，行政院教改會除了每星期五下午舉辦「教育大家談」（由委員主持），並於 84 年下半年下鄉巡迴與教育界基層舉辦 28 場「教改列車」座談會，多數由李召集人率同教改委員前往，宣導教改理念並探討實際問題。該委員會每個月也出版「教改通訊」（先後出版 27 期），並依照行政院期許，每半年在連院長及相關部會首長的面前提出一份教改諮議報告書，包括該會業務結束時提出的諮議總報告書先後共有 5 份，分別就規劃的五大主題：（1）教育鬆綁、（2）帶好每一位學生、（3）暢通升學管道、（4）提升教育品質（建議成立高等教育審議委員會及強化教育研究及評鑑組職）、（5）建立終身學習社會。行政院教改會兩年期間先後召開了 34 次委員會議，儘管部分人士對他們的諮議意見有見仁見智的不同反應，但是李院長偕同多數委員任勞任怨、知無不言、勇於擔當的態度確是

令人敬佩的。更重要的資產是李遠哲先生所主持的行政院教育審議委員會為全國教育會議的後續作業，樹立一種值得參考的諮議模式。

行政院教改會存在僅有兩年時間，每半年向行政院提出一份諮議報告，是參照日本首相府成立的臨時教育審議委員會，一開始就這樣設定的，沒有任何政治因素的考慮。教改會業務結束後，行政院內部在連揆指示下，成立一個跨部會的教育改革推動小組，先是由副院長徐立德先生主持，後由接任的副院長劉兆玄先生（亦為原教改會核心委員）主持，就教改會所提意見的推動方式及相關法令的修訂，進行總體檢視，最後曾形成一份相當務實的「教育改革行動方案」，並配合年度預算，編列了 5 年期間（1998-2003）新臺幣 1 千 5 百 71 億元的特別預算，要求教育部及相關部會定期追蹤、考核執行成果。這筆預算後來適逢九二一地震被挪往救災與災後重建。後又碰到政黨輪替，民國 90 年教育部召開「教育改革之檢討與改進會議」，這筆特別預算也基於財政困難，不再補列，相關項目歸併到年度預算內。第七次全國教育會議的餘波蕩漾，正式劃上休止符。

全國教育會議的舉辦最顧慮的是會中各項建言及結論在彙編成一本厚重的會議報告書交付行政單位研參辦理後，沒有後續的行動方案，無形中被束之高閣。固然在當前政府財政緊縮情形下，不一定要期待聲勢浩大的教改行動在會議結束後啟動，延續改革的薪火；但是今後教育部參據會議中的建言，陸續成立的專案小組、專題研究、特別任務委員會，在其任務完成後提出的報告書應該公開發表，讓社會關切同一議題的民眾或專家，有機會反映正反面意見，確是非常必要的，這也是國家教育研究院或教育部教育研究委員會相當重要的任務。各類報告書或白皮書可以在政府出版品中心價購，當然也可以在相關網站取得內容大要的資訊。因此，全國教育會議的後續工作，也是一項重大的工程。

三、重視歷年教育改革的成果

國內一般民眾由於升學競爭始終相當猛烈，補習風氣一直存在，所以不少對教育興革殷切期許的人士於歷年來政府在教育改革方面的努力及若

干具體的成果多數持著相當消極的看法。這次出席全國教育會議的學者專家及民意代表，平日接觸教育事務視野較廣，自須對歷年來教育改革的成果有較客觀的評價，方有助於今後持續的改革。

民國 76 年政府啟動一系列解嚴措施，翌年元月報禁解除，隨著政治民主化、經濟自由化及社會多元化的腳步，以及民間教育團體的鼓吹（初期有教師人權促進會、人本教育基金會、主婦聯盟、振鐸學會、大學教育改革促進會等），教育部以相當開明的態度，展開教育的實際行動。毛高文先生接任部長於 1987 年 7 月，適逢臺灣解嚴啟動，且因任期長達 5 年 7 個月，在多位教育專業出身的次長、司長襄助下，有多項影響深遠的改革措施：包括公立大學校長由部派改為公開遴選（響應當時聲浪高漲的「教授治校」口號）、改進大學入學考試並成立由公私立大學校院組成的大學入學考試中心，進行大學法、師範教育法的修正及教師法的立法，規劃三專改制為技術學院，（雖然後四者在筆者接任初期始次第完成），而影響最深的修訂大學院校共同必修科目表及家長爭議但理想性甚高的「實施國中畢業生自願就學方案」（所謂五等第九分制方案）可以說是教育改革方案接踵推出，這一事實卻被後來教改人士所忽略。筆者自 82 年初接任部長職務，雖然任期只有 3 年半時間，但是推動教育優先區方案、大學多元入學（推薦甄試）方案、大學設立校務基金案、開始國民中小學鄉土教學課程、開放國小教科書為審定本、實施師範院校公自費並行制度、推動六年一貫制完全中學及綜合中學制度，從教育的觀點分析，亦有相當深遠的影響。由此可見，從解嚴以後初期 10 年的教育改革變革來看，臺灣地區的教改成果是相當具體而值得肯定的。

為了第八次全國教育會議討論議題的參考，教育部最近彙編「看見我國教育在進步—近 16 年我國教育重大發展」的資料，從一些統計數字的分析，不難略窺民國 83 至 96 學年度臺灣地區各級教育快速成長的情況，試舉若干數據以為印證：

- （一）98 學年度臺灣地區有大學部學生 1,010,885 人，較 83 學年度增加 70 萬 8 千人；同期間碩士班學生增加 15 萬 3 千人，現為 183,401

- 人，博士班學生增加 2 萬 5 千人，現有 33,751 人。
- (二) 臺灣地區大專校院助理教授以上師資所占比率，由 83 學年度之 48.10%，逐年上升至 98 學年度的 75.27%。助理教授以上師資具有博士學位的比率，由 83 學年度的 76.95%，上升至 98 學年度的 87.78%。
 - (三) 高中教師具有研究所學歷的比率，由 83 學年度的 12%，增加到 98 學年度的 40.7%；同期間高職教師則由 6.4%增加到 41.0%。
 - (四) 國民小學每班平均學生數自 83 學年度的 37.57 人，降至 98 學年度的 26.78 人；同期間國民中學則由 42.59 人降至 33.48 人。
 - (五) 國小教師具有研究所學歷的比率，由 83 學年度的 1.13%，提高到 98 學年度的 25.76%；同期間國中教師由 4.12%升至 26.09%，兩者增幅均超過 20 個百分點。
 - (六) 為提升五歲幼兒進入幼稚園就讀的比率，公立幼稚園由 83 學年度的 815 所，增至 98 學年度的 1,553 所，增幅達 9 成左右。且自 90 學年度起，政府對就讀已立案的私立幼稚園者，每人每一學年發放幼兒教育券新臺幣 1 萬元。

雖然教育發展在數量上的擴充與教育改革並無必然的關聯，但是教育品質的提升往往是教育改革的結果，以上統計分析或許可反映教育品質普遍提升的大概。

值得一提的是近年來教育部對教育政策的檢討改進，可稱為不遺餘力。例如鄭瑞城前部長任內曾成立「升學制度審議委員會」、「高等教育永續發展委員會」及「中小學永續發展委員會」，中教司默默進行「高中職多元入學制度改進方案」的研擬及師資培育制度改革的檢討，國教司規劃「五歲幼兒免學費教育計畫」，至於高教司推動五年五百億方案、大學院校教學卓越獎助方案、顧問室研擬「現代公民核心能力養成中程計畫」、國際文教處規劃推動「中小學國際教育方案」，這些研究報告或初步結論，實際上可

作為全國教育會議討論教育改革很多議題的參考資料及研討相關議題的參據；多年來教育部同仁推動教育改革的用心與績效，很多方面值得肯定。

舉一個具體的例證：教育部在推動教育自由化（鬆綁政策）的同時，也相當兼顧到社會公平性的保障，對弱勢學生的照顧不遺餘力，在制度面最具成效的改革乃是大學繁星計畫的引進。為照顧學習起點較弱的社區型高中職（非升學明星學校）畢業生，平衡城鄉教育資源落差，教育部自 96 學年度開始試辦受理高中推薦入學招生（簡稱大學繁星計畫），至 98 學年度已有 26 所優質大學參加繁星計畫，提供招生名額 1,463 名（實際錄取 1,324 名）。

此外，教育部結合退休教師、大專在學生、儲備教師與現任教師於課餘時間為弱勢學生進行補救教學，縮短城鄉學習成就落差的努力也值得重視。教育部預定於 2010 年提供 7 億 5 千萬元經費，補助 2,972 所國民中學推動攜手計畫，同樣是值得肯定的革新措施。

四、為教育永續革新奠定基礎

（一）健全教育改革方案的審議程序

雖然從第七次全國教育會議到第八次全國教育會議隔了 16 年，但是這一點並不意味臺灣整體教育革新環境相當因循保守，情形剛好相反。我國教育部自民國 85 年吳京部長接任以來，15 年時間經歷了 7 任部長，才到現任的吳清基部長，其中只有杜正勝部長的任期為 4 年。教育部首長更迭頻仍，不是造成政策的因襲守成，反而促使政策在時機未成熟前輕易推出；這種決策的浮躁性與政務官的急功求成，跟希望在短暫任期內有所表現不無關係。尤其是我國的教育行政體制相對於國外多數民主國家是相當集權的（跟法國教育部差不多），所以「教育改革，過猶不及」，過於頻繁的變革，尤其是未經制度化審議程序的變革，是相當冒險而且不合宜的。

在多數教育先進國家，「教育研究」—「教育審議」—「教育評鑑」三個系統是同時存在且成為教育革新的樞紐。以近鄰日本為例，東京的國立

教育研究所很早就存在，中央教育審議會也是組織堅實，在日本教育改革的推動中扮演相當積極的角色，日本的教育評鑑與學位認證機構雖然到本世紀初才制度化，但其員額編制超過百人，在革新教育的功能上表現甚佳。所以這次全國教育會議，或許是一個適宜的時機，檢視一下這個三連環的體制。除了討論如何充實國家教育研究院及財團法人高等教育評鑑中心基金會外，特別要聚焦於建立一個可以制衡教育行政決策系統的中央教育審議體制，並責成這個新體制替全國教育會議的後續作業服務。換言之，全國教育會議必然會留下若干見仁見智、有待系統分析利弊得失的議題（包括行政院教育改革審議委員會諮議總報告書的主要建議：教育部成立高等教育審議委員會的課題）。很多審議委員會討論的議題往往牽涉到資源分配與制度存廢的關鍵性決定，所以除了要求審議委員會委員的公正、客觀及見識外，通常有賴公開發表各個專題的報告書，訴諸於社會賢達與有識專家，公開討論，以供審議委員參考。

（二）在評鑑與資源分配中顧及各類院校的設定任務

寄望於全國教育會議的第二個任務涉及臺灣地區高等學府整體競爭力提升的課題。國內大學院校接近 150 所，多數學校經營規模不足（學生人數不到萬人，教師員額不到 5 百）；面對今後全球化開放校園、大學生流動頻繁的高教市場，特別是崛起的華語為教學媒體的市場，國內院校如何力爭上游、競勝圖存，乃是有遠見的決策者必須正視的課題。雖然政府多年來重視研究型大學的卓越化，五年五百億的第一期頂尖大學計畫也略見績效；但是從資源分配的整體觀點立論，特別是從徘徊於大學卓越方案門外的多數高等學府角度言之，5 年來是付出相當代價的（研究資源、師資與學生素質的 M 型化現象逐漸明顯），特別是研究成果至上主義的評鑑制度也扭曲了不少院校的設立任務與發展特色。所以當前國內高等教育急待思考的政策性課題乃是如何從一偏重學術研究成果指標的評量機制邁向多元化評量，特別是加速推動學生學習成果評量的機制，（學生的學習成果必須以核心能力的檢定為基礎）。學校評鑑原應以受評對象是否發揮其創校時設定的任務與所強調的辦學特色為衡量校務表現的指標，政府高等教育補助亦宜

涵蓋不同類型表現優異的學府並兼顧公私立大學院校資源差異的實際情況。雖然政府能挪出的資源大餅究竟有限，過度分散的補助分配必然面面皆難俱到。因此，大學整合的方案有待適時考慮，例如大學系統的實施、行政法人制度的試辦（日本國立大學於 2004 年 4 月均改制為行政法人），此時此刻值得推動。試想當年(民 84)若未毅然決定實施公立大學校務基金制度，今日教育部恐無餘力對私立大學院校普遍補助。值茲國內大學校務評鑑即將實施，高等學府多元化發展政策有待全國教育會議的加持強調，以避免臺灣高等教育繼續走向同質化。

（三）加速臺灣高等教育國際化的建制（與國際接軌）

全國教育會議另一急迫的課題是向政府具體建議如何加速大學教育的國際化，使國內高等學府人力培育的體制與全球化人才需求的市場完全接軌。具體而言，國際化至少包含三個面向：其一是臺灣地區國際學生的大量增加；其二是臺灣學生出國進修，尤其是短期遊學及參與國際活動的機會大幅增進；第三面向是國內知識份子（特別是大學生）的國際視野、全球公民意識(global citizenship)或早期蔡元培先生倡導的世界觀顯著提昇。就第一面向言，國內至少要有三分之一高等學府在若干學門領域開設完整的雙語學程，可供外籍學生修習；國內校園及主要城市應有相當水準的接待國際學生設施（例如國際學生村、國際學舍、國際學生輔諮中心等）；我國大學院校及高中畢業證書在國際上獲得普遍承認並與主要國家簽署相互認證的協議也是相當重要的條件；就第二面向言，國內多數大學與其姊妹院校制度化的進行聯合學位課程，政府有國際合作與文教交流專款支持學生前往合作協議的院校研習，同樣非常重要。政府「萬馬奔騰方案」若能取法歐盟的政策(Erasmus program)，期許公元 2020 年時至少有百分之 20 大學院校在學生在學校或政府安排下前往國外遊學一學期或一學年，對臺灣高級人力的國際化及就業競爭力的提昇將具有關鍵性的意義。

為了教育國際化的方便，歐盟自 2005 年推動「補充證明文件」(Diploma supplement) 的制度，在正式學位文憑外，由大學出具相關學歷補充說明文件，列記持有人修習的主要學科領域、核心能力及專業（例如外語的說、

寫、聽、讀達到歐洲語文認證程度的等級)、學位文憑的性質及修習時間與相關學分等等。所以今後臺灣與國際接軌，在學分採證、學位認證、學程評鑑方面，必須與歐美澳日等主要國際認證系統銜接。例如歐洲 46 個國家經 11 載 (1999-2010) 建立的「歐洲高等教育區域」(EHEA)，其「歐洲學分轉換與累積系統」(European Credit Transfer and Accumulation System, 簡稱 ECTS)、「歐洲高等教育品質保證互聯網」(European Network of Quality Assurance)、「歐洲教育通行證」(Europass)、「歐洲語言護照」(The Europass Language Passport) 等等體制，值得參考。尤其是今後兩岸教育交流開啟後，境外教育的認證、評鑑、學分轉移與學程登記 (例如歐盟的歐洲品質保證機構登記處 (European Quality Assurance Register for Higher Education, 簡稱 EQAR) 皆須構建一種制度化的品質保證機制，才不致於流弊叢生。

美國於 2005 年 11 月發布「全球競爭與國家的需要一百萬人海外留學方案」(Global competence & national needs: One million American studying abroad)，並在參議院通過林肯計畫，成立林肯海外留學獎助委員會 (Commission on The Abraham Lincoln Study abroad fellowship program)，將於今後 10 年中協助 100 萬美國大學生赴海外留學，且特別重視學生前往非主流國家進修，並特別重視社會科學、商業、管理科學及人文學科領域。日本最近 (2008 年 7 月) 也推動「三十萬留學生計畫」，目標是 2020 年前使留學日本的國際學生人數提高到 30 萬的目標。又如韓國近年來在國外留學生人數也筆直上升，2008 年韓國在美國的留學生人數高達 11 萬人，占美國境內外國留學生 722,272 人的 15.2%，連續 3 年居美國國際學生人數之冠。相形之下，臺灣近年來在美國留學生人數不增反減，特別是美國學術界出身自臺灣高等學府者，漸有斷層現象，值得重視。

國際教育除了教育交流之外，推動全球視野與世界觀素養的課程同樣重要。為了「全球公民意識」的培養，教育部國際文教處開始推動中小學國際教育方案。此次全國教育會議，10 大中心議題之首為「現代公民素養培育」，足見此一議題已受到教育部重視。值茲教育部國際文教處將改制為

「國際與境外教育交流司」之際，如何促成一個新機制，整合更多的資源（預算與人力）以投注於教育國際化，有待集思廣益，催生整合性的機構，例如法國的國際教育署（Agence EduFrance）。

（四）引進民營企業效能於公立學校系統

全國教育會議還有一項重要的任務就是啟動教育觀念的鬆綁，引進臺灣傲人的民間活力及企業競爭力到公立學校系統或教育行政運作體制中，提高政府的經營效能(accountability)。以解決儲備教師過剩的問題為例，除了減少國民中小學師生比，增加學校教師編制外（事實上與減輕政府沈重的人事經費負荷政策相違，恐怕不易做到），或許可逆向思考，將部分過剩師資引入教育經營企業（Education Management Organizations，簡稱為EMO）系統中，讓此類營利或非營利的教育企業透過優質教育專業人力資源的吸收而在國內成長壯大。近程而言，美制「委辦學校」(charter schools，或公辦民營的契約中小學)及英制「教育行動區」(Educational Action Zones，引進民間企業經營力與競爭機制於地方教育實務改革)可以革新學校經營方式，依契約或協議承包或接辦公立學校或若干公辦教育事業，用以提升辦學效率，達成政府交付任務的量化指標。英美公立學校委託民營的形式，相當多元，被委辦的學校通常是辦學效能欠佳或長期積弊難返、非大刀闊斧手段無以為功的學校，以3年至5年為期委由民間教育機構（營利性或公益性）承接，亦有地方政府以學校部分業務委辦、公民營合辦，如同英國「教育行動區」的徵求民間企業介入地區教育事業，並提供相當比例資金或捐贈。學校公辦民營當然也有一些缺點，但是對於今後學前教育的擴充、特殊教育的改進、技藝教育的充實，如能有限度審慎運用，至少對減少儲備教師應該是有幫助的；對後期中等教育的革新（例如試辦英式specialist schools學科重點高中），或是準備延長國民教育、向下辦理全面化的幼兒教育也有待借重民間的資源及經營活力。公辦民營的推廣需有若干配合條件，例如國民小學減班後多出的空間要釋出、養護性的特殊學校宜優先交辦、鼓勵實驗學校的試辦。公辦民營的前景不限在臺灣地區，當臺灣的教育經營企業漸成氣候、表現出應有的活力與績效時，

進軍境外地區（對岸及東南亞地區）應視為長程的願景。教育企業不限於學校，實際上也包括圖書館、學生宿舍、體育運動中心（例如臺北市各區的體育運動中心現已委辦）。但是在推動教育企業的同時，臺灣地區過剩的中小學教師人力有待接受短期的研習或再訓練，國內不少過早退休的部分資深教師，也是很珍貴的資源。

五、結語

上述粗淺的想法只為拋磚引玉，需要大會中討論的加持。除了公辦民營，有些可能撼動既有體制的政策，例如大學系統與行政法人制的結合（目前日本國立大學全面實施的特殊行政法人制似有若干缺點），不妨善用這次全國教育會議的時機，開放給有創意的與會人士「高談闊論」；如有實踐可能，則於會後組成專案小組，進行縝密的考量評析，並以報告書的方式公開，進一步讓社會輿論來檢驗，藉供決策單位採擇。國內的人力資源充沛，教育素質普遍很高，創意與創業能量十足，政府必須擴大機會讓才學之士走出境外，開疆闢土，臺灣的經濟才能永續發展。兩天的全國教育會議有開動引擎的任務，雖然不宜過高期待有立即效果，但藉此回全國性的腦力激盪，再接再勵，攜手走出當前教育發展的困境。

柒、專題報告

教育施政理念與政策

吳清基

一、前言——社會變遷與環境情勢

(一) 國際情勢與挑戰

1. 三E時代來臨之教育使命
2. 知識經濟時代學習需求與型態之轉變
3. 全球化趨勢國際人才之競爭

(二) 國內環境與期待

1. 人口結構轉變對教育的影響
2. 國人對教育品質之殷切期待
3. 多元包容永續生命價值之建立

二、回顧教育進步軌跡

- (一) 教育機會普及
- (二) 國教品質提升
- (三) 教育現代化發展
- (四) 師資學歷提升
- (五) 中輟學生逐降
- (六) 國際競賽屢創佳績
- (七) 落實弱勢學生照顧
- (八) 高教國際交流成長
- (九) 閱讀風氣逐年提升
- (十) 終身學習社會建立

三、當前教育施政藍圖

(一) 願景

1. 提供一個優質的教育環境，讓孩子可以快樂學習成長
2. 培養社會好國民、世界好公民，讓國家更有競爭力、人民生活更美好

(二) 目標

1. 學前幼兒健康幸福成長
2. 國小學生活潑快樂學習
3. 國中學生多元適性發展
4. 高中學生通識教育啟迪
5. 高職學生能力本位教育發展
6. 大學生專門知能學習
7. 技專生專精技能養成
8. 研究生高深學術獨立研究
9. 社會成人終身學習成長
10. 新移民文化適應基本能力學習

(三) 主軸

1. 全人教育--五育均衡教育、多元適性發展
2. 生命教育--人-己-物之和諧教育
3. 終身教育--人人、處處、時時可學習—不怕輸在起跑點
4. 完全學習--精熟學習、優質教育、精緻教育、能力本位教育
5. 健康校園--基礎設備、安全設施、防疫防災、愛眼、體適能、營養午餐、身心健康

(四) 策略

1. 多元智能，適性發展--天生我才必有用
2. 全人格教育，全方位學習--五育均衡，德育為先
3. 強調本土化，重視國際化--由近及遠，同心學習，同步競爭

4. 重視基本能力學習，兼顧通識教育陶冶—重視必修，兼顧選修
5. 強調完全學習，重視終身教育—重視競爭力，永不放棄
6. 珍視生命教育，學會感恩回饋—待人如己，常懷感謝

(五) 優先推展項目

1. 落實組織改造，強化行政效能
2. 5歲免學費入學，促進幼托整合
3. 推動中小學國際教育，培育世界公民
4. 齊一公私立高中職學費，奠定十二年國民基本教育基礎
5. 強化天然災害因應，協助校園重建
6. 推動游泳教學，提升游泳能力
7. 落實技職再造方案，促進技職教育優質化
8. 執行邁向頂尖大學計畫，提升高教競爭力
9. 推動彈性薪資方案，延攬留住大學優秀人才
10. 加強兩岸及國際交流，奠定發展利基
11. 恢復舉辦師鐸獎，激勵教師士氣
12. 健全私校退撫管監機制，保障私校教職員權益
13. 加強學產基金管理機制，扶助弱勢就學
14. 推動品德教育，強化全人發展
15. 推動 99 終身學習行動年，培養學習型公民

(六) 當前工作重點

1. 提升中小學教育品質，強化學習成效
2. 優化中小學校園建設，建構完善學習環境
3. 補助辦理中小學學校午餐，促進學童健康
4. 精進中小學師資培育，提升師資素質
5. 完成高中課綱修訂，培養現代國民
6. 均衡教育分流，強化適性發展
7. 強化高等教育人才培育，促進國家發展

8. 開創前瞻領域教育，增進人文科技素養
9. 提升學生英語能力，強化國際競爭力
10. 加強校園安全工作，建構安全教育環境
11. 強化節能環境教育，營造永續校園
12. 發揚社會公義，強化扶助弱勢
13. 整合終身學習體系，實現終身學習社會
14. 召開第八次全國教育會議，擘劃未來教育發展藍圖

四、前瞻創新興利政策

（一）前瞻教育施政布局

1. 國際教育趨勢
2. 國家政策發展
3. 教育信念理想
4. 民意關注期待

（二）創新教育精緻發展

1. 精緻－實現精緻教育
2. 創新－激勵創新進步
3. 公義－強化拔尖扶弱
4. 永續－落實終身學習

伍、結語——卓越、績效、創新、科技、精緻

捌、第八次全國教育會議實施計畫

一、會議源起

教育之發展是不斷向善的過程，為貫徹教育之使命與責任，教育部歷年來不斷凝聚各界智慧與經驗，體察社會責任與國家需求，推展各項教育施政，以滿足國人對教育之殷切期許。有鑑於教育必須不斷追求進步，以因應自由民主社會之需求，也必須不斷開展對話的深度與廣度，以凝聚未來發展之共識。依此，教育部乃思考召開第八次全國教育會議，亟待各方人士群策群力，共同擘劃未來 10 年之教育發展，一起投入全贏的政策擬定與實踐，結家家長、教師、學子、行政人員、社會對教育愛與責任的力量，務實地追求與匯聚豐富多元的視野，策勵未來教育發展的新境界。

二、會議目標

本會議主要結合民間與行政部門參與的力量，凝聚教育發展的動力與方向，期臻競爭力之全面提升。主要目標有三：

- (一) 研討當前重大教育議題，提出導正與策進對策。
- (二) 凝聚社會對教育發展的共識，據以研訂國家整體教育政策白皮書。
- (三) 因應國際教育發展趨勢，擘劃未來 10 年教育發展藍圖。

三、大會時間：中華民國 99 年 8 月 28、29 日（星期六、日）二天

四、大會地點：國家圖書館（地址：臺北市中山南路 20 號）

五、參加對象

- (一) 中央機關代表。
- (二) 立法委員及監察委員代表。
- (三) 企（產）業界代表。
- (四) 民間團體代表。
- (五) 學者專家代表。
- (六) 地方教育主管機關代表。

- (七) 中小學代表。
- (八) 校長團體代表。
- (九) 教師團體代表。
- (十) 家長團體代表。
- (十一) 學生團體代表。

六、大會願景：新世紀、新教育、新承諾

七、大會主軸：精緻、創新、公義、永續

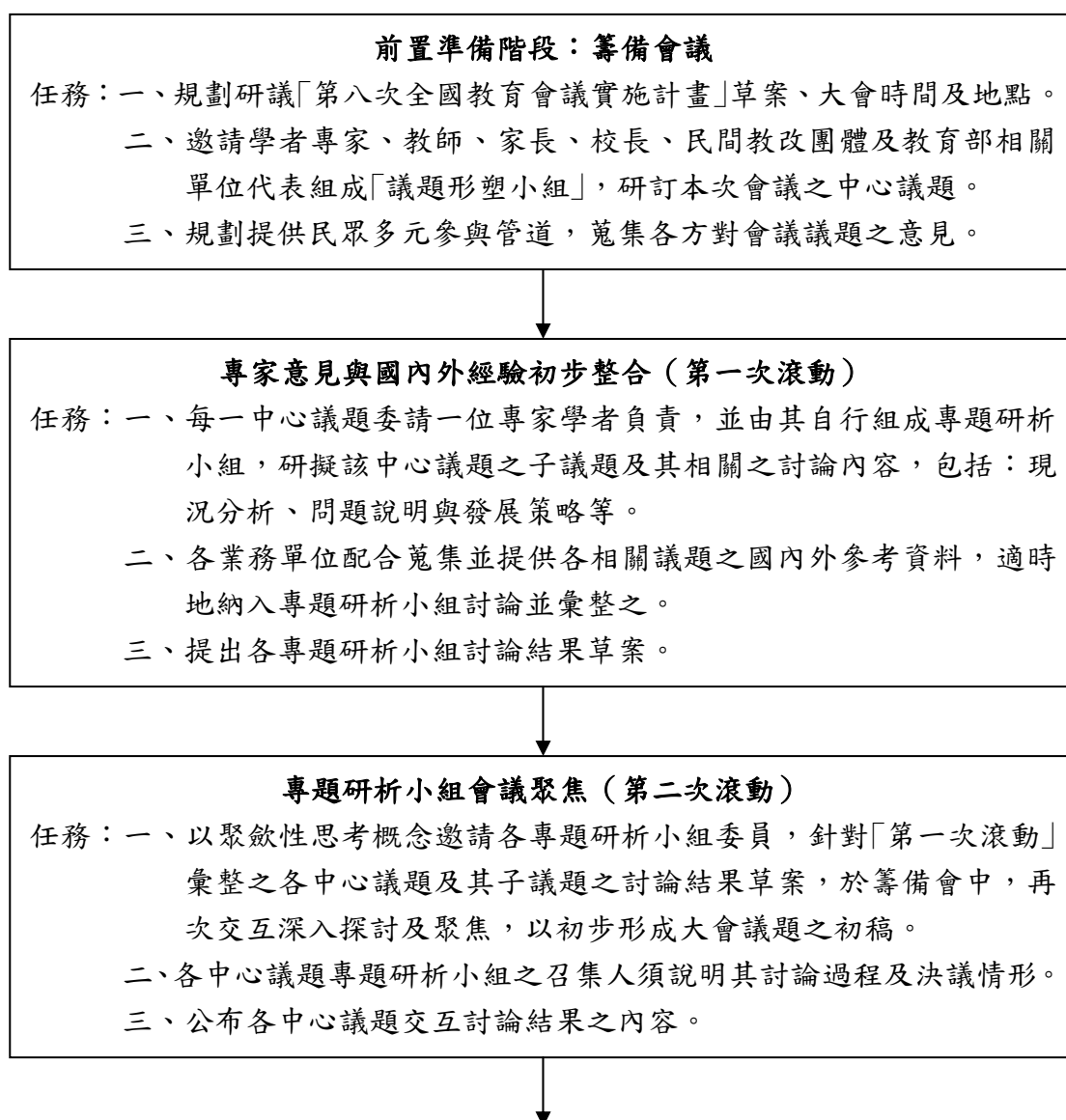
八、中心議題與子議題

中心議題	子議題	主(協)辦單位	專題研析小組成員
一、現代公民素養培育	(一) 生命與品德教育 (二) 人權、性別平等與法治教育 (三) 資訊科技與媒體素養 (四) 生態與環境教育 (五) 安全與防災教育 (六) 藝術與美感教育	訓委會(高教司、技職司、中教司、國教司、社教司、中部辦公室、軍訓處、顧問室、電算中心、環保小組)	李琪明教授(召)、吳翠珍教授、李明憲教授、林佳範教授、張子超教授、陳瓊花教授
二、教育體制與教育資源	(一) 教育行政組織再造與人力運用 (二) 學校組織再造與人力運用 (三) 教育資源籌措與分配 (四) 教育設施與規劃	國家教育研究院籌備處(參事室、高教司、技職司、中教司、國教司、社教司、中部辦公室、會計處、人事處、教研會、訓委會、法規會)	謝文全教授(召)、吳清山主任、許添明教授、陳伯璋教授、湯志民教授、蓋浙生教授
三、全民運動與健康促進	(一) 精緻體育教學，普及全民運動 (二) 充實運動資源，健全體育體制 (三) 營造優質環境，保障運動權益 (四) 強化競技科研，完備培育機制 (五) 增進生活技能，提升健康素養 (六) 拓展健康夥伴，深化健康促進	體育司(高教司、技職司、中教司、國教司、社教司、中部辦公室)	張少熙教授(召)、王同茂教授、吳仁宇教授、周宏室教授、劉潔心教授、鄭志富副校長
四、升學制度與12年國民基本教育	(一) 後期中等學校學區劃分及資源調整與充實 (二) 後期中等學校入學方式改進與輔導 (三) 大學多元入學方式改進 (四) K-12年課程規劃、教育實驗與生涯輔導 (五) 幼兒教育強化與精進	中部辦公室(高教司、技職司、中教司、國教司、訓委會)	周恩文教授(召)、方德隆教授、吳榕峯校長、李奉儒教授、幸曼玲教授、劉欽旭理事長、謝國清理事長

中心議題	子議題	主(協)辦單位	專題研析小組成員
五、高等教育類型、功能與發展	(一) 高等教育體系之調適與發展 (二) 高等教育機構之自我定位與治理 (三) 高等教育與資歷架構 (四) 高等教育的國際競爭與合作 (五) 高等教育資源分配與機會均等	高教司(技職司、文教處、顧問室)	楊國賜教授(召)、王如哲教授、侯永琪教授、楊瑩教授、戴曉霞教授
六、多元文化、弱勢關懷與特殊教育	(一) 策進原住民族教育的改革與發展 (二) 擘劃新移民的新教育 (三) 實現弱勢支持的教育環境 (四) 精進身心障礙教育品質 (五) 強化資優教育支援系統 (六) 促進特殊教育研究與發展	國教司(高教司、社教司、中部辦公室、教研會、特教小組)	吳武典教授(召)、周祝瑛教授、周惠民教授、孟瑛如教授、張芳全教授、郭靜姿教授
七、師資培育與專業發展	(一) 孕化教育志業良師，發揚師道文化典範 (二) 宏觀發展師資質量，確立師培品保機制 (三) 發展師培重點大學，導引創新師培模式 (四) 建構充裕公平環境，優化偏鄉教師素質 (五) 深耕教師進修機制，促進教師專業發展	中教司(國教司、中部辦公室、人事處、教研會)	楊思偉校長(召)、何希慧教授、張新仁教授、陳木金教授、游自達教授、劉慶中校長
八、知識經濟人才培育與教育產業	(一) 因應知識經濟發展的學校經營策略 (二) 因應知識經濟發展的學生基礎能力 (三) 因應知識經濟發展調整學科領域 (四) 落實知識加值與產學合作 (五) 以成果導向模式提升教學品質 (六) 智財管理強化與人才培育	技職司(高教司、社教司、中部辦公室、顧問室)	李祖添校長(召)、李大偉校長、周燦德教授、芮祥鵬副校長、張國恩校長、彭宗平校長、楊永斌校長、鐘明吉副校長
九、兩岸與國際教育	(一) 兩岸教育交流品質之強化與提升 (二) 境外學生輔導系統之規劃與建置 (三) 中小學國際教育之推動機制與資源整合 (四) 中小學國際教育之課程發展與師資培育	文教處(高教司、技職司、中教司、國教司、中部辦公室、僑教會、電算中心、大陸小組)	高熏芳教授(召)、宋修德教授、張國保教授、游家政教授、游慧光教授、劉曉芬教授

中心議題	子議題	主(協)辦單位	專題研析小組成員
十、終身學習與學習社會	(一) 完備終身學習體制，促進全民學習參與 (二) 精進終身學習行動策略，創建學習社會 (三) 強化高齡學習，因應高齡社會來臨 (四) 深耕社區學習，提升社區大學功能 (五) 擴展成人基本與回流教育，深化關鍵能力與競爭力 (六) 加強家庭教育，發揮家庭教育功能	社教司(高教司、技職司、國教司、電算中心、國家教育研究院籌備處)	黃富順教授(召)、王政彥教授、吳明烈教授、林美和教授、胡夢鯨教授、楊國德教授

九、辦理方式



專家共識與全民參與論壇聚焦（第三次滾動）

- 任務：一、依「第二次滾動」所形成之各議題結論，於北、中、南、東各區辦理全民分區座談會，由各議題專題研析小組成員面對面向民眾說明並進行意見交流與對話，蒐集建議性意見並據以修正結論。
- 二、同步以網路論壇方式，蒐集民眾對各中心議題及其子議題之意見，並分別提供各專題研析小組參採修正。

完成大會議題（定型與確立—第四次滾動）

- 任務：一、藉由前三階段的滾動歷程，建構第八次全國教育會議中心議題及其子議題之討論內容。
- 二、各中心議題之專題研析小組向部長簡報並經最後一次檢核後，確立各議題之討論內容。
- 三、彙整並編製會議之電子化和書面文字資料。

召開第八次全國教育會議（正式會議—滾動完成）

- 任務：一、召開會議，針對各議題進行討論。
- 二、各與會人員針對已形成之「發展策略」，參考現況說明、問題分析及歷次滾動會議發言意見之彙編資料，提出增刪或修正之意見。
- 三、彙整並提出會議決議與結論。

十、分工職掌

組別	工 作 職 掌	主(協)辦單位	聯絡人
秘書組	1. 綜理第八次全國教育會議籌備過程事務性工作。 2. 召開籌備大會及修正實施計畫、各組工作分工及職掌。 3. 寄發大會邀請函及分送會議相關資料。 4. 編製大會手冊。 5. 邀請大會貴賓、出席人員、各議題報告人，調查出席人數、住宿及差旅費事宜。 6. 貴賓、出席人員及大會工作證、記者採訪證及名牌之製發。 7. 大會出席費、差旅費之經費簽陳及核銷。 8. 函邀總統、院長出席開、閉幕典禮，撰擬致詞稿。 9. 規劃聯繫及協調相關事宜。	秘書室企劃科 (高教司、技職司、中教司、國教司、社教司、體育司、總務司、中部辦公室、訓委會、特教小組、國 會聯絡組、電算中心、文教處、環保小組、軍訓處、國家教育研究院籌備處、國立雲林科技大學)	張靜瑩 77365986 許嘉倩 77365987



第八次全國教育會議

組別	工 作 職 掌	主(協)辦單位	聯絡人
議事組	1. 召開議事組會議，研訂議程、報告格式、記錄及設計發言條等事宜。 2. 各組報告之彙整。 3. 大會參考資料之彙整、印製。 4. 研訂議事規則並維持會場議事秩序。 5. 聘請大會司儀及司儀酬勞簽陳及核銷。 6. 整理大會各場次研討結論及紀錄。 7. 大會當日文件繕校、印製事宜。 8. 大會文件保管事項。	教研會 (高教司、技職司、中教司、國教司、社教司、體育司、總務司、中部辦公室、訓委會、特教小組、電算中心、文教處、環保小組、軍訓處、秘書室管考科、國家教育研究院籌備處、國立雲林科技大學)	顏寶月 77365725 周莎菲 77365714
資料及展覽組	1. 研擬部長報告文書，並提供部長簡報書面資料。 2. 編印大會文宣資料。 3. 大會相關資訊上網事宜(由電算中心設置大會專屬網頁)。 4. 大會資料袋裝袋事宜。 5. 規劃展覽活動內容及布置展覽區(包括電腦及相關布置)，展示近 16 年我國教育重大發展資料。 6. 編印「近 16 年來教育發展統計分析」。 7. 編印大會「重要結論與建議事項及研處情形一覽表」並列管之。 8. 彙編及製印大會會議實錄。	秘書室管考科 (電算中心、本部相關司處及館所、國立雲林科技大學)	陳素艷 77365905 朱建平 77365908
總務組	1. 租借大會場地。 2. 大會會場布置、電話機、電腦、印表機、影印機及傳真機等(實際臺數及放置地點視會場探勘情形決定)。 3. 議事組、新聞及文宣組人員工作室(包括記者室)、大會文件放置處及貴賓室之安排。 4. 物品購置、分發、核銷及保管。 5. 出席人員之住宿安排及車輛之供應調配。 6. 大會期間茶點及餐飲安排。 7. 醫藥衛生事項(包括準備口罩、洗手用品、酒精消毒水及耳溫槍)。 8. 大會錄影、錄音及攝影。 9. 其他有關事務及場地事項。	總務司 (電算中心、國立雲林科技大學、國家圖書館)	楊淑華 77366018 陳筱茹 77365137
財務組	1. 大會經費預算之編擬。 2. 大會財務之登記稽核。 3. 大會有關之會計。	會計處 (本部相關司處)	王崑龍 77365967 林雯玲 77366706

組別	工 作 職 掌	主(協)辦單位	聯絡人
接待組	1. 出席人員之報到登記及接待。 2. 大會出席費及交通費之發放。 3. 大會會場之服務及照料。 4. 出席人員之住宿、照料及接洽。 5. 大會參觀活動及有關接待事項。	人事處 (高教司、技職司、社教司、總務司出納人員、國會聯絡組、國立雲林科技大學)	陳惠娟 77365935 陳月玲 77365922
新聞及文宣組	1. 大會新聞稿之撰擬。 2. 新聞稿發布。 3. 媒體記者之聯繫及接待。 4. 相關新聞輿情之蒐集及整理。 5. 各項對外宣傳活動(包括會前記者會)。 6. 大會記者會之召開。 7. 大會識別標誌之美編設計及相關文宣之推動。	新聞組(文宣小組) (國立雲林科技大學、分區座談新聞稿由各議題主政單位撰擬、大會新聞稿由新聞組撰擬)	李泊言 77365811 徐光媚 77366376
安全組	1. 大會貴賓安全維護。 2. 會場內外之秩序維持。 3. 請願抗議等突發狀況之處理。	政風處	徐世通 77365830 徐連城 77365832

十一、預期效益

- (一) 透過溝通對話機制召開本次會議，期能探討當前教育問題，以提出解決策略。
- (二) 藉由多樣態的教育成果展示，呈現近 16 年來各級各類教育之重大發展情形，以匯聚教育發展能量，展現教育積極效能。
- (三) 蒐集社會對教育政策及教育發展之意見，並凝聚教育發展之共識，據以研訂出國家整體教育政策方針。
- (四) 展望國際教育脈動，期能符應國內教育、文化、社經發展情勢，規劃未來教育發展的藍圖。

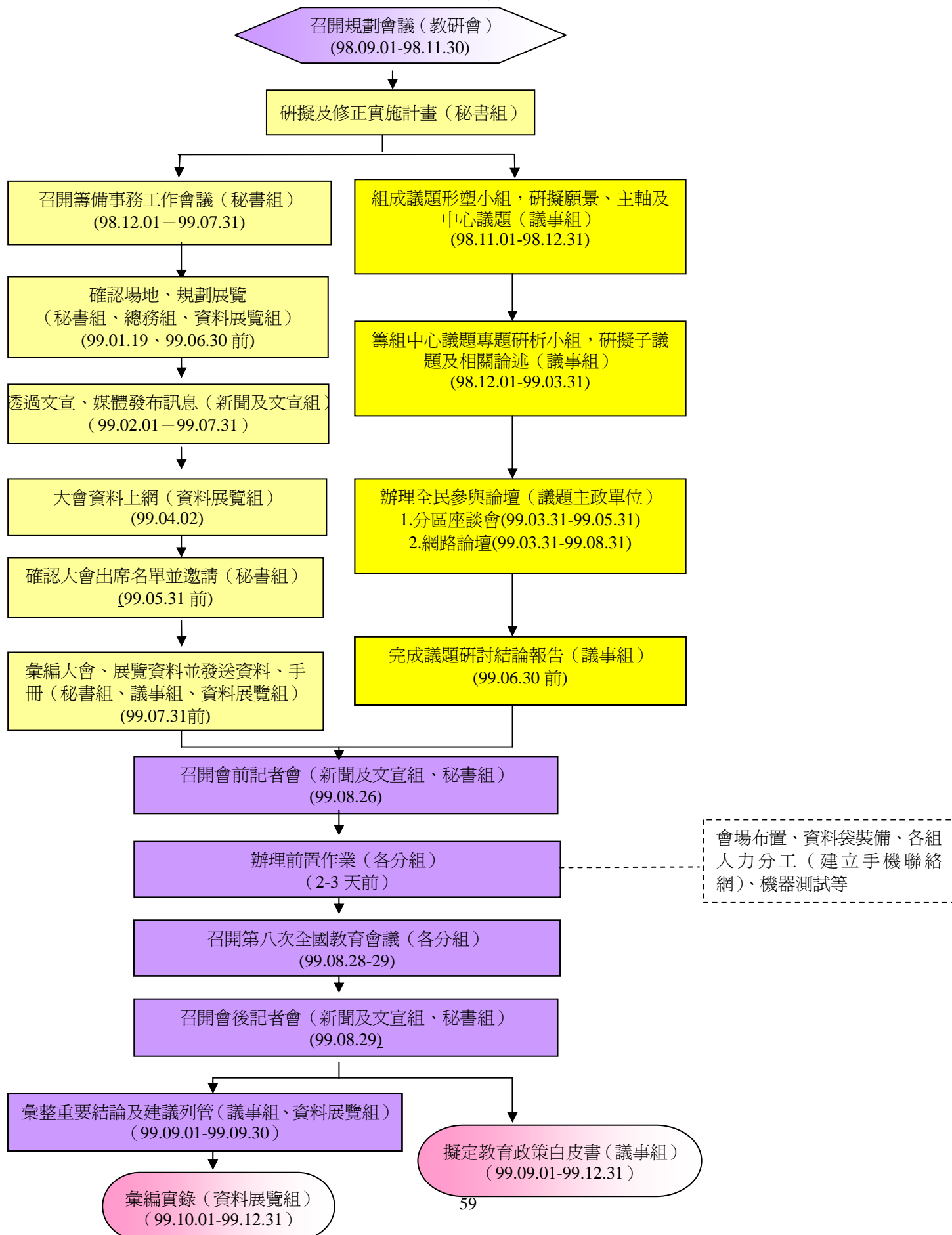
十二、實施經費

執行本計畫所需經費，請各分組或各議題主政單位詳加預估後，循行政程序簽核。

十三、獎勵

辦理本計畫工作得力人員，由本部從優敘獎。

第八次全國教育會議作業流程圖



玖、會議出席人員配合事項及議事規則

一、會議出席人員配合事項

(一) 報到時間：

1. 99年8月28日(星期六)上午9時30分至10時10分

2. 99年8月29日(星期日)上午8時10分至8時40分

(二) 報到地點：國家圖書館(臺北市中山南路20號)1樓報到處。

(聯絡電話：0958243786、0917511293 陳小姐)

(三) 報到方式：出席人員請持出席證至1樓報到處辦理報到手續。另因99年8月28日(星期六)出席人員眾多，務請提前辦理報到事宜。為響應節能減碳，建議不穿西裝、不打領帶，儘量穿著輕便服裝出席。

(四) 資料領取：會議資料於報到時領取，相關資料並將於大會召開前一週公布於專屬網站(<http://8thnec.moe.gov.tw>)，請出席人員踴躍上網參閱。

(五) 會議場地：

開幕式、專題演講、專題報告、各分組結論報告、綜合座談、閉幕式： 地下1樓演講廳	
中心議題壹：421教室(4樓)	中心議題陸：簡報室(1樓)
中心議題貳：簡報室(1樓)	中心議題柒：國際會議廳(3樓)
中心議題參：422教室(4樓)	中心議題捌：421教室(4樓)
中心議題肆：國際會議廳(3樓)	中心議題玖：展覽室(1樓)
中心議題伍：展覽室(1樓)	中心議題拾：422教室(4樓)
備註：會場內請勿吸煙及飲食	

(六) 分組討論期間，請出席人員依工作人員之引導至所編分組參加討論，並請持出席證刷卡進入會場。



- (七) 茶敘時間：上、下午於會場外備有茶點，請依工作人員之引導至茶敘地點，為響應節能減碳，大會期間全程不準備瓶裝水，惟於公用飲水區提供茶杯，與會人員亦可自備環保杯。
- (八) 午餐：以自助餐方式。出席證標示為紅色者，用餐地點為自修室；黃色者，用餐地點為讀者餐廳。
- 晚餐：提供西點餐盒。
- (九) 座位：請自由入座。
- (十) 代訂住宿地點：臺北教師會館(地址：臺北市南海路 15 號)。預定於 8 月 28 日(星期六)下午 5 時 10 分於國家圖書館前及 8 月 29 日(星期日)上午 8 時 10 分於臺北教師會館前以交通車接駁。
- (十一) 差旅費請逕向服務單位請領。
- (十二) 如遇颱風等不可抗力之情況，則順延一週辦理，將於開會前一天透過電子媒體公告週知。
- (十三) 交通：因停車位數量有限，請與會人員儘量搭乘大眾交通運輸工具或採共乘方式前往會場，以落實節能減碳。
1. 步行：請由中山南路文教區入口進入。
 2. 捷運：中正紀念堂—6 號出口(國家圖書館)
 3. 聯營公車站：
 - ⊗ 捷運中正紀念堂站：3、18、227、227(區間)、295、648、中山幹線
 - ⊗ 景福門站：15、15(萬美線)、208、208(高架線)、208(基河二期國宅線)
 - ⊗ 一女中站：18、204、204(區間)、227、227(區間車)、235、236、251、295、5、604、630、648、662、663、中山幹線
 - ⊗ 自行開車—停車場：
 - (1) 臺北市立弘道國民中學(地址：臺北市公園路 21 號)約 70 個停車

位，憑出席證停車。聯絡電話：(02)2371-5520 分機 530

(2)臺北市立教育大學附設實驗國民小學（地址：臺北市公園路 29 號）約 10 個停車位，憑出席證停車。聯絡電話：(02)2311-0395 分機 341

(3)臺北市立教育大學停車場（地址：臺北市中正區愛國西路 1 號）約 50 個停車位，憑出席證停車。聯絡電話：(02)2311-3040 分機 1362

二、議事規則

- (一) 出席人員請配戴出席證與會，工作人員請配戴工作證執行工作。
- (二) 分組主持人，致詞與結論時間各以 5 分鐘為度，其任務為：
 1. 應就各項議題之討論時間妥為調配，以進行研討。
 2. 議題討論如遇兩位以上同時請求發言時，決定其發言之先後。
- (三) 分組引言人，引言時間以 5 分鐘為度，4 分鐘時按一短鈴聲，5 分鐘時按一長鈴聲提醒。
- (四) 出席人員發言，時間每次以 4 分鐘為度。
 1. 請先說明姓名及服務單位，發言後請將發言要點書寫於發言單並交予工作人員，俾利會議紀錄之彙整。
 2. 3 分鐘時按一短鈴聲提醒，4 分鐘時按一長鈴聲，請即停止發言。
 3. 如無其他人員發言，方可再度請求發言。
- (五) 結論報告人之報告，時間以 8 分鐘為度，時間至按一長鈴聲提醒。
- (六) 各場次發言已到截止時間而未及發言者，請改提書面意見並交予工作人員，俾利會議紀錄之彙整。
- (七) 為使出席人員得以充分表達意見，請確實遵守本議事規則。



拾、主持人、引言人及報告人名單

姓名	服務單位及職稱	備註
吳敦義	行政院院長	開幕式、綜合座談及閉幕式主持人
郭為藩	國立臺灣師範大學前校長暨名譽教授	專題演講演講人
吳清基	教育部部長	專題報告報告人、各分組結論報告主持人
李琪明	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授	分組討論中心議題壹主持人及引言人、各分組結論報告中心議題壹報告人
羅清水	教育部訓委會常務委員	分組討論中心議題壹主持人
吳翠珍	國立政治大學廣播電視學系副教授	分組討論中心議題壹引言人
李明憲	國立東華大學課程設計與潛能開發學系教授	分組討論中心議題壹引言人
林佳範	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授	分組討論中心議題壹引言人
張子超	國立臺灣師範大學環境教育研究所教授	分組討論中心議題壹引言人
陳瓊花	國立臺灣師範大學美術系教授	分組討論中心議題壹引言人
謝文全	國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所名譽教授	分組討論中心議題貳主持人、各分組結論報告中心議題貳報告人
吳清山	國家教育研究院籌備處主任	分組討論中心議題貳主持人及引言人
許添明	國立臺灣師範大學教育學系教授	分組討論中心議題貳引言人
陳伯璋	國立臺南大學教育學系講座教授	分組討論中心議題貳引言人
湯志民	國立政治大學教育系系主任	分組討論中心議題貳引言人
蓋浙生	淡江大學教育政策與領導研究所	分組討論中心議題貳引言人

姓名	服務單位及職稱	備註
	教授	
張少熙	國立臺灣師範大學運動與休閒學院院長	分組討論中心議題參主持人、各分組結論報告中心議題參報告人
王俊權	教育部體育司司長	分組討論中心議題參主持人
吳仁宇	長庚技術學院護理系助理教授	分組討論中心議題參引言人
周宏室	國立體育大學體育研究所教授	分組討論中心議題參引言人
葉公鼎	國立體育大學休閒產業經營學系教授	分組討論中心議題參引言人
劉潔心	國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系教授	分組討論中心議題參引言人
蔡崇濱	正修科技大學運動健康與休閒系教授	分組討論中心議題參引言人
鄭志富	國立臺灣師範大學副校長	分組討論中心議題參引言人
周恩文	國立臺灣師範大學教育學院院長	分組討論中心議題肆主持人及引言人、各分組結論報告中心議題肆報告人
藍順德	教育部中部辦公室主任	分組討論中心議題肆主持人
方德隆	國立高雄師範大學教育學系系主任	分組討論中心議題肆引言人
吳榕峯	國立政治大學附屬高級中學校長	分組討論中心議題肆引言人
李奉儒	國立中正大學教育學研究所所長	分組討論中心議題肆引言人
幸曼玲	臺北市立教育大學幼兒教育學系副教授	分組討論中心議題肆引言人
楊國賜	亞洲大學幼兒教育學系講座教授	分組討論中心議題伍主持人及引言人、各分組結論報告中心議題伍報告人
何卓飛	教育部高教司司長	分組討論中心議題伍主持人
王如哲	國立臺灣師範大學教育學系教授	分組討論中心議題伍引言人
侯永琪	輔仁大學教師發展與教學資源中	分組討論中心議題伍引言人

姓名	服務單位及職稱	備註
	中心主任	
楊瑩	淡江大學教育政策與領導研究所 教授	分組討論中心議題伍引言人
戴曉霞	中華大學人文社會學院院長	分組討論中心議題伍引言人
吳武典	國立臺灣師範大學特殊教育學系 名譽教授	分組討論中心議題陸主持人及引 言人、各分組結論報告中心議題陸 報告人
楊昌裕	教育部國教司司長	分組討論中心議題陸主持人
周祝瑛	國立政治大學教育系教授	分組討論中心議題陸引言人
周惠民	中央研究院民族學研究所助研究 員	分組討論中心議題陸引言人
孟瑛如	國立新竹教育大學特殊教育系教 授	分組討論中心議題陸引言人
張芳全	國立臺北教育大學教育經營管理 系副教授	分組討論中心議題陸引言人
郭靜姿	國立臺灣師範大學特殊教育系系 主任	分組討論中心議題陸引言人
楊思偉	國立臺中教育大學校長	分組討論中心議題柒主持人及引 言人、各分組結論報告中心議題柒 報告人
張明文	教育部中教司司長	分組討論中心議題柒主持人
何希慧	東吳大學教學資源中心暨師資培 育中心主任	分組討論中心議題柒引言人
張新仁	國立高雄師範大學教育學系教授	分組討論中心議題柒引言人
陳木金	國立政治大學教學發展中心主任	分組討論中心議題柒引言人
游自達	國立臺中教育大學教育學系主任	分組討論中心議題柒引言人
劉慶中	國立屏東教育大學校長	分組討論中心議題柒引言人
李祖添	國立臺北科技大學校長	分組討論中心議題捌主持人、各分 組結論報告中心議題捌報告人

姓 名	服務單位及職稱	備 註
林騰蛟	教育部技職司司長	分組討論中心議題捌主持人
李大偉	清雲科技大學校長	分組討論中心議題捌引言人
芮祥鵬	國立臺北科技大學副校長	分組討論中心議題捌引言人
張國恩	國立臺灣師範大學校長	分組討論中心議題捌引言人
彭宗平	元智大學校長	分組討論中心議題捌引言人
楊永斌	國立雲林科技大學校長	分組討論中心議題捌引言人
鐘明吉	遠東科技大學副校長	分組討論中心議題捌引言人
高熏芳	淡江大學教育學院院長	分組討論中心議題玖主持人、各分組結論報告中心議題玖報告人
林文通	教育部文教處處長	分組討論中心議題玖主持人
宋修德	國立臺灣師範大學工業教育學系教授	分組討論中心議題玖引言人
張國保	銘傳大學教育研究所所長	分組討論中心議題玖引言人
游家政	淡江大學課程與教學研究所所長	分組討論中心議題玖引言人
游慧光	逢甲大學國際事務處國際長	分組討論中心議題玖引言人
黃富順	玄奘大學成人教育與人力發展學系講座教授	分組討論中心議題拾主持人及引言人、各分組結論報告中心議題拾報告人
柯正	教育部社教司司長	分組討論中心議題拾主持人
王政彥	國立高雄師範大學教育學院院長	分組討論中心議題拾引言人
吳明烈	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所所長	分組討論中心議題拾引言人
林美和	國立臺灣師範大學社會教育學系教授	分組討論中心議題拾引言人
胡夢鯨	國立中正大學成人及繼續教育學系教授	分組討論中心議題拾引言人
楊國德	國立高雄師範大學成人教育所所長	分組討論中心議題拾引言人

拾壹、議題形塑小組名單

姓名	服務單位及職稱
王政彥	國立高雄師範大學教育學院院長
吳武典	國立臺灣師範大學特殊教育學系名譽教授
吳清山	國家教育研究院籌備處主任
李秀貞	中華民國各級學校家長協會理事長
李琪明	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授
周祝瑛	國立政治大學教育系教授
周恩文	國立臺灣師範大學教育學院院長
周燦德	正修科技大學經營管理研究所講座教授
秦夢群	國立政治大學教育學系教授
張榮輝	中華民國中小學校長協會理事長
陳伯璋	國立臺南大學教育學系講座教授
傅木龍	教育部訓委會專門委員兼秘書
彭淑珍	教育部技職司專門委員
劉欽旭	中華民國全國教師會理事長
劉源明	教育部中部辦公室專門委員
鄭來長	教育部國教司副司長
謝國清	全國家長團體聯盟理事長



拾貳、十大中心議題專題研析小組名單

中心議題	專題研析小組		服務單位及職稱
一、現代公民素養培育	召集人	李琪明	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授
	成員	吳翠珍	國立政治大學廣播電視學系副教授
		李明憲	國立東華大學課程設計與潛能開發學系教授
		林佳範	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授
		張子超	國立臺灣師範大學環境教育研究所教授
		陳瓊花	國立臺灣師範大學美術系教授
二、教育體制與教育資源	召集人	謝文全	國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所名譽教授
	成員	吳清山	國家教育研究院籌備處主任
		許添明	國立臺灣師範大學教育學系教授
		陳伯璋	國立臺南大學教育學系講座教授
		湯志民	國立政治大學教育系系主任
		蓋浙生	淡江大學教育政策與領導研究所教授
三、全民運動與健康促進	召集人	張少熙	國立臺灣師範大學運動與休閒學院院長
	成員	王同茂	國立臺灣大學教授
		吳仁宇	長庚技術學院護理系助理教授
		周宏室	國立體育大學體育研究所教授
		劉潔心	國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系教授
		鄭志富	國立臺灣師範大學副校長

中心議題	專題研析小組		服務單位及職稱
四、升學制度與 12 年國民基本教育	召集人	周愚文	國立臺灣師範大學教育學院院長
	成 員	方德隆	國立高雄師範大學教育學系系主任
		吳榕峯	國立政治大學附屬高級中學校長
		李奉儒	國立中正大學教育學研究所所長
		幸曼玲	臺北市立教育大學幼兒教育學系副教授
		劉欽旭	中華民國全國教師會理事長
		謝國清	全國家長團體聯盟理事長
五、高等教育類型、功能與發展	召集人	楊國賜	亞洲大學幼兒教育學系講座教授
	成 員	王如哲	國立臺灣師範大學教育學系教授
		侯永琪	輔仁大學教師發展與教學資源中心主任
		楊 瑩	淡江大學教育政策與領導研究所教授
		戴曉霞	中華大學人文社會學院院長
六、多元文化、弱勢關懷與特殊教育	召集人	吳武典	國立臺灣師範大學特殊教育學系名譽教授
	成 員	周祝瑛	國立政治大學教育系教授
		周惠民	中央研究院民族學研究所助研究員
		孟瑛如	國立新竹教育大學特殊教育系教授
		張芳全	國立臺北教育大學教育經營管理系副教授
		郭靜姿	國立臺灣師範大學特殊教育系系主任
七、師資培育與專業發展	召集人	楊思偉	國立臺中教育大學校長
	成 員	何希慧	東吳大學教學資源中心暨師資培育中心主任
		張新仁	國立高雄師範大學教育學系教授
		陳木金	國立政治大學教學發展中心主任
		游自達	國立臺中教育大學教育學系主任
		劉慶中	國立屏東教育大學校長

中心議題	專題研析小組		服務單位及職稱
八、知識經濟人才培育與教育產業	召集人	李祖添	國立臺北科技大學校長
	成 員	李大偉	清雲科技大學校長
		周燦德	正修科技大學經營管理研究所講座教授
		芮祥鵬	國立臺北科技大學副校長
		張國恩	國立臺灣師範大學校長
		彭宗平	元智大學校長
		楊永斌	國立雲林科技大學校長
		鐘明吉	遠東科技大學副校長
九、兩岸與國際教育	召集人	高熏芳	淡江大學教育學院院長
	成 員	宋修德	國立臺灣師範大學工業教育學系教授
		張國保	銘傳大學教育研究所所長
		游家政	淡江大學課程與教學研究所所長
		游慧光	逢甲大學國際事務處國際長
		劉曉芬	國立臺北科技大學技術及職業教育研究所副教授
十、終身學習與學習社會	召集人	黃富順	玄奘大學成人教育與人力發展學系講座教授
	成 員	王政彥	國立高雄師範大學教育學院院長
		吳明烈	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所所長
		林美和	國立臺灣師範大學社會教育學系教授
		胡夢鯨	國立中正大學成人及繼續教育學系教授
		楊國德	國立高雄師範大學成人教育所所長



拾參、大會出席人員名單

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
1.	A	馬英九	總統府總統
2.	A	吳敦義	行政院院長
3.	A	林中森	行政院秘書長
4.	A	劉奕權	行政院第六組組長
5.	A	王玲惠	總統府國策顧問
6.	A	李福登	總統府國策顧問
7.	A	紀政	總統府國策顧問
8.	A	郭為藩	國立臺灣師範大學前校長暨名譽教授
9.	A	黃光國	總統府國策顧問
10.	A	詹火生	總統府國策顧問
11.	A	賴復寰	總統府國策顧問
12.	A	林政則	行政院政務委員
13.	A	范良鏘	行政院政務委員
14.	A	何明察	內政部社會司副司長
15.	A	林清淇	內政部民政司副司長
16.	A	張秀鳶	內政部兒童局局長
17.	A	謝立功	內政部入出國及移民署署長
18.	A	沙信輝	內政部入出國及移民署科長
19.	A	劉國興	外交部研究設計委員會副主任委員
20.	A	劉哲榮	外交部研究設計委員會諮議
21.	A	高華柱	國防部部长
22.	A	黃細清	財政部國庫署組長
23.	A	戴龍輝	財政部國庫署副組長
24.	A	曾勇夫	法務部部长
25.	A	費玲玲	法務部保護司司長
26.	A	王美花	經濟部智慧財產局局長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
27.	A	賴杉桂	經濟部中小企業處處長
28.	A	連錦漳	經濟部工業局副局長
29.	A	任 弘	行政院僑務委員會副委員長
30.	A	林連忠	行政院僑務委員會科長
31.	A	吳鈞富	行政院主計處簡任編審
32.	A	鄭淑芳	行政院主計處簡任編審
33.	A	吳迪文	行政院人事行政局專門委員
34.	A	江啟臣	行政院新聞局局長
35.	A	董竹英	行政院新聞局專門委員
36.	A	蘇新育	行政院衛生署國民健康局代理組長
37.	A	葉俊宏	行政院環境保護署綜合計畫處處長
38.	A	趙建民	行政院大陸委員會副主任委員
39.	A	王坤生	行政院大陸委員會科長
40.	A	麥玉芳	行政院大陸委員會專員
41.	A	齊清華	行政院經濟建設委員會簡任稽核
42.	A	蔡政君	行政院經濟建設委員會科員
43.	A	王昱婷	行政院青年輔導委員會主任委員
44.	A	林辰璋	行政院青年輔導委員會副主任委員
45.	A	施建轟	行政院青年輔導委員會第二處處長
46.	A	王玲芬	行政院青年輔導委員會第四處副處長
47.	A	張文昌	行政院國家科學委員會副主任委員
48.	A	朱景鵬	行政院研究發展考核委員會主任委員
49.	A	林淑幸	行政院研究發展考核委員會視察
50.	A	蔡 湘	行政院文化建設委員會主任秘書
51.	A	黃潔瑩	行政院文化建設委員會科員
52.	A	王玉珊	行政院勞工委員會職業訓練局綜合規劃組組長
53.	A	呂美慧	行政院勞工委員會職業訓練局科長
54.	A	阿浪·滿拉旺	行政院原住民族委員會處長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
55.	A	戴遐齡	行政院體育委員會主任委員
56.	A	曾參寶	行政院體育委員會副主任委員
57.	A	吳龍山	行政院體育委員會處長
58.	A	萬其超	行政院科技顧問組執行秘書
59.	A	盧鄂生	考選部司長
60.	A	蔡敏廣	銓敘部司長
61.	B	呂學錦	中華電信董事長
62.	B	紀雪雲	國家生技醫療產業策進會辦公室顧問
63.	B	高辛陽	環球國際驗證機構董事長
64.	B	彭瓊芳	臺北市生物技術服務商業同業公會理事長
65.	B	黃博治	臺灣區機器工業同業公會名譽理事長
66.	C	王仁宏	中華民國私立學校文教協會副理事長
67.	C	王幼玲	中華民國殘障聯盟秘書長
68.	C	王明仁	臺灣兒童暨家庭扶助基金會執行長
69.	C	吳庶深	中華民國得勝者教育協會理事長
70.	C	吳翠玲	臺灣國際教育資源網學會秘書長
71.	C	吳聯星	中華民國私立學校文教協會理事長
72.	C	李建興	財團法人國家政策研究基金會教育文化組召集人
73.	C	周進華	財團法人周大觀文教基金會創辦人
74.	C	周麗華	財團法人技嘉教育基金會副執行長
75.	C	林如萍	社團法人中華民國家庭教育專業人員協會理事長
76.	C	林春鳳	屏東縣馬卡巴咳文化協會理事長
77.	C	林朝成	社團法人社區大學全國促進會理事長
78.	C	林靜櫻	中華民國學校護理人員協進會理事長
79.	C	林謝罕見	林堉琪基金會董事長
80.	C	段心儀	教改總體檢論壇教師
81.	C	洪冬桂	大學入學考試中心副主任
82.	C	孫慶國	財團法人國語日報社社長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
83.	C	涂崑和	中華民國幼教聯合總會總會長
84.	C	張浩然	臺北市補教協會總幹事
85.	C	張麗堂	財團法人吳尊賢文教公益基金會董事長
86.	C	許惠玉	董氏基金會營養組主任
87.	C	郭馨美	中華民國學習障礙協會理事長
88.	C	陳秀津	國際扶輪 3480 暨 3500 多地區青少年交換總聯絡人
89.	C	陳儀容	財團法人國際合作發展基金會資深專案經理
90.	C	曾慶裕	中華民國大專院校體育總會秘書長
91.	C	馮 燕	兒童福利聯盟文教基金會董事長
92.	C	黃 城	116 中華民國私立教育事業協會理事
93.	C	黃乃輝	臺灣新移民成長關懷協會理事長
94.	C	黃文忠	中華民國聲暉聯合會理事長
95.	C	黃坤錦	師資培育促進會理事長
96.	C	黃信銘	中華民國兒童教保聯合總會總會長
97.	C	黃珠釵	福智文教基金會文教課課長
98.	C	楊永玲	財團法人溫世仁文教基金會公關中心經理
99.	C	楊敦和	中華民國私立學校文教協會首席顧問
100.	C	詹明娟	財團法人臺北市陽昇教育基金會執行長
101.	C	廖述洲	中國幼兒教育策進會理事長
102.	C	廖新春	中華民國輔導教師協會理事長
103.	C	劉水深	中華民國管理科學學會理事長
104.	C	劉淑雯	臺灣性別平等教育協會理事長
105.	C	劉源俊	教改總體檢論壇教授
106.	C	劉廣定	教改總體檢論壇名譽教授
107.	C	潘莉華	千代文教基金會執行長
108.	C	蔡再相	中華視障聯盟副秘書長
109.	C	蔡雪泥	總統府國策顧問
110.	C	鄧翼生	中華民國私立學校文教協會秘書長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
111.	D	丁一倪	中華民國大專教師會協會理事長
112.	D	吳忠泰	中華民國全國教師會教學研究部主任
113.	D	李威儀	中華民國大專教師會協會理事
114.	D	李敏瑞	中華民國全國教師會副秘書長
115.	D	林清松	中華民國全國教師會副理事長
116.	D	張美英	中華民國全國教師會國會聯絡人
117.	D	陳進成	中華民國大專教師會協會常務理事
118.	D	黃文龍	中華民國全國教師會高中職委員會主任委員
119.	D	黃維富	中華民國全國教師會公益法人委員會主任委員
120.	D	黃耀南	中華民國全國教師會常務理事
121.	D	楊秀碧	中華民國全國教師會常務理事
122.	D	楊益風	臺北市教師會副理事長
123.	D	詹政道	中華民國全國教師會政策部主任
124.	D	劉欽旭	中華民國全國教師會理事長
125.	D	謝曼莉	中華民國全國教師會特教委員會執行秘書
126.	D	羅德水	中華民國全國教師會文宣部主任
127.	D	顧翠琴	中華民國全國教師會常務監事
128.	E	王永隆	中華民國家長教育改革協會全國家長聯合會秘書長
129.	E	王淑專	中華民國各級學校家長協會理事
130.	E	任睦杉	中華民國全國勞動者家長聯盟副理事長
131.	E	吳福濱	全國家長團體聯盟副理事長
132.	E	李秀貞	中華民國各級學校家長協會理事長
133.	E	林文虎	全國家長團體聯盟副理事長
134.	E	林江和	中華民國全國家長會副理事長
135.	E	莊妙慈	中華民國基層勞動家長協會秘書長
136.	E	郭朝慶	中華民國各級學校家長協會秘書長
137.	E	陳松根	全國家長團體聯盟教育主委
138.	E	陳堂立	全國高中高職家長會長協會理事長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
139.	E	陳崇良	中華民國全國家長教育協會會長
140.	E	楊憲忠	中華民國智障者家長總會理事長
141.	E	葉俊麟	中華民國全國家長教育協會副理事長
142.	E	劉承武	中華民國全國勞動者家長聯盟理事長
143.	E	劉琴滿	中華民國全國家長會理事長
144.	E	謝國清	全國家長團體聯盟理事長
145.	F	吳豐山	監察院監察委員
146.	F	沈美真	監察院監察委員
147.	F	周陽山	監察院監察委員
148.	F	程仁宏	監察院監察委員
149.	F	趙榮耀	監察院監察委員
150.	F	王金平	立法院院長
151.	F	王鎮江	立法院立法委員助理
152.	F	朱修意	立法院立法委員助理
153.	F	江泳杰	立法院立法委員辦公室主任
154.	F	江義雄	立法院立法委員
155.	F	洪秀柱	立法院立法委員
156.	F	郁慕明	新黨主席
157.	F	翁金珠	立法院立法委員
158.	F	陳豐文	立法院立法委員助理
159.	F	費鴻泰	立法院立法委員
160.	F	黃志雄	立法院立法委員
161.	F	趙麗雲	立法院立法委員
162.	F	鄭金玲	立法院立法委員
163.	G	王水文	臺南市政府教育處處長
164.	G	王甘草	彰化縣政府教育處課程督學
165.	G	王銘煜	臺中縣政府教育處處長
166.	G	余坤龍	嘉義市政府教育處處長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
167.	G	吳林輝	桃園縣政府教育處處長
168.	G	李再杭	金門縣政府教育局局長
169.	G	李宗憲	花蓮縣政府教育處專員
170.	G	汪履維	臺東縣政府教育處處長
171.	G	邱金寶	連江縣政府教育局局長
172.	G	姜秀珠	新竹縣政府教育處處長
173.	G	洪嘉文	嘉義縣政府教育處處長
174.	G	胡中鎧	澎湖縣政府教育局局長
175.	G	徐明和	雲林縣政府教育處校長
176.	G	康宗虎	臺北市政府教育局局長
177.	G	張光銘	臺中市政府教育處處長
178.	G	張冰嫻	臺南縣政府教育處督學
179.	G	陳登欽	宜蘭縣政府教育處處長
180.	G	彭富源	苗栗縣政府教育處處長
181.	G	游淑惠	高雄縣政府教育處副處長
182.	G	劉仲成	南投縣政府教育處處長
183.	G	劉和然	臺北縣政府教育局局長
184.	G	劉美蘭	基隆市政府教育處科長
185.	G	蔣偉民	新竹市政府教育處處長
186.	G	蔡清華	高雄市政府教育局局長
187.	G	顏慶祥	屏東縣政府教育處處長
188.	H	方德隆	國立高雄師範大學教育學系系主任
189.	H	毛高文	教育部前部長
190.	H	王文科	東海大學教授
191.	H	王同茂	國立臺灣大學教授
192.	H	王如哲	國立臺灣師範大學教育學系教授
193.	H	王秀雲	臺北縣立桃子鄉國中小前校長
194.	H	王建台	長榮大學教授

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
195.	H	王政彥	國立高雄師範大學教育學院院長
196.	H	古源光	國立屏東科技大學校長
197.	H	朱建民	華梵大學校長
198.	H	何希慧	東吳大學教學資源中心暨師資培育中心主任
199.	H	吳仁宇	長庚技術學院護理系助理教授
200.	H	吳天泰	國立東華大學教授
201.	H	吳正牧	國立武陵高中前校長
202.	H	吳妍華	國立陽明大學生化所教授
203.	H	吳志光	輔仁大學法律系副教授
204.	H	吳明烈	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所所長
205.	H	吳明清	淡江大學教育政策與領導研究所教授
206.	H	吳武典	國立臺灣師範大學特殊教育學系名譽教授
207.	H	吳政達	國立政治大學教育行政與政策研究所所長
208.	H	吳家瑩	國立東華大學教育學院院長
209.	H	吳鐵雄	嘉南藥理科技大學講座教授
210.	H	呂木琳	亞洲大學教授
211.	H	宋修德	國立臺灣師範大學工業教育學系教授
212.	H	李大偉	清雲科技大學校長
213.	H	李天任	中國文化大學資傳系教授
214.	H	李安妮	臺灣綜合研究院副院長
215.	H	李奉儒	國立中正大學教育學研究所所長
216.	H	李明芳	臺北縣政府教育局新住民科科長
217.	H	李明憲	國立東華大學課程設計與潛能開發學系教授
218.	H	李俊湖	國家教育研究院籌備處教育人力發展中心主任
219.	H	李祖添	國立臺北科技大學校長
220.	H	李淑惠	樹德科技大學兒童與家庭服務系助理教授
221.	H	李然堯	景文科技大學主任秘書
222.	H	李琪明	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
223.	H	李隆盛	國立聯合大學校長
224.	H	汪明輝	國立臺灣師範大學地理學系副教授
225.	H	周台傑	國立彰化師範大學教務長
226.	H	周宏室	國立體育大學體育研究所教授
227.	H	周祝瑛	國立政治大學教育系教授
228.	H	周惠民	中央研究院民族學研究所助研究員
229.	H	周愚文	國立臺灣師範大學教育學院院長
230.	H	周漢東	國立臺灣大學學務處僑生輔導組主任
231.	H	周燦德	正修科技大學經營管理研究所講座教授
232.	H	周麗端	國立臺灣師範大學人類發展與家庭教育系系主任
233.	H	孟瑛如	國立新竹教育大學特殊教育系教授
234.	H	幸曼玲	臺北市立教育大學幼兒教育學系副教授
235.	H	林天祐	臺北市立教育大學校長
236.	H	林佳範	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授
237.	H	林美和	國立臺灣師範大學社會教育學系教授
238.	H	林振春	國立臺灣師範大學社教系教授
239.	H	林晉榮	國立中正大學教授
240.	H	林海清	中臺科技大學學務長
241.	H	邱金松	國立體育大學榮譽教授
242.	H	邱春珠	原住民族電視臺新聞部新聞主播
243.	H	芮祥鵬	國立臺北科技大學副校長
244.	H	侯永琪	輔仁大學教師發展與教學資源中心主任
245.	H	施正鋒	國立東華大學原住民族學院院長
246.	H	柯慧貞	亞洲大學院長
247.	H	洪雯柔	國立暨南國際大學比較教育學系系主任
248.	H	胡夢鯨	國立中正大學成人及繼續教育學系教授
249.	H	唐 堂	中央研究院生物醫學科學研究所研究員
250.	H	夏誠華	中原大學應用華語文學系教授

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
251.	H	孫明霞	高雄市立高雄高級工業職業學校前校長
252.	H	容繼業	國立高雄餐旅大學校長
253.	H	徐昊杲	國立臺灣師範大學工業教育學系教授
254.	H	晏涵文	國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系教授
255.	H	秦夢群	國立政治大學教育學系教授
256.	H	高俊雄	國立體育大學校長
257.	H	高熏芳	淡江大學教育學院院長
258.	H	張子超	國立臺灣師範大學環境教育研究所教授
259.	H	張少熙	國立臺灣師範大學運動與休閒學院院長
260.	H	張志明	國立東華大學教育行政與管理學系副教授
261.	H	張芳全	國立臺北教育大學教育經營管理系副教授
262.	H	張素貞	國立臺灣師範大學助理教授
263.	H	張國保	銘傳大學教育研究所所長
264.	H	張國恩	國立臺灣師範大學校長
265.	H	張新仁	國立高雄師範大學教育學系教授
266.	H	張瑞雄	國立東華大學副校長
267.	H	張鈿富	國立暨南國際大學院長
268.	H	張蓓莉	國立臺灣師範大學教授
269.	H	張德銳	臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教授
270.	H	張慶瑞	行政院國家科學委員會國際合作處處長
271.	H	許和鈞	國立暨南國際大學校長
272.	H	許添明	國立臺灣師範大學教育學系教授
273.	H	郭隆興	國立高雄師範大學教師生涯專業發展研究中心主任
274.	H	郭靜姿	國立臺灣師範大學特殊教育系系主任
275.	H	陳木金	國立政治大學教學發展中心主任
276.	H	陳仲彥	國立臺灣師範大學社會教育學系系主任
277.	H	陳伯璋	國立臺南大學教育學系講座教授
278.	H	陳明堂	國立高雄應用科技大學教務長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
279.	H	陳松柏	國立空中大學校長
280.	H	陳金燕	國立彰化師範大學教授
281.	H	陳昭珍	國立臺灣師範大學館長
282.	H	陳振遠	國立高雄第一科技大學校長
283.	H	陳淑琴	國立臺中教育大學幼兒教育學系副教授
284.	H	陳瓊花	國立臺灣師範大學美術系教授
285.	H	陳麗珠	國立高雄師範大學教育系教授
286.	H	傅勝利	義守大學校長
287.	H	彭宗平	元智大學校長
288.	H	游自達	國立臺中教育大學教育學系副教授
289.	H	游家政	淡江大學課程與教學研究所所長
290.	H	游慧光	逢甲大學國際事務處國際長
291.	H	湯志民	國立政治大學教育系系主任
292.	H	黃光男	國立臺灣藝術大學校長
293.	H	黃宏斌	臺灣大學生物工程系教授
294.	H	黃彩碧	臺北市教師研習中心研究教師
295.	H	黃富順	玄奘大學成人教育與人力發展學系講座教授
296.	H	黃嘉雄	國立臺北教育大學教務長
297.	H	黃榮村	教育部前部長
298.	H	黃燕飛	建國科技大學校長
299.	H	黃馨慧	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系副教授
300.	H	楊瑩	淡江大學教育政策與領導研究所教授
301.	H	楊弘敦	國立中山大學校長
302.	H	楊永斌	國立雲林科技大學校長
303.	H	楊思偉	國立臺中教育大學校長
304.	H	楊國德	國立高雄師範大學成人教育所所長
305.	H	楊國賜	亞洲大學幼兒教育學系講座教授
306.	H	楊深坑	國立臺灣師範大學教育學系教授

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
307.	H	楊朝祥	教育部前部長
308.	H	葉公鼎	國立體育大學休閒產業經營學系教授
309.	H	葉瑞芬	臺北縣教育研究發展中心課程督學
310.	H	葛自祥	龍華科技大學校長
311.	H	董立夫	耕莘健康管理專科學校副校長
312.	H	詹志禹	國立政治大學教育學院院長
313.	H	廖鳳瑞	國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系副教授
314.	H	蓋浙生	淡江大學教育政策與領導研究所教授
315.	H	劉祖華	明志科技大學校長
316.	H	劉影梅	國立陽明大學社區護理研究所助理教授
317.	H	劉慶中	國立屏東教育大學校長
318.	H	劉潔心	國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系教授
319.	H	劉顯達	美和科技大學校長
320.	H	歐用生	大同大學講座教授
321.	H	潘慧玲	國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所教授
322.	H	蔡培村	國立高雄師範大學副校長
323.	H	蔡崇濱	正修科技大學運動健康與休閒系教授
324.	H	蔡清田	國立中正大學課程研究所教授
325.	H	鄭志富	國立臺灣師範大學副校長
326.	H	鄭崇趁	國立臺北教育大學教育政策與管理研究所教授
327.	H	鄭瑞城	教育部前部長
328.	H	蕭錫錡	正修科技大學企業管理系講座教授
329.	H	賴明詔	國立成功大學校長
330.	H	戴謙	南臺科技大學校長
331.	H	戴曉霞	中華大學人文社會學院院長
332.	H	謝文全	國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所名譽教授
333.	H	鍾任琴	朝陽科技大學校長
334.	H	簡茂發	國立臺灣師範大學教授

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
335.	H	顏國樑	國立新竹教育大學教育系教授
336.	H	蘇文仁	國立臺灣體育學院校長
337.	H	鐘明吉	遠東科技大學副校長
338.	I	王世哲	高雄縣立三民國民中學校長
339.	I	王台琴	臺北縣頭前國中教師
340.	I	王沛清	臺中市立東山高中校長
341.	I	王善美	屏東縣東港鎮東興國小校長
342.	I	江惠真	桃園縣私立光啟高中校長
343.	I	吳啟騰	金門縣金湖國中校長
344.	I	吳清鏞	國立宜蘭高中校長
345.	I	呂淑美	國立桃園啟智學校校長
346.	I	李玲惠	臺北縣立永平高中校長
347.	I	李耀斌	臺南市安順國民中學校長
348.	I	卓耀南	臺南市崑山中學校長
349.	I	周文松	臺中縣四箴國中校長
350.	I	林怡慧	國立和美實驗學校校長
351.	I	林建棕	臺北縣立新市國小校長
352.	I	林智遠	國立新竹女子高級中學學務主任
353.	I	林逸青	桃園縣立大溪高中校長
354.	I	邱永盛	臺北市立大同高中運動教練
355.	I	查顯良	嘉義市嘉北國民小學校長
356.	I	馬彼得	南投縣羅娜國小校長
357.	I	高元杰	臺北縣老梅國小校長
358.	I	曹學仁	國立蘭陽女中校長
359.	I	莊惠如	基隆市立武崙國中教師
360.	I	郭明雪	臺北市民族國中教務主任
361.	I	郭昭佑	國立政治大學附設實驗國民小學校長
362.	I	陳世聰	屏東縣昌隆國小校長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
363.	I	陳玉賢	屏東縣來義國小校長
364.	I	陳志勇	宜蘭縣立凱旋國中校長
365.	I	陳怡君	國立新莊高中校長
366.	I	陳建蒼	國立潮州高中校長
367.	I	陳美腰	屏東縣九如國中校長
368.	I	陳偉泓	臺北市立麗山高中校長
369.	I	黃辛材	桃園縣忠貞國小校長
370.	I	楊狄龍	高雄市立中正高工校長
371.	I	葉子超	澎湖縣大池國小校長
372.	I	褚雪梅	國立鳳山商工主任輔導教師
373.	I	劉秀汶	臺北縣立積穗國中校長
374.	I	歐亞美	臺北縣文化國小校長
375.	I	潘道仁	高雄市大義國中校長
376.	I	蔡先口	印尼泗水臺灣學校校長
377.	I	蔡秀珠	臺中縣崇光國小輔導主任
378.	J	吳榕峯	中華民國高級中等學校協會理事長
379.	J	吳錦章	中華民國中小學校長協會副理事長
380.	J	谷家恆	私立技專校院協進會常務理事
381.	J	邱承宗	中華民國中小學校長協會秘書長
382.	J	張榮輝	中華民國中小學校長協會理事長
383.	J	程海東	私立大學校院協進會理事長
384.	K	扶志凌	臺北市立教育大學研究生
385.	K	李佳蓉	臺北市立教育大學研究生
386.	K	張力尤	臺北市立教育大學研究生
387.	K	張忠勛	臺北市立教育大學研究生
388.	K	張婉慈	國立臺北教育大學文教法律所研究生
389.	K	許以平	臺北市立教育大學研究生
390.	K	陳炫臻	國立政治大學研究生

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
391.	K	曾雅麟	國立政治大學研究生
392.	K	黃冠文	國立鳳新高中學生聯合自治會會長
393.	K	廖志恒	國立政治大學研究生
394.	K	賴冠霖	國立臺中高農學生自治會副會長
395.	K	鍾德馨	國立政治大學研究生
396.	L	王世英	國立教育資料館館長
397.	L	王俊權	教育部體育司司長
398.	L	王敬前	教育部政風處處長
399.	L	王福林	教育部軍訓處處長
400.	L	何卓飛	教育部高教司司長
401.	L	何榮桂	教育部電算中心主任
402.	L	吳財順	教育部常務次長
403.	L	吳清山	國家教育研究院籌備處主任
404.	L	吳清基	教育部部長
405.	L	周以順	教育部大陸小組執行秘書
406.	L	林文通	教育部文教處處長
407.	L	林坤燦	教育部特教小組執行秘書
408.	L	林淑貞	教育部僑教會主任委員
409.	L	林淑真	教育部法規會暨訴願會執行秘書
410.	L	林聰明	教育部政務次長
411.	L	林騰蛟	教育部技職司司長
412.	L	柯正	教育部社教司司長
413.	L	洪玉芬	教育部會計處會計長
414.	L	翁榮銅	教育部申評會執行秘書
415.	L	張明文	教育部中教司司長
416.	L	曹逢甫	教育部國語會主任委員
417.	L	陳明印	教育部主任秘書
418.	L	陳益興	教育部常務次長

編號	類別	姓名	服務單位及職稱
419.	L	陳國輝	教育部人事處處長
420.	L	陳德華	教育部參事
421.	L	辜炳珍	教育部統計處統計長
422.	L	黃子騰	教育部教研會執行秘書
423.	L	楊昌裕	教育部國教司司長
424.	L	賴其萬	教育部醫教會常務委員
425.	L	藍順德	教育部中部辦公室主任
426.	L	羅清水	教育部訓委會常務委員
427.	L	蘇德祥	教育部總務司司長
428.	L	顧 敏	國家圖書館館長

備註：「類別」代號：

- A. 中央機關代表(含總統府、行政院、各相關部會)
- B. 企(產)業界代表
- C. 民間團體代表(含教育團體、弱勢團體、反對團體)
- D. 教師團體代表
- E. 家長團體代表
- F. 立法委員及監察委員代表
- G. 地方教育主管機關代表(教育局處長)
- H. 學者專家代表(含歷任部長、議題形塑小組及中心議題專題研析小組成員、分區座談會成員、升學制度審議及永續發展委員會成員)
- I. 中小學代表(含校長、教師、行政人員)
- J. 校長團體代表
- K. 學生團體代表
- L. 教育部代表(含教育部一級單位主管及部屬館所首長)

拾肆、工作小組聯絡人名單

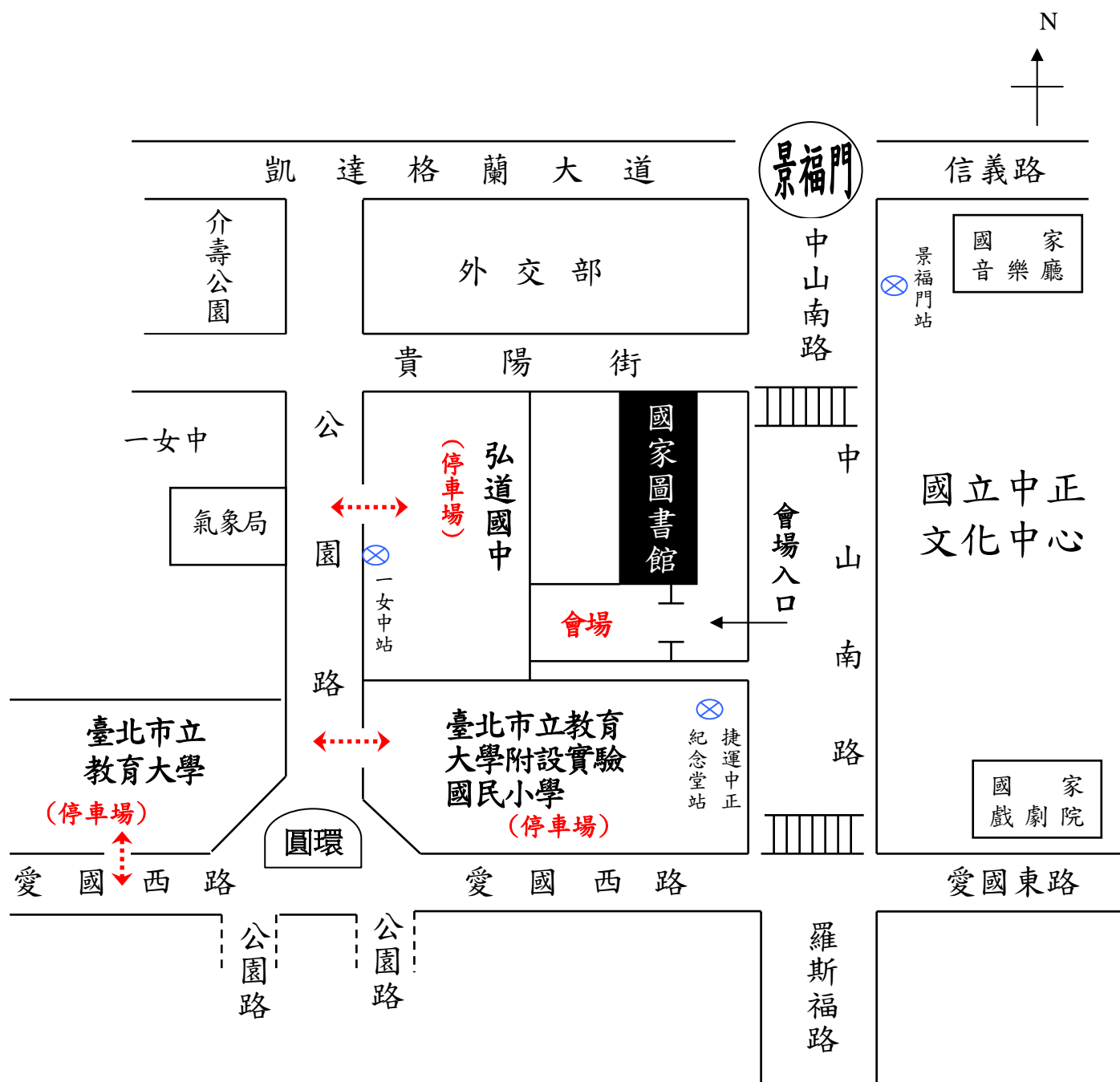
組別		姓名	服務單位及職稱
秘書組		張靜瑩	教育部秘書室科長
		許嘉倩	教育部秘書室秘書
議事組		顏寶月	教育部教研會專門委員
		周莎菲	教育部教研會組主任
中心議題	壹	傅木龍	教育部訓委會專門委員兼秘書
	貳	陳清溪	國家教育研究院籌備處主任秘書
	參	林哲宏	教育部體育司專門委員
	肆	許志銘	教育部中部辦公室副主任
	伍	楊玉惠	教育部高教司副司長
	陸	鄭來長	教育部國教司副司長
	柒	黃坤龍	教育部中教司副司長
	捌	李彥儀	教育部技職司副司長
	玖	許睿宏	教育部文教處副處長
	拾	熊宗樺	教育部社教司副司長
資料及展覽組		陳素艷	教育部秘書室科長
		朱建平	教育部秘書室專員
總務組		楊淑華	教育部總務司科長
		陳筱茹	教育部總務司編輯
財務組		王崑龍	教育部會計處科長
		林雯玲	教育部會計處專員
接待組		陳惠娟	教育部人事處科長
		陳月玲	教育部人事處商借人員
新聞及文宣組		李泊言	教育部新聞組執行秘書
		徐光媚	教育部新聞組教官
安全組		徐世通	教育部政風處副處長
		徐連城	教育部政風處科長



拾伍、國家圖書館位置圖

會場：國家圖書館

地址：臺北市中山南路 20 號 電話：(02) 2361-9132 (總機)























教育部（2010）。[第八次全國教育會議大會手冊](#)。臺北市：教育部。2010年09月24日，取自
http://www.edu.tw/files/site_content/EDU01/大會手冊_1.pdf