行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

重力理論的一些課題

計畫類別: 個別型計畫

計畫編號: NSC93-2112-M-032-008-

執行期間: 93年08月01日至94年07月31日

執行單位: 淡江大學物理學系

計畫主持人:曹慶堂

報告類型: 精簡報告

處理方式:本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94年10月11日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

重力理論的一些課題 Some Topics in Gravity Theory

計畫編號:NSC 93-2112-M-032-008

執行期限:93年8月1日至94年7月31日

主持人:曹慶堂 淡江大學物理系

一、中文摘要

我們考慮在 S^1/Z_2 下,二維 ϕ^4 理論的真空結構。對於 orbifold 的大小為可變時,在 $L_c=2\pi/m$ 將會有相變發生,其中 m 為 ϕ 的質量。當 $L < L_c$,只有唯一的真空,當 $L > L_c$,則有兩個簡併真空。我們也得到在這些真空解附近的一個迴圈的量子修正項,在 $L < L_c$ 下為精確解,對於 L 大於而接近 L_c 有微擾的解。

關鍵詞:真空結構、orbifold、相變

Abstract

We consider the vacuum structure of two-dimensional ϕ^4 theory on S^1/Z_2 . When the size of the orbifold is varied, a phase transition occurs at $L_c=2\pi/m$, where m is the mass of ϕ . For $L < L_c$, there is a unique vacuum, while for $L > L_c$, there are two degenerate vacua. We also obtain the 1-loop quantum corrections around these vacuum solutions, exactly in the case of $L < L_c$ and perturbatively for L greater than but close to L_c .

Keywords: vacuum structure orbifold phase transition

二、緣由與目的

場論的真空結構和孤立子解在 compact 維度的情形有戲劇性改變。一個有 名的例子是 Hosotani 機制[1],在非簡單連 結空間中,場強度為零不代表規範(gauge) 場為零。然後不為零的規範場有規範對稱 破壞的意義。這關於非簡單連結的空間,場可以有不同的,但又與規範對稱一致的邊界條件[2]。另一方面,也可以探討在整體對稱情形下,真空結構和這些邊界條件的關連性[3]。

孤立子解也可以跟這些邊界條件有關。譬如,當 compact 空間為一個圓時,就是說當週期性邊界條件被加入純場[4],有對稱破壞位能的二維 ϕ^4 理論的 kink 解將會消失。他們可以被 sphaleron 解來取代,即成對的 kink 和反 kink。由於空間是compact 的,有限能量不再是可能孤立子解的限制。因此,這些解的拓樸歸類也必須有所修正。

除了 compact 的圓外,也可以考慮像 S^1/Z_2 的 orbifold,這關係到內部維度的反射或宇稱作用[5],以及平移的等價。最近,有很多建立 orbifold 額外維度的 GUT 模型的工作。這是一種簡單的方法,在代表物理維度的固定點,得到 chiral 費米子[6]。 Hosotani 機制也可以在 orbifold[7]的 compact 空間下實現,不需要 Higgs 場而在這些模型,使得對稱破壞成為可能。

為了能夠更詳細了解在 orbifold 中的純量場特性,我們考慮二維 ϕ^4 的簡單例子。在這個模型下,大部分的分析都可以完全進行。 我們會考慮純量場在 S^1/Z_2 orbifold,真空解和他們的量子修正項。另一方面,我們得到的結果也可以應用到高維度的理論。

三、結果和討論

我們考慮在(1+1)維上的 ϕ^4 理論,

$$L = \frac{1}{2} \left(\partial_{\mu} \phi \right)^2 - U(\phi), \tag{1}$$

其中

$$U(\phi) = \frac{\lambda}{4} \left(\phi^2 - \frac{m^2}{\lambda} \right)^2. \tag{2}$$

首先在不同空間維度的尺度下,我們從 S^1 [4]的靜態解導出在 S^1/Z_2 真空解。然後 利用 zeta-function regularization[8]的方法 來計算這些解的量子修正項。

A. 真空解

對於式(1)Lagrangian 的運動方程 $-\partial^2 \phi - U'(\phi) = 0$, (3) 假如我們祇考慮靜態解,

$$\frac{d^2\phi}{dx^2} = -\left(-U'(\phi)\right). \tag{4}$$

這只是牛頓的第二定律,其中x 視為時間。在這圓 S^1 上,假如加上週期性的條件, $\phi(x+L) = \phi(x)$,其中L為圓的週長,那真空解[4]將可以得到,如下

$$\phi_{v} = \pm \frac{m}{\sqrt{\lambda}},\tag{5}$$

不穩定的解為,

$$\phi_0 = 0, \tag{6}$$

週期性的解,

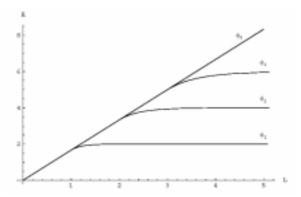
$$\phi_n = \frac{m}{\sqrt{\lambda}} \left(\sqrt{\frac{2k^2}{1+k^2}} \right) sn \left[\frac{m}{\sqrt{1+k^2}} x \right], \tag{7}$$

其中sn 為 Jacobi 橢圓函數 , ϕ_n 包含 n 對 kink 和反 kink。 L,n 之間的的關係和參數 $k(0 \le k \le 1)$ 是

$$L = \frac{4n\sqrt{1+k^2}}{m}K(k) \tag{8}$$

因為 $K(0) = \frac{\pi}{2}$ 是 K(k) 的最小值,可允許解 ϕ_n 的數目會隨著 L 而增加。譬如說,一個 kink-反 kink 對只存在 $L \ge L_1 = 2\pi/m$ 的條件下。在那圓上, ϕ_0 和 ϕ_n 都是不穩定且衰變真空解 ϕ_n 。這些組態的能量-在 kink

圖 1: 靜態解的能量(能量單位



 $E_0 = 2\sqrt{2}m^3/3\lambda$)變化對於圓的大小(長度單位 L_1).

能量為 $E_0 = 2\sqrt{2}m^3/3\lambda$,為 L 變數的函數如圖 1 [4]所示。對於 $L < L_1$, ϕ_0 是理論上唯一不穩定的解,並且被詮釋成 sphaleron解。對於 $L > L_1$, ϕ_1 也是一個不穩定的解,因為它比 ϕ_0 的能量低,便變成一個sphaleron的解。

在 orbifold S^1/Z_2 ,將 x 的範圍定在 -L/2 < x < L/2 之間。因為 Lagrangian 在 $\phi \to -\phi$ 轉換下的不變性,要求

$$\phi(-x) = \pm \phi(x),\tag{9}$$

可以將宇稱放到這場裡。如果將正宇稱的條件放到這場中,將不會有太大的改變。然而,將負宇稱放進來,這真空結構會有重大的改變。要求場有 orbifold 的條件, $\phi(-x) = -\phi(x)$,

真空解 ϕ_v 會被排除,因為他們有偶宇稱。 然後,對於 $L < L_1$, ϕ_0 成為唯一的真空解, 對於 $L > L_1$,

$$\phi_{\pm 1} = \pm \frac{m}{\sqrt{\lambda}} \left(\sqrt{\frac{2k^2}{1+k^2}} \right) sn \left[\frac{m}{\sqrt{1+k^2}} x \right], \qquad (11)$$

k 滿足 $\sqrt{1+k^2}K(k)=mL/4$,是簡併真空解。注意由於 orbifold 條件-平移對稱的靜態破壞,以致於 ϕ_1 和 ϕ_{-1} 不再是相同的解。當 L 變化時,會發生相變。臨界週長為,

$$L_c = L_1 = \frac{2\pi}{m}. (12)$$

注意到這相變特別跟 orbifold 結構有關是件有趣的事。這不會發生在有週期性邊界條件的圓上。這對 $L < L_c$,我們有唯一真空解 ϕ_0 。在 L_c 上 , ϕ_0 會分裂為三個解 ,

 ϕ_0 , ϕ_1 和 ϕ_{-1} 。 $\phi_{\pm 1}$ 變成簡併真空並且 ϕ_0 為 sphaleron 解。當 orbifold 在高維理論中被 當成額外維度時,上述的相變將會跟真空 結構相關。

真空解的穩定性可以在其附近用微擾來分析[4]。在 $L < L_1$ 下的 $\phi_0 = 0$,微擾方程式為

$$\frac{d^2\eta}{dx^2} + (\omega^2 + m^2)\eta = 0, (13)$$

其中, $\phi(x,t) = \phi_0 + \eta(x)e^{-i\omega t}$ 。這是一個簡諧震盪方程式。加入週期性邊界條件,這解是簡單地

$$\eta_0 \sim const,$$
(14)

伴隨著頻率為 $\omega_0^2 = -m^2$,並且

$$\eta_p \sim \sin \frac{2\pi px}{L}, \cos \frac{2\pi px}{L}$$
(15)

和

$$\omega_p^2 = \frac{4\pi^2 p^2}{L^2} - m^2 = m^2 \left[\left(\frac{L_1}{L} \right)^2 p^2 - 1 \right], \quad (16)$$

 $p = 1, 2, \cdots$

最低的能量態是在 ϕ_0 是不穩定的負模式,而且會衰變成真空解。現在,假如 orbifold 條件加入,這個負模式因為是偶數而被排除。 ϕ_0 是穩定且在 $L < L_1$ 的情況下,是唯一的基態。

同樣的,對於 $L > L_1$ 條件下,可以分析 $\phi_{\pm 1}$ 的穩定性。這裡微擾的微分方程式變成 [9]

$$\frac{d^2\eta}{dx^2} + (\omega^2 + m^2 - 3\lambda\phi_1^2)\eta = 0.$$
 (17)

這是 Lamé 方程式。這個例子裡有五個本徵函數是由 Lamé 多項式求得,其餘則由 Lamé transcendental 函數[10],最低的能量態是一個負模式,

$$\eta_0(z) = sn^2(z) - \frac{1}{3k^2} \left(1 + k^2 + \sqrt{1 - k^2 \left(1 - k^2 \right)} \right),$$
(18)

其中 $z = mx/\sqrt{1+k^2}$,其頻率為

$$\omega^2 = m^2 \left(1 - \frac{2\sqrt{1 - k^2(1 - k^2)}}{1 + k^2} \right) \le 0.$$
 (19)

再次指出在圓上的 ϕ_{+} 是不穩定的,並且衰

變到真空解。注意這個負模式有偶字稱。 Orbifold 條件也會排出這個模式,而且提供 ϕ_+ 穩定。下一個態是零模式,

$$\eta_1(z) = cn(z)dn(z). \tag{20}$$

此模式也是偶宇稱。這個的呈現跟 ϕ_n 平移 (旋轉)對稱有關。orbifold 條件也會將此模式排除在外,因為 orbifold 破壞 ϕ_n 的平移對稱。其他三個 Lamé 多項式態為

$$\eta_3(z) = sn(z)dn(z); \omega_3^2 = \frac{3m^2k^2}{1+k^2}$$
(21)

$$\eta_4(z) = sn(z)dn(z); \omega_4^2 = \frac{3m^2}{1+k^2}$$
(22)

其中兩者都是奇宇稱,

$$\eta_5(z) = sn^2(z) - \frac{1}{3k^2} \left(1 + k^2 - \sqrt{1 - k^2 \left(1 - k^2 \right)} \right)$$
(23)

這是偶宇稱,其中

$$\omega_5^2 = m^2 \left(1 + \frac{2\sqrt{1 - k^2 \left(1 - k^2 \right)}}{1 + k^2} \right). \tag{24}$$

orbifold 條件也排除了 $\eta_s(z)$ 。即使其餘譜圖不能明顯的了解,還是可以看出這本徵函數的宇稱擁有的模式:偶、偶、奇、奇、偶、偶、。因此,譜圖的另一半將會正確地滿足 orbifold 條件。

B. 量子修正項

接下來,我們會對於真空能量來計算一圈的修正。對於 $L < L_1$,真空解 ϕ_0 的古典能量是

$$M_{cl}[\phi_0] = \frac{m^4 L}{4 \lambda}.$$
 (25)

利用(16)式微擾的譜圖可以很明確地對於 此能量求出量子修正項,

$$(\Delta M)_{\phi_0} = \frac{mL_1}{2L} \sum_{p=1}^{\infty} \left[p^2 - \left(\frac{L}{L_1} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$= \lim_{s \to -1} \frac{1}{2} \left(\frac{mL_1}{L} \right)^{-s} \sum_{p=1}^{\infty} \left[p^2 - \left(\frac{L}{L_1} \right)^2 \right]^{-\frac{s}{2}}.$$
(26)

這裡我們使用 zeta 函數重整化方法[8]。用黎曼 zeta 函數,上面的總合可以表示成

$$(\Delta M)_{\phi_0} = \lim_{s \to -1} \left[\frac{1}{2} \left(\frac{mL_1}{L} \right)^{-s} \zeta(s) + \left(\frac{L}{2L_1} \right)^2 s \left(\frac{mL_1}{L} \right)^{-s} + \zeta(2+s) \left(\frac{mL_1}{L} \right)^{-s} \right]$$

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n \Gamma(1-s/2)}{2\Gamma(n+1)\Gamma(1-n-s/2)} \left(\frac{L}{L_1} \right)^{2n} \zeta(2n+s) . \tag{27}$$

第一項,

$$\frac{1}{2} \left(\frac{mL_1}{L} \right) \zeta \left(-1 \right) = -\frac{\pi}{12L},\tag{28}$$

這是在 orbifold 上的無質量純場的手徵能量。當 $L \rightarrow 0$ 時,則會發散。第二項為,

$$\lim_{s \to -1} \left(\frac{L}{2L_1} \right)^2 s \left(\frac{mL_1}{L} \right)^{-s} \zeta(2+s) =$$

$$\lim_{s \to -1} \frac{m^2 L}{8\pi} \left[-\frac{1}{s+1} + 1 - \gamma + \ln\left(\frac{2\pi}{L}\right) \right].$$
(29)

藉由適當的質量重整化程序,此發散部分可以被抵銷。事實上,質量重整化對於二維 ϕ^4 理論是唯一的需求。最後一項,

$$m\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n \sqrt{\pi}}{4\Gamma(n+1)\Gamma\left(\frac{3}{2}-n\right)} \left(\frac{L}{L_1}\right)^{2n-1} \zeta(2n-1)$$

 $\equiv mf(L/L_1),$

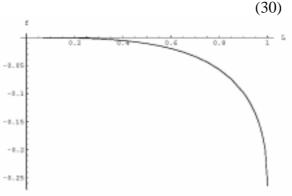


圖 2:收斂級數 f 的值 , 為一個緊致維度大小(長度單位為 L_1)的函數

在圖 2 中,對於 $0 \le L \le L_1$, $f(L/L_1)$ 是一個收斂的級數,其中 f(1) = -0.264 。把這些全放在一起,經過質量重整化,

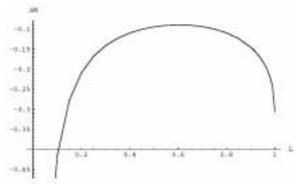
$$\left(\Delta M\right)_{\phi_0}^{ren} = -\frac{\pi}{12L} + mf\left(L/L_1\right),\tag{31}$$

如圖 3 所示。我們有

$$\lim_{L \to 0} (\Delta M)_{\phi_0}^{ren} = -m \left(\frac{L_1}{24L} \right);$$

$$\lim_{L \to L} (\Delta M)_{\phi_0}^{ren} = -0.306m.$$
(32)

圖 3:一迴圈量子修正項(質量單位是 m)的



值,為緊致維度大小(長度單位是 L,)的函數

對於 $L > L_1$ 真空解 $\phi_{\pm 1}$ 顯示在圖 1 中。由於在這個例子的微擾譜圖不是很解析地了解,不能像上面處理 ϕ_0 一樣清楚地求得量子修正項。一個求得 $\phi_{\pm 1}$ 能量的量子修正項的近似方式是採用 k 羃次的級數,橢圓函數的模型參數。如[4]所示,可以求得微擾 $\phi_{\pm 1}$ 在 k 羃次的本徵解。到階次 k^2 ,我們有

$$\omega_p^2 = \begin{cases} 3k^2m^2, & p = 1\\ m^2(p^2 - 1) - \frac{3}{2}k^2m^2(p^2 - 2), & p = 2,3,\dots \end{cases}$$
(33)

因此,

$$(\Delta M)_{\phi \pm 1} = (\Delta M)_{\phi_0}^{ren} \Big|_{L=L_1} + m \left(\frac{\sqrt{3}}{2} k \right) + O(k^2)$$

$$= m \left(-0.306 + \frac{\sqrt{3}}{2} k + O(k^2) \right)$$
(34)

僅有 p=1 的項在階次 k 對於 $(\Delta M)_{\phi\pm1}^{ren}$ 有貢獻。從圖 3 ,我們可以在 $L < L_1$ 看出對於真空能量的量子修正項隨著 L 接近 L_1 而減少。另一方面,在 $L > L_1$,修正項會隨著 k 或 L 增加。在 $L = 2\pi/m$,有一個不連續的總真空能量在第一次微分時(Eq.(12)),再次

地指出我們提到的相變。

四、計劃成果自評

在我們考慮在 orbifold S^1/Z_2 下的(1+1) 維 ϕ^4 理論的真空結構。當 orbifold 的尺寸改變時,我們發現在 $L=L_c=2\pi/m$ 有相變。在 $L<L_c$,有一個唯一古典真空解 $\phi_0=0$,在 $L>L_c$ 時則有兩個簡併態 ϕ_1,ϕ_{-1} 。值得注意的是,只有在加入 orbifold 條件和週期邊界條件下,才會發生相變。這種現象以前被忽略,因為在 $L\to\infty$ 的極限下,這常用來建構 orbifold GUT 模型。當考慮到動態 compact 維度的情況,尤其在早期宇宙天文的起始值,我們這樣的相變將會變得重要。

我們使用 zeta 函數重整化來處理發散的量,也可計算在波色子分布下的真空解,得出量子修正項。如圖 3 所示,這修正項主要貢獻是由小L的本徵能量和 $L\to 0$ 時,它將跑到負的無窮。另一方面,當 $L\to L_c$ 時,它將會降低至有限值。對於 $L>L_c$,我們使用微擾的方法來近似量子修正項。對於L接近 L_c ,修正項將隨著L增加。因此,量子修正項在 $L=L_c$ 有一個掉落值並且在斜率上為不連續,這是現在相變的指標。

這個結果也會關聯到較高維的情況。例如,有一維為 orbifold 的五維情形下,場可以用四維乘上一個跟 orbifold 有關的維度來表示[6]。然後,針對內部維度大於或小於 L_c 的尺度,需要考慮到兩種不同的真空結構情形。

除了考慮較高維度的方向,當規範場放到 orbifold 上,看看真空結構是否會像孤立子解。在[12]中,單磁弦論解是會產生orbifold 的情況,其中跟 compact 維度是無關的。在這樣關聯下,我們也可以看看instanton或 caloron的解,在伴隨或沒有伴隨 non-trivial holonomy下,即是否有對稱破壞或沒有[13,14]。我們希望在未來可以觀察這些情況。

五、參考文獻

- [1] Y. Hosotani, Phys. Lett. B 126, 309(1983); Ann. Phys. 190, 233 (1989).
- [2] J. Scherk and J. H. Schwarz, Phys. Lett. B 82, 179 (1979).
- [3] H. Hatanaka, S. Matsumoto, K. Ohnishi, and M. Sakamoto, Phys. Rev. D 63, 105003 (2001).
- [4] N. S. Manton and T. M. Samols, Phys. Lett. B 207, 179(1988).
- [5] see, e.g., M. Quiros, hep-ph/0302189.
- [6] H. Georgi, A. K. Grant, and G. Hailu, Phys. Rev. D 63, 064027 (2001); Phys. Lett. B 506, 207 (2001).
- [7] Y. Hosotani, S. Noda, and K. Takenaga, Phys. Rev. D 69, 125014 (2004).
- [8] See, e.g., E.Elizalde, S. D. Odintsov, A. Romeo, A. A. Bytsenko, and S. Zerbini, Zeta Regularization Techniques with Applications (World Scientific, Singapore, 1994).
- [9] J.-Q. Liang, H. J. W. Müller, and D. H. Tchrakian, Phys. Lett. B 282, 105 (1992).
- [10] F. M. Arscott, Periodic Differential Equations (Pergamon, Oxford, 1964).
- [11] R. F. Dashen, B. Hasslacher, and A. Neveu, Phys. Rev. D 10, 4130 (1974).
- [12] R. Dermisek, S. Raby, and S. Nandi, Nucl. Phys. B 641, 327 (2002).
- [13] D. J. Gross, R. D. Pisarski, and L. G. Yaffe, Rev. Mod. Phys. 53, 43 (1981).
- [14] T. C. Kraan and P. van Baal, Nucl. Phys. B 533, 627 (1998).