

# 排球接發球的隊型運用

雷小娟/淡江大學

王誼邦/淡江大學

## 一、前言

排球運動發展至今，一直處於失衡的狀態，有感於此，世界排球聯合總會一直不斷地為尋找合理的平衡而努力，試圖找出合理的規律，平衡比賽結果。經幾次規則修改，技術的創新與突破，著實維持了一小段時間的平衡；可戲法人人會變，各有巧妙不同，一段時間過後，新的技、戰術出現，又將造成失衡現象，排球運動就是在平衡與不平衡間創造契機的球類運動。

發球是比賽、進攻的開始，接發球是組織進攻、策動戰術的關鍵，彼此相對平衡，又不一定平衡的矛盾現象值得探討。接發球的目的，就是要準確將發過來的球接到舉球員所站的位置，以利戰術配置。曾有研究指出，比賽中的兩支隊伍，其中一隊接發球到位率，佔全場球賽接發球總數的 50% 以上，則比賽結果常是該隊勝出。可見接發球好壞，在整體比賽過程中佔有極高的成敗因素。

## 二、發球影響接發球

接發球是第一波攻擊順利進行的保證，接發球的好壞直接影響到第一波攻擊的成功率，第一波攻擊成功率的高低直接影響到比賽結果。接發球雖是一項輕技術，但它的重要性並不亞於扣球與攔網技術。然而我們對接發球的研究及訓練重視程度遠遠不如扣球與攔網技術，相對於新的比賽規則，這種傾向越發有失明智(崔愛軍，1999)。隨著發球技術不斷地創新突破，接發球也理當更上層樓，接發球的布局如何巧妙應用關係著到位率，到位率的高低則影響舉球員戰術配置。發球的侵略性提高，接發球到位率明顯下降，直接得分的比例也不少，多數人認為此一現象是接發球技術不夠精湛所為，而忽略了整體接發球的配置，技術層面的提昇固然是重要因素，但合理的接發球布局，將有利於接發球技術的靈活運用。

## 三、規則影響接發球

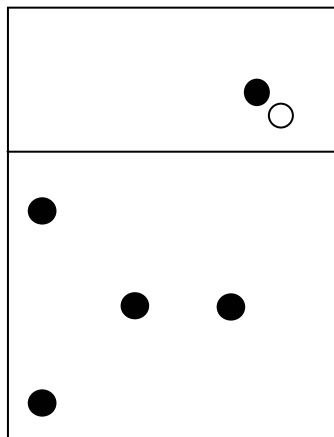


1953年，六人制排球規則規定“隊員得用腕關節以上任何部分擊球”，使接發球技術得到重視並不斷發展。50年代的接發球是用手掌、虎口、手腕等關節部位完成。但是到了60年代初飄球技術問世後，50年代的接發球技術就不能適應，便出現了“低手接發球”，它適合接扣球、吊球、飄球，而且在很大程度上提高了接發球的準確性，使接發球到位率提高(陳強、翁飈，1995)。1995年1月1日開始實行的新排球規則規定允許用腳接球，隨之而來的是接發球技術形式將會大大增加，用腳踢球已成為一項嶄新的接發球技術(李修平，1998)。還有持球規定的放寬也是一大突破，只要不將球接住或停留在手上時間過長，都不算犯規。除此之外還有球的內部氣壓減少，球體彈性變小，感覺球變得柔軟等，這些因素伴隨而來的是高手接發球的輪動，早期風靡世界的高手接發球又將捲土從來，即將引起新的排壇風暴，我們且拭目以待。

### 四、人數影響接發球

#### (一)二人接發球(如圖一)

二人接發球首創於美國隊，這種接發球模式與以往我們所見有所不同，早期的二人接發球模式處於每次的輪轉，只保留後排的二名球員接球，且每次的接發球人員會因輪轉規則的規定而不同。然而美國隊採用的二人接發球模式則與舊有的模式相差甚遠，美國隊採用的二人接發球是由二人專責接發球，不管每個輪次、前後排之分，都是由專責接發球的特定二人負責接所有的發球。當時，這種二人接發球模式轟動整個排壇，也為美國隊寫下輝煌的一頁，在1984年第二十三屆洛杉磯奧運會上勇奪金杯，這著實讓世界排壇投下不小的震撼彈，更造成往後的歐美諸國紛起而效尤，1992年第二十五屆巴塞隆納奧運會上，巴西男子隊獲得冠軍，1996年第二十六屆亞特蘭大奧運會冠軍荷蘭，都是採用這種二人專責接發球模式。

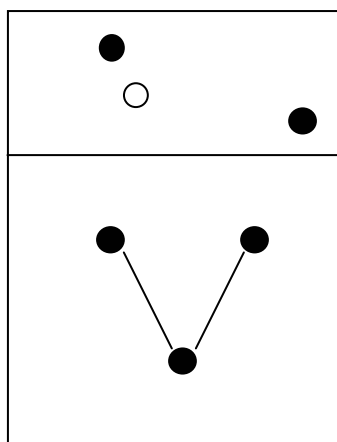


圖一 美國模式的二人接發球

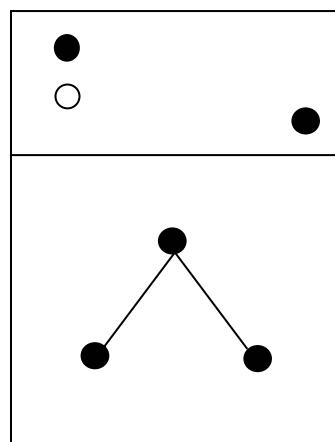
#### (二)三人接發球

三人接發球大多採用V型(圖二)或倒V型(圖三)的模式來應對，舉球員

在前排時由後排三位球員負責接發球，舉球員在後排時，前排二名球員與舉球員不接發球。早期蘇聯隊大多採用五人接發球模式，直到 1972 年慕尼黑奧運會遇上日本隊，被飄來晃去的飄浮球給打得落花流水，便投入研究接發球的模式，在不斷揣摩、實驗中發現三人接發球對蘇聯隊是最好的模式，且站位要符合 V 型或倒 V 型的模式對蘇聯隊會最有利，從此蘇聯隊便經常使用此接發球模式來因應比賽，久而久之大家便開始稱三人接發球是蘇聯模式的接發球隊型。



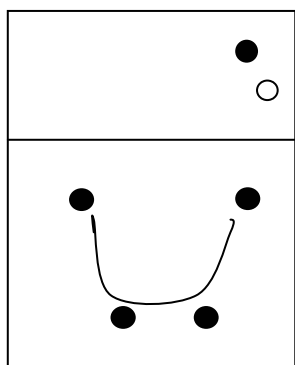
圖二 三人接發球 V 型



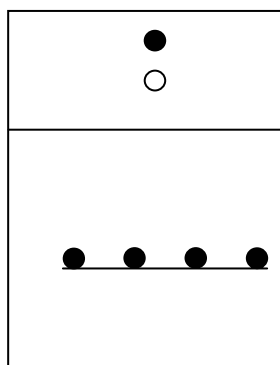
圖三 三人接發球倒 V 型

### (三) 四人接發球

典型的四人接發球是一人負責一條直線，所以球員的前後移位要非常靈活。當對方發球擊球後，己方舉球員迅速到達定位準備組織進攻戰術，快攻手隨接起的球移位至網前躍起，而 2 號位置的攻擊手也隨之移位至快攻手後躍起，試圖混淆對方攔網判斷，造成時間上的誤差，這就是波蘭隊引以為傲的時間差攻擊。此種接發球模式有時會因站位、球員能力或策略需要，而站成較深或較淺的 U 型(如圖四)，甚至偶爾會有一字型(如圖五)的站位模式出現。在國際上常見四人接發球隊伍多屬亞洲國家，可見亞洲國家還一直處於墨守成規的老舊思想裏，不敢勇於突破，所以停滯不前，這將是亞洲危機，值得深思。



圖四 四人接發球 U 型

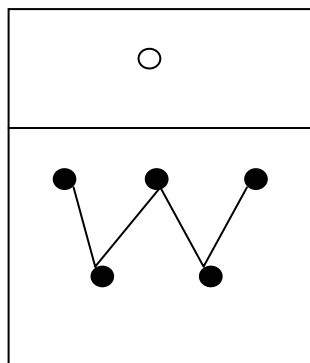


圖五 四人接發球一型

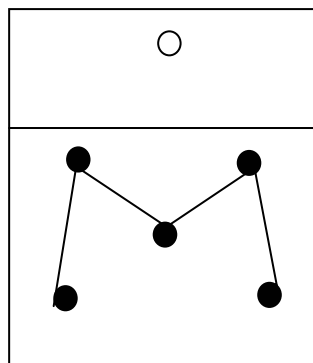
#### (四)五人接發球

五人接發球，是早期進攻戰術尙未明顯變化時的通用接發球隊型。除了舉球員之外，其餘的五人不管輪到那一個位置，無前、後排之分，都得負責接發球，這樣一來每個人的負責區域縮小，分工更細，不會造成場區的空隙加大，是小而美小而好的基本站位，只是此種隊型站法對舉球員來說會比較辛苦，因為隊上五名球員皆要準備接發球，當舉球員輪到 4 號位置或是後排時，會因路程較遠或是腳程不夠快而到不了指定位置，而失去主動配置進攻戰術的先機。

此種隊型站法，不管是 W 型(如圖六)或 M 型(如圖七)在國內還是很常見，普遍存在於基層的球隊。這是很好的教材，一樣的球場大小，卻沒有球員大小之分，這對許多小球員來說簡直虧大了，也顯得困難許多，但從小就養成這種良好的學習精神，分層負責自己的接發球區域，幾經磨練，往後要再挑戰更難的技能，勢必容易多了，因為小球員慢慢長大，而熟悉的球場卻依然沒變。



圖六 五人接發球 W 型



圖七 五人接發球 M 型

## 五、隊型優缺點

### (一)二人接發球

優點：由於人數少，造成搶球的機會不多，又因專責接球，平時訓練就要求較高，球的到位率提高不少。其他球員不必負責接球，只要專心跑位組織進攻，有利第一波攻勢的發揮。

缺點：專責接發球這兩人必須有足夠的體力應付每場球賽，若體能狀態不能維持，則會造成最大的漏洞。還有自信心的建立，若不小心失誤造成心理壓力，其後果也不堪設想。

### (二)三人接發球

優點：後排球員負責接發球，前排球員可順利換位發動攻擊，尤其是快攻手的跑位更加順暢。舉球員在後排時，常為其取位方便而將同列的球員拉到網前，使後面接發球的人員視線更清晰，移位更靈活。

缺點：前後左右的移動範圍過大，判斷較不容易，且腳步的移位難度加大，增加了控球的不穩定性，會造成只將球接起而接不到位的情況發生，還有模糊地帶的範圍也不小，是致命傷。

### (三)四人接發球

優點：平均分配接發球的範圍大小適中，只有舉球員與一位攻擊手不須接發球，通常採取配置的模式大多是司職於快攻或第一時間進攻的球員來搭配舉球員。在第一波的進攻形態上取得較多優勢。

缺點：前後距離加大，移位控球不確定性增加，對於發球落點集中在中後場的高比率徒增難度。

### (四)五人接發球

優點：大家平均分擔接發球的任務，範圍變小，感覺壓力不會太大，只要守住自己身體 1.5 公尺的圓周範圍就可以勝任。

缺點：人多手雜，位置區分太細則重疊的區塊越多，造成的死角也越多，互搶、互讓的情況也變多了。權責畫分不清，常會造成球隊氣氛不好，而壞了整場球的比賽氣勢。

## 五、結語

當今科技日新月異，各國無不磨拳擦掌，掌握潮流動脈，將接發球技術



精緻化、個人化還有科技化。雖然規則不斷修改，有時還會造成矛盾衝突，這都在所難免，不過當危機是轉機的無限創意，是人類以生俱來的本能，就如我們所看到也印證到的一樣，每當規則修改後，新的技術、戰術會如雨後春筍般一一出現。適，則各國吸收模仿，不適，則修改或淘汰。

國人拾人牙慧的習慣還是改不了，從早期師承菲律賓後又模仿日本，自己沒有一套可以展現自我特色的陣容，有些教練或許曾有過新的創意，可就是練不起來而做罷，這樣的現象屢見不鮮。倒不是說這些突破性的創意不好，可能是練習的環節上出了問題，或是球員的素質不夠，抑或是種種其它外在的因素干擾等等。

現代排球運動的比賽節奏越來越快，進攻的層次愈來愈多元，立體化的進攻模式已是當今潮流，而接發球的到位率關係著組織進攻的成敗。目前世界諸強接發球的到位率已相當高，反觀國內比賽相差甚遠，何能出國遠征？我們除了要研習各種接發球技能，還要發展屬於自己風格特色的接發球隊型，無論什麼型，能讓對手俯首稱臣的皆好型。

### 引用文獻

胡文雄、蔡崇濱(1997)。排球運動史話。供學出版社。

陳儷勻(2000)。1947年～2000年國際排球規則演變對技、戰術影響之研究。輔仁大學出版社。

李修平(1998):試論現代排球技術的發展趨勢。濟寧師專學報第19卷第6期。P.38~39。

崔愛軍(1999)。排球每球得分制規則對比賽的影響及相應對策。山東體育科技第22卷第1期。P.37~39。

陳強、翁飈(1995)。從規則演變看排球運動的發展。福建師範大學學報(自然科學版)。P.119~123。