

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

死亡的社會建構：火葬態度變遷的社會學分析

The Social Construction of Death: A Sociological Analysis of Changing Attitudes to Cremation

計畫編號：NSC 88-2412-H-032-002

執行期限：民國 87 年 8 月 1 日至 88 年 7 月 31 日

主持人：陳國華 E-mail: sochen@mail.tku.edu.tw

共同主持人：陳杏枝 E-mail: hsinchih@mail.tku.edu.tw

執行單位：淡江大學未來研究組

一、中文摘要

死亡是每一個人的生命過程中必然經歷的通過儀禮，此一共同經驗也深刻影響團體成員互動過程中個人思想與觀念的改變與社會價值規範的轉換。本研究採用系列三角交叉檢視法，選取 6 至 18 個月內過世者的最近親為訪談或問卷調查對象。研究結果顯示火化已成為普遍採用的遺體處置方式，而且沒有顯著的城鄉居住經驗差異，但是仍與過世者的傳統角色與家庭結構有著緊密關聯。現今喪葬方式的取捨主要是以理性和便利資源管理的觀點來考量。臨終到死亡的處理已逐漸從家庭、社區中移出，取而代之的是制度化的社會安排（醫院、殯儀館、靈骨塔等）。也就是從過世者居住的環境被轉移至個人進行悼念的「私密空間」。

關鍵詞：死亡、火葬、社會變遷

Abstract

Death is a common experience that everyone has to face eventually. The conception of death is intertwined with

changes in individual's ideas and opinions as well as social values and norms. Using a triangulation research design, we chose next-of-kin as respondents to investigate decisions taken about family funerals, when deaths had occurred within 6 to 18 months before the survey. The finding has shown that cremation has been adopted swiftly in Taiwanese society without significant rural-urban differences. However, traditional role of the dead and family structure still play a major part within the funeral rites of passage. Ritual of resource management, which has associated with the present, rationality, and convenience, has emerged as a reflection of contemporary societies. The social organization of death generally takes place outside of the community. The communal rituals to express sense of loss has gradually been substituted and institutionalized within the hospital, funeral home, and religion.

Keywords : Death, Cremation, Social Change

二、緣由與目的

死亡的發生絕非只是一件私事。對於歷史上的任何一個社會而言，個體死亡的處理方式選擇，一定相當程度的受到其社會脈絡運作的影響。因此，處置方式的選擇或安排不應被視為臨時起意的偶發事件，抑或是個人徒然間的倉促決定，而是經由個人態度、公私領域間、社會關係與外部環境壓力的交互影響；以及家庭成員、社區網絡、社會制度與團體信仰等集體運作的結果。

值得注意的是，最近十幾年來，台灣民眾選擇火葬為死亡者處理方式的比率，有非常顯著的上升趨勢，由民國 74 年的 20.8%，至民國 85 年的 52.2%（內政部統計處提供）一個生命過程中的重要儀禮——而且其議題本質上仍屬相當保守——卻在如此短的期間內廣泛的被接納採用。此一重要態度上的迅速轉換必然相當程度的回應台灣社會的急遽發展與變遷脈絡。由兩事件之間的類比，對於死亡者安排態度的改變，可能提供我們觀察對於更廣大且不同層面的社會安排(social arrangements)態度轉變的訊息。

透過死亡者處理方式的抉擇過程中，也提供我們進一步瞭解變遷過程中社會制度相較之間重要性轉變的歷程。此一社會制度重要性改變的歷程，更應是清楚的反映在後現代的城鄉關係與死亡的社會管理中從私領域到公領域的轉變特質上。影響抉擇時社會態度的較顯著因素包含了：居住型態的改變、社區意識與凝聚力的重組、醫療照顧體系的轉型、傳統宗教信仰體系的轉變與喪葬代辦產業的合理化等。除了必須觀察這些外部與制度性的影響因素外，與其交互相關的個人與家庭層次的決定，亦為探索核心問題的關鍵點所在。總之，本計畫的核心在於瞭解社

會發展過程中個人與社會之間互動關係之轉變意義。

研究時機的考量也是本計畫主要考慮因素之一，因為，台灣社會選擇火葬的比率正首次超過土葬。除了顯示社會態度伴隨著社會變遷有了明顯的轉變之外，更應隱含了這一重大轉變可能伴隨的社會文化意義。英國社會學者 Walter(1993)更是反省了英國死亡社會學研究上的時機遲緩與議題的過度集中。因為在英國選擇火葬的比率早在 1967 年便首次過半，但有關死亡社會態度的研究卻遲至 90 年代才見復甦，而且多數研究都集中在醫療社會學的研究範疇裡。再者，我們也認為對選擇埋葬方式的社會態度探討中，應該也能回饋給在急遽社會發展過程中的個人，在面對或省思死亡時更豐富和具有深層意義的參考內涵。

本研究主要目的有三：

(1) 在急遽的社會、規範、價值變遷中，探究台灣地區民眾對死亡者處理方式的抉擇過程中，所呈現態度改變的社會意涵，並藉此進而更廣泛的探討此議題可能隱含的社會安排層面上重新調整與相對應的轉變。

(2) 探討在城鄉空間差異情境與公私領域的變化（例如：醫療社會化）過程中，影響抉擇遺體處理方式的社會態度差異，並進而研究外部社會制度因素相對重要性的改變。

(3) 期望透過對生命過程中死亡儀禮選擇方式的社會態度轉變之瞭解，而能提供訊息以為決策機構釐清社會變遷機制與關懷社會價值凝聚之參考。

三、研究方法

本研究採取系列三角交叉檢視法。首先進行質性的半結構式面對面訪談，樣本來源主要考慮到城鄉生活經驗差異對於態度形成與變遷的影響。再者考量到受訪者的情緒和記憶力，本計畫把研究死亡事件的發生時間，限於最近的 6-18 個月內。最後則是儘可能的訪問到過世者的最近親(next-of-kin)。這一個階段收集到十九份訪談紀錄，分別來自台北市以及台北縣的淡水鎮。訪談內容主要分為六部份：

- (1) 死亡者背景資料
- (2) 死亡發生時的情境
- (3) 埋葬喪儀方式的決定過程
- (4) 喪儀相關情境與安排
- (5) 死亡概念及相關議題的經驗與態度
- (6) 受訪者基本資料

上述的質性訪談資料除提供研究所欲探討有關死亡的多重社會建構意涵之外，並成為發展下一個步驟量化研究工具的基礎。以台北縣淡水鎮，以及台北市大安、萬華兩區戶政事務所提供的最近的 6-18 個月的死亡登記資料，總計發出九百份問卷，回收有效問卷數為 117 份。結果分析將以量化資料為主，輔以深入的質性訪談內容為提供不同角度解釋的依據，並主要在整合從理論與文獻中所發現不同社會文化情境中的觀點，從中尋找較為顯著且具系統性意識的詮釋，以及就社會脈絡整體觀點上從事反省思考。

四、結果與討論

死亡相關議題牽涉相當廣泛，但屬於人生最後而且最重要的通過儀禮卻也因諸多禁忌、限制而無法隨著社會發展而使議題得到充分關注。不像政治、性、或性別等議題，死亡比較不為生存者所覺察，進而找尋適當的學習切入點。本研究即嘗試以死亡儀禮中的相關安排來檢視不同社會角色與制度間的互動模式，提供社會變遷的關聯訊息。

我們分別就死亡者的遺體處理方式(土、火葬)，告別式舉行地點、過世到出殯的時間、埋葬地點的選取原因、埋葬方式的抉擇理由、親人間的影響力以及對死亡的態度進行個別以及交互影響分析。其中重要的社會脈絡包括過世者個人的生活經驗、家庭與宗教制度的角色，以及社區與醫療體系的功能轉移等。以下提供主要的研究發現加以討論：

(一)資源管理式(resource management)

的埋葬方式：根據內政部的資料與本次研究的結果皆發現火葬已經成為多數人接受的處置遺體的方式。相對於土葬方式所聯結的來生或與過去不捨的意念，火化與現世社會發展情境的結合可謂是現有資源的理性運用，一種強調當下與合理抉擇的結果。經進一步從事邏輯迴歸分析(logistic regression)，發現居住於都市、土地空間壓力、以及相信風水等皆非決定土葬的顯著影響因素，主要決定土葬的因素有：過世者的出生地為非都會區、來自較大的家庭、有較多的子女數(尤其是兒子數更為顯著)、未留下遺囑或口頭交代喪葬方式、家人在意必須在家中往生(非醫療機構)、非勞工階層、以及過世前曾長期臥病於醫院中或死亡屬於預期中之事件等。

(二)臨終與死亡過程已從家庭、社區的範疇中逐漸移出，而被置於制度化的社會安排當中。從醫院、葬儀社到寺院、靈骨塔。與死亡相關的禮俗仍被遵行，但其舉行情境則從過世者居住的環境被轉移至個人進行悼念的「私密空間」。制度化安排凸顯的是死亡事件的終點而非其過程。經以告別式舉行地點是否在家中或社區內舉行為依變項，進行邏輯迴歸後，結果顯示，若非過世者預先安排或親人在意其必須在家中過世，則殯儀館、教堂等制度性安排將會是明顯的選擇，再者，居住於都市中與教育程度較高的過世者，通常也較顯著的被安排於家庭、社區範圍之外舉行告別式。

(三)喪禮的複雜隆重程度與一般的家庭和社會結構因素有顯著關聯。經多元迴歸分析比較，發現受訪者的個人特質與過世者的出殯過程長短未呈現任何顯著結果，然而與過世者相關的個人、社會情境則有許多顯著的因果關係。當過世者為男性、居住於都市中的大家庭、教育程度較不高、但並非為勞工階級、而且也預先購置了墓地或塔位，則較傾向於會有比較複雜的出殯過程。預期中的宗教信仰因素則顯示了相反的發現，過世親人無宗教信仰者反而較傾向於複雜葬儀過程。在宗教世俗化過程中歐美社會的宗教對葬禮影響力已式微。然而或許在台灣社會裡，宗教制度正在凝聚一股具明顯影響力的社會力量，而且特別反映於仍較為禁忌的死亡儀禮之上。

(四)家庭中成員對喪禮安排過程的影響力大小仍然相當程度反應了傳統父系社會的結構。當過世者配偶仍健在時，配偶對喪葬過程具有最大的影響力，但是當配偶已歿時，過世者為父親或母親的角色則在親屬間展現了不同模式的影響力分配。在父親死亡方面，長子通常與長輩，以及其他家庭成員依序具有不同層次的影響力。但若過世者為母親時，則家中長輩的影響力明顯為母親的兄弟取而代之，顯示丈夫過世後，妻子在夫家的關係削弱，與浮現出長子角色的關鍵性。

(五)葬儀所造成的明顯影響與相關理由分別為：

- (1)死亡對家人的影響，除情緒失落外，還有：更珍惜人與人之間的感情，更注視身體健康，以及看淡世俗名利。
- (2)選擇埋葬方式的主要理由：莊嚴隆重、方便祭拜與簡單樸素。僅有極少數的受訪者因害怕靈魂再度受苦的想法而做選擇。
- (3)選擇埋葬地點的主要理由：選擇離住家不太遠的地點，以便就近祭拜以及宗教

信仰的因素。

(六)有關對生命與死亡相關的態度經因素分析(主成分分析加上正交轉軸法)，將十個項目的態度陳述加以歸納後，分別將各因素與受訪者的個人背景特性進行多元迴歸分析，較顯著的結果分別為：

- (1)有宗教信仰與過世親人的配偶，較為明顯的相信人死後靈魂仍然存在。
- (2)有宗教信仰與已婚者傾向於認為信神的人愈多，社會就愈平安。
- (3)教育程度較高與住在非都會區者傾向於對親人關係的維繫較為積極。
- (4)年紀較長與住在都市者比較不相信夢想會實現。
- (5)對於遺體捐贈、談論死亡以及告知罹患重病的家人真實病情上意見仍然分歧不明，未顯現任何差異。

五、計劃成果自評

概括而言，我們可從結論中看出有關死亡儀禮的社會組織架構已經從過世者居住的社區與家庭中逐漸淡出。取而代之的是制度化的安排(醫療體系、葬儀服務與宗教團體)與傳統親人角色間形式化的互動。此種現象相當程度的反映了現代社會發展過程中，對於重要人生通過儀禮處理方式的私密、實際與便利的取向。從研究結果中，我們或可推論在缺乏社區居民之間以共同方式來瞭解儀禮過程，或互相表達失落(親)的情緒，並且單純將其化約為一件簡單私事的社會趨勢之下，我們將很難承受未來所可能面臨因天災人禍所造成的集體死亡事件，例如九二一震災。更直接的影響是家人參與親近「死亡」的機會漸受剝奪，而無法正視或思索死亡的啟發意義：

擁有的必然會失去，
無懼於失去才能真正擁有。

六、參考文獻

中文部分：

崔昌源 (1996), 《中韓社會文化中通過儀禮之比較研究：以台灣與韓國喪葬儀禮結構變遷為例》, 台灣大學社會學研究所博士論文。

黃有志 (1988), 《我國傳統喪葬禮俗與當前台灣喪葬問題研究：以北部區域喪葬問題為例之探討》, 政治大學三民主義研究所博士論文。

英文部分：

Acquaviva, S. 1979. *The Decline of the Sacred in Industrial Society*. Oxford: Blackwell.

Bauman, Z. 1992. *Mortality, Immortality and Other Life Strategies*. Cambridge: Polity.

Beck, U. 1992. *Risk Society: Towards a New Modernity*. London: Sage.

Berger, P. and Luckman L. 1967. *The Social Construction of Reality*. London: Allen Lane.

Davis, J. D. 1990. *Cremation Today and Tomorrow*. Nottingham: Grove Books Ltd.

French, S. 1975 "The Cemetery as Cultural Institution" in Stannard, D.E., (ed.), *Death in America*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Frith, S. 1993. "Cross-Cultural Perspectives on Bereavement" in D. Dickenson and M. Johnson (eds.) *Dying, Death, and Bereavement*. London: Sage.

Gennep, Arnold Van. 1960. *The Rites of Passage*. Routledge: University of Chicago Press.

Gluckman, M. 1962. *Essays on the Ritual of Social relations*. Manchester University Press.

Habenstein, Robert W. 1968. "The Social Organization of Death." *International Encyclopedia of the Social Sciences*.

Vol. 4:26-28. New York: MacMillan and Free Press .

Hochschild, A. 1973. *The Unexpected Community*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Jupp, Peter. 1993. "Cremation or Burial? Contemporary Choice in City and Village." Pp.169-197 in David Clark (ed.) *The Sociology of Death*. Oxford: Blackwell Publisher.

Kearl, M. 1989. *Endings: A Sociology of Death and Dying*. Oxford University Press

Lofland, L. 1976. (ed.) *Toward a Sociology of Death and Dying*. Beverly Hills: Sage.

Mulkay, M. and J. Ernst. 1991. "The Changing Profile of Social Death." *Arch. Europ. Sociology*. 32:172-196.

Nelson, H.G. 1974. "Ancestor Worship and Burial Practice" Pp. 251-277 in Arthur P. Wolf. (ed.) *Religion and Ritual in Chinese Society*. Stanford: Stanford University Press.

Prior, L. 1989. *The Social Organization of Death*. London: Macmillan.

Southard, S. 1991. *Death and Dying: A Bibliographical Survey*. New York: Greenwood Press.

Sudnow, D. 1967. *Passing On: The Sociological Organization of Dying*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Walter, Tony. 1993. "Sociology Never Die: British Sociology and Death." Pp.264-295 in David Clark (ed.) *The Sociology of Death*. Oxford: Blackwell Publisher.

Watson, James L. 1988. "The Structure of Chinese Funerary Rites: Elementary Forms, Ritual Sequence, and the Primacy of Performance," Pp. 1-19 in James L. Watson and Evelyn S. Rawski. (eds.) *Death Ritual in Late Imperial and Modern China*. Berkeley: University of California Press.

Wolf, Arthur. 1976. "Aspects of Ancestor Worship in Northern Taiwan," Pp. 339-364 in W. Newell (ed.) *Ancestor*. The Hague: Mouton Publisher.