

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※

不同師資培育管道學生之教學信念及其改變歷程之研究(I)

A Study on Students' Beliefs about Teaching and Their  
Changing Process in Different Teacher Education Programs (I)

※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※※

計畫類別：個別型計畫    整合型計畫

計畫編號：NSC 89-2413-H-032-009-S

執行期間： 88 年 8 月 1 日至 89 年 7 月 31 日

計畫主持人：李麗君

共同主持人：高薰芳、柯志恩

研究助理：陳華琪、李幸慧、顏志憲

執行單位：淡江大學教育學程組  
E-mail : llichun@mail.tku.edu.tw

中華民國 89 年 7 月 31 日

不同師資培育管道學生之教學信念及其改變歷程之研究(I)  
A Study on Students' Beliefs about Teaching and Their Changing Process  
in Different Teacher Education Programs (I)

計畫編號：NSC 89-2413-H-032-009-S

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

主持人：李麗君 淡江大學教育學程組

共同主持人：高熹芳、柯志恩

研究助理：陳華琪、李幸慧、顏志憲

## 壹、中文摘要

教學信念是檢視教師專業素質的一個指標。然而教師的教學信念在擔任教師前早已形成，且教學信念是一種經驗累積的過程，師資培育便成為是幫助未來教師建立及改變其教學信念的重要階段，因此，探討在師資養成階段中的學生其教學信念和其信念改變的歷程實有其必要性。

再者，師資培育管道開放後，吸引許多不同背景的人前來修讀，這些學生因背景的不同，對於教學的信念相信也會有所不同，因此如能對不同師資培育管道學生的教學信念加以探討及比較，有助於對多元化師資培育成效的瞭解。

本研究主要目的為確立教學信念在師資養成階段的重要性，以及瞭解不同師資培育管道學生之教學信念，以做為各師資培育機構辦學及改進之參考依據。

本研究結果發現，我國師資生在整體的教學信念上傾向於進步取向，而在各分項的信念上有些傾向於進步取向，有些則傾向於傳統取向或教師中心取向。其次，師資生的教學信念會因性別、學歷、培育管道、修讀原因之不同而有所差異；而不同管道之師資生其教學信念會因性別之不同而有所差異。此外，不同管道師資生的教學信念均受到過去學習經驗的影響。

最後本研究並對師資培育工作及未來研究提出建議。

關鍵詞：師資培育、教學信念、師資生

## Abstract

Research has proved that teachers' beliefs can influence their teaching behaviors. However, teachers developed their beliefs before they became teachers, therefore, the teacher education plays an important role to build or reconstruct teachers' beliefs while they were students.

Furthermore, the diversity of teacher education invited students with different background. It is assumed that their beliefs about are varied as well. Therefore, to examine if differences exist in different teacher education programs is essential.

The purpose of this study is to identify the importance of students' beliefs about teaching, and to compare the differences of their beliefs in different teacher education programs. The major findings of this study included:

First, students in different teacher education programs had different beliefs about teaching. Some of them were progressive approach, some of them were traditional approach. Second, students' beliefs about teaching were varied by their gender, educational background, programs, and reasons to study. Third, students' beliefs about teaching were affected by their learning experience in the past.

Upon these findings, several suggestions for teacher education programs and future studies were proposed.

**Keywords:** Teacher education, teaching beliefs, pre-service teacher

## 貳、計畫緣由與目的

教學信念一直是檢視教師專業素質的重要指標。然而，教師的教學信念並非始於擔任教師之時；教師職前的養成教育，甚至更早期的家庭教養、學校教育等，都是個人教學信念的源頭(湯仁燕，民 82)。另外，也有文獻指出，學生在完成職前教育時，仍帶著其原先所持有的信念，如果在師資培育的階段中，沒有人對這些未來師資做進一步正確的督導，這些學生將會依其原先的信念行事，使得原先的偏差觀念更加惡化(Kagan, 1992; 湯仁燕，民 82)。由此看來，師資培育的專業訓練對於職前教師在教學信念上扮演極為重要之角色。

而自從師資培育管道開放後，除原有的師範校院外，各大學之教育學程，以及各類教育學分班，吸引了許多不同背景的人前來修讀。許多研究發現，不同師資培育管道所培育的學生及老師，對於教學工作有不同的認知及承諾(Miller, McKenna, & McKenna, 1988; Shen, 1997; 李新鄉，民 86)，這也反映出這些不同背景的學生在教學信念上的差異。究竟不同師資培育管道學生的教學信念為何？其彼此間之差異為何？以及這些學生的教學信念是否符合師資培育多元化的期許？這些不但關係到日後我國中小學師資素質的良窳，更攸關未來師資培育制度改革之方向，是以探討及比較不同師資培育管道學生的在教學信念上的差異實有其必要性。

本研究主要的目的即是在探討教學信念在師資養成階段的重要性，除了瞭解不同師資培育管道學生之教學信念及其差異外，也進一步探討這些師資生過去的學習經驗對其教信念的影響。

## 參、研究結果與發現

茲將本研究之主要發現歸納如下：

一、我國師資生在整體的教學信念傾向於進步取向，而在各分項之教學信念上，我國師資生在「教師角色」、「師生關係」、「教學方式」、「學習方式」、「課程與知識」上亦傾向於進步取向；至於在「學習方式」上則傾向於傳統取向；「中心主體」則傾向於教師中心取向。

二、女性師資生較男性師資生在整體教學信念以及「教師角色」、「師生關係」、「課程與知識」上更傾向於進步取向；在「學習方式」上則是男性師資生較女性師資生傾向於傳統取向。

三、不同學歷背景對於師資生在整體教學信念以及「教師角色」、「學習方式」、「課程與知識」、「中心主體」教學信念上之差異有顯著的影響。大致來說，大學畢業之師資生在教學信念上較大學在學之師資生趨向傳統取向。

四、師範校院及大學教育學程的師資生在整體及上述這些層面的教學信念上較學士後及代理代課教育學分班的師資生來得趨向進步取向。

五、我國師資生的教學信念上會因修讀原因之不同而有所差異，其差異呈現在整體教學信念以及對「師生關係」、「課程與知識」之信念上。

六、師範校院部份，女性在整體及對「教師角色」的教學信念上比男性趨向進步取向。在教育學程以及學士後教育學分班部份，因為不同的修讀原因而使得這二類的學生在整體及對「師生關係」的教學信念上有所不同。在代理代課教育學分班方面，女性對於「師生關係」的教學信念比男性來得趨向進步取向。

七、不同培育管道之師資生其教學信念會因性別之不同而有所差異。其中在男性部份，師範校院及教育學程的男性教代理代課學分班的男性在「教師」及「課程與知識」的教學信念趨向於進步取向；相對而言，代理代課學分班的男性比師範校院及教育學程的男性在「學習方式」上

更偏向傳統取向。在女性部分，師範校院的女性比學士後及代理代課學分班的女性在「教師角色」的信念上；比代理代課學分班的女性在「課程與知識」的信念上偏向進步取向。代理代課學分班的女性則比其他三類女性在「學習方式」上更偏向傳統取向；比教育學程的女性在「中心主體」上更偏向教師中心。

八、不同培育管道之師資生其過去學習經驗有顯著的差異，且影響其後來對教學之信念。本研究發現：師範生的教學信念較受過去老師強調競爭的影響，學士後教育學分班師資生的教學信念較受過去教師強調理解的影響，代理代課教育學分班師資生的教學信念則較受過去教師規範主導的影響。

## 肆、建議

### 一、對於師資培育工作之建議

#### (一)提供適當的課程內涵，培養學生專業信念

從過去一元化的師範教育到目前的多元化師資培育，我國的師資培育政策已十分強調教師專業化的培養。然而一般師資培育機構在規劃課程時仍多著墨於教師所需的專業知識或技能上，亦即需要修讀哪些課程，然而這些課程的實質內涵為何？以及這些課程是否足以培養出學生所應具備之專業信念？實難自課程名稱一窺其究。因此建議在規劃課程時，應跳脫長久以來一直以課程名稱來進行規劃的刻板模式，而應由所欲建立之課程內涵及精神來進行規劃。在其內涵上除應提供學生應有的專業知能外，課程中更應注重觀念的啟迪與經驗的分享，以充實學生對於教育專業所應具備之信念。

#### (二)培養學生自我省思的能力

從文獻得知，教學信念並非是接受師資培育課程才形成，從早期與父母、教師及他人的互動經驗中，就已經開始建立許多對於教學的認知與觀點。這些從過去經驗而來的教學信念不論是好是壞，是對是錯，都應該在接受師資培育課程的階段重

新接受檢視。有研究發現，一些學校的教學強調權威式的教學，學生多是應老師的要求而做事，學生幾乎不去思考，也不去討論不同的解釋，所以在這種缺乏批判思考的教學下，學生的先前信念不但不會改變，反而更強化其傳統的教學觀點 (Goodlad, 1983; O'Laughlin, 1989)。為了避免不當的教學信念獲得再製，各師資培育機構應多提供學生自我檢視教學信念之機會，除了讓學生瞭解自我先前對教學的看法外，並能在接受專業知能的同時，不斷的反省、檢討自我的教學信念；更重要的是，要培養出學生具備批判思考的能力，以便在未來的實際從事教學工作時，仍能不斷的自我反省、自我提昇。

#### (三)提供學生多元化的教學觀點

本研究發現，從整體來看，受試的四類師資生其教學信念大致偏向進步取向，但在各分項信念上有不同的看法。雖然文獻對於不同取向的教學對學生的影響尚無明確的定論，但是隨著時代的轉變，一些傳統的教學觀點已不敷時下的教學情境，據此，提供這些未來的教師一些較進步、自由的教學觀點實有其必要性。同時也希望藉由不同觀點的刺激，幫助學生反省自我教學信念，進而建構出對未來教學的自我期許。

#### (四)將信念的改變納入師資培育的成效評估中

過去許多相關文獻都指出，師資培育是一種信念改變的歷程 (湯仁燕, 民 82)，因此師資培育的訓練，不僅是在建立新的知識與技能，更是在提供觀念的轉變；換言之，對於師資培育的成效評估，不應只侷限在一般的課程評鑑上，對於影響及改變學生教學信念的潛在課程亦應納入其中。

### 二、對於未來研究之建議

#### (一)深入探究不同背景對於教學信念的影響及其原因

本研究發現不同背景因素對於教學信念有不同的影響，譬如女性師資生的教學信念比男性來得偏向進步取向，這與過去

國內相關研究結果吻合(林清財, 民 79; 張芬芬, 民 73), 但是究竟為何如此, 這些研究並未做進一步的探究。本研究以不同背景的學生做調查亦得到相同的結果, 顯示男女性別在教學信念上確實有其差異性。另外, 不同培育管道的師資生在教學信念上亦有其差異性。針對這些發現, 宜更進一步探討其原因。

#### (二) 探討其他因素對教學信念的影響

本研究主要以不同性別、學歷、管道、修讀原因等因素來探討教學信念的差異, 雖然獲得顯著的差異, 但是對於如情境因素, 或是機構本身的文化背景是否度教學信念有所影響亦值得進一步探討。

#### (三) 進一步作縱貫性的研究

本研究發現過去經驗對目前師資生的教學信念有相當的影響, 可見教學信念確實有其改變的歷程。本研究係針對目前修讀師資培育課程的學生進行研究, 這些專業課程對於學生的教學信念應該會產生影響的作用, 因此如果能瞭解這些學生在修讀完師資培育課程後的教學信念, 以及進一步的探討其教學信念是否因師資培育的養成教育而有所改變應有助於對教師專業素質的瞭解與提昇。

### 伍、計畫成果自評

本研究如期完成, 並獲得寶貴資料, 印証本研究當初所預期, 不同師資培育管道的學生因背景之不同對教學的信念也因此有所不同, 且過去學習經驗對這些師資生的教學信念都有所影響。此項發現對於我國師資培育的發展與改革實具價值性。

### 陸、參考文獻

Ajzen, I. (1989). Attitude structure and behavior. In A. R. Pratkanis, S. J. Breckler, & A. G. Greenwald (Eds.). Attitude structure and

function. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Britzman, D. P. (1986). Cultural myths in making of a teacher: Biography and social Structure in teacher education. Harvard Educational Review, 56(4), 442-456.

Clark, C. M. & Peterson, P. L. (1986). Teachers' thought processes. In M. C. Wittrock (Ed.) Handbook of research on teaching (3<sup>rd</sup>). New York: Macmillan.

Feiman-Nemser, S. & Floden, R. E. (1986). The culture of teaching. In M. C. Wittrock (Ed.) Handbook of research on teaching (3<sup>rd</sup>). New York: Macmillan.

Gibson, R. (1976). The effect of school practice: The development of student perspectives. British Journal of Teacher Education, 2(3), 241-250.

Goodman, J. (1988). Constructing a practical philosophy of teaching: A study of preservice teachers' professional perspectives. Teaching & Teacher Education, 4, 121-137.

Haberman, M. (1987). Recruiting and selecting teachers for urban schools. (ERIC Document Reproduction service No. ED 292 942).

Kagan, D. M. (1992). Implications of research on teacher beliefs. Educational Psychologist, 27(1), 65-90.

- Lacey, C. (1997). The socialization of teacher. London: Methuen.
- Miller, J. M., McKenna, M. C., & McKenna, B. A. (1998). A comparison of alternatively and traditionally prepared teachers. Journal of Teacher Education, 49(3), 165-176.
- Pajares, M. F. (1992). Teachers' beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct. Review of Educational Research, 62(3), 307-332.
- Pintrich, P. R. (1990). Implications of psychological research on student learning and college teaching for teacher education. In W. R. Houston (Ed.), Handbook of research on teacher education. New York: Macmillan.
- Ross, J. A. (1994). Beliefs that make a difference: The original impacts of teacher efficacy. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 379 216).
- Shen, J. (1997). Has the alternative certification policy materialized its promise? A comparison between traditionally and alternatively certified teachers in public schools. Educational Evaluation and Policy Analysis, 19(3), 276-283.
- Whiteside, M. T., Bernbaum, G. and Noble, G., (1969). Aspirations, reality shock and entry into teaching. Sociological Review, 17(3), 399-414.
- 毛連瑄、湯梅英(民 82)。師範學院學生學習滿意及結業生任教意願之調查研究。教育研究資訊, 1(2), 34-42。
- 李新鄉(民 86)師範校院公自費生與一般大學教育學程學生就讀滿意度、工作價值觀、教師角色知覺與任教承諾之研究。國科會專題研究報告: NSC86-2413-H-023-003。
- 林生傳(民 86)。多元化師資培育制度下的教學研究。國科會專題研究報告: NSC85-2745-H-017-003R F6。
- 林清財(民 79)。我國國民小學教師教學信念之相關研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 黃雅容(民 87)。教育學程學生的任教承諾—以三所大學為例。教育資料與研究, 6(4), 122-138。
- 張芬芬(民 73)。師大結業生分發實習前後任教意願與教學態度之比較研究。國立師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳婷芳(民 84)。幼稚園教師教育信念與教師行為之研究。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 湯仁燕(民 82)。國民小學教師教學信念與教學行為關係之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 溫騰光(民 82)。國小代課教師面面觀。人本教育札記, 51期, 6-17。
- 賴清標(民 68)。師專生任教意願及教學態度之調查研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 藍雲瑛(民 84)。我國國民中學國文教師教學信念及形成因素之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。