

第六期

台灣智庫通訊
Taiwan Thinktank Newsletter

本刊刊載之全部內容為版權所有，未經本刊同意不得作任何形式之轉載或複製

發行所：財團法人台灣智庫
地址：台北市 100 愛國西路九號八樓
電話：+886-2-23706987
傳真：+886-2-23706994
網址：http://www.taiwanthinktank.org
電子郵件：newsletter@taiwanthinktank.org
若有任何批評建議，或希望索取本刊，請與我們連絡，謝謝。
2002年10月31日出刊



專題企劃

美日台三邊戰略對話

整頓農漁會信用部政策評議

「落實金融改革」系列座談

智庫短評

敲開三通話匣子 II

有效管理 兩岸雙贏

李連權.....2

專題企劃：美日台三邊戰略對話

安全、民主、經濟——亞太三大支柱
台灣智庫亞太論壇.....3

建立反恐機制 制約中國霸權

陳必照.....4

鞏固新興民主 促進亞太和平

陳文賢.....6

加強三邊合作 共享經濟繁榮

郭建中.....8

論壇快遞

整頓農漁會信用部政策評議

吳明敏.....11

從「十六大」看中國國家轉型

徐斯儉、王興中.....13

活動報導

「落實金融改革」系列座談

台灣智庫財金論壇.....14

台灣智庫e起來

李士傑.....16

智庫記事.....17

活動訊息.....封底

出版訊息.....封底

發行人／陳博志

總編輯／劉進興

主編／鄭麗君

文編／王興中·許逢麟

美編／林堯涵

印刷／台裕彩色印刷公司

財團法人台灣智庫

<http://www.taiwanthinktank.org>

電子郵件：newsletter@taiwanthinktank.org

台北市100愛國西路9號3樓

電話：(02) 2370-6987

傳真：(02) 2370-6994

八月下旬台灣智庫與日本岡崎研究所、美國Vanderbilt大學美日中心和美國企業研究所(AEI)共同舉行美日台三邊戰略對話，本刊第五期曾加以報導。陳總統在接見與會國際學人時，首度強調「安全、民主、經濟」為亞太安全三大支柱，即「三個錨」。「專題企劃」特別邀請我國與會學者就這「三個錨」的角度，分別論析亞太戰略局勢及我國因應之道。此一對話將於未來兩年持續進行，專題中的論點亦將是三方繼續溝通的參考基點。

本期「論壇快遞」由農業論壇和大陸論壇擔綱。據財政部資料，至2002年6月止，農漁會信用部平均逾放比率高達21.53%，逾放金額約新台幣1,369億元，形成嚴重的金融問題。財政部遂依據「金融重建基金設置及管理條例」，進駐淨值已成負數的基層金融機構，並交由商業銀行接管。針對此一政策的成效，贊許與貶議紛至沓來；其衍生的課題更如千頭萬緒。〈整頓農漁會信用部政策評議〉一文，提出農業論壇對此問題的看法。

本期出刊適逢中共召開第十六次全國代表大會(簡稱「十六大」)，由於中國正面臨經濟轉型與權力交接的關口，此次會議影響深遠，備受國際矚目。「論壇快遞」簡述大陸論壇針對十六大近一年來的研析工作，並淺談中共人事換班對台灣、亞太與國際社會的可能影響。大陸論壇十六大研究小組定於十一月初公開發表初步研究成果，未來並將出版專書。

為積極推動金改，財金論壇特別與經濟日報合辦一系列金融改革座談會，會中產官學界專家、學者剴切力陳我國金融資本市場延宕多年的問題，並為改革之道提出針砭建言。活動報導中有詳細的介紹。

「智庫記事」、「活動訊息」與「出版訊息」報導我們的日常工作與研究結晶。希望各界朋友藉由這些訊息持續關心智庫的發展，惠予您的批評與指教，甚至加入我們的行列，推動對公共政策的理性思辯。



敲開三通話匣子 II

有效管理 兩岸雙贏

李連權

根據去年「經發會」決議，政府對中國投資政策由「戒急用忍、行穩致遠」改為「積極開放、有效管理」。政策的基本精神並不矛盾，然而後者更清楚表述「台灣優先」、「全球佈局」、「互惠雙贏」、「風險管理」的基本定位。以台灣發展為優先，配以循序漸進、合理規範為原則，讓廠商一方面可以合理利用中國大陸、佈局全球；另一方面避免廠商對外過度及不當投資，為台灣帶來太多不良副作用。因此，政府必須對廠商投資行為有所規範。

過去政府鑑於台商對大陸市場依賴日深，難免升高兩岸經貿風險，並影響國家整體利益，乃揭棄「戒急用忍」政策之思維，於85年12月國家發展會議達成共識。經濟部乃依據此一共識，訂定大陸投資規範，重點包括：1. 區分產業為禁止、准許及專案審查三類，並對高科技產業及基礎建設赴大陸投資予以嚴格限制。2. 依企業規模大小採累退方式，訂定個別廠商對大陸投資累計金額之上限。3. 訂定個案投資金額不得超過五千萬美元之上限。

此一審查規範於經發會達成「積極開放、有效管理」後，已大幅改變，重點包括：(1) 將現行「禁止類」、「許可類」及「專案審查類」簡化為「禁止類」及「一般類」。非屬禁止類者，只要通過個案審查，皆可赴大陸投資。(2) 取消大陸投資個案金額上限規定。(3) 放寬個人及中小企業赴大陸投資累計金額上限，由新台幣六千萬元調整為八千萬元，(4) 個案累計投資金額在二千萬美元以下者，採簡易審查方式，(5) 建立產官學專案小組進行審查，並以經發會所訂原則作為檢討之基準，(6) 針

對累計大陸投資金額達二千萬美元以上的企業或投資個案，將加強對其進行大陸投資後之管理，促使其財務透明化。

積極開放是基於全球佈局的策略思維，而非盲目開放；有效管理是基於台灣總體發展，避免企業僅為獲利而罔顧社會責任，甚至傷害社會。現行對於赴大陸投資的內部審查僅限於技術面及形式審查，未能關照台灣整體經濟及產業發展。有積極開放的作為，卻欠缺有效管理機制。修正現行赴大陸投資內部審查重點，除應嚴肅考量兩岸政治上的敵對情形，也須考慮台灣產業發展方向，及部分廠商「錢進中國、債留台灣」對社會造成的惡果。如有惡意關廠、逃避對在台員工應盡責任之具體情形者，應列為絕對不准對大陸投資之條件。

此外基於總體經濟發展，也應該規範廠商對產業群聚效應與破壞產業結構完整性的衝擊，避免在台灣原本仍有競爭力的相關產業被迫跟著出走，減少在台灣投資和發展機會，而讓所有國人承擔鉅額的社會成本。

對中國投資是我國經濟全球佈局的一環，可創造雙贏局面。但投資行為對於廠商個體與社會整體之利弊常有落差，「有效管理」即為必要的平衡機制。新政策雖揭棄全球佈局之方針，仍應防範被誤解為單純禁止跨海投資，以免廠商裹足不前或規避法令，造成更大傷害。因此，政府應開放對於內部審查標準草案的公開辯論，進而取得社會共識，明白昭告並引導國人，我們對大陸的投資政策。

(作者為東吳大學經濟系講師、台灣智庫財金論壇執行秘書)

安全、民主、經濟——亞太三大支柱

台灣智庫亞太論壇



左起：美國大學 Vanderbilt 美日中心 James Auer 主任、台灣智庫陳博志董事長、日本岡崎研究所岡崎久彥所長。（攝影／郭以德）

受到美日台三邊政府重視與支持的二軌對話，即「美日台三邊戰略對話」之閉門會議於8月19-20日假台北揭開序幕。三方代表學者分別針對亞太安全、政治與經濟合作等議題進行深入的討論，主要達成四項共識：（1）強化美日同盟、促進區域安全；（2）認知美日同盟的重要性並協助鞏固台灣民主；（3）加強美日台三邊合作、促進中國遵守國際經濟規範；以及（4）促進台灣與美、日間簽訂「自由貿易協定」等。會中美、日雙方學者表示，美日安全同盟是亞太區域安全最重要的基石，也充分認知台灣戰略地位、普世的民主價值觀以及擴大亞太經濟整合的重要性。因此美日台三國是自然的伙伴關係，並應藉由更緊密地合作，來促進亞太地區的和平與發展。台灣學者也引述美國國務卿包威爾的演說指出：期待往後的「美日台三邊戰略對話」在提供政策論述之外，也能建立一個「不將台灣視為問題，而是個解決問題資產」之國際認知基礎。

陳水扁總統於接見與會學者時強調：「亞太地區的反恐行動能否成功，除了需要亞太國家共同的合作與努力之外，還有三個面向特別值得關注，也就是亞太地區的安全與穩定、民主的鞏固與擴大、以及經濟的合作與發展。而安全、民主與經濟，也可以說是確保亞太地區和平與繁榮的三個主要支柱——『錨』。」陳總統並指出美、日、台三方應進一步思考，如何協助鞏固東南亞國家的新興民主及調整對威權中國的投資與經貿政策，以促進亞洲及中國的民主化；並透過美、日、台各國經貿政策的協調，及「自由貿易區」的成立，加速建立亞太民主國家的經濟共榮體。此次有系統、有組織的三邊戰略對話，除深獲與會者的肯定外，對美日台三國亞太外交與安全政策的討論多有幫助，同時對於台灣思考其國際角色有啟發作用。展望未來，「美日台三邊戰略對話」將發展成全面性的對話機制，構築美日台三邊訊息交流、政治互信與政策協調的平台，並發揮對三邊政府政策設計與執行的影響力，同時加強與其他亞太民主國家外交安全政策菁英的合作，推動與鞏固亞太民主社群。

建立反恐機制 制約中國霸權

陳必照

2001年9月發生在美國紐約世貿大樓的恐怖組織攻擊事件，是本世紀初影響全世界安全環境最重要的因素。美國雖是冷戰結束後世界上唯一的超強，但在「九一一事件」的震撼下，決定調整國家安全戰略的重心，並重新部署兵力。同時，布希政府也發覺反制恐怖活動無法單憑一國之力，而必須建立國際反恐聯盟。

台灣和日本都是美國在東亞安全合作的重要夥伴，對於國際的反恐合作自然不能置身事外。況且，今年八月批准的一項反恐補充撥款法案中，美國國會同意白宮將台灣與北約、非北約盟邦並列為反恐盟國；反觀與美國有邦交的中國，在該法案中卻未被提及。由此可見，美方亦將台美之間的安全合作視為理所當然。

不過，儘管美國將台、日列為同一層級的反恐盟國，但針對三邊如何合作反恐、如何在未來進行可能的相關軍事合作等議題，尚待建立機制——尤其是對話機制——加以解決。這一點，是現階段三方應共同努力的目標。

布希政府的東亞反恐戰略

「九一一事件」後，美國國防部公佈「二〇〇一年四年期國防總檢報告」（簡稱「四年國防總檢」），為美國廿一世紀國防戰略大方向勾勒出宏觀藍圖。這份報告的初稿本來在「九一一事件」前已經完成，事件發生後，美國國防部旋即予以修正，加入反恐戰法。就美國安全戰略而言，「九一一事件」造成戰略的最大調整就是對本土安全防衛的重視，同時加強與西

歐、亞太盟邦的反恐合作。值得注意的是，「四年國防總檢」不但未提裁撤海外駐軍，反而強調「前進部署」的重要性。建立以少量增援軍力，快速打擊敵對國政軍目標的能力，成為布希政府國防政策的重要目標。此外，「四年國防總檢」列舉攸關美國國家利益的重要區域——歐洲、東北亞、東亞瀕海區域（East Asian littoral）、中東和西南亞，報告指出這些地區對美國具有「恆久的國家利益」，因此必須阻止與排除敵對國的控制或支配。

尤其值得注意的是，「四年國防總檢」中提出一個新概念：「東亞瀕海區域」，其定義為「由日本以南經澳洲到孟加拉灣（the Bay of Bengal）的地區」。這是前所未有的地理界定，而台灣正位處於此一區域之中。把「東亞瀕海區域」界定為美國「恆久國家利益」所在，是美國官方文件上前所未見的，亦顯示出美國全球戰略視野的重大修正，即意圖聯合東北亞和東亞瀕海區域，以應付戰略重心的大幅變化（即蘇崩、俄滯、中興）。換言之，根據「四年國防總檢」，五角大廈明言要「阻止與排除敵對國控制或支配」，包括台灣在內的「東亞瀕海區域」。此舉對共產中國而言，可謂當頭棒喝。

把「東亞瀕海區域」界定為美國具有「恆久國家利益」之區域，意在把台灣納入其「軍事勢力範圍」，但又不對台灣做具爭議性的政法定位表態。這種以「地理方式」（geographical formulation）表達戰略態勢，意在默示亞洲已分為兩個「軍事勢力範圍」的事實。共產中國

是主宰「大陸亞洲」的軍事強權，而美國與其瀕海同盟國則主宰「海洋亞洲」。美國決心阻擾並排除共產中國將東亞瀕海區域納入軍事勢力範圍的企圖。

臺、日對美反恐戰略的反應

從「四年國防總檢」的內容可以看出，美國現階段是以反恐戰爭為其國防政策核心，且在反恐戰略之上另有維護恆久國家利益的戰略。此一戰略的實踐，不可能排除台灣和日本。

就日本而言，早在布希政府上台前，日本即在二〇〇〇年十月由阿米塔吉領銜提出《美國與日本：邁向成熟夥伴關係》報告。報告中提及雙方未來關係以英美間之特殊關係為典範，作為日美新關係的發展方針。

然而，日本要提升和美國的安全合作關係，依日本國憲法規定有兩點窒礙難行之處。一是憲法第九條有關解決國際紛爭禁止使用武力；二是集團自衛權之行使違反憲法。所以日本自衛隊對美提供協助時，無法和美國採取一致之軍事行動。不過，在「九一一事件」後，日本政府的因應對策卻超越這兩項困難處。小泉政府根據聯合國安理會第1368號決議將「九一一事件」視為「對國際和平及安全之威脅」，並在二〇〇一年十月下旬通過「恐怖活動對策特別措置法」。這項特別立法使得日本之因應，超越原來的日美同盟架構，邁入國際安全保障領域。也使得日本對周邊事態向美國提供協助之範圍，為對日本之和平及安全有重大影響之事件。這樣的改變，事實上已把日美同盟提升為國際安全合作的新境界，使它成為影響東亞安全環境最重要的勢力。

台灣在「九一一事件」後即積極投入國際反恐合作，除了和美國進行情報交換外，雙方也

簽訂「刑事司法互助協定」。布希政府也沒有因進行國際反恐而減低對台灣的支持與安全的承諾。布希在訪問日本向日本國會演說時也表明，美日會一起強化安保同盟，記住對台灣人民的承諾。而在訪問北京時，針對台海兩岸關係公開支持「和平解決」，要求兩岸都不應挑釁或片面改變現狀，布希也公開指出將繼續支持「台灣關係法」，協助台灣防衛。在美國堅定的表態之下台灣與中國關係相當穩定，目前雙方領導人都強調要加強經貿交流，不過政治對話短期內仍難實現。



陳必照（攝影／郭以德）

中國的反應及其霸權本質

另一方面，和美國在永久利益上有衝突的中國並沒有採取對抗美國的態度，反而在打擊恐怖主義方面公開表示配合。當然，美中合作本身就具有其侷限性。中國對「九一一事件」的反應其實正彰顯其霸權文化本質和天朝心態。

事實上，中國並沒有和各國一樣盡己的最大能力，採取配合美國反恐戰略的合作措施，而是有所保留，心中另有盤算。中國的領導人一方面擔心反恐不力會被世人指責，另一方面也擔心美國藉著反恐瓦解中國和周邊國家在冷戰結束後所建立的安全合作關係。而最令中國擔心的是，要營造多極格局的國際秩序會變得遙不可及。這樣的心態著實皆因中國的霸權文化傳統使然。中國自古以老大自居，天朝文化根深柢固，「普天之下，莫非王土」的觀念，從未

斷絕。當代中國文化中，「收復失土」的意識強烈，從未放棄擴張版圖、成就霸業。中國的軍經實力是否足以挑戰美國，取決於客觀因素；但爭雄稱霸的心態能否有所收斂，進而走向「和平演變」，則操在中國領導人手中。

現在的中國不適應與鄰國平等互惠相待。中國為成就其天朝霸權，一貫手法就是介入鄰國內政，加深對各國影響力，以建立現代的朝貢制度。中國對東協的積極作為，就是一例。中國領導人雖一再用言詞掩飾，但由於缺乏一六四八年西發利亞條約所強調「國家不論大小皆為平等」的觀念，因此經常顯露天朝姿態對待周邊國家。

中國最近出現較溫和的外交政策與手腕，例如「韜光養晦，有所作為」、「擱置爭議」、「主權在我」、「和平共存」的新安全觀。我們應該要點出中國這種睦鄰政策、柔性外交的包

裝之下真正的戰略企圖，才能予以定性。分析近年來北京的戰略觀與外交政策，不難找出其背後意圖。事實上，中國對俄羅斯、印度及東南亞施展睦鄰外交，其真正心態就是要當老大。這種根深蒂固的霸權心態，如果沒有加以結構性的牽制，後果將不堪設想。

這些特徵會隨著中國的強大而益加顯著，終究會成為破壞區域安全穩定的主要因素。而為了不使中國霸權文化給東亞地區乃至於世界帶來不可預測的安全威脅，美日台應善加利用目前國際反恐的有利情勢，除倡議國際反恐合作外，亦應利用此一情勢以加強反恐戰爭之名，建構起合作機制，一舉形成對中國霸權的制約機制，以保障美日台現階段乃至於永久性戰略利益不受中國之威脅。

（作者為國策顧問、前國防部副部長）

鞏固新興民主 促進亞太和平

陳文賢

亞太地區在新舊世紀交替之際經歷了民主化的國際浪潮，區域內的國家例如南韓、台灣、泰國、印尼等的民主化及東帝汶的正式獨立，改變了亞太地區的政治版圖。但是脆弱的民主體制及不確定的經濟前景卻使這些國家面對民主穩定與經濟發展的雙重挑戰。亞太地區的民主國家若能採取有效的措施並賦予對民主化更堅強的承諾，則建構亞太民主社群的前景就更為樂觀，否則就可能使亞太地區陷入不穩定及不確定的狀態。

美國學者布魯斯·羅塞特（Bruce Russett）於

於1993年提出「民主和平」（democratic peace）理論，強調歷史證據顯示民主國家之間互不打仗。他認為對美國而言，在後冷戰時期發展一鞏固新興民主國家的政策，其重要性絕不亞於冷戰時代的圍堵政策。美國從柯林頓政府到目前之布希政府，均強調擴大亞太民主社群、促進經濟繁榮及強化安全符合美國的安全利益。因此，民主化潮流可望帶領亞太地區進入和平與穩定的嶄新未來。

然而，即使冷戰結束使民主化成為國際社會主要的政治潮流，根據統計，全世界仍有將近

一半的人口生活在不民主的社會之中。亞太地區即仍存在三個主要的共產國家：中國、北韓及越南；同時還有軍事強人主政的緬甸。特別是中國，由於實行經濟改革以來所累積的經濟力量，及因而增強的軍事武力，成為亞太地區關注的焦點。中國第四代政治領導人的接班問題，以及未來是否會進行適當的政治改革，均為各方所矚目。一個威權體制中國的崛起將是亞太地區必須謹慎因應的巨大挑戰。

新興民主的挑戰

亞太國家的民主化證明，人權保障、政治自由等普世價值亦可適用於亞洲國家。過去一些亞洲政治人物所主張的，強調社會秩序而輕忽個人自由的「亞洲價值」，則在民主化的潮流中逐漸被衝擊淘汰。然而，九〇年代開始的亞洲民主化浪潮也正面臨挑戰。因為繼承權威時期遺留的政治、社會、經濟問題，新興民主國家普遍遭遇金錢政治、特權與不平等、代表性不足及不完整等難題。如果民主機制不足以解決或應付它們，最後恐將自身難保。因此如何強化區域內這些新興民主國家的民主機制，是非常重要的而迫切的課題。

美國、日本及台灣因應亞太政治情勢的策略

美國的亞太政策，乃是基於「共同分享之力量、繁榮」及對民主價值的承諾。換言之，美國對亞太安全的概念不再侷限於傳統的軍事安全，而是一種更為廣泛的，涵蓋並強調安全與經濟繁榮的安全觀。美國認為在一個區域內存在愈多民主國家，該區域就愈穩定，因此採行擴大民主社群的政策；美國在亞太地區駐軍，

即著眼於提供安全的環境，使亞太地區國家得以發展各自之民主政治與經濟。日本則採取現實主義的途徑來因應亞太地區內的人權問題。日本認為透過下述三項方式可促使亞洲人權狀況獲得實質的改善與進



陳文賢（攝影／郭以德）

展：一為對話，二為合作，三為清楚表示日本的觀點。日本政府於2001年發表的外交藍皮書特別強調，經由對話來強化合作及互相了解，在解決人權問題上的重要性，也強調美國對於亞太區域內追求民主與改善人權的重要性。

台灣於2000年舉行第二次的總統直選，代表民主進步黨的陳水扁與呂秀蓮贏得總統、副總統的選舉。並完成台灣歷史上第一次的政黨輪替及中央政權和平轉移，使台灣真正躋身民主國家之林。陳水扁政府也積極推動人道外交及人權外交，並積極落實民主法治的機制。對國際社會中即將步入或剛剛啟動民主轉型的國家而言，台灣在民主化過程中未引發社會動亂或暴力，同時還能維持經濟穩定與發展的獨特經驗，相當值得參考與借鏡。

亞洲民主化的挑戰與因應

中國持續的經濟發展與成長，將為其帶來更大的國力。中國將如何運用新得到的經濟力量，是亞太地區國家共同關注的焦點。近年來，中國不斷大幅增加國防預算、採行更為堅決的軍事行為支撐其對南海島礁的主權主張。尤其是在東南沿海部署瞄準台灣的數百枚彈道飛彈，均對亞太地區的安全與穩定造成疑慮或

威脅。新興民主國家民主機制的脆弱，對各該國家的穩定乃至區域安全可能帶來的影響，同樣不容忽視。不穩定的民主機制，是社會動亂的溫床。因此，區域內的工業化民主國家應負起更大的責任，透過技術、諮商等援助來強化新興民主國家的民主機制。特別是在美國領導的國際反恐行動下，也不能允許區域內國家假反恐之名而行打壓政治異己之實。

鞏固亞太民主成果

美國、日本與台灣在促進亞太民主化及建構亞太民主社群上，有許多共同的利益。首先，中國經濟的「磁吸作用」可能造成東南亞國家經濟發展的減緩，從而影響其民主鞏固。美日台三方在中國均有龐大投資，並與東南亞國家均有密切經貿關係，因此更應加強合作，協助東南亞國家的經濟穩定發展。其次，在鞏固亞太地區民主化成果方面，美國設有國家民主基

金會（National Endowment for Democracy），協助新興民主國家建立與強化民主體制。日本每年亦對國際社會提供龐大金額的經濟援助、技術支援等。而台灣方面也正積極籌劃成立台灣民主基金會。美日台三方可透過此類組織與援助計劃加強協調與合作，以鞏固亞太地區民主化的成效。

至於促進中國民主化方面，以日本對中國龐大的海外發展援助與投資，以及台灣在中國的鉅額投資，台日兩國應加強彼此的協調，促使美國對中國的交往政策更具有建設性，並防範中國利用經濟發展的成果擴張軍事力量。就長遠目標來看，美日台三方的合作應促進中國和平地政治改革，畢竟，一個擁有強大經濟與軍事力量卻不民主的中國，必將成為亞太地區安定與和平的重大威脅。

（作者為政大國關中心副研究員、亞太論壇執行秘書）

加強三邊合作 共享經濟繁榮

郭建中

今年八月份，台灣智庫與日本岡崎研究所、美國Vanderbilt大學美日中心和美國企業研究所（AEI）共同舉行了前所未有的美日台三邊戰略對話，試圖凝聚三方可能的合作議題，以建構新世紀的亞太安全戰略觀。在此新的戰略架構中，除了軍事安全及政治民主化的合作議題之外，經濟亦是未來三方戰略對話的重要面向，此次會議即針對經濟合作做了多方討論並達成幾項初步共識。在進入會議的實質內容之

前，我們必須先將三方經濟合作的必要性放在全球經濟情勢下來觀察。

變遷中的全球經濟情勢

首先，美日台三邊戰略對話舉行之際，適逢911事件即將屆滿一年。911不幸事件所帶來的經濟負面影響，嚴重衝擊受東南亞金融風暴襲擊而正處於復甦當中的亞太地區諸多國家經

濟。加上全球經濟不景氣，使得各主要經濟體，例如：歐盟、北美貿易區、亞太地區及重要的經濟國家，都積極尋求經濟再度發展的策略。台灣在這樣的國際經濟環境及態勢下，也急於尋求刺激經濟成長的方案。日本經濟則是持續處於低迷狀態，但在亞太地區的政治情勢上，又想扮演一定的角色。在此情況之下，美國跟日本在亞太地區所扮演的經濟戰略角色愈形重要。

其次，我國和中國皆已於2001年底加入World Trade Organization (WTO)，成為國際貿易組織的一員，在WTO架構下，台灣與中國的經濟發展及互動必須納入全球貿易體系重新加以考量，台灣的經濟結構也必須全面和國際經濟體系接軌。第三，在2000年之後，全球興起簽訂FTA (Free Trade Agreement) 的潮流，很多國家正加緊簽訂雙邊或多邊的FTA，在WTO的架構下，台灣、日本及美國也正在思索亞太地區國與國之間簽訂FTA的發展趨勢。最後，中國大陸經濟體的崛起，對周邊國家造成一定的影響，是美日台三方所需共同面對與關心的問題。

三邊合作 安全共榮

在此全球經濟情勢下，三方均認為有必要加強三邊經濟合作，共同面對新情勢與新挑戰，以促進亞太地區的安全與共榮。會議討論涉及的主要內容為中國經濟力的崛起、成立台美、台日自由貿易區、高科技技術移轉問題等，其分述如下：

中國大陸崛起對亞太穩定的衝擊

中國大陸經濟力的崛起對美、日在亞太地區的既有領導地位構成挑戰。從亞太地區進出口

貿易結構變化來看，有些亞洲國家以往的貿易主要是針對美國和日本，但當中國大陸的經濟崛起之後，這些國家面臨了在貿易出口上必須仰賴中國大陸市場。在此情形下，中國大陸對該地區的政治、經濟影響力將持續上升，美、日的影響力也將相對下降。此外，從中國的幾個動向來看，中國希望藉由經濟力的崛起，而進一步扮演地區強權或全球性強權的確是有跡可尋的：

(1) 中國試圖藉由WTO的架構嘗試影響國際經貿體系的遊戲規則，甚或取代印度成為WTO發展中國家的領導地位。

(2) 中國積極利用爭取主辦2008年奧運，在國際上強化其形象。

(3) 中國推出「ASEAN加一」自由貿易區，並對該自由貿易區提供相當優惠的條件與政策，加強與該地區國家的經貿關係。

(4) 中國積極推動與港澳的自由貿易區。

台美、台日自由貿易區的意義與重要性

在推動台美、台日成立自由貿易區的議題上，三方所考量的戰略因素主要如下：

(1) 亞太地區內部的貿易結構面臨三個改變：亞太地區內部國與國之間的貿易依賴度逐漸增加，對美國的貿易依賴度相對減少當中；亞太國家之間的貿易受到中國經濟成長的影響，有些亞太國家正在逐漸擴大與中國的貿易；中國成為亞洲國家中對美的最大貿易國，中國對美的順差在2001年約達八百億美元。

(2) 亞太接收世界的直接投資資本的模式



郭建中 (攝影/郭以德)

已改變：從1994年以後，由於中國大陸的崛起，世界資本流到亞洲因而大量增加。根據美國最新的資料顯示，從1995年到2000年，全世界的資本流到亞洲已有6,433億美金，其中流到中國大陸的有2,450億美金，約佔38%，如果再加上流到香港的1,319億美金，則中國大陸與香港總共吸進了59%的外商投資資本，中國成了居於美國之後世界第二大的吸金國家。

(3) 亞太國家對中國大陸崛起普遍感到憂慮：在經濟上，中國大陸已經開始影響亞太地區的貿易，並成為全球第二大吸金國家，目前正在嘗試整合中國大陸、香港與澳門成為一個「小三角的中華經濟圈」，並試圖建構中國與東協自由貿易區的「大三角經濟圈」，再試圖成為全球最大的製造業工業基地。亞太國家對中國大陸的崛起均抱持著擔憂的心態。

相對的，推動台美、台日自由貿易區，是具有相當的既存經濟優勢。原因在於：三國的經濟體制同樣是資本主義市場經濟，其共通性、共同性很強；三國的貿易往來已有相當的歷史；三國的產業發展在某些高科技產業上存在著國際的分工，例如IC及IT產業；台、日的許多產業界人才在美國讀過書或工作過，在價值觀上、邏輯的思考上都是比較接近的，根據產業的「雁行理論」(the flying-geese model)，台灣有很好的能力可以接受從美國和日本移轉過來的技術和科技；台灣是一個可以把美國跟日本的技術和制度移轉到東南亞的仲介者。這些因素使得美日台三個國家在推動台美、台日經濟貿易區時，已具備了相當的優勢。

高科技技術移轉的隱憂

在對話當中，美國與日本非常關心有關高科技技術由台灣移轉到中國大陸的問題，尤其是對台灣政府有關八吋晶圓廠零點二五微米以下

(含零點二五微米)的技術移轉到大陸的近期發展。大家咸認為半導體技術之提升，有助於中共在軍事武器技術之提升，如此將提高中共之戰力。事實上，美國之「美中安全檢討委員會」之報告，也檢討美國技術移轉至中國大陸問題。在中國大陸經濟力崛起過程中，其實不只美日台會檢討有關高科技技術移轉問題，其他國家亦復如是。

會議結論

此次美日台三邊戰略對話台北回合，雖然僅僅二天的議程，議題卻深入涵蓋未來亞太區域經濟發展的架構，會後三方均共同認為亞太經濟安全具有相當重要性，且在相互經濟合作方面達成初步的共識，簡述如下：

- (1) 注意中國大陸經濟崛起對亞太地區政經關係的影響。
 - (2) 加強美國與日本在亞太地區的經濟領導地位，及所應扮演的角色。
 - (3) 以台灣的經濟實力，在加入WTO後，可以在國際經濟方面做出一些有意義的貢獻，例如經濟援助、協助其他國家的經濟發展及經濟制度的改革。
 - (4) 儘量促成台美、台日及台灣和其他地區推動FTA，以利地區及國際經濟的發展。
 - (5) 對於高科技產業的技術移轉到中國大陸，美日台應可就此方面加強聯繫與對話。
- 而此次會議初步結論將於未來美日台三邊戰略對話後續回合中繼續做深入的探討。

(作者為淡江大學中國大陸研究所所長、台灣智庫WTO論壇執行秘書)

整頓農漁會信用部政策評議

吳明敏

根據財政部資料，1996年農漁會信用部之稅前純益新台幣108億元、資產報酬率-0.78%和備抵呆帳佔逾放金額比率16.42%，而2001年三項指標，分別是新台幣1億4千萬元、-0.91%和14.34%。迄至2002年6月，農漁會信用的平均逾放比率高達21.53%，逾放金額新台幣1,369億元。財務結構脆弱至此，各界咸認改革已如弦上箭，無由中止。

財政部乃依據「金融重建基金設置及管理條例」，以「金融重建基金（RTC）」進駐淨值為負的基層金融機構，並交由商業銀行接管。同時，財政部也依逾放比率的多寡，對金融機構施行分級管理，規定營業內容。

事出有因，正本清源

對於政策措施的成效和衍生的課題，贊許和貶議，紛至沓來，受到各界亟大的關切。本文的重點即在於釐清此一政策的本質，提出正本清源之道。農漁會信用部的財務結構不佳，有其錯綜複雜的原因。農漁會是公益性的社團法人，信用部業務不若商業銀行寬廣，且依法需提撥盈餘之62%作為農業推廣、訓練及文化、福利事業之用，累積自有資金不足和淨值偏低等，乃預料中事。此其一。

其次，推動貿易自由化施政、九二一地震以及國內外經濟不景氣等理由的交錯影響下，對農地等不動產之熱絡需求不再，「有土斯有財」的觀念也逐次淡化，以致農地等不動產抵押品

不夠償還貸款。此其二。

然而，農漁會法規的制度設計，使得農漁會代表、理監事、總幹事和政治派系等，彼此間易於形成利害共同體，尤以容許對贊助會員（非農民）放款，各類五鬼搬運，人謀不臧，更得以變本加厲。此其三。

再者，農漁會總幹事遴選和考試等人事任免設計，一直近乎徒具虛文，政治力介入過深，未能延聘適任的經理人和職工。農漁會供銷部和推廣部之市場競爭力持續弱化，內部融資需求孔急。開放銀行設立，信用部也不再擁有區域性壟斷下的超額利潤。此其四。

五二〇政黨輪替以迄於今，執政黨為了建構農漁會營運的效率和公平環境，乃有總幹事人選排黑條款以及總幹事和理監事任期等之制定，許多不合理的貸款行為，逐次無從遮掩。此其五。

改革須有週延配套，不可忽略社會正義

在全球化自由化和「戒急用忍」政策鬆綁之下，台灣的農漁民收入減少、失業率增加、農村逐次破舊。農業施政，或紙上談兵，或資源配置不適，未能提供有效的安全防護網，必須嚴正以對。

美國是農業大國，其農業競爭力不言可喻。然而，2002年農業法案（2002 Farm Bill, 又稱 Farm Security and Rural Investment Act 農業安

全和鄉村投資法案)已經揚棄1996年(前一次)農業法案(1996 Farm Bill, 又稱The Freedom to Farm Act 農業自由化法案)的部份作法,恢復執行農產品價格的不足額支付制度(deficiency payment)、提高對農民的貸款額度、加強提供農業產銷的技術性協助、強化農產品在國內外市場拓展的支持以及增加對鄉村地區的投資。

歐盟(EU)的共同農業政策(Common Agricultural Policy, CAP)的最近提案,包括「分離所得給付和生產」在內,以確保農家的最低所得水準。美國和歐盟有感於貿易自由化政策之推動,傳統農業受到亟大的衝擊,遠離均富公平原則。農業政策已逐次改絃易轍,增加著力於「降低農業產銷風險、確保農民所得」。農業產銷風險降低,有助於穩住農地價格的下跌。

台灣農漁會信用部財務結構不佳,的確受到其公益性社團法人制度設計以及農地等不動產抵押品價格滑落的影響。因之,「進駐淨值為負的基層金融機構,並交由商業銀行接管」以及「依逾放比率多寡,施行分級管理,規定營業內容」兩項措施之推行,爭議不斷。問題是,農漁會可能成為總幹事、理監事和政治派系等的金窟,以及農漁會的經理人和職工的能力無法有效扶植農業,也是不爭的事實。

商業銀行,以營利為目的,接管農漁會信用部後,對偏遠地區、小規模農民,未能兼及照顧;五大會計師事務所對信用部的資產評估之資訊不夠透明化;信用部不動產產權界定相持不下,未能令農漁會信服;員工退休資遣準備金和互助金風險提高;信用部等員工失業率提高;由信用部支薪的其他部門的工作效率低落。職工對農漁會的前景漸次失去信心,紛紛

請求提早退休,形成惡性循環。

依逾放比率10-15%、15-25%和大於25%,將基層金融機構分成三級,限制業務措施,其用意在促使財務結構改善,保護債權人權益。「金融逾放比率分級管理制度」引入市場機制,著眼經營效率,對逾放比率之降低會有貢獻。問題是,逾放比率高的農漁會大部份屬於鄉村型,農民地處偏僻、經營規模小,是大環境下受到衝擊最深、最需要政府照顧者。此一措施,深化了所得的不公平分配。

凝聚改革共識,推動農業轉型

為回應各界諍言,行政院初步敲定將輔導農漁會以信用部作價投資農業(金庫)銀行的大方向,並提出相關配套措施。而一般民眾、甚至農業科技專家對於基層金融機構改革亦有相當共識,咸認為基層金融改革勢在必行,一方面要掃除過去基層金融機構所積累的弊病,讓其回歸正常金融體系的運作;另一方面可活絡我國農業科技所必需的資金來源,提升我國農業研發的優勢,加速我國精緻化農業的發展。

就此無論是李前總統或陳總統對於基層金融改革的目的並無太大的差異,都是為了協助農業轉型、提高農、漁民收入與照顧農、漁民的生活。因此政府致力於基層金融改革的同時,應加強說明我國的農業金融政策,使之成為完整的配套措施,來贏得農、漁民對於基層金融改革的支持。

(作者為中興大學行銷學系教授、台灣智庫農業論壇執行秘書)

從「十六大」看中國國家轉型

徐斯儉、王興中

剖析中共第十六次全國代表大會（十六大）對中國局勢與兩岸關係的影響，是台灣智庫今年度的重點工作目標之一，大陸論壇在去年即成立「中共十六大後的國家轉型——評估與預測」專案計畫，隨著十六大終於定在十一月初的深秋粉墨登場，我們的研究也將結成初步的成果，除預定在十六大召開前夕公開發表研析報告外，將於年底前集結相關論文出版專書。

大陸論壇是台灣智庫最早成立的幾個論壇之一，自去年三月初即正式開始運作。鑑於中國

的發展動向與兩岸關係對台灣各層面皆有重大影響，我們希望建立相關資料的連結與整合性的研究架構，進而對中國情勢進行客觀、全面、深入的分析，為台灣各界及智庫其他論壇的相關討論與政策研擬提供堅實的知識基礎。

大陸論壇成立初期的研討議題，分為政治、經濟、社會與戰略等四個主題，子題包括中共十六大、政治改革、十五計劃、國企改革、WTO、社會矛盾和中美關係等，邀請多位國內及中國學者分別提出報告。去年下半年開始，則以中共十六大研究專案作為研討工作焦點。

中共十六大的歷史意義，不僅在政權的世代交替，更在於反映中共對廿年來改革開放經驗的反省，及對中國未來發展方向的部署。對於共產政權而言，權力交班總是社會矛盾、權力鬥爭、政權危機集中爆發的時刻，然而也是政

治經濟變革、重組的最佳契機。在十六大前夕檢視中共政權各方面的思考與作為，才能為往後分析其政經變遷奠定更穩固的觀察基礎。本研究小組對中共十六大的研究，是從「國家轉型」的總體性角度出發，分別從人事接班、意識形態、政治改革、經濟發展、社會穩定、及對外關係等主題切入，以中國目前面臨的國內外環境為出發點，期望能藉著客觀分析十六大

權力交替所投下的變數，進而對中國國家體制與政權基礎的未來走向做出評估與判斷。十六

大研究工作分為三個階段，首先蒐集相關資料進行腦力激盪，曾邀請或訪談阮銘、蘇紹光、王東英、智、趙穗生、林剛、吳國、吳國陳毓鈞、張瑞猛及多位中國學者，就十六大各層面提出觀察分析，作為我們研析的參考。其次，由論壇及專案小組成員形成分析架構，並分政治、經濟、社會、外交四組進行論文撰寫，初稿定於十一月三日公開發表。最後，我們將根據中共十六大的過程及結果，完成正式研析報告，於年底前出書，供各界做為參考，並與社會大眾分享研究成果。

（作者徐斯儉為政大國關中心助研究員、台灣智庫大陸論壇副執行秘書；王興中為台灣智庫研究專員。）

「落實金融改革」系列座談

台灣智庫財金論壇

金融市場除了提供資金撮合的功能外，同時也是風險規避的管道，更是提供企業發展所需的資金來源，因此金融市場的健全與否，將影響一國的經濟成長。這也說明了為何台灣金融改革工作不但是游內閣所揭示的三大改革之一，同時也是未來維繫台灣產業競爭力的關鍵重點。

上期通訊詳細介紹金融改革的意義與重要性之外，同時也報導了台灣智庫財金論壇參與金融改革的過程。為能落實金融改革的理念，加速金融改革進程，台灣智庫特別與經濟日報合辦一系列的「落實金融改革」座談，針對「衍生性金融商品」、「公司治理」、「透過證券市場引導台商根留台灣」等主題，由學者、專家對於延宕多年的資本市場問題提出確切時弊的診治，並以前瞻、開創的觀念，加速推動資本市場相關制度法治化與國際化。

衍生性金融商品市場發展策略

第一場「衍生性金融商品市場面臨之問題與解決對策」座談會於9月26日假台灣智庫舉行，台灣大學財務金融系李存修教授主持，受邀與會來賓有證期會副主委丁克華、期交所總經理何富雄、大華期貨總經理、期貨公會理事王中愷、寶來證券集團副總裁黃古彬、寶來證券副總經理劉宗盛、寶來證券副總經理陳凌鶴等人。台灣智庫董事長、前經建會主委陳博志並致詞指出，台灣經濟發展造就了資金密集與技術密集的產業，而完善的金融體制與健全的資金籌措管道，是企業成長與發展的關鍵。因此為提振經濟發展，落實台灣金融改革的重要性自是不言而喻。

與會的學者、專家剴切陳言，衍生性金融商品市場可提供資本市場避險的管道，穩定資本



李存修教授（中左）主持「落實金融改革系列座談」第一場。（攝影／王興中）

市場發展的功能。然而台灣衍生性金融商品市場（包含櫃檯及集中市場）的發展有其瓶頸，其問題涵蓋新商品開發、參與者的擴展、結算制度等層面。因此與會者特別著重探討如何活絡我國衍生性金融商品的市場機能，並針對個別問題，提出解決對策。

公司治理與獨立董監制度

第二場座談會於10月9日舉行，討論「公司治理」的重要性，出席來賓有台灣證交所總經理朱富春、理律法律事務所律師劉紹樑、台灣大學管理學院院長柯承恩、輔大金融所教授葉銀華等人。主持人柯承恩院長於會議一開始即指出，美國一連串的企業醜聞讓民眾覺醒到公司治理的重要性，但是對於立法設置「公司外部獨立董監事」一事，法學界與企業界則莫衷一是。會中產官學界專家一致認為良好的公司治理是健全台灣資本市場發展的重要關鍵，然而對於我國董監事的功能、職責與設立方式則有不同意見，而其中多有涉及英美法系與我國大陸法系間基本原則的衝突。會中學者、專家各抒其深湛的見解，有精彩的對話。

透過證券市場引導台商根留台灣

第三場座談會則於10月16日舉行，議題為「透過證券市場引導台商根留台灣」。主持人由

政治大學會計學系康榮寶教授擔任，受邀出席與會者有高雄應用科技大學管理學院院長胡聯國、台灣證券交易所組長朱竹元、投審會執行秘書黃慶堂、投審會專員何宜儀、元大京華證券總經理張立秋、安侯建業會計師事務所會計師馬國柱、正源律師事務所所長蓋華英、立法委員邱太三助理曾羚等。

康教授長期關注海外台商發展，深刻瞭解台商企業全球布局的重要性與資金籌措的困難。因此如果台灣能夠讓企業「資訊透明化」與作適度的「公司治理」，以降低其在資本市場上的風險，則台灣之資本市場就能扮演資金供應與運籌的角色，一方面將台商企業最具附加價值的部分留駐台灣，讓台灣經濟與台商企業的全球布局能同步發展；另一方面也讓投資者可以享受台商全球布局的獲利結果。

與會之學者、專家均認為加速吸引優良的台商回台實為刻不容緩，因此政府部門應當善用證券市場作為工具，發揮引導的作用。然目前我國對於促進海外台商資金回流台灣的相關制度仍有闕漏，開放仍嫌不足，因此有必要加速法規、制度的檢討。

此一系列座談代表台灣智庫財金論壇對於落實金融改革的期望與實際行動，除了將提出相關政策研析報告外，亦會將座談會中與會者的貢獻化為推動立法改革的動力，於立法院中舉辦公聽會，促進台灣民間社會與政策、知識的對話。

第一場「衍生性金融商品市場面臨之問題與解決對策」座談會討論全文刊登於經濟日報9月30日第27版。

第二場「台灣是否應該實施獨立董事與監察人制度？如何實施？」座談會討論全文刊登於經濟日報10月11日第20版。

第三場「透過證券市場引導台商根留台灣」座談會討論全文刊登於經濟日報10月19日第15版。

台灣智庫 e 起來

李士傑

展望數位化時代的今天，任何組織必須要面對資訊科技的衝擊，並且在全球化的知識與技術網絡中，思考著下列的問題：何謂競爭力？要在這網絡中扮演什麼角色？台灣智庫作為一個知識與政策對話的平台，在這樣的提問之下，也於時機成熟的時刻，著手規劃知識導向的資訊基礎建設，希望建立一個人才對話的 e 化溝通網絡，以及以公共政策為核心的資訊網路傳播媒介。

台灣智庫集合了學產官各界的改革人士，希望透過專業與實務的不斷對話，為台灣面對的各種挑戰尋求對策，探索台灣長期發展的願景。組織 e 化的目標必須充分服務於組織本身的目標，因此，台灣智庫 e 化目標便在於藉由數位的溝通與傳播方式，跨越傳統社團組織在地理疆界、時間與空間上的限制，延伸非政府組織的多元性與多面向的延展能力，讓分散於台灣與世界各地的學產官專家與其他智庫團體的經驗知識，能進行及時且有累積的對話與討論，發揮分享與合作的文化，進一步創造快速、高品質與豐富內容的知識產品，並透過有效傳播即時引導政策討論，甚或政府決策，創造另一種資訊與政治結合的新型態運動。

台灣智庫組織的 e 化同時意味著將傳統的政治空間資訊化。把散佚分歧的社會關懷帶回到虛擬的智識社群中，讓政策辯論與對話不停歇地在每個心靈間穿梭；也能展望國際，透過全球性的資訊神經網絡，把台灣重新擺置回瞬息

萬變的全球化行動中。台灣智庫的參與者將可以透過這樣關鍵性的資訊基礎建設，重新定義全球政治資訊空間的知識市集（knowledge marketplace），為建立台灣社會的公共論述空間盡一份心力。

相對於公部門電子化政府基礎建設所需要面對的社會衝擊與文化意涵，一個 NGO 的 e 化工作，包含內部資訊系統服務、外部資訊網路其實都只是一個非常小而有限的工具性網絡。為達到組織的願景與目標，e 化也意味著將組織轉型成為地球村中的一個資訊節點；24小時不止息地接受與發射訊息，持續地與國際社群共同關注重要議題、並且在自己的土地上脈絡裡發聲。這些原本需要大量資源與成本才能推動的重要工作，如今在科技浪潮的衝擊下轉型成為彼此連結的、即時、全球化與跨越空間的行動。每一個新的進展都是對原本的組織的一次質問：我們的方向在哪裡？我們的願景如何被溝通形式嶄新的改變而重新定義？

作為一個網路時代全球行動，在地發聲的 e 智庫，我們正在重新定義政治領域的數位公共空間。

（作者為台灣智庫 IT Coordinator）

智庫記事 (2002年9月~10月)

論壇／專案活動	
9/2	財金論壇（銀行組）：「公營銀行持股之處理」，金文悅律師、蔡明宏先生主講，魏啓林董事長、林修葳教授評論。
9/2	民營化專案會議：「台電民營化」，黃玉霖教授主持。
9/3	2008 專案會議。
9/6	大陸論壇：「十六大研究小組」工作會議。
9/10	亞太論壇論壇規劃會議。
9/11	大陸論壇：「十六大研究小組」工作會議。
9/12	文化論壇籌備會議，陳明秀教授主持。
9/12	金融改革專案會議：柯承恩院長主持。
9/12	農業論壇：「現有水庫之挖浚與地下洞穴式水庫系統」，吳明敏教授主持。
9/16	WTO 論壇：「WTO 架構下的兩岸關係」，郭建中教授主持，林聖忠先生演講，黃天麟顧問評論。
9/17	科技產業論壇：「台灣科技產業之全球佈局策略」，李界木局長主持，林欽文副總經理主講。
9/19	社會發展論壇：「歷次報告總評」，劉進興教授報告。
9/23	南北雙核心專案會議：「新竹科學園區擴建計畫」，陳博志教授主持。
9/23	南北雙核心專案會議：「新竹科學園區水電解決問題」，陳博志教授主持。
9/24	南北雙核心專案會議：「南部發展規劃」，陳博志教授、呂桔誠副主委共同主持。
9/25	財金論壇（資本市場組）：「台灣公司治理改進之道」，柯承恩院長主持，葉銀華教授主講，林忠正委員、李存修教授、巫和懋教授評論。
9/26	文化沙龍：「台灣發展文化創意產業前瞻性與策略」，鄭松茂先生、曹光潔先生主講。
9/27	大陸論壇：翁松燃教授主持。翁松燃教授接任召集人暨論壇規劃會議。
10/2	農業論壇：「當前台灣農地政策之檢討」，黃欽榮副主任委員主持。
10/3	三通專案：「兩岸開放直接貿易對台灣產業衝擊」，陳博志教授主持，龔明鑫教授主講。

10/8	三通專案：「兩岸直航在航運面的議題與對策」，陳博志教授主持，盧峰海董事長主講。
10/11	大陸論壇：「十六大研究小組」工作會議，徐斯儉教授、童振源教授報告。
10/14	財金論壇：「財金論壇未來議題與運作方式」，柯承恩院長主持。
10/17	大陸論壇：「十六大研究小組」工作會議。
10/18	農業論壇：「評析基層金融改革內部會議」。
10/18	WTO 論壇：「FTA內部會議」。
10/23	文化論壇籌備會議。
10/25	大陸論壇：「十六大研究小組」工作會議。
10/25	科技產業論壇：「提升台灣高科技產業全球競爭力策略」研究系列報告初稿討論，龔明鑫所長、楊家彥博士報告。
10/28	農業論壇：「兩岸農業交流和貿易：困境和戰略」，李健全副主任委員主持，涂勳執行長、陳耀勳科長、陳嘉麟科長報告，朱耀源博士評論。

會務活動

9/16	澳大利亞駐台辦事處 Dr. Smith 訪陳博志董事長。
9/26	「落實金融改革」系列座談會之一：「衍生性金融商品市場面臨之問題與解決對策」，李存修教授主持。
10/9	「落實金融改革」系列座談會之二：「台灣是否應該實施獨立董事與監察人制度？如何實施？」，柯承恩院長主持。
10/16	「落實金融改革」系列座談會之三：「透過證券市場引導台商根留台灣」，康榮寶教授主持。
10/21	台灣經濟戰略講座：陳博志教授主講。
10/23	澳大利亞駐台辦事處副代表 Mr. Graeme Meehan 訪陳博志董事長。
10/25	台灣智庫——中天電視合作系列特別報導：「美中高峰會」。
10/26-28	台灣智庫——中天電視合作系列特別報導：「APEC 年會」。
10/29	三菱商事鍾維永副總經理等一行拜會台灣智庫。

● 活動訊息 ●

中共十六大與國家轉型——台灣智庫研析報告發表座談會

時間：2002年11月3日（星期日）上午9:00~11:00

地點：福華國際文教會館（台北市新生南路三段30號）

展望2003兩岸政經發展研討會

時間：2002年12月1日（星期日）

地點：國立中山大學圖書資訊大樓國際會議廳

台灣智庫－中天電視合作系列特別報導

主題（一）美中高峰會：2002年10月25日10:00~11:00 · 21:00~21:30 · 26日10:00~11:00

主題（二）APEC年會：2002年10月26~28日，每天10:00~11:00

主題（三）中共十六大：2002年11月8、9日15:00~16:00 · 21:00~22:00

2002年11月15、16日21:00~22:00

● 出版訊息 ●

台灣智庫政策研究系列 3

健全我國債券市場的迫切性與重要性

作者／柯承恩（台灣大學管理學院院長）· 李賢源（台灣大學財金系教授）

長久以來，台灣的資本市場偏重於股票市場，至今尚未能發展出健全的債券市場。台灣債券市場的不健全，不僅侷限了資本市場的深度及廣度，不能充份發揮市場的價格機能與避險機能，也無法提供長期資金的指標利率，對於政府與企業的融資相當不利。

本書探討發展台灣債券市場的關鍵要素，分析不健全的債券市場可能造成的潛在危機，以協助政府相關單位了解發展債券市場的重要性，加速推動發展債券市場的腳步。（2002年10月出版，60頁）

台灣智庫 Thinktank
T A I W A N
智庫

知識與政策的對話平台