

為他們創造企業貿易的附加價值。例如在中國的台商可以很順利地利用 ASEAN 加中國的 FTA，把產品從中國賣到東協，反之亦然。目前我國約有 5~6 萬家的台商在中國投資，有 2~3 萬家的台商在東協投資，這些台商是可以享受 FTA 的好處。惟一會受到影響的是在國內沒有到其他任何國家投資的企業才會受到影響，但如果扣除已到美洲、歐洲、日本、韓國投資的台商，其實所剩不多。因此，我國在沒有與任何亞太國家簽訂 FTA 的情況下，事實上對我國的企業影響並不如想像中的那麼嚴重。但這並不表示如果我國不尋求突破的管道，對我國長期就沒有所謂信心影響及總體經濟發展的問題。

三、我國的選擇

在目前的情況下，台灣的選擇事實上有以下幾條道路：

第一條路是繼續走全球化的道路。我國在 2000 年之前就是走這條道路來發展經濟的。本文上述有關經貿及投資的數據，都顯示出在 2000 年之前我國在貿易和投資方面，分散在歐盟、中南美洲、北美洲及東南亞等區域。這條道路雖在 2000 年之後，因中國經濟的崛起而有所弱化或減弱，但這條路是無法放棄的，所要思考的是要如何強化這條路的走法。

第二條道路是謹慎運用中國的市場發展我國的經濟。根據本文的數據分析，這條道路傾斜的程度比較嚴重。如何安全地運用這條道路，在投資和貿易不再繼續傾斜的情況下，如何保護我國台商在中國投資的果實及維持兩岸正常的貿易管道也是值得思索的。第一條道路和第二條道路如何取得一個平衡點並善加利用是值得研究和觀察的。

第三條路，加強金磚三國（俄羅斯、巴西、印度）的經貿關係。根據經濟部國貿局的數據，2005，1-7 月年我國的貿易總額 2094.6 億美元，較去年同期增加 8.9%。其中和金磚三國的貿易量增加最快，我國對印度出口成長 52.3% 最高，對巴西出口成長 39.0% 次之，對俄羅斯出口值增加 26.2%，表現相當亮麗。這一條路是可以繼續培養和經營的。

要同時走這三條路，我國也必須一、善用 WTO 的平台；二、注意歐盟繼續東擴及 NAFTA 成為 FTAA 的進展；三、可參考韓國 FTA 佈局的策略，如果要走這條道路的話，那麼新加坡尤其是韓國的 FTA 佈局策略就值得我國思考。；四、加速我國內部產業結構的升級。

第五節 結論

一、全球貿易部份

- 1.由本文所蒐集到的數據可以看出我國的主要貿易夥伴是歐盟、北美洲、東南亞等區域經濟體，及日本、韓國、中國等國家。因此，證明我國的貿易其實是分散的，而非以中國為主要的市場。
- 2.雖然在 2000 年以後，我國和中國的貿易有大幅的增長，但這同樣也發生我國和韓國及日本的貿易；再者，我國和歐盟及東南亞的貿易也在 2000 年稍微下滑之後，但在 2004 年又急速的恢復原先的貿易水平，因此可以說明雖然我國尚未在亞太地區有任何 FTA 的簽訂，但對我國的全球貿易暫時並沒有太大的影響。
- 3.再者，2005 年我國的貿易模式也出現了新的現象。但 2005 年 1-7 月我國對加強拓銷目標國家之貿易，以我國對印度出口成長 52.3%最高，對巴西出口成長 39.0%次之，對俄羅斯出口值增加 26.2%，對越南出口值增長 24.8%，對泰國出口值增長 13.4%，表現相當亮麗。然我國對印度、巴西和俄羅斯的出口量，佔我國對全球出口量的比例不是很高，但這樣的數據也說明了我國的全球貿易部份已經轉移到一些有實力的新興發展中國家。
- 4.本文論述雖然我國目前尚未在亞太地區有任何 FTA 的簽訂，且對我國的全球貿易並沒有太大的影響，但本文無法推論當 2010 年 ASEAN 加中國的 FTA 完成所有的關稅減讓後，或中國、日本、韓國的 FTA 如果達成的話，對我國國際貿易及投資所造成的影響將會如何？

二、全球投資部份

- 1.2000 年或在這之前，我國對外投資以東協、歐洲、美洲為主要對外投資地，我國對中國的投資是我國對這些地區投資額的一半。
- 2.2000 年之後，尤其是 2004 年，我國對東協、歐洲、美洲的投資大量減少，我國對中國的投資則大幅增加，我國對後者的投資是前者投資額的兩倍。
- 3.以上第二點所揭露的訊息是，我國在 2000 年之後太集中對中國的投資，增加了我國總體經濟的風險，但對我國的企業，尤其是已經在中國或東協進行投資的企業並沒有造成太大的影響。因此，我國所要思考的是政府的因應對策，及國內尚未在中國或東南亞地區投資的企業。
- 4.我國在東協及中國投資的企業在亞太經濟組織體中，不管是中國和香港的 CEPA 或 ASEAN 和中國的 FTA，都是受益者。因為他們都可以利用 CEPA 或 FTA

對中國的貿易依賴程度相當高。

對中國這麼高的出口依存度，整體產業平均高達 37.21%，個別產業有高達 78.70%（精密機械製造業），這都顯現出雞蛋放在同一個籃子裡，在與貿易相關的高科技技術的移轉上是否受到保護，如果沒有適當的相關法律規範及保護，則對我國的經濟發展是一大隱憂。

表十三 臺灣對大陸出口主要產品
(2004 年 1 月至 12 月/January – December 2004)

順序 Rank	Hs Code	商品名稱 Description	金額 (百萬美元) Amount (US\$million)	成長率 (%) Percentage	佔我對全球 出口比重 (%) Percentage
1	85	電機設備及其零件	14,043.0	25.7	25.1
2	90	光學、照相等儀器及其零附件	5,737.8	80.7	51.3
3	84	機械用具及其零件	5,646.3	11.0	17.7
4	39	塑膠及其製品	4,518.4	29.9	41.1
5	72	鋼鐵	2,539.5	-0.2	35.6
6	29	有機化學產品	1,813.8	63.7	44.2
7	54	人造纖維絲	1,274.7	8.7	35.9
8	74	銅及其製品	1,075.6	52.0	51.2
9	59	工業用紡織物	701.6	0.7	44.3
10	55	人造纖維棉	599.8	7.0	33.8
合 Total		計	37,950.4	27.8	

資料來源：我國海關統計、香港海關統計，2004 年。

Source: Census and Statistics Department, Taiwan and Hong Kong.

從以上的兩岸貿易與投資關係可以看出兩個重要的現象。第一個現象、我國出口方面對中國貿易依存度過高，尤其是技術含量高的產品，包含電子電器、光學、精密機械、有機化學、人造纖維等等；第二個現象、我國製造業對外直接投資(F.D.I)太集中在中國，主要的投資產品包括電子電器、精密機械、化學製品等等。目前除了 TFT-LCD 的上游產品的製造技術尚未至中國投資外，其他所有產品基本上都已投資中國。在經濟學理與實踐上，經濟如果太依賴另一個國家，其風險是很高的，尤其是兩岸政治緊張的情況下，兩岸的貿易與投資關係及台灣未來的發展道路是值得探討。

貳、出口方面我國對中國貿易依存度高

如上面所提到的，在表八的數據可以看出，我國對中國的投資從 1999 年的 12.5 億美元，到 2004 年 69.4 億美元，每年以 10~20 億美元的量在成長，投資的成長當然會帶動貿易的成長，其結果是出口方面我國對中國貿易依存度高。

我國對中國出口總體貿易依存度，根據中國貿易磁帶資料統計結果，由 2000 年的 17.25% 增加到 2004 年的 37.21%。依照行政院主計處標準工業分類中分類項目計算，台灣出口到中國產品的出口依存度，發現 2003 年對中國出口比重超過五成以上的產業依次為精密機械製造業（78.70%）、化學材料製造業（67.04%）、金屬基本工業（66.36%）、紙漿紙及紙製品製造業（56.67%）、皮革毛製品製造業（52.00%）及電子零組件業（50.75%）。²⁹

比較 1993 年與 2003 年十年間的出口依存度變化差異，除印刷及有關事業、橡膠製品製造業、機械設備製造修配業外，其他產業對中國的出口依存度都提高，其中以非金屬物製造業、電子零組件業、精密機械製造業出口依存度成長超過五倍，對中國出口依賴程度增加速度最快。³⁰

觀察 2001 到 2003 年，這三年中各產業對中國的出口依存度變化，發現精密機械製造業對中國的出口依存度竟然由 2000 年的 14.93% 快速增加到 78.70%，出口依存度超過了五倍，而電子零組件業也由 9.53% 成長到 50.75%，同樣地，出口依存度也提高了五倍多。這樣的貿易數據顯示，近三年台灣對中國的出口項目在高科技資訊電子業的出口大幅提昇。這兩項產業的變化，主要應該與開放筆記型電腦、手機組裝業者前往中國投資有關。³¹

在 2004 年，我國對中國出口主要產品前十位是：電機設備及其零件、光學、照相等儀器及其零附件、機械用具及其零件、塑膠及其製品、鋼鐵、有機化學產品、人造纖維絲、銅及其製品、工業用紡織物及人造纖維棉等。其中第一位是電機設備及其零件，金額是一百四十億美金，佔我國對全球出口比重 25.1%，與 2003 年比成長 25.7%；第二位是光學、照相等儀器及其零附件，對中國大陸的出口金額是五十七億美金，佔我國對全球出口比重達 51.3%，與 2003 年比成長 80.7%（請參考表十三）。這些前十位主要產品，有很多是含有高科技技術成份在內，而且

²⁹ 台灣製造業升級情勢與策略之規劃---中國大陸與台灣經濟之互動與對策，經濟部工業局 93 年度專案計畫期末成果報告，經濟部，民國 93 年，頁 2-20。

³⁰ 同上註。

³¹ 同註 28。

業									
機械製造業	1,319	1,321.1	3.20	29	52.1	3.55	1,348	1,373.2	3.21
精密器械製造業	2,998	2,202.3	5.34	28	86.6	5.89	3,026	2,288.8	5.36
農林及漁牧業	533	208.9	0.51	1	0.1	0.01	534	209.0	0.49
服務業	1,869	1,428.5	3.46	69	65.2	4.44	1,938	1,493.7	3.50
其他產業	6,719	5,850.4	14.18	81	168.0	11.44	6,800	6,018.3	14.09
合計	33,155	41,249.2	100.00	408	1,468.8	100.00	33,563	42,718.1	100.00

資料來源：經濟部投資審議委員會，2004、2005年。

Source：Investment Commission, MOES, ROC.

表十二、我國對外直接投資(FDI)製造業概況

單位：億美元、%

	華僑及外國人對我國製造業投資金額 (A)		我國對外(含中國大陸)投資製造業金額 (B)							我國對外投資製造業淨額 (A)-(B)	
	電子及電器產業		電子及電器產業 (C)	比率 (C)/(B)	對中國大陸投資製造業金額 (D)			電子及電器產業 (E)	比率 (E)/(D)		電子及電器產業
					比率 (D)/(B)						
1952 至	94.1	31.4	22.4	9.9	44.2	-	-	-	-	71.8	21.4
1991 年	12.3	5.7	8.9	0.6	6.7	1.7	7.6	0.3	17.6	3.3	5.1
1992 年	7.4	3.2	5.0	0.7	14.0	2.5	50.0	0.3	12.0	2.4	2.5
1993 年	6.7	2.3	38.3	5.5	14.4	29.5	77.0	4.5	15.3	-31.6	-3.2
1994 年	9.2	3.0	14.4	4.7	32.6	8.8	61.1	1.6	18.2	-5.2	-1.5
1995 年	19.8	12.4	15.7	4.1	26.1	9.9	63.1	2.1	21.2	4.1	8.3
1996 年	8.9	4.4	17.6	5.3	30.1	11.2	63.6	2.8	25.0	-8.7	-0.9
1997 年	23.1	9.5	48.7	14.0	28.7	39.1	80.3	8.8	22.5	-25.6	-4.5
1998 年	18.5	12.1	28.7	12.7	44.3	18.3	63.7	7.6	41.5	-10.1	-0.7
1999 年	15.4	10.3	21.4	12.8	59.8	11.7	54.7	5.4	46.2	-6.0	-2.4
2000 年	16.7	10.9	32.6	21.1	64.5	23.0	70.6	14.6	63.5	-15.8	-10.1
2001 年	17.7	10.6	42.8	27.1	63.3	25.1	58.6	12.5	49.8	-25.1	-16.5
2002 年	12.3	6.6	69.4	31.5	45.5	60.8	87.6	26.2	43.1	-57.1	-24.9
1991 至	168.2	91.0	343.6	139.8	40.7	241.6	70.3	86.7	35.9	-175.6	-48.8

資料來源：經濟部投資審議委員會「中華民國華僑及外國人投資、對外投資及對大陸間接投資統計月報」，2003年。

表十、近年我國資訊產業概況

單位：億美元

	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	86-92年平均 年增率(%)
資訊硬體產業生產總值	302	338	399	470	428	484	568	11.1
海外生產比重(%)	37.4	43.0	47.3	50.9	52.9	64.3	79.1	-
中國大陸地區比重(%)	22.8	29.0	33.2	31.3	36.9	47.5	63.3	-
筆記型電腦	66	84	111	136	122	139	162	16.1
監視器	79	75	94	102	84	106	135	9.3
液晶監視器	-	-	-	19	31	60	97	72.2
桌上型電腦	54	65	72	78	69	70	82	7.2
主機板	38	43	49	57	56	57	65	9.4
光碟機	10	14	17	23	24	31	31	20.8
數位相機	-	-	-	6	8	10	15	25.7
海關出口商品總值	1,221	1,106	1,216	1,483	1,229	1,306	1,442	2.8
電子、資訊與通信產品	325	307	370	512	393	419	452	5.7
核准對外投資總額	72	53	45	77	72	101	101	-
電子及電器產品	14	13	13	21	27	32	23	-
對中國大陸投資比重(%)	62.5	59.6	42.2	69.6	46.4	83.0	89.9	-

資料來源：資策會資訊市場情報中心(MIC)、經濟部，2003年。

表十一、臺灣對大陸投資統計——行業別

單位(Unit)：百萬美元(US\$million)，%

期間 行業	1991-2004年			2005年1-4月 Jan.-Apr. 2005			累計		
	件數	金額	佔總 金額 比重	件數	金額	佔總 金額 比重	件數	金額	佔總 金額 比重
電子及電器產品製造業	6,009	14,043.9	34.05	93	575.0	39.15	6,102	14,618.9	34.22
基本金屬製品製造業	2,841	3,703.7	8.98	31	153.3	10.44	2,872	3,857.0	9.03
化學品製造業	2,023	2,801.3	6.79	22	140.7	9.58	2,045	2,942.0	6.89
塑膠製品製造業	2,697	2,584.9	6.27	16	39.0	2.65	2,713	2,623.9	6.14
食品及飲料製造業	2,467	1,933.9	4.69	7	19.4	1.32	2,474	1,953.3	4.57
紡織業	1,187	1,445.6	3.50	11	65.6	4.46	1,198	1,511.1	3.54
非金屬及礦產物製品製造業	1,435	2,144.5	5.20	9	56.1	3.82	1,444	2,200.6	5.15
運輸工具製造	1,058	1,580.3	3.83	11	47.8	3.25	1,069	1,628.1	3.81

加干涉，可見我國和其他國家簽訂 FTA 的困難度。雖然如此，中國卻對台灣的貿易與投資加劇了磁吸的作用，尤其是加入 WTO 之後，結果造成我國對中國加速投資並加深我國對其的貿易依存度。

壹、我國製造業對外直接投資(F.D.I)集中在中國大陸地區

從表八的數據可以看出，我國對中國的投資從 1999 年的 12.5 億美元，到 2001 年的 27.8 億，2002 年 38.6 億，2003 年的 45.9 億，2004 年 69.4 億美元，每年以 10~20 億美元的量在成長。

除了金額的大量成長之外，我國對中國的投資已由傳統製造業到最近一兩年提升為高科技業的投資，這可以從我國近年來資訊硬體產業的生產總值在海外生產比重快速的提升看出一些端倪。根據表十，我國資訊硬體產業的生產總值在海外生產比重由 1997 年 37.4% 增加到 2003 年的 79.1%；其中在中國生產的比重由 1997 年 22.8% 增加到 2003 年 63.3%。這其中以筆記型電腦的生產總值佔最大，由 1997 年 66 億美金增加到 2003 年 162 億美金，平均年增長率達到 16.1%；液晶監視器也在最近幾年快速的急起直追，在中國的生產總值由 2000 年 19 億美金增加到 2003 年的 97 億美金，年增長率達到 72.2%（參考表十）。以上資料顯示，我國的電子及電器產品在中國的投資比重在最近幾年快速增長。

再者，根據表十一的資料，在 1991-2004 年間，我國電子及電器產品製造業在中國投資的累積件數達 6,009 件，金額是 140 億美金佔我國投資中國總金額比重 34.05%。該產業佔我國對中國投資製造業金額比重，在 1992 年是 12%，到 2001 年增加到 49.8%，2002 年也達到了 43.1%。從 1991 至 2002 年該產業在中國的投資佔我國對外製造業投資總金額比重平均達 35.9%（參考表十二）。由以上數據看出我國的電子及電器產業太集中在中國投資，而這個產業又是我國比較有競爭力的產業，其科技成份含量也是比較高的產業。

我國的貿易及沒有在此地區投資的廠商影響將會很大，尤其是當 ASEAN 加中國、ASEAN 加三成立之後。²⁸

表九、我國在東協各國投資統計表

單位：百萬美元 (US\$Million)

國別	泰國 Thailand	馬來西亞 Malaysia	菲律賓 Philippines	印尼 Indonesia	新加坡 Singapore	越南 Vietnam	柬埔寨 Cambodia	合計 Total	
年別	累計	累計	累計	累計	累計	累計	累計	金額	累計
48-78								5,693.40	
79	2,879.95	3,604.88	490.11	2,584.27	70.32	252.00	0	4,188.13	9881.53
80	3,463.45	4,931.05	502.11	3642.07	82.82	772.9	0	3,512.87	13394.40
81	3,753.35	5,505.75	511.21	4205.37	91.61	1334.5	0	2,007.39	15401.79
82	3,968.75	5836.93	516.61	4332.87	161.08	1755.8	0	1,170.25	16572.04
83	4,446.25	6959.69	715.76	6816.90	261.81	2274.4	0.57	4,903.34	21475.38
84	6,250.15	7527.49	729.36	7384.30	293.46	3514.1	10.60	4,234.08	25709.46
85	9,035.35	7837.89	736.76	7918.90	458.46	4048.4	174.33	4,500.63	30210.09
86	9,449.65	8318.29	749.86	11338.30	688.78	4872.5	218.37	5,425.61	35635.70
87	9,703.25	8581.69	755.27	11503.50	846.96	5392.9	362.63	1,510.47	37146.17
88	9,914.35	8651.95	760.25	12989.60	1171.48	5606.4	418.02	2,365.87	39512.04
89	10,351.76	8893.02	761.22	13120.00	1391.01	5886.9	436.87	1,328.73	40840.77
90	10,510.45	9189.60	761.27	13203.60	1769.31	6342.6	493.84	1,429.89	42270.66
91	10,573.38	9255.89	995.84	13286.70	1795.07	6619.6	500.66	756.47	43027.13
92	10,912.21	9419.58	1042.27	13400.00	1821.47	6941.2	501.66	1,011.25	44038.38
93	11,180.74	9536.89	1071.79	13468.60	2643.70	7410.8	506.26	1,780.36	45818.74
94(1-6)	11,283.47	9587.95	NA	13576.80	2725.34	7629.7	506.26	562.61	46381.35
1991~2005									40687.9

資料來源：經濟部投資業務處。

第四節 我國加入 FTA 的障礙及對中國經濟的依存狀況

中國是我國和其他亞太國家簽訂 FTA 的主要障礙。在亞太地區，我國已經和新加坡、澳洲、紐西蘭分別完成 FTA 的諮商，但最終仍無法簽訂 FTA，主要是來自中國的反對。我國和美國及日本也在進行 FTA 的諮商，但關鍵的進展都受到阻礙，這也是因為中國的因素。即使是鬆散的經濟論壇像 APEC，中國也是百般地阻撓我國在其中的角色、功能，並對我國派去參加領袖高峰會的特使也常

²⁸根據經濟部委託中華經濟研究院的研究案計算出，ASEAN 加中國成立之後，雖然對我國的出口會有影響，但影響不及 ASEAN 加三成立之後來得大。因為該研究案尚未完成，因此無法直接引用其數據。

多家。這個數據顯現出我國的中小企業基本上已經在亞洲地區分散投資，因此這些廠商基本上是可以充分利用在中國、東協或亞洲其他國家（例如日本）的投資而充分享受亞太地區的所有 FTA，不管是 ASEAN 或 ASEAN 加中國或 ASEAN 加三。

表八、我國的全球主要投資狀況

核准對外投資年分區統計表 金額單位(UNIT)：千美元 (US\$1,000)						
年度	北美洲	歐洲	中南美洲	中國	美洲	東協七國
1990	489,361	96,176	349,350		838,711	4,188,000
1991	312,039	60,289	346,919	421,150	658,958	3,513,000
1992	193,540	45,933	255,556		449,096	2,007,000
1993	529,084	255,913	211,026	1,140,365	740,110	1,170,000
1994	148,983	22,209	839,353	962,209	988,336	4,975,000
1995	248,213	59,868	538,892	1,092,713	787,105	4,307,000
1996	272,404	11,875	1,170,549	1,229,241	1,442,953	4,501,000
1997	589,685	58,508	1,326,263	1,614,542	1,915,948	4,849,000
1998	621,049	33,828	2,015,972	1,519,209	2,637,021	1,423,000
1999	464,222	60,982	1,803,488	1,252,780	2,200,000	2,019,000
2000	866,559	62,225	3,079,462	2,607,142	3,946,021	1,330,000
2001	1,341,730	45,594	2,119,172	2,784,147	3,460,902	1,418,000
2002	588,614	123,416	1,886,961	3,858,757	2,475,575	693,000
2003	468,401	77,436	2,262,869	4,594,985	2,731,270	937,000
2004	562,754	62,104	1,318,625	6,940,663	1,881,379	1,754,000

資料來源：經濟部投資審議委員會對外投資統計年報九十三年

本表「中南美洲」是由美洲扣除北美洲所得金額

再者，我國的主要貿易都是在亞洲發生的。例如，在 2004 年我國和東南亞的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 20.1%；在 2004 年我國和中國的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 18%；在 2004 年我國和韓國的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 5%；在 2004 年我國和日本的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 16.6%。如果扣除中國不算，我國 2004 年和東南亞國家、韓國及日本的總貿易額達到 41.7%，如果再加上中國則約達到 60%，這是我國的主要貿易地區。雖然這個地區目前所推動的 FTA 把我國排除在外，但我國的企業已經在這個地區作了妥適的佈署及分散投資，因此對我國已在此地區投資的企業影響不會太大，但對

進口成長 11.2%，為 1043.6 億美元，出進口相抵，計出超 7.5 億美元，較去年同期減少 84.3%。²⁷ 但 2005 年 1-7 月我國對加強拓銷目標國家之貿易，以我國對印度出口成長 52.3% 最高，對巴西出口成長 39.0% 次之，對俄羅斯出口值增加 26.2%，對越南出口值增長 24.8%，對泰國出口值增長 13.4%，表現相當亮麗。雖然我國對印度、巴西和俄羅斯的出口量，佔我國對全球出口量的比例不是很高，但這樣的數據也說明了我國的部份全球貿易已經轉移到一些有實力的新興發展中國家。

貳、我國的全球投資

我國的全球投資也是可以以 2000 年為一分水嶺，根據表八的資料顯示，我國在東協的投資從 1994 到 1997 都維持 43 到 49 億美元左右的投資額，對美洲的投資在 1996、97 年也維持 14、19 億美元的投資，在 1998、99 年也維持在 22、26 億美元的投資。以 1999 年為例，我國對外投資以東協、歐洲、美洲為總合的話，達 42.8 億美元，但在中國的投資只有 12.5 億美元。2000 年，我國對外投資以東協、歐洲、美洲為總合，達 53.3 億美元，但在中國的投資已達 26 億美元。我國對中國的投資是我國對其他地區投資額的一半。

自我國與中國加入 WTO 之後，我國對中國的投資節節上升，從 2000 年的 26 億美元增加到 2001 年的 27.8 億美元；到 2002 年的 38.6 億美元；到 2003 年的 46 億美元；到 2004 年的 69.4 億美元。反觀我國對東協及美洲的投資反而節節下降，以 2004 年為例，我國對東協、歐洲及美洲的投資總額是 37 億美元，這種情況正好和 2000 年的情況相反，我國對中國的投資是我國對其他地區投資額的將近兩倍。這表示我國投資趨勢或模式的改變，明顯受到中國加入 WTO 的因素影響。但這並不表示我國在以往的投資沒有全球佈局的觀念，只是中國的崛起造成我們這種觀念的改變，這也是值得我國在對外全球投資策略上重新檢討。

如果以累計的投資額來看，根據我國政府的官方統計數據，自 1991 至今年八月為止，我國在中國的投資，經官方核備核準的，累計達 448.42 億美元，廠商約有五萬多家。而根據表九，從 1991 年至今年 6 月為止，我國在東協七國的累計投資額約達 406.8 億美元，廠商雖然沒有像在中國那麼多，但約有兩到三萬

²⁷主要貿易逆差來源國為日本、韓國及沙烏地阿拉伯等 3 國，對日本逆差 191.8 億美元，成長 14.5%；對韓國逆差 43.5 億美元，成長 29.1%；對沙烏地阿拉伯逆差 33.9 億美元，成長 28.8%，使我國整體順差縮小。

總結台灣和歐盟、北美洲、中南美洲、東南亞、中國、日本、韓國的貿易模式如下，從 1995~2004 年間，我國全球貿易模式的轉變大致以 2000 年為一分水嶺，並可區分為以下幾種狀況：

- (一) 在 2000 年以前和我國的貿易持續增長，但在 2000 年以後和我國的貿易持續下降，而且往上升的趨勢不強。例如我國和北美的雙邊貿易。
- (二) 在 2000 年以前和我國的貿易持續增長，但在 2000 年以後和我國的貿易有下降的趨勢，但在 2004 年左右又恢復了 2000 的水平。例如我國和東南亞及歐盟的雙邊貿易。
- (三) 在 2000 年以前和我國的貿易持續增長，但在 2000 年以後和我國的貿易有下降的趨勢，但在 2004 年和我國的貿易大幅增長，超過 2000 年的水平。這種國家例如日本、韓國，和中南美洲。
- (四) 在 2000 年以前和我國的貿易是小幅增長，但在 2000 年以後和我國的雙邊貿易呈現大幅增長，這種國家例如中國。

由以上的幾種全球貿易模式及數據可以看出我國的主要貿易夥伴是歐盟、北美洲、東南亞等區域經濟，及日本、韓國、中國等國家。因此，證明我國的貿易其實是分散的，而非以中國為主要的市場。²⁶

雖然在 2000 年以後，我國和中國的貿易有大幅的增長，但這同樣也發生我國和韓國、日本及中南美洲的貿易；再者，我國和歐盟及東南亞的貿易雖然 2000 年稍微下滑之後，但在 2004 年又急速的恢復原先的貿易水平，因此可以說明雖然我國尚未在亞太地區有任何 FTA 的簽訂，但對我國的全球貿易目前並沒有太大的影響。

再者，2005 年我國的貿易模式也出現了新的現象，1-7 月我國對外貿易總額 2094.6 億美元，較去年同期增加 8.9%，其中出口增加 6.6%，為 1051.1 億美元，

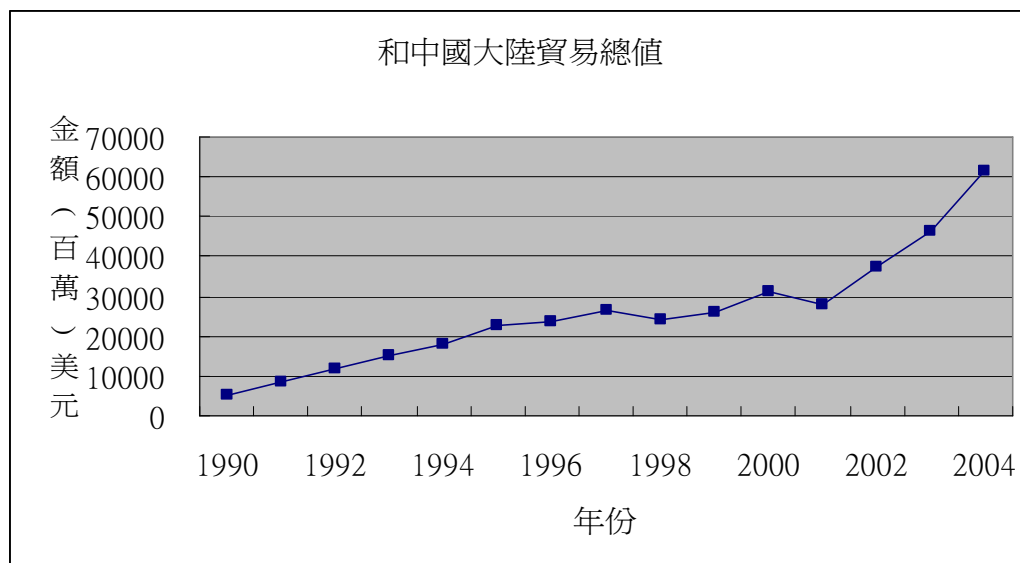
²⁶在 2000 年我國和歐盟的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 13.4%，2004 年佔 11.3%（東擴後二十五國）；在 2000 年我國和中南美洲的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 2%，2004 年也維持 2%；在 2000 年我國和北美洲的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 21.9%，2004 年佔 15.3%；在 2000 年我國和東南亞的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 24.7%，2004 年佔 20.1%；在 2000 年我國和中國的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 10.8%，2004 年佔 18%；在 2000 年我國和韓國的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 4.5%，2004 年佔 5%；在 2000 年我國和日本的貿易總額佔我國對全球貿易總額的 19.1%，2004 年佔 16.6%。

表七、台灣對中國大陸貿易額

中華民國進出口貿易值表 報表名稱：兩岸貿易金額之各種統計(陸委會估算) 查詢期間:1990 年至 2004 年

國家(地區): CN-中國大陸(CHINA)		單位(Unit):百萬元(US\$million)		
年(月)別	貿易總值	出口	進口	出(入)超值
	金額	金額	金額	金額
1990	5160.00	4394.60	765.40	3629.20
1991	8619.40	7493.50	1125.90	6367.60
1992	11666.60	10547.60	1119.00	9428.60
1993	15096.70	13993.10	1103.60	12889.50
1994	17881.20	16022.50	1858.70	14163.80
1995	22525.20	19433.80	3091.40	16342.40
1996	23787.10	20727.30	3059.80	17667.50
1997	26370.60	22455.20	3915.40	18539.80
1998	23951.40	19840.90	4110.50	
1999	25834.70	21312.50	4522.20	16790.30
2000	31233.10	25009.90	6223.30	18786.60
2001	27847.90	21945.70	5902.20	16043.50
2002	37412.50	29465.00	7947.70	21517.30
2003	46319.70	35357.70	10962.00	24395.70
2004	61639.10	44960.40	16678.70	28281.70

資料來源：我國海關統計。



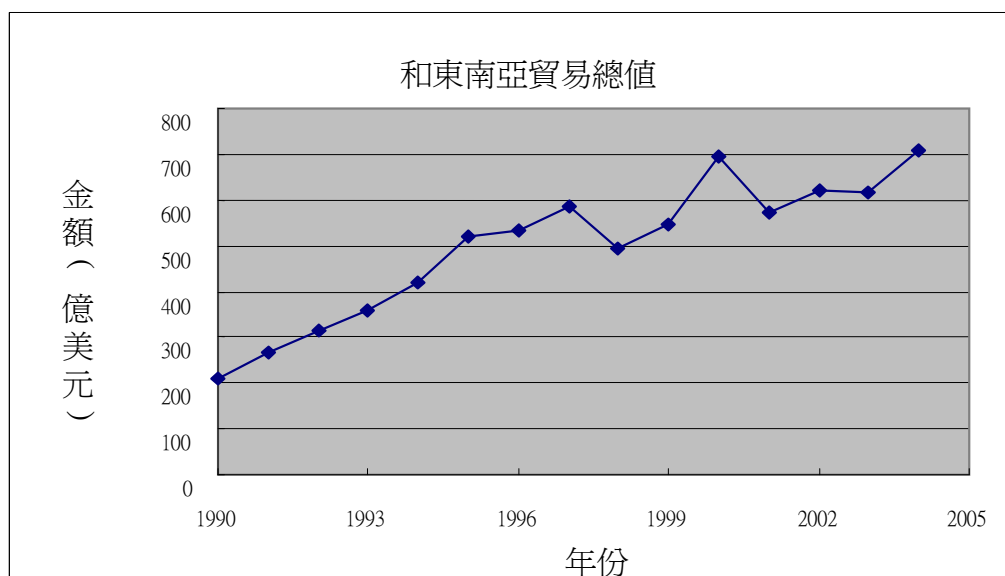
圖五：和中國大陸貿易總值

資料來源：我國海關統計。

表六、台灣對東南亞貿易額

中華民國進出口貿易值表 報表名稱 :FSC3030R 貿易值表 查詢期間 : 1990 年至 2004 年								
國家(地區) : 東南亞(S.E. ASIA)				單位 : 美元				
年(月)別	貿易總值		出口		進口		出(入)超值	
	金額	增減比 % (同期)	金額	增減比 % (同期)	金額	增減比 % (同期)	金額	增減比 % (同期)
1990	20,804,914,814	16.542	15,344,229,911	22.411	5,460,684,903	2.705	9,883,545,008	36.926
1991	26,656,557,856	28.126	19,798,876,280	29.031	6,857,681,576	25.583	12,941,194,704	30.937
1992	31,409,648,634	17.831	23,567,436,818	19.034	7,842,211,816	14.357	15,725,225,002	21.513
1993	35,845,746,152	14.123	27,350,612,713	16.053	8,495,133,439	8.326	18,855,479,274	19.906
1994	41,893,248,921	16.871	31,937,669,012	16.771	9,955,579,909	17.192	21,982,089,103	16.582
1995	52,016,017,260	24.163	40,002,893,310	25.253	12,013,123,950	20.667	27,989,769,360	27.33
1996	53,445,125,310	2.747	40,989,892,511	2.467	12,455,232,799	3.68	28,534,659,712	1.947
1997	58,416,248,733	9.301	43,555,699,435	6.26	14,860,549,298	19.312	28,695,150,137	0.562
1998	49,432,408,790	-15.379	35,269,359,096	-19.025	14,163,049,694	-4.694	21,106,309,402	-26.446
1999	54,824,813,440	10.909	38,692,005,832	9.704	16,132,807,608	13.908	22,559,198,224	6.884
2000	69,634,968,352	27.014	47,734,075,346	23.369	21,900,893,006	35.754	25,833,182,340	14.513
2001	57,208,379,629	-17.845	39,825,581,067	-16.568	17,382,798,562	-20.63	22,442,782,505	-13.124
2002	61,926,056,181	8.246	44,081,692,995	10.687	17,844,363,186	2.655	26,237,329,809	16.908
2003	61,463,207,472	-0.747	42,761,079,711	-2.996	18,702,127,761	4.807	24,058,951,950	-8.303
2004	70,934,316,710	15.409	49,212,136,525	15.086	21,722,180,185	16.148	27,489,956,340	14.261

資料來源：我國海關統計。



圖四：台灣和東南亞貿易總值

資料來源：我國海關統計。

四、台灣和東南亞的貿易情況

1995 年我國和東南亞的貿易總額是 520 億美元，約佔我國當年貿易總額的 24.16%。1999 年北美洲和我國的貿易總額共達到 548 億美元，約佔我國當年的 23.6%，2000 年雙邊的貿易總額達到 696 億美元，大約是 24.1%，到了 2004 年，雙邊的貿易額達 709 億美元，約佔我國當年貿易總額的 20.7% 左右。

五、台灣和中國、韓國、日本的貿易情況

1995 年我國和中國的貿易總額是 225 億美元，約佔我國當年貿易總額的 10.45%。1999 年中國和我國的貿易總額共達到 258 億美元，約佔我國當年的 11%，2000 年雙邊的貿易總額達到 312 億美元，大約是 10.8%，到了 2004 年，雙邊的貿易額達 616 億美元，約佔我國當年的 18% 左右。從 2000 年到 2004 年，我國對中國的進出口貿易從原來佔我國全球貿易額的 10.8% 增加為 18%，共增為 8%。這可以從 2001 年中國加入 WTO 後，我國對中國的貿易總額直線上升，由 278 億美元增加為 2002 年的 374 億美元，2003 年的 463 億美元，以及 2004 年更增加到 616 億美元，可看出我國在全球貿易模式上的變動，和中國在 2001 年加入 WTO 有相當大的關係。

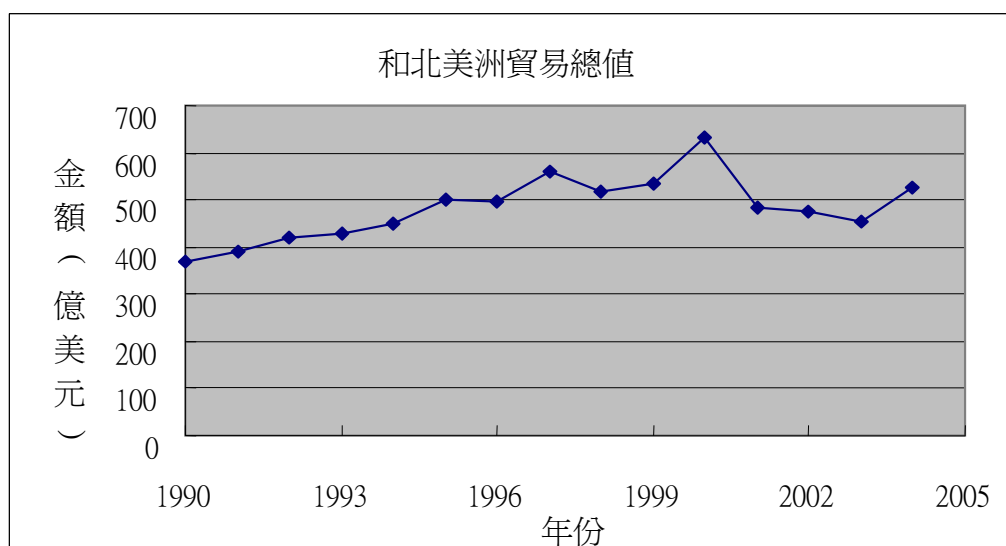
1995 年我國和韓國的貿易總額是 69 億美元，約佔我國當年貿易總額的 3.2%。1999 年韓國和我國的貿易總額共達到 98 億美元，約佔我國當年的 4.2%，2000 年雙邊的貿易總額達到 129 億美元，大約是 4.5%，到了 2004 年，雙邊的貿易額達 170 億美元，約佔我國當年貿易總額的 5% 左右。

1995 年我國和日本的貿易總額是 434 億美元，約佔我國當年貿易總額的 20.16%。1999 年日本和我國的貿易總額共達到 425 億美元，約佔我國當年的 18.3%，2000 年雙邊的貿易總額達到 551 億美元，大約是 19.1%，到了 2004 年，雙邊的貿易額達 568 億美元，約佔我國當年貿易總額的 16.6% 左右。

表五、台灣對北美洲貿易額

中華民國進出口貿易值表		報表名稱 :FSC3030R 貿易值表				查詢期間 :1990 年至 2004 年			
國家(地區) : 北美洲(NORTH AMERICA)			單位 : 美元						
年(月)別	貿易總值		出口		進口		出(入)超值		
	金額	增減比	金額	增減比	金額	增減比	金額	增減比	
		(同期)		(同期)		(同期)		(同期)	
1990	36,755,216,529	-5.255	23,304,771,198	-9.656	13,450,445,331	3.478	9,854,325,867	-22.996	
1991	39,098,835,364	6.376	23,945,407,925	2.749	15,153,427,439	12.661	8,791,980,486	-10.78	
1992	42,166,222,302	7.845	25,217,344,764	5.312	16,948,877,538	11.848	8,268,467,226	-5.954	
1993	42,969,433,150	1.905	25,128,121,960	-0.354	17,841,311,190	5.265	7,286,810,770	-11.872	
1994	45,089,276,916	4.933	25,796,179,239	2.659	19,293,097,677	8.137	6,503,081,562	-10.755	
1995	50,203,024,793	11.341	27,838,020,493	7.915	22,365,004,300	15.922	5,473,016,193	-15.84	
1996	49,593,521,968	-1.214	28,264,853,313	1.533	21,328,668,655	-4.634	6,936,184,658	26.734	
1997	55,970,735,953	12.859	31,150,397,048	10.209	24,820,338,905	16.371	6,330,058,143	-8.739	
1998	51,788,411,185	-7.472	30,950,135,653	-0.643	20,838,275,532	-16.044	10,111,860,121	59.744	
1999	53,469,549,351	3.246	32,652,596,388	5.501	20,816,952,963	-0.102	11,835,643,425	17.047	
2000	63,098,811,771	18.009	36,696,967,497	12.386	26,401,844,274	26.829	10,295,123,223	-13.016	
2001	48,444,733,707	-23.224	29,219,817,602	-20.375	19,224,916,105	-27.183	9,994,901,497	-2.916	
2002	47,336,826,893	-2.287	28,297,648,844	-3.156	19,039,178,049	-0.966	9,258,470,795	-7.368	
2003	45,311,581,212	-4.278	27,412,991,521	-3.126	17,898,589,691	-5.991	9,514,401,830	2.764	
2004	52,586,817,725	16.056	29,756,734,741	8.55	22,830,082,984	27.552	6,926,651,757	-27.198	

資料來源：我國海關統計。



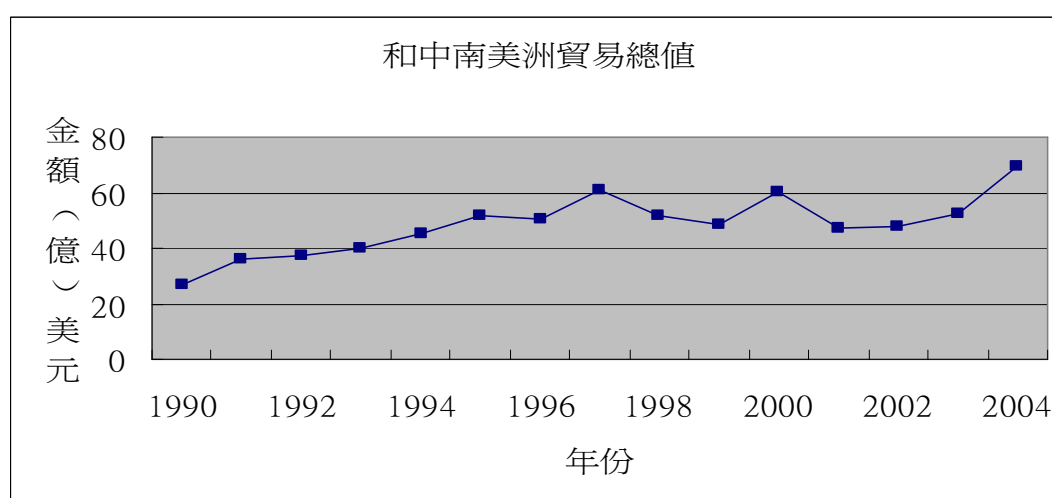
圖三：和北美洲貿易總值

資料來源：我國海關統計。

表四、台灣對中南美洲貿易額

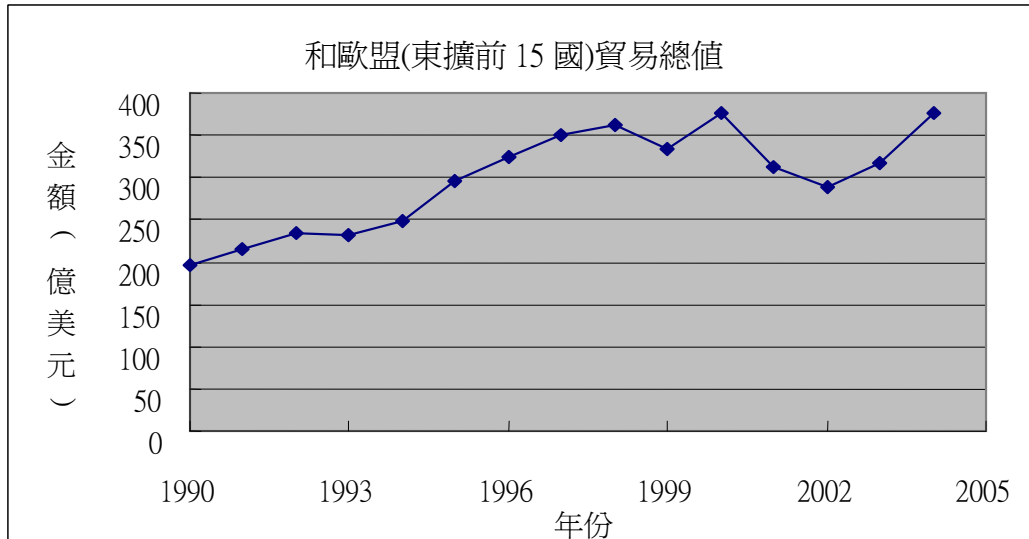
中華民國進出口貿易值表 報表名稱：FSC3030R 貿易值表						
國家(地區)：南美洲+中美洲			單位：美元			
年份	貿易總值	累計	出口	進口	出(入)超值	累計
1990	2,685,689,254		1,352,926,863	1,332,762,391	20,164,472	
1991	3,617,650,942	6,303,340,196	1,734,159,244	1,883,491,698	-149,332,454	-129,167,982
1992	3,764,926,139	10,068,266,335	1,918,929,796	1,845,996,343	72,933,453	-56,234,529
1993	4,018,691,057	14,086,957,392	2,209,133,158	1,809,557,899	399,575,259	343,340,730
1994	4,499,650,246	18,586,607,638	2,614,627,277	1,885,022,969	729,604,308	1,072,945,038
1995	5,166,302,411	23,752,910,049	2,767,868,949	2,398,433,462	369,435,487	1,442,380,525
1996	5,067,293,941	28,820,203,990	2,901,790,736	2,165,503,205	736,287,531	2,178,668,056
1997	6,126,201,357	34,946,405,347	3,585,639,544	2,540,561,813	1,045,077,731	3,223,745,787
1998	5,190,235,729	40,136,641,076	3,218,517,699	1,971,718,030	1,246,799,669	4,470,545,456
1999	4,854,050,133	44,990,691,209	2,940,716,844	1,913,333,289	1,027,383,555	5,497,929,011
2000	6,024,577,882	51,015,269,091	3,921,458,214	2,103,119,668	1,818,338,546	7,316,267,557
2001	4,751,041,921	55,766,311,012	3,222,348,653	1,528,693,268	1,693,655,385	9,009,922,942
2002	4,810,843,741	60,577,154,753	2,919,290,919	1,891,552,822	1,027,738,097	10,037,661,039
2003	5,262,022,985	65,839,177,738	2,870,370,590	2,391,652,395	478,718,195	10,516,379,234
2004	6,967,051,315	72,806,229,053	3,389,771,085	3,577,280,230	-187,509,145	10,328,870,089

資料來源：我國海關統計。



圖二：和中美洲貿易總值

資料來源：我國海關統計。



圖一、我國和歐盟(東擴前 15 國)貿易總值

註：2003~2004 年還是東擴前 15 國的資料，但因差距有限為了作圖方便，所以沒有更正為東擴後的資料。

資料來源：我國海關統計。

二、台灣和中南美洲的貿易情況

1995 年我國和中南美洲的貿易總額是 51.6 億美元，約佔我國當年貿易總額的 2.4%。1999 年中南美洲和我國的貿易總額共達到 48.5 億美元，約佔我國當年的 2%，2000 年雙邊的貿易總額達到 60.2 億美元，也大約是 2%，到了 2004 年，台灣和中南美洲雙邊的貿易額達 69.6 億美元，也是維持在 2% 左右。

三、台灣和北美洲的貿易情況

1995 年我國和北美洲的貿易總額是 502 億美元，約佔我國當年貿易總額的 23.3%。1999 年北美洲和我國的貿易總額共達到 534 億美元，約佔我國當年的 23%，2000 年雙邊的貿易總額達到 630 億美元，大約是 21.9%，到了 2004 年，雙邊的貿易額達 525.8 億美元，約佔我國當年貿易總額的 15.3% 左右。

貿易總量上又恢復到 2000 年的水平，但因我國在 2004 年的貿易總額達到 3419 億美元，因此，台灣和歐盟的貿易總額僅佔我國貿易總額的 10.96%。

雖然歐盟在 2003 年擴張為二十五個會員國，但因為我國和新增的十國貿易量並不大，因此東擴後的二十五國和我國的貿易總額所增加的幅度有限。例如 2003 年東擴後我國和歐盟二十五個會員國的貿易總額是 328 億美元，佔我國當年對外貿易總額的 12%；2004 年雙邊的貿易額達到 389 億美元，佔當年我對外貿易總額的 11.3%。

表三、台灣對歐盟貿易額

中華民國進出口貿易值表 報表名稱 :FSC3030R 貿易值表 查詢期間 :1990 年至 2004 年								
國家(地區): 歐盟(東擴前 15 國)(EU-15)				單位: 美元				
年(月) 別	貿易總值		出口		進口		出(入)超值	
	金額	增減比	金額	增減比	金額	增減比	金額	增減比
		(同期)		(同期)		(同期)		(同期)
1990	19,565,365,899	10.507	11,527,860,113	10.556	8,037,505,786	10.438	3,490,354,327	10.829
1991	21,642,592,524	10.617	13,227,001,101	14.739	8,415,591,423	4.704	4,811,409,678	37.849
1992	23,491,380,737	8.542	13,154,779,078	-0.546	10,336,601,659	22.827	2,818,177,419	-41.427
1993	23,149,823,737	-1.454	12,062,527,940	-8.303	11,087,295,797	7.262	975,232,143	-65.395
1994	24,888,279,428	7.51	11,997,345,477	-0.54	12,890,933,951	16.268	-893,588,474	---
1995	29,521,029,913	18.614	14,592,342,821	21.63	14,928,687,092	15.808	-336,344,271	-62.36
1996	32,416,406,396	9.808	15,800,713,094	8.281	16,615,693,302	11.3	-814,980,208	142.305
1997	35,083,678,928	8.228	17,181,315,066	8.738	17,902,363,862	7.744	-721,048,796	-11.526
1998	36,103,414,173	2.907	18,472,253,394	7.514	17,631,160,779	-1.515	841,092,615	---
1999	33,482,983,905	-7.258	19,060,160,189	3.183	14,422,823,716	-18.197	4,637,336,473	451.347
2000	37,643,729,339	12.426	22,162,118,080	16.275	15,481,611,259	7.341	6,680,506,821	44.059
2001	31,194,630,414	-17.132	18,366,633,386	-17.126	12,827,997,028	-17.14	5,538,636,358	-17.093
2002	28,921,200,519	-7.288	16,922,374,696	-7.863	11,998,825,823	-6.464	4,923,548,873	-11.105
2003	32,815,696,991	9.277	19,481,492,233	9.672	13,334,204,758	8.707	6,147,287,475	11.825
2004	38,927,119,088	18.623	22,246,851,988	14.195	16,680,267,100	25.094	5,566,584,888	-9.446

註：1990~2002 年是東擴前 15 國的資料，2003~2004 年則是東擴後 25 國的資料。

資料來源：我國海關統計。

第三節、全球架構下台灣的經貿與投資的分佈現狀

壹、我國的全球貿易

根據表二，我國的全球貿易總額在 1995 達到 2152 億美金，在 1997 年增加到 2365 億美金，成長 9.8%。但在 1998 年又衰退到 1995 年的水準。2000 年我國的貿易總額增長達到 2883 億美金，但在 2001、2002 因為國際貿易的不景氣又往下滑，一直到 2003 才又達到 2714 億美金，和 1995 年相比增長 20.7%。根據行政計處「國民經濟動向統計季報」(2005 年 5 月)，我國的進口佔世界比例 1987—1991 是 1.61%，1991—1996 是 1.93%，1997—2001 也維持 1.93%，到了 2002 年只佔 1.71%，2003 年更下滑到 1.67%。在出口方面，我國出口佔世界比例 1987—1991 是 2.12%，1992—1996 是 2.18%，1997—2001 是 2.15%，到了 2002 下滑到 2.03%，2003 年更減少到 1.93%。雖然在貿易總額方面我國的進出口總額呈現上升的趨勢，但所佔的世界比例方面呈現下降趨勢，這表示其他國家的貿易成長比我國成長還要快。

表二：我國進出口貿易變動情況，1995—2004 ， 單位：千美元；%

年度	出口	進口	進出口總額	出超(+)或入超(-)
84	111,658,800	103,550,044	215,208,844	8,108,756
85	115,942,064	102,370,021	218,312,085	13,572,043
86	122,080,673	114,424,665	236,505,338	7,656,008
87	110,582,293	104,665,312	215,247,605	5,916,981
88	121,590,945	110,689,863	232,280,808	10,901,082
89	148,320,561	140,010,636	288,331,197	8,309,925
90	122,866,261	107,237,394	230,103,655	15,628,867
91	130,596,781	112,530,093	243,126,874	18,066,688
92	144,179,522	127,248,508	271,428,030	16,931,014
93	174,014,163	167,889,814	341,903,977	6,124,349

資料來源：財政部統計處〔財政部統計月表〕(2005 年 7 月)。

現就我國和其他主要區域經濟體的貿易狀況進行分析。

一、台灣對歐盟(東擴前 15 國) 貿易額

我國和歐盟(東擴前 15 國)在 1995 年的貿易總額達到 295 億美元，佔我國該年進出口貿易總額的 13.7%；1998 年雙邊貿易額達到 361 億美元，佔我國當年貿易總額的 16.77%。到了 2000 年是我國和歐盟貿易達到最高峰，貿易總額達到 376 億美元，佔當年我國對外貿易總額的 13.04%。之後，我國和歐盟的貿易額下滑，至 2002 年僅存 289 億美元，但到了 2004 年又增加到 375 億美元，雖然在

合作提出四點建議：一、盡早成立「三方委員會」，根據「聯合宣言」對三國合作進行協調和規劃；二、繼續深入研究建立中日韓自由貿易區問題，中方支持三國研究機構，下一步著手研究三國自由貿易區可能產生的產業影響；三、深化三國部門間合作，中方希望盡快建立流通、特別是物流合作機制，繼續探討建立質量監督檢驗檢疫合作機制，逐步擴大促進三國貿易便利化的措施，支持三國媒體加強合作；四、2004年在中國舉辦一次「中國振興東北」與東北亞合作研討會，中國開始實施「振興東北」戰略，是否將為三國合作提供新的機遇，是值得觀察的。²³事實上，中國政府目前所推動的「中日韓三邊自由貿易區」，近似中國學者胡鞍鋼所建議的「三國四方的 FTA」。²⁴

以上這些自由貿易區有下列幾個特色：第一、以中國和東協為主導地位；第二、排除美國；第三、日本與韓國也不過是被動的角色；第四、東協加一（中國）、或中日韓三邊自由貿易區，皆是中國布局亞洲、包圍亞洲的策略，東協加一（中國）是由亞洲的南方包圍亞洲，中日韓三邊自由貿易區是由亞洲的東北亞包圍亞洲。因此當東協加一或中日韓三邊自由貿易區任何一項成功，皆可樹立中國在亞洲的主導權。

事實上，中國加入東協加一、東協加三、或提出中日韓三邊自由貿易區，主要的目的有三：（一）挑戰及排除美國在亞洲的政經勢力；（二）逼迫日本表態，日本是否要繼續扮演美國在亞洲的「遠東之錨」²⁵，或是日本要回歸亞洲的懷抱和中國結盟，一起和中國分享亞洲的霸權；（三）徹底邊緣化台灣。當東協加一、或中日韓三邊自由貿易區做成功之後，美國、日本在亞洲的政經影響力相對會減弱，台灣在亞洲就會被邊緣化，在區域性的角色就會減弱。這樣的區域發展，以一個國家或部分國家的利益為前提而推動發展，是具有相當大的政治經濟排他性，對區域經濟的發展有相當大的威脅性。

²³ 2003/10/08 聯合報。

²⁴ 「三國四方 FTA」的目標與設想，根據中國學者胡鞍鋼的看法，從長遠 FTA 設想看，其可分步驟或實施目標，如下：第一、建立中國、日本、韓國和中國香港自由貿易；第二、中國積極參與東協自由貿易區；第三、在兩大 FTA 的基礎上建立東亞自由貿易區；第四、吸收南亞各國，建立東亞與南亞自由貿易區；第五、參與和建立亞太地區自由貿易區。雖然該方案正在規劃中，但從中國學者所勾勒的「建立東亞與南亞自由貿易區」，可看出中國在亞洲建立自由貿易區的企圖。如果再加上最近中國和印度、巴基斯坦正在研議推動的 FTA，就可以看出中國在亞洲區域經濟的全盤策略。

²⁵ 林添貴，1997，《大棋盤》，台北立緒出版社，第 201 頁。

在 2002 年 11 月 4 日，在柬埔寨首都金邊舉行的第六次東協與中國領導人會議，中國國務院總理朱鎔基和東協 10 國領導人更進一步簽署具體合作的《中國與東協全面經濟合作框架協定》，決定到 2010 年建成中國—東協自由貿易區。²²

根據該協定，中國—東協自由貿易區將包括貨物貿易、服務貿易、投資和經濟合作等內容。其中貨物貿易是自由貿易區的核心內容。關於貨物貿易的談判將從 2003 年初開始，將在 2004 年 6 月 30 日前結束。同時，服務貿易和投資也將逐步實現自由化，關於服務貿易和投資的談判將從 2003 年開始。在經濟合作方面，雙方商定將以農業、資訊通訊技術、人力資源開發、投資促進和湄公河流域開發為重點，並逐步向其他領域拓展。協定還制訂處理未來自由貿易區涉及的貿易規則，如原產地規則、爭端解決機制等。

到了 2003 年 10 月，第七次東協與中國（「十加一」）領導人會議在印尼峇里島舉行。中國政府宣佈加入《東南亞友好合作條約》，並與東協簽署了宣佈建立“面向和平與繁榮的戰略夥伴關係”的聯合宣言。

由以上可以看出，雙方是如何緊密地在推動東協與中國（「十加一」）領導人會議。事實上，東協加一有三種情況：東協與中國（「十加一」）領導人會議；東協與韓國（「十加一」）領導人會議；東協與日本（「十加一」）領導人會議。但這三種模式中，我們目前所看到的是以東協與中國（「十加一」）領導人會議最為積極，達成的經貿協議也最多。

（三）以中國為主導的次區域經濟體：正在推動中的「中日韓三邊自由貿易區」

「中日韓推進三邊合作聯合宣言」是中共總理溫家寶在 2003 年 10 月 7 日在印尼峇里島參加中日韓領導人第五次會議簽署的。中共總理溫家寶並就今後三國

(2) 中方將繼續支援並參加「電子東協」的建設。今後幾年，中方將加強對東協人員的資訊技術培訓，並積極參加東協國家資訊基礎設施的建設。(3) 開拓醫療衛生方面的新的合作領域。東協國家十分重視愛滋病的防治，中方也認為這是一個緊迫性的問題。中方願在力所能及範圍內支援東協的努力，開展與東協的交流與合作，特別是在中西藥結合治療等方面。

²² 中國與東協領導人並發表了《中國—東協關於非傳統安全領域合作聯合宣言》。此外，中國和東協秘書處簽署了《農業合作諒解備忘錄》。中國與東協各國外長及外長代表還簽署了《南海各方行為宣言》。《框架協定》是中國與東協全面經濟合作的重要文件，它是未來中國—東協自由貿易區的法律基礎，共有 16 項條款，規定了自由貿易區的目標、範圍、措施、起止時間，先期實現自由貿易的「早期收穫」方案，經濟技術合作安排，給予越南、寮國、柬埔寨三個非世界貿易組織成員以多邊最惠國待遇的承諾以及在貨物、服務和投資等領域的未來談判安排等內容，總體確定了中國—東協自由貿易區的基本架構。

國對東協的進口需求每年將增加 10%，即從 2000 年的 222 億美元，增加到 2005 年的 335 億美元。¹⁸ 如果中國和東協官方的計算是正確的話，那麼對於為什麼雙方會熱衷於成立「東協加中國」，就不足為奇了。

事實的發展狀況是自 1995 年起，中國與東協的雙邊貿易額以年均 15% 的幅度增長。以 2002 年為例，中國與東協的雙邊貿易額達 547.7 億美元，與 2001 年同比增長 31.7%；2003 年達 782.5 億美元，2004 年更達 1,059 億美元；據中國商務部統計，今年前三季雙邊貿易額更達 945.5 億美元。目前，東協已繼歐盟、美國與日本之後成為中國第四大貿易夥伴，中國則成為東協的第六大貿易夥伴。

雖然推動「中國-東協自由貿易區」有東協自身的利益考量，但在中國方面，中國也從以下五個方面考量其自身的利益：第一，有利於緩和東南亞國家農民和生產商的緊張情緒及對中國的不滿。第二，有利於緩和「中國威脅論」。第三，為中國的改革開放繼續營造一個睦鄰友好的週邊環境。第四，為更大範圍的區域經濟合作做好準備。第五，為中國企業進軍東南亞市場，進行跨國經營，提供了千載難逢的機會。¹⁹

在這樣的自身利益考量下，中國積極的推動該自由貿易區。特別是在 2001 年 11 月 6 日，在汶萊舉行的第五次東協—中國領導人會議，中國國務院總理朱鎔基提出具有原則性且又具體的三項建議。²⁰ 中國所建議的策略，是有意藉著「東協加一」取得其在亞洲的主導權，並利用「東協加一」建立區域整合的遊戲規則。因此，在經濟合作的專案上，中國也表現異常的大方和熱情，參與東協國家拓展新的合作專案。²¹

¹⁸ Thitapha Wattanapruttipaisan (東協秘書處工業合作高級官員)，"ASEAN-China Economic Relationships and Cooperation in Trade and Investment: Patterns and Potential"，from <http://www.aseansec.org>。

¹⁹ 曹雲華，2002，〈前景光明、道路曲折—評中國-東盟自由貿易區構想〉，《東亞區域經濟合作研究》，中國社會科學文獻出版社，第 150-158 頁。

²⁰ (1).確定新世紀初的重點合作領域。(2).推動建立中國—東協自由貿易區。目前，中國—東協經濟合作專家組已經提出報告，建議中國與東協國家在 10 年內建成自由貿易區。特別是為支援東協縮小內部發展差距，中方將適時向東協中的三個不發達成員--寮國、柬埔寨和緬甸提供特殊優惠關稅待遇。(3).加強政治上的相互信任與支援，且開放簽署《東南亞友好合作條約》。

²¹ (1)中方將積極致力於湄公河流域開發。中、寮、緬、泰四國專家已完成了上湄公河通航的環境評估工作，清理礙航礁灘的準備工作基本就緒。中方將出資 500 萬美元資助這一工程的開展。

2、領土與資源糾紛始終是中國與東協關係中的不穩定因素。目前這些國家有的乃存在著邊界、領土或海域上的糾紛，彼此之間乃存在著猜忌。

3、東協與中日韓（「十加三」），是把美國排除在外，但區域內的東亞國家貿易順差主要來自美國，在短期內，中國也無法取代美國對東亞國家貿易順差的地位，因此沒有美國的參與，其未來發展如何也值得觀察。

在這些不利條件的情況下，東協與中日韓「十加三」合作能否有效推進，其一關鍵在於中日韓三國之間是否真正有誠意合作，以目前情形來看尚有很大的問題。其二是東亞合作難於有效推進，關鍵是缺乏核心的國家來發揮積極的推動作用。如果缺乏能起核心作用的國家，這樣的合作不可能有更大的進展，只能停留在論壇階段。按理，中、日兩國都可以做為核心，在「十加三」合作中發揮主導作用，但由於種種原因，目前中日兩國都不願出來主導東協與中日韓「十加三」的合作。根據中國學者的看法，為了擺脫這種尷尬的情況，他們建議讓東協成為該組織的主要核心國。其實，中國學者也知道東協本身就欠缺成為該組織主要核心國的條件。其三是缺乏約束機制，「十加三」合作要取得實效，必須朝向機制化方向發展，但目前仍沒有走到這地步。因此，「十加三」成立至今 8 年來仍處於「經濟論壇」階段，難於繼續向區域經濟合作組織方向發展。

（二）積極發展推動的「東協加中國」

在以東協和中國為主導的次區域經濟體中，以「東協加中國」發展得最為積極，其進度正在加速當中，合作的項目也非常明確，目前是亞洲次區域經濟體最受到矚目的一個。根據中國官員石廣生的看法，“中國-東協自由貿易區一旦建立，將創造一個擁有 17 億消費者、近 2 萬億美元國內生產總值、1.2 萬億美元貿易總額的經濟區，從而改變世界經濟發展的格局。按人口算，這將是世界上最大的自由貿易區。”¹⁶從經濟層面上看，當該自由貿易區一旦成立後，中國向東協國家的出口將增加 55%，東協對中國的出口也將增加 48%。¹⁷根據東協秘書處官員 Thitapha Wattanapruttipaisan 的看法，「東協加一」因為降低關稅的原因，中

¹⁶ 石廣生，《積極參與區域經濟合作，開創我國對外經貿新格局》，新華網—新聞檢索數據庫，2002 年 5 月 27 日。

¹⁷ 同上註。

限」。¹¹

中國也積極參與「十加三」框架，其主要考量依次為：第一，對抗美國霸權對自身造成的政治與安全壓力，把推動東亞地區合作作為多極化戰略的重要一環；第二，從西歐、北美的經濟區域集團化趨勢、東南亞金融危機的教訓以及加入 WTO 後所衍生出來的問題，對推動東亞經濟合作的必要性和迫切性有了更加清晰的定位；第三，東亞是中國的周邊地區，在這一地區站穩腳跟，擴大影響是中國地緣戰略的重要策略。¹²

從以上可看出，中日決策動機的主要差異，在現階段中日兩國都對「十加三」框架採取了積極參與的政策，但其決策動機不相同。可見，中日韓「十加三」的發展中，中國和日本是各自打自己的算盤。根據本文的看法，推動東協與中日韓（「十加三」）的經濟發展有一定的困難，除了經濟發展情況差距很大¹³；產業結構南轅北轍¹⁴；政治結構很不一樣¹⁵；經濟制度差異也大；文化、宗教、語言也很不一樣外，最主要的問題有以下三個：

- 1、因為國與國的戰略地位與實力不平衡，存在一個弱方對強方疑懼的問題。主要的疑懼是對日本與中國的害怕。因為這兩個國家都是該地區的經濟強權或世界的經濟強權。對日本的疑懼當然也受到歷史因素的影響，特別是第二次世界大戰。

¹¹ 金熙德，2002，〈“10+3” 框架與中日政策取向〉，《東亞區域經濟合作研究》，中國社會科學文獻出版社，第 106 頁。

所謂的「下限」即日本所要極力避免的局面，包括：第一、不應招致美國的疑慮和日美關係的惡化；第二、不願看到中國的地區影響日益擴大，但也循求在地區合作中加強日中協調的途徑。

所謂的「上限」即日本所積極想實現的目標，主要包含（1）通過與東亞合作來改變因其「隨美外交」而造成的無自主性狀態，和因日、美同盟路線而造成的與中俄等週邊國家的相互戒備局面；（2）通過東亞合作把中國的發展納入地區多邊框架之內；（3）充分發揮自身的經濟優勢，在東亞經濟合作中發揮主導作用、獲取經濟實惠，同時謀求把經濟優勢不斷轉化為政治優勢和安全優勢。

¹² 同上註，第 109 頁。

¹³ 有的國家國民平均年所得超過三萬美元，例如日本；有的國家仍停留在美金一千元以下，例如印尼、菲律賓及中國。

¹⁴ 有的是高度工業化國家，例如新加坡、日本及韓國；有的還是農業國家，例如印尼及菲律賓。

¹⁵ 從政治體制上看，10+3 體制共有六種政治體制：一是中國、越南和寮國的社會主義式的人民代表大會制度，集體領導為象徵，威權領導為實質；二是日本、泰國、馬來西亞和柬埔寨的君主立憲制（由於歷史等原因，這種制度在四國的表現形式也不會相同，其實質的民主程度也不一樣），三是印度尼西亞、菲律賓和韓國的總統負責制的共和制（菲律賓和韓國的總統制更接近於美國）；四是新加坡的議會共合制；五是汶萊的絕對君主制；六是緬甸的軍人政權。

危機後東協為求生存而實行的「外延戰略」的重要組成部分，以下我們就多邊的 FTA 進行簡要分析。⁷

(一)沒有領導中心而且互懷鬼胎的「東協加三」

東協與中日韓（「十加三」）領導人會議是指東協 10 國⁸加上中國、日本、韓國三國領導人舉行的會議，雖然從 1997 年成立發起，至今已經經過了七次重要的會議。在這七次的會議當中，以 1999 年 11 月 28 日第三次東協與中日韓領導人會議比較有具體的建議和主張，該次會議結束時發表了《東亞合作聯合聲明》，其餘的會議則毫無重大的進展或突破。⁹

除了這個聲明以外，「東協加三」並沒有實質的重大進展。雖然在 2003 年 10 月 7 日在印尼峇里島的第七次東協與中日韓「十加三」領導人會議上，與會領導人討論「十加三」發展方向及擴大各領域的合作問題，但這一切還是停留在討論的階段。¹⁰

事實上，中日韓的「十加三」以日本和中國較為積極，韓國較為被動。日本對「十加三」框架採取了積極參與和推動的政策，是依循其總目標。其總體目標是，在東亞地區增強其政治影響，確立其經濟主導地位，形成有利於自身的地區經濟、政治和安全秩序。在這一總體目標下，日本的基本政策包括了「上限」、「下

⁷推動東協（ASEAN 10）領導人會議或東協自由貿易區，根據本文的看法有以下幾個主要的問題：

(1).東協國家的經濟發展差距很大，有些國家國民平均年所得已超過兩萬美元，例如新加坡；有些則仍停留在美金一千元以下，例如印尼及菲律賓。(2).產業結構南轅北轍，有些是工業化國家，例如新加坡及馬來西亞；有些則仍是農業國家，經濟基礎薄弱，產業結構不合理，例如印尼與菲律賓。(3).政治結構很不一樣，有民主化國家如新加坡；也有極權國家如柬埔寨、越南、寮國與緬甸。(4).經濟制度很不一樣，有資本主義國家，同時也有社會主義國家，而且對外國資本的依賴程度很大。(5).文化、宗教也很不一樣，有佛教、伊斯蘭教、基督教及道教等等；語言也不一樣。

⁸ 汶萊、印度尼西亞、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國、越南、寮國、緬甸、柬埔寨。

⁹ 《東亞合作聯合聲明》表示，13 國領導人承諾繼續推動現有的磋商與合作，在各個領域以及不同層次上，特別是在經濟合作，貨幣與金融合作，社會及人力資源開發合作，文化和資訊領域，發展合作領域，以及在政治和其他領域方面共同合作。

該聲明還指出，東協和中日韓的領導人注意到，他們的集體努力和合作日程是對各種多邊論壇倡議的支援與補充。他們同意在諸如聯合國、世界貿易組織、亞太經濟合作會議組織、亞歐會議以及東協地區論壇等各種國際和地區場合中加強協調與合作，同時也加強與地區和國際金融機構的協調與合作。

¹⁰ 溫家提出四項建議：一、研究建立東亞自由貿易區的可行性；二、推進東亞財政金融合作，逐步落實「十加三」各方就建立亞洲債券市場達成的初步共識，探討設立區域投資合作事宜；三、加強政治和安全對話，開展非傳統安全合作，共同維護來之不易的和平發展關係；四、拓展社會、特別是文化科技合作，建立「十加三」公共衛生、青年交流、文教和高科技等新的合作機制。2003/10/08 聯合報。

ASEAN	已簽訂：東協自由貿易協定(AFTA) 、ASEAN+CHINA 自由貿易區 洽簽中：CER 澳紐緊密關係協定 研議中：ASEAN+Japan 、 ASEAN+Korea 、 ASEAN+India 、 ASEAN+EU、美國
泰國	已簽署：巴林、澳洲 洽簽中：智利、墨西哥、秘魯、印度、日本、紐西蘭 研議中：美國
中國	已簽署：中國-香港 CEPA、中國-澳門 CEPA 、上海合作組織 洽簽中：ASEAN+China 自由貿易區、紐西蘭、智利 研議中：中、港、澳(門)自由貿易區、中日韓自由貿易區、中韓自由貿易區、中國印度自由貿易區、中國巴基斯坦自由貿易區

資料來源：1.國貿局網站，台經院整理，2004年6月。
2.本表業經比對WTO網站資料，修訂而成。

貳、多邊 FTA

在亞洲地區最積極推動多邊 FTA 的是中國和 ASEAN。

雖然 ASEAN 10 國積極參與國際事務，尤其是亞太地區的經濟活動，他們經常立場一致，發表他們的看法，為 ASEAN 爭取權益。但該組織最脆弱的一環是，他們沒有經濟大國參與在裡頭，因此在遇到經濟危機的時候，就顯得脆弱而容易遭遇到打擊。1997 年爆發的東南亞金融危機，即暴露了該弱點，面對危機的時候，東協國家一籌莫展、各自為政、缺乏協調及共同的解決之道，也缺乏有能力出來解決問題及協調的國家。

在這種情況之下，為了迎接未來可能的經濟挑戰和全球化、區域化的挑戰，東協國家改變其經濟戰略，加強與所有東亞國家—尤其是該地區的大國—和經濟強國，例如中國、日本、韓國的團結與合作。東協把同東亞的合作視為重要的對外戰略，因此在 1997 年 12 月，促成東協和中、日、韓領導人非正式的會晤機制的建立。到了 1999 年 12 月份，東協與中、日、韓簽署了「東亞合作聯合聲明」，確定了東亞國家全面的長期合作框架。

根據中國學者陳喬之的看法⁶，「東協加三」會議實際上是道道地地、以東協為中心的國際論壇，是東協的擴大會議，是東南亞對東北亞的深入利用，是金融

⁶ 陳喬之，2002，〈亞太地區區域合作的層次與特點—兼論我國的因應對策〉，《東亞區域經濟合作研究》，中國社會科學文獻出版社，第3頁。

窗口，不但能夠享受南方共同市場的利益，當 FTAA 成立之後，更可以透過智利這個窗口和 FTAA 的會員國享受貿易的便捷化與投資優惠。因此可以說智利是韓國在美洲區域經濟的窗口。再來為了要打入歐盟，韓國和北歐四小國簽訂 FTA，利用北歐四小國作為韓國的貨品進入歐盟的跳板。然後韓國和新加坡簽訂 FTA，其用意也是想利用新加坡作為韓國的貨品進入到 ASEAN 及 ASEAN 加中國 FTA 的市場。

新加坡在簽訂 FTA 上也是非常有策略，在歐洲方面和歐盟簽訂 FTA，在美洲方面和美國及智利也都簽訂 FTA，目前也正和加拿大及墨西哥洽簽中；這些 FTA 是新加坡在美洲的窗口。然後新加坡在亞洲和主要的三個強國，和日本及韓國已簽有 FTA，和中國的 FTA 也正研議洽簽中。和韓國比起來，新加坡能夠這麼仔細順利在三大經濟圈裡頭佈署 FTA，主要是因為新加坡沒有農業的考量，因此新加坡模式並不是任何國家可以模仿的（詳見表一）。

表一：亞洲區域經濟整合國家一覽表

日本	已簽署：新加坡、墨西哥 洽簽中：泰國、馬來西亞、印度、菲律賓 研議中：ASEAN、智利、印尼、汶萊、中日韓自由貿易區、韓國、澳洲、ASEAN 中日韓自由貿易區
韓國	已簽署：智利、新加坡、北歐四小國 洽簽中：加拿大、ASEAN 研議中：ASEAN、中國、日本、美國、紐西蘭、ASEAN 中日韓自由貿易區
新加坡	已簽署：日本、紐西蘭、歐洲自由貿易協會（EFTA）、澳洲、美國、約旦、韓國、巴林、吉爾吉斯、智利、汶萊；「紐、新、智、汶萊」4 國 FTA 洽簽中：加拿大、墨西哥、印度、伊朗；「新、智、紐」”太平洋-3”FTA 研議中：歐盟、中國
紐西蘭	已簽署：澳洲、新加坡、「紐、新、智、汶萊」4 國 FTA 洽簽中：中國、泰國；CER 澳紐緊密關係協定；「新加坡、智利、紐西蘭」”太平洋-3”FTA；香港 研議中：韓國、智利
澳洲	已簽署：紐西蘭、新加坡、泰國、美國 洽簽中：CER 澳紐緊密關係協定 研議中：日本
香港	已簽署：中港 CEPA 洽簽中：紐西蘭 研議中：中、港、澳(門)自由貿易區

東協各成員國也開始以東協的共同名義，對外洽簽各種經貿合作協定，例如 2002 年 11 月中國與東協簽訂「東協與中國全面經濟合作框架協定」，並於 2003 年 10 月 6 日宣布將於 2010 年成立雙邊自由貿易區(ASEAN-China FTA, ACFTA)，2004 年 1 月 1 日則開始執行「早期收穫計畫」(Early Harvest Programme, EHP)，進行雙邊第一批關稅減免行動；2004 年 11 月 29 日東協更進一步與中國簽署「東協—中國自由貿易區貨物貿易架構協定」。因此，東協目前的發展可以「準關稅同盟」視之。

第三個模式是最近蓬勃發展起來的 FTA。FTA 發展，除了雙邊的 FTA（例如：美國與新加坡 FTA；新加坡與日本 FTA）外，還有一些正在談判協商中的多邊區域自由貿易區，包括「東協加三」及「中日韓三邊自由貿易區」。

在一九九九年 WTO 總理事會議在西雅圖舉行，因多邊協商進展不順利，很多國家只好利用 FTA 進行雙邊的經貿協商。在這種趨勢下雙邊的 FTA 也在亞洲蓬勃發展，日本、韓國、中國、新加坡、泰國、紐西蘭、澳洲及香港皆和亞洲區域內或區域外的國家皆有洽簽 FTA（詳見表 1）。這裡頭最積極和主動簽定雙邊 FTA 的是新加坡，但從 2002 年之後，日本也在積極的迎頭趕上。最有策略的應屬韓國和新加坡；而對我最排斥和不利的是中國所推動的多邊 FTA。

壹、雙邊 FTA

新加坡與日本皆積極推動 FTA，意欲成為雙邊談判的亞洲樞紐(hub)，以成為區域中心。新加坡是亞洲區域推動 FTA 最活躍、最有成果的國家之一，除了本身即屬東協集團一員之外，更已經與日本、紐西蘭、歐洲自由貿易協會、澳洲、美國等簽訂雙邊貿易協定，此舉應有戰略層次的考量。日本則是在這幾年轉而積極推動 FTA，目前已與新加坡、墨西哥簽訂 FTA，日本並與 ASEAN、泰國、菲律賓、馬來西亞、韓國、智利、印尼、汶萊、中國、韓國等研議成立 FTA 或自由貿易區的可行性。⁵

韓國雖然沒有與日本一樣積極地推動 FTA，但是韓國非常有策略地佈署 FTA。韓國為了要在 NAFTA 成為 FTAA 之前，先和智利簽訂 FTA，透過智利當

⁵ 《台灣經濟研究月刊》，劉玉哲，第 29 卷第 9 期 94 年 9 月。

在流失中。

本文在第二部份將探討亞太區域經濟組織體的最近發展，第三部份將探討在全球經貿架構下，台灣在全球的經貿與投資的分佈現狀，試圖分析出我國過去現在的貿易與投資的模式及模式的改變，並分析我國在中國經貿磁吸狀況下的貿易與投資現狀。本文的第四部份將探討我國與中國的貿易與投資近況，檢視我國的經濟發展和中國市場的依存關係，是否達到了相當高的依存度，這種情況是否和我國加入 WTO 有相關聯。第五部份總結，並建議我國經濟的。出路

第二節 亞太區域經濟組織的發展

目前亞太區域經濟組織體共有三種主要模式，第一個是經濟論壇的模式，例如 APEC。APEC 成立於 1989 年，重要進展是在 1994 年 11 月的部長級會議，當時高峰會議在茂物（雅加達郊區之避暑地）舉行，與會成員共達 18 個。會後發表的「茂物宣言」，明白宣示已開發國家在西元 2010 年，開發中國家在 2020 年完成貿易自由化，揭示了亞太地區成為亞太共同體的遠景。到了 2002 年在墨西哥召開，會員已經到達了 21 個國家。

第二個模式是準關稅領域模式，例如 ASEAN。東協（ASEAN）在 1967 年 8 月份，由泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓、汶萊及新加坡等六國代表，在泰國曼谷簽署「東南亞國家聯盟宣言」而正式成立。到了 1999 年，增加了柬埔寨、越南、寮國、緬甸等，擴大成為 10 個會員國。根據東協的自由貿易政策規劃，東協自由貿易區在 1993 年開始實施，有其一定的成效，東協（六國）內部貿易額從 1995 年的 1,237 億美元，到 2003 年已上升到 1687 億美元⁴。東協已經在 2003 年完成自由貿易區的建構，各成員國的關稅降到 0 至 5%，至於剛加入的國家，例如緬甸、柬埔寨、越南、寮國，可以延緩到 2006 年至 2008 年。

東協的內部整合已開始由 FTA 逐步往關稅同盟，甚至東協共同經濟體（ASEAN Economic Community, AEC）邁進。2003 年 10 月 7 日在印尼峇里島召開的第 9 屆東協高峰會中簽署「峇里協約二號（Bali Concord II）」，東協各國表示希望在 2020 年以前能強化彼此的整合關係，以轉型成為東協經濟共同體。而

⁴ 東協六國含汶萊、印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國。資料來源為《2004年東協統計年鑑》，請參見東協網站：http://www.aseansec.org/Statistics%202004/05_Merchandise.pdf。

亞太區域經濟組織發展與台灣的選擇

郭建中

淡江大學中國大陸研究所副教授兼所長

第一節、序論¹

2000 年之後，全球的自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTA）正蓬勃發展，亞太區域的區域經濟組織也方興未艾，這其中對我國影響最大的是中國在亞太區域所推動的封閉式經濟組織，不但排除我國加入，並全面阻擾我國在亞太地區內外和其他的國家簽定 FTA。

FTA 是自由貿易（對成員）與保護主義（對非成員）的結合，會員國之間基本上適用優惠或零關稅，而非會員國則只能享受最惠國待遇（MFN）關稅（如果都是 WTO 會員），兩者之間的差別待遇也代表著保護程度的高低。非會員國所面對的「市場進入」（market access）成本將會提高。如果台灣被重要的經貿伙伴們排除在貿易區塊之外，就必須面對甚至承受上述不利影響。這對有形商品即已有極大的影響及衝擊，更遑論對服務業及其他領域之經濟合作。²尤其中國崛起以後，東亞的地緣經濟產生變化，中國陸續成為韓國、日本、東協、甚至台灣最重要的經貿伙伴，因此導致地緣政治面臨向中國傾斜的經濟權力重分配，而兩岸關係將因此會產生何種變化，更是值得觀察。³

國內有些學者專家認為如果沒有改善之道，或者是沒有突破這種困境，我國將會被邊緣化，我國經濟發展也會受到負面的影響。本文嘗試想探討，並經由貿易及投資的數據分析，迄 2004 年底中國對我國的 FTA 的圍堵，尚未造成我國被邊緣化的現象，對我國的經濟發展也沒有想像中的那麼嚴重。但數據顯示，在 2001 及 2002 年雙邊加入 WTO 成為會員國之後，我國出現貿易及投資對中國加速傾斜的現象。這種傾斜在短期可能影響不嚴重，但 ASEAN 加中國及 ASEAN 加三如果成立，而我國還沒有因應策略的話，那麼影響可能會非常巨大。因此我國尚有時間仔細思考以推出適切的經濟策略，但必須要積極地思考，而且時間尚

¹ 本文能夠完成，必須感謝台灣大學政治學研究所博士生盧俊偉及台灣智庫陳姿穎小姐、徐承恩小姐有關貿易及投資資料的蒐集及打字。至於本文中有關論點、論述或數據的解析如有錯誤，都是作者的責任。

² 洪財隆博士，2004 年，**全球化與 FTA 對台灣經濟發展的影響**，台灣經濟研究院。

³ 同上註。