

從美國「毀臺論」看 近期數位輿論戰發展

The Recent Development of Digital Public Opinion Warfare as Seen
from U.S.'s "Taiwan Broken Nest Approach"

林穎佑 (Lin, Ying-Yu)*

淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授

壹、前言

隨著美臺關係、世界局勢變化，中共除了應用武裝部隊做為擾臺的手段之外，在虛擬空間中的輿論認知作戰從未停歇，甚至在近期也會隨著我國的反制政策而進一步進化。正所謂，「道高一尺、魔高一丈」，在看不見的認知空間中，中共輿論戰的應用手法，也開始從過去傳統的內容農場直接複製貼上，與可以直接找到相反的事實拆穿的不實訊息，逐漸進化成為似真似假，且利用國內外專家學者的發言與新的傳播媒介做為掩護的新戰術，這都讓日益依賴數位媒體的國人，飽受輿論認知戰之侵擾。

貳、道高一尺、魔高一丈：中共認知戰的新手法

一、新技術的使用

可注意到的是，近期在我國產官學的多方努力下，不實訊息雖然被澄清

* 淡江大學國際事務與戰略研究所博士、中華戰略前瞻協會研究員；研究專長：中共軍事研究、資訊安全、印太安全。

糾正的次數逐漸增加，甚至也有不少民間團體與非政府組織開始致力於事實查核（如事實查核中心）的工作，這些目的都是期望能在最短時間內達到事實澄清的作用。但近期許多不實訊息也開始隨著時間有所進化，不論是在手法、內容，甚至在應用的數位工具上都有相當大的改變，這都讓我國在面對不實訊息的攻擊上，必須也要與時俱進的更新手段。如在近期的不實訊息傳播上，已經不會只有單純的文字流傳，當前有更多的不實訊息是利用影片檔案在網路上傳遞，或是直接利用聲音檔案做為傳輸的媒介，這些都是為了嘗試突破關鍵字的搜尋。

最大的原因在於，無論是在系統或是在各民間單位都有針對打擊不實訊息所推出的「防詐騙機器人系統」，這些系統主要是運用連結來源來確定是否為內容農場，或是利用關鍵字來對訊息內容做出過濾。但是在影片檔案或是圖案檔案中的程式語言與文字檔案不同，過濾程式無法篩選。至於錄音程式所呈現的聲音檔，則更是難以識別。而這類不實訊息經常會利用名人做為文章的開頭，希望藉此吸引更多未做事實查核的民眾轉傳散播影響力。甚至也有不少不實訊息直接抹黑防詐系統，聲稱其為政府收集資訊與監控人民輿論的工具，期望藉此降低民眾的下載使用率。

二、七分真實、三分虛假

在當前的不實訊息中，有極高的成分都是運用已發生的事實來做為不實訊息運用的素材，利用「奇正相間、虛實並進」的手法來做為對我不實訊息認知戰的主軸。相比過去完全的不實訊息，真假相參的不實訊息更容易被外界所採信，特別是利用曾經發生過的具體事件，但是在地點、時間以及人物上做出錯誤的說明，並在藉由知名人士的敘述進行混淆，或是刻意引用誇張的說明與敘述，來藉此取得外界的點閱與分享，以便達到其目的。

當然此類移花接木的方式只要投入時間進行分析，便可輕易破解，但是在敵暗我明的狀況之下，不實訊息的傳遞如雨後春筍般浮現，在資訊科技無法發揮作用之下，若單憑人工檢驗的方式來進行檢視，是相當耗時與效率低落的。如何結合民眾配合發揮全民國防的力量或許就是在未來可以

思考的方向。

除此之外，在當前不實訊息的發展中也可以觀察到，不少不實訊息會借用外國資訊做為不實訊息的素材改造，讓其發揮「遠來的和尚會念經」的錯覺。特別是美國相關智庫或是能直接凸顯美國政策名稱社團的文章，將其學者個人觀點包裝成為政府官方重量智庫的政策指導，這都是當前遭遇不實訊息時有心人士經常運用的手法。雖然類似的模式也有出現在過往的案例中，但近期特別會選擇外國智庫或是外國部隊的案例做為素材。其目的就是認為外國當事人不一定會看到由中文創造的不實訊息，因此無法澄清。相較之下，應用國內知名人士所捏造的不實訊息，極容易被當事人出面反駁，反而讓協助宣傳者的信譽受到極大的影響。特別是近期各界都對此類不實訊息有特別警惕，許多知名人士或是 KOL（Key Opinion Leader, KOL，意指關鍵意見領袖）都會特別謹慎。畢竟對於 KOL 而言，一旦言論遭到公眾的檢視，甚至成為不實訊息的代表，絕對會對其未來的發展有極大的影響，不可不慎。這都促使有心人士會開始將變造素材轉向外國。例如於 2022 年 5 月底開始在我國網路流傳的「毀臺論」。

參、魚目混珠、移花接木的「毀臺論」

日前在美國軍事研究期刊中，有文章（Preparing a Post-Invasion Taiwan for Insurgency）在談論臺海發生軍事衝突時，美國應摧毀臺灣關鍵基礎建設，增加未來共軍與中國大陸（下稱大陸）在運用上的困難，讓大陸必須要花大筆預算重建臺灣，該文也認為可以運用此舉消耗大陸國力。此類的文章都經常出現在文末配上「臺灣媒體徹底封鎖《議事錄》此篇文章的訊息」，這一段話。並且在最後提出美國不只要求我國擔任看門的角色，同時還要我國自負防衛武器的採購，如今我國還要成為犧牲的對象。這都是此則不實訊息中傳達的內容。

此訊息在網路上出現後，立刻引起多方討論，認為此文章暴露美國對臺

的新戰略：從過去的「棄臺論」到現在的「毀臺論」，也延伸出相當多的分析，甚至是對美國的「印太戰略」以及對臺灣的戰略都有相當的質疑，認為在俄烏戰爭之後，美國是不是對於全球戰略的布局有所改變？若真如此，自然會對我國國家安全戰略造成相當的影響。雖說美方戰略的變化絕對是值得關注的焦點，但在不少延伸分析文章中，討論的不是我國與美方戰略的調整，而是集中批評國人未能看清美國的現實主義，以及將強烈的意識形態帶入文章中，這些討論反而讓原文的內容更為模糊，甚至更容易讓人對論述感到誤解，甚至激起國內不同政治意見的對立與攻擊。這都是原先不實訊息發送者所想達到的目標。

早在多年前的「棄臺論」討論中，就有不實訊息提到美國可能會完全放棄臺灣，因為在大陸國力崛起之時，美國認為必須要與大陸有更多的合作與互動；且在共軍軍力現代化，甚至有可能超越美軍之時，美國沒有必要與大陸產生任何衝突。此外，美國更沒有需要讓自身軍隊子弟兵為一個遠方的小島奮戰。這都是當時廣為在網路流傳的變造版「棄臺論」中主要論點。事實上，所謂的美方「棄臺論」重點，不是在於放棄臺灣，其內容主要論點在於：若今日美國的政策走向已經不是美「中」之間必有一戰的宿命對決論，而是可以透過談判妥協甚至建構一個和平的緩衝地區。在此概念下，自然沒有必要強化臺灣武力，至少對美國來說，若臺灣的價值不值得使用武力加以介入，那美國便會採取其他的戰略與大陸互動。

因此，其文章的重點並不在於放棄臺灣，而是在於美國與大陸的互動政策辯論。但在我國內部卻又引起極大的討論，也有部分似是而非的論述延伸認為這代表美國即將放棄臺灣換取跟大陸的妥協。此類想法卻又忽略了亞太並不是只有臺海，特別是在 2016 年美國川普總統上臺後，徹底改變對大陸的政策方向，在「印太戰略」以及與我國許多的互動，都讓「棄臺論」不攻自破。雖說如此，但對臺的不實訊息攻勢，卻從未停止，也隨時間有新的變化。如近期出現的「毀臺論」便是最好的例子。

須注意的是，《議事錄》的出版單位並不能代表美國政府官方態度，

Proceedings of U.S. Naval Institute 的中文翻譯應為「美國海軍學會會刊」，Proceedings 在我國多半習慣譯為「議事錄」。嚴格說來，「議事錄」並非官方期刊，美國海軍學會並不是美國官方單位，多次強調其為非營利、超黨派、非財團以民間為主的團體，因此其文章內容自然會跳脫美國官方政策立場的分析角度；雖然協會有美國海軍之名，但運作與美國海軍並無直接關係，也因此其文章風格相當「自由開放」，自然會有不少較為特殊罕見的觀點出現在該刊物中。如在該文中就曾提議美軍重新核發 16-19 世紀政府所核發的「私掠許可證」(Letter of Marque and Reprisal)，來應對中共日益擴張的海上民兵，此文一出也引起激烈的討論，但此論點絕對不可能代表美國官方的態度與未來具體策略。

雖說如此，但在「議事錄」文章出版後，有心人士便開始借用此文章觀點，利用各種媒體平臺宣傳所謂的「毀臺論」。這類訊息特別選擇在俄烏戰爭爆發之後，美國總統拜登前往亞太之行時，利用此觀點做為認知作戰的素材。特別是在俄烏戰事的發展也與不實訊息的應用有關。如在俄烏戰事剛爆發之時，中共在初期的輿論操作上是多次強調美國與北約國家不會出兵協助烏克蘭，未來在臺海出現戰事時，亦會棄臺灣安危而不顧。此類「棄臺論」再起的言論，雖在拜登當選與民主黨重返執政後，類似的論調又開始出現，並於 2021 年美國撤出阿富汗後達到高峰。甚至到 2022 年俄烏戰爭爆發之後，便有「昨日阿富汗、今日烏克蘭、明日臺灣」的相關言論訊息出現。

但隨著俄烏戰事的發展，俄羅斯並未如初期外界預測一樣在短期內贏得戰事，相反在以美國為首的北約各國，透過電子技術與資訊系統的介接提供大量的訊號情報以及各式輕重兵器給烏克蘭，讓戰事持續膠著。甚至在印太地區，美國也透過持續的前後任官員出訪與海空的軍事行動（如各型電子偵察機在臺海周邊的飛行）與國際聯合軍演來表達對印太地區的關注，這都讓中共在輿論操作上開始轉向，從「棄臺」轉向「毀臺」。畢竟在實際的行動中都展現出美國與其盟邦以及臺海周邊地緣戰略的重視，都是不爭的事實。

近期中共開始強調美國就是在操弄世界局勢，讓烏克蘭成為抵制俄羅斯

的棋子，若能將烏克蘭陷入戰火也可順勢拖跨俄羅斯，因此如何讓戰爭持續進行，讓俄烏之戰成為各界可以一邊消耗庫存軍火，也可以做為新裝備測試的武器試驗場，而臺灣就是美國下一個目標。「議事錄」的文章一出，立刻被強調其代表美軍立場，以及單位也由民間的學會「替換提升」為美國官方的海軍學院，並且說我國媒體澈底封鎖新聞，這都是明顯與事實不符之處。值得注意的是這些不實訊息出現後，立刻有部分人士從此不實訊息的內容視為真實的資訊，開始依其脈絡投書與發表相關觀點，內容無不脫離美國是不可信任的對象，臺灣只是一個工具，臺灣不應與美國太過友好，只會玩火自焚。但這些分析都是建構在錯誤的不實訊息上，如同法學中所提的「毒蘋果樹理論」，在不實訊息上所做的延伸推論自然其內容值得存疑，同時在討論的過程中，又會將不實訊息做出更多的宣傳，反而意外的讓不實訊息製造者達到原先的目的。

此種利用外國文章做為數位認知戰素材的方式，會是未來的主流。此種新模式之特殊之處在於真的有此篇文章，但有心人士會在文章的出版單位與內容上斷章取義，或適當部分內容改變成為符合其需求，這都是我方在未來須防範之方向。

肆、代結語：反制不實訊息須注意之處

從最近所發送的不實訊息中可觀察到，當前輿論認知戰的手法又再度精進，比起過去單純的捏造，當前更會利用具體發生的事實（如此文）做為加工改造的素材，並且在配合當前時事透過數位科技投放，若我方未能察覺，自然容易陷入認知戰的陷阱，此也證明除了傳統軍事的交鋒之外，看不見的認知戰場亦不容忽略，畢竟國防、民防、心防缺一不可。特別是道高一尺、魔高一丈，隨著我國對於不實訊息的反制與相關的法令與政策陸續推出，但有心人士會在技術、手段、素材上不斷更新嘗試達到目的。這也如同在 2020 年開始爆發的新冠肺炎疫情一樣，隨著疫苗的施打與生活型態的改

變，各國開始朝與疫情共存的方向前進。這也如同對抗不實訊息的狀況。無論如何的防範，不實訊息還是會不斷的出現，在反制不實訊息上，也沒有絕對的萬靈丹，若想要完全杜絕不實訊息，而在網路言論上採取強硬的管理政策，甚至為了打擊不實訊息而採取較為誇張，或是選擇以「以不實訊息打擊不實訊息」，這都會讓我國喪失民主自由與言論自由的道德制高點，反而讓民眾喪失對政府與公務機關的信任，這也是在對抗不實訊息時必須避免的狀況。與不實訊息共存，並讓民眾具備將事實查核做為分享資訊前的必備動作，或許能將不實訊息對社會的影響降到最低。

此外，在應對不實訊息時，除了政府各單位需要進行快速回應與反制之外，更重要的是否能有效的建立民眾對於不實訊息的認識，透過事實查核或是在收到可疑訊息（如誇張標題的短片、文章、沒有露臉的特殊新聞分析）時，是否能先將訊息內容做出基本的搜尋，避免熱心與善意的分享資訊反而成為傳遞不實訊息的幫兇，藉此阻斷不實訊息的傳遞鏈。

最後，則是在應對不實訊息時，有觀點認為若無法杜絕不實訊息，是否有可能也利用不實訊息或是帶有虛假誇張的內容，來凸顯不實訊息所帶來威脅，或是想要藉此醜化對手？但在應對不實訊息上，只要我方的反制作為中帶有任何的造假成分，雖然可能在短時間內會帶來極高的關注與點擊，但若破綻遭到拆穿，除了網民反彈外，也會引來對手更強力的反擊，並且我方會因為之前製造不實訊息，而可能抹煞之前反制其他不實訊息的所有努力，反而讓民眾更會選擇相信不實訊息。這都是在反制不實訊息時須注意的方向，這也如同尼采所言：「與怪物戰鬥的人，應當小心自己不要成為怪物。當你凝視深淵時，深淵也在凝視你」。