

淡江國際與區域研究季刊

Tamkang International and Area Studies Quarterly

2022年6月 第六卷 第二期

發行人 包正豪（淡江大學國際事務學院院長）
召集人 陳建甫（淡江大學中國一帶一路研究中心主任）
編輯顧問 陳小雀（淡江大學國際事務副校長）
翁明賢（淡江大學國際事務與戰略研究所所長）
鄭欽模（淡江大學外交與國際關係學系主任）
周應龍（淡江大學全球政治經濟學系主任）
葉劍木（淡江大學國際觀光管理學系主任）
趙春山（淡江大學中國大陸研究所榮譽教授）

編輯委員 陳尚懋（佛光大學公共事務學系教授）
林儀（德明財經科技大學企業管理學系副教授）
張五岳（淡江大學中國大陸研究所副教授）
李志強（淡江大學中國大陸研究所副教授）
張仕賢（淡江大學中國大陸研究所兼任助理教授）
洪耀南（淡江大學中國大陸研究所兼任助理教授）

主編 黃淑鈴
副主編 曾偉峯、蕭督園
執行編輯 陳躍升、林琇斐

出版：淡江大學國際事務學院中國一帶一路研究中心

地址：新北市淡水區英專路151號

電話：(02)2621-5656 分機2712

出版日期：2022年6月

承製公司：秀威資訊科技股份有限公司

ISSN 2303-985X

目次

專文

一帶一路之下的印尼—中國合作：實現佐科威願景的機會... 賴劍文	1
從實業計畫檢視粵港澳大灣區的創新與發展..... 蕭督園	29
從香港的走向檢視孫文學說..... 洪耀南、白邦廷	53
年輕世代對香港社會運動的逆襲（2012-2019）..... 蔡文茂、陳建甫	75

CONTENTS

ARTICLE

Indonesia-China cooperation under Belt and Road Initiative: An Opportunity to Realize Jokowi's Vision ... Harryanto Aryodiguno	1
The analysis of the innovation and development of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area from the perspective of The International Development of China Tu-Huan Hsiao	29
The trend of Hong Kong and Sun Wen's Theory Yao-Nan Hung, Pang-Ting Pai	53
The Young Generation's Counterattack on Hong Kong's Social Movements (2012-2019) Wen-Mao Tsai, Chien-Fu Chen	75

一帶一路之下的印尼—中國合作： 實現佐科威願景的機會

賴劍文*

摘 要

中國古老的絲綢之路激發了「一帶一路」倡議（BRI）的興起。鑒於印尼是「一帶一路」沿線上的重要國家，習近平在2013年10月提議就「一帶一路」的倡議與印尼開展合作。在中國看來，印尼的戰略地理位置有利於促成「一帶一路」倡議的成功推行。與此同時，「一帶一路」倡議的支持者相信，該倡議將使發展中國家有能力趕上發達國家的建設水準，並推動設施聯通、貿易順暢等。對印尼來說，中國是「一帶一路」沿線上的重要夥伴，中國能夠在基礎設施建設方面向印尼提供幫助。巧合的是，印尼在經濟增長方面也有與中國類似的目標。這篇文章的目的是要解釋「一帶一路」倡議在基礎設施發展和吸引外資方面對印尼經濟可能產生的貢獻。本文旨在回答「一帶一路」如何支持佐科威總統在基礎設施發展和增加外國投資方面實現其願景？赤松要（Akamatsu Kaname）的雁行理論（The Flying Geese Pattern）將幫助作者分析研究中提出的問題。作者的論點指出，「一帶一路」倡議將使得印尼足以趕上其他國家的建設步伐，同時有助於加速落實佐科威的國家建設願景。

關鍵詞：中國、一帶一路倡議、雁行理論、印尼經濟、佐科威願景

* （印尼）總統大學國際關係學系助理教授。

Indonesia-China cooperation under Belt and Road Initiative: An Opportunity to Realize Jokowi's Vision

*Harryanto Aryodiguno**

Abstract

China's ancient Silk Road inspired the Belt and Road Initiative (BRI). Indonesia is an important country along with the "Belt and Road Initiative," so Xi Jinping proposed in October 2013 to cooperate with Indonesia through the Belt and Road Initiative. Indonesia's strategic location is conducive to the success of the Belt and Road Initiative. The Belt and Road Initiative enables developing countries to catch up with developed countries in construction, facility connectivity, and smooth trade. For Indonesia, China is an important partner of the countries along the "Belt and Road" in the whole cooperation process because China has provided Indonesia with infrastructure construction. Coincidentally, Indonesia has similar goals to China in terms of economic growth. This article aims to explain the financial contribution of the Belt and Road Initiative to Indonesia in the context of infrastructure development and investment outside China. In pursuit of the research goals, the authors would like to answer how the Belt and Road Initiative supports President Jokowi's vision in terms of infrastructure development and increased foreign investment? Akamatsu Kaname's The Flying Geese Pattern will help the authors analyze the questions raised in the study. The author's argument states that the Belt and Road Initiative is a way for Indonesia to catch up with other countries in the international arena while helping to accelerate the implementation of Jokowi's nation-building vision.

Keywords: China, Belt and Road Initiative, Flying Geese Theory, Indonesian Economy, Jokowi's Vision

* Assistant Professor International Relations Study Programs at President University (Indonesia) .

壹、前言

根據印尼歷史的記載，印尼與中國的雙邊關係其實在明朝（1368-1644）就已經開始了。這種雙邊關係不僅是當初所謂的「外交」關係，還有貿易互動及文化甚至宗教的聯繫，甚至也影響了印尼當地民眾的生活。基於此，習近平主席在2013年強調，應在印尼雅加達推行「印尼—中國的二十一世紀海上絲綢之路」的戰略。這一海上絲綢之路倡議隨後變成了「一帶一路」倡議，其目的就是要提升兩國的雙邊關係。該倡議包含：合作政策、設施連同、經濟貿易以及人與人之間的合作與溝通。隨著中國建設「21世紀海上絲綢之路」戰略倡議開始正式實施，印尼時任總統佐科威多多（Joko Widodo，普遍以Jokowi稱呼）也提出了「海上強國」計畫的願景。根據中新社北京4月19日的報導中國共建「一帶一路」朋友圈繼續擴大。截至目前，中國已與149個國家、32個國際組織簽署200多份共建「一帶一路」合作文件。¹中國接觸這些國家和組織，主要為了傳達一帶一路對世界共同繁榮的期盼。雖然如此，仍有相當數量的國家表示「謹慎」與「懷疑」。²

「一帶一路」倡議是中國以其國內經濟和社會發展為基礎，為強化國際經濟合作而推動的外交政策之一。³「一帶一路」的內涵就是要實現五個要點，即：政策協調（Policy Coordination）、貿易暢通（Unimpeded trade）、金融一體化（Financial integration）、互聯互通設施（Connectivity facilities）和人文交流（People to people connection）。學者Lu認為這表現出中國國內的問題是經濟生產成長放緩、生產過剩、

¹ 龐無忌，〈中國已與149個國家簽署共建「一帶一路」合作文件〉，《中國新聞網》，2022年4月19日。<https://www.chinanews.com.cn/cj/2022/04-19/9733155.shtml>。

² Lalisang, A. E., & Candra, D. S. Indonesia's Global Maritime Fulcrum & China's Belt and Road Initiative - A match made at sea. Friedrich Eberto Stiftung. April 2020, pp. 4-26.

³ Marnani, C. S., Rumambi, F. J., & Simatupang n, H. Analysis of Connectivity Indonesia's Maritime Global Axis Policy With One World One Belt Road China. Jurnal Pertahanan, Vol.2, No. 1, April 2016, pp. 53-70.

嚴重依賴進口石油造成的。⁴為應對此挑戰，中國就試圖以「一帶一路」倡議連結世界各地加強產業連鎖、價值以及供應管道。⁵

印尼是東南亞地區最大的經濟體也是最大的群島國。印尼在亞太地區的重要影響力吸引了中國拉攏印尼參與建設「21世紀海上絲綢之路」。中國之所以以此戰略與印尼結為合作夥伴，是以因為身為富有天然資源的印尼一旦與中國的一帶一路倡議結合，將會擴大中國在整個東南亞地區的影響力。但一個擁有天然資源的國家與一個擁有建設計畫的國家合夥，也會引起許多鄰國與強國的擔憂。例如，有些國家會視一帶一路是個發展的機會，而某些國家會認為這就是中國的「債務陷阱外交」。⁶中國自己將「一帶一路」視為一個機會，期待以此推動沿線各國實現經濟政策協調，開展更大範圍、更高水準、更深層次的區域合作，共同打造開放、包容、均衡、普惠的區域經濟合作架構。「一帶一路」倡議也可以啟動海上航線而替代運輸方式，藉以降低運輸成本和時間。透過「一帶一路」的目標，中國相信，參與各國可以擁抱更廣泛的互聯互通和促進經濟發展方面的成功。另外，中國帶給印尼的回饋，就是提供經濟發展的資金。有學者認為，此經濟協助將極大化佐科威總統的國家經濟發展願景。⁷在建設計畫方面，目前印尼的國庫只能提出40%的建設額度，所以為彌補60%的缺口，中國會積極的協助，帶動印尼國家的經濟發展。⁸

⁴ Lu, Ding. China's "Two Centenary Goals": Progress and Challenge. *East Asia Policy*, Vol. 8, No. 2, April/June 2016, pp. 79-93.

⁵ Damuri, Y.R., R. Atje, L. A. Alexandra, and A. Soedjito. "A Maritime Silk Road and Indonesia's Perspective of Maritime State." CSIS Working Paper 2019. Series WPIR-201701.

⁶ Marnani, C. S., Rumambi, F. J., & Simatupang n, H. Analysis of Connectivity Indonesia's Maritime Global Axis Policy With One World One Belt Road China. *Jurnal Pertahanan*, Vol.2, No. 1, April 2016, pp. 53-70.

⁷ Gaida, M. Jokowi needs to implement strategic moves to transform Indonesia's ambition as a maritime power. Here's how to do it. Retrieved from The conversation: 2019, November 04. <https://theconversation.com/jokowi-needs-to-implement-strategic-moves-to-transform-indonesias-ambition-as-a-maritime-power-heres-how-to-do-it-125225>.

⁸ Lema, Y. Poros Maritim Dunia dan Kemitraan Strategis Indonesia-China. Retrieved from Detik News: 2019, September 17. <https://news.detik.com/kolom/d-4709274/poros-maritim-dunia-dan-kemitraan-strategis-indonesia-china>.

從印尼總統佐科威的國家五項發展願景來研究，一帶一路其實與印尼建設海洋島國或海洋強國有密切的關係。從佐科威的建設願景來看，他所期待者，乃基礎設施發展、開發人力資源、增加外資、改革官僚體系以及確保使用國家預算以達到建設目標。⁹印尼正在建設有尊嚴的強國，這與中國建設21世紀海上絲綢之路有高度的關係與連結。為了實現印尼佐科威總統的願景，佐科威總統同意與中國共同擴大合作，而印尼願意成為一帶一路開發的基地。根據印尼學者的研究，¹⁰中資在發展基礎設施時有望增加企業對企業的合作、建構兩國的工業發展以及展開公平發展的空間。不過，這些投資都必須通過亞洲基礎設施投資銀行的支持。¹¹

儘管如此，中國的投資同樣有利於中國成功實施「一帶一路」倡議。中國的大部分投資集中在鐵路、公路和流水線道等基礎設施上。「一帶一路」倡議實施的效果實現了佐科威的主要開發願景，即開發印尼東部偏遠地區。由於雙方在合作中都有相似的目標，因此雙方的關係變得更加密切。¹²基礎設施的發展創造了更廣泛的連通性，這對於促進商品和服務業從城市到農村的交換至關重要。Karlis和 Polemis認為，「一帶一路」倡議顯著影響了經濟增長和貿易發展，貿易量的上升會自動增加航運需求並促使經濟增長。¹³

「一帶一路」倡議的重點是為經濟發展創造互聯互通，為現實此目標，基本上必須充分的發展最基本的設施和投資。根據聯合國貿易和發

⁹ Rahadian, A. Bukan 9 (Nawacita), Ini 5 Poin Visi Pembangunan A La Jokowi. Retrieved from CNBC Indonesia : 2019, July 14. <https://www.cnbcindonesia.com/news/20190714215435-16-84837/bukan-9--nawacita--ini-5-poin-visi-pembangunan-a-la-jokowi>.

¹⁰ Du, M. China's "One Belt, One Road" Initiative: Context, Focus, Institutions, and Implications. *The Chinese Journal of Global Governance* 2 (2016), pp. 30-43.

¹¹ 亞洲基礎設施投資銀行（英語：Asian Infrastructure Investment Bank，縮寫為AIIB），簡稱亞投行，是一個向亞洲各國家和地區政府提供資金以支持基礎設施建設之區域多邊開發機構，成立宗旨在促進亞洲區域內的互聯互通建設和經濟一體化進程，並加強中華人民共和國及其他亞洲國家和地區的合作。

¹² D.F. Anwar. Indonesia-China Relations: Coming Full Circle? *Southeast Asian Affairs*, 2019, pp. 145-162.

¹³ Karlis, T., & Polemis, D. The Belt and Road Initiative. A Geopolitical Analysis. IAME CONFERENCE, April 2019, PP. 1-21.

展會議（UNCTAD）的定義，投資是以投資者的資產為基礎，而投資者是以其國籍為基礎。投資發生在投資者有客觀因素時，然而UNCTAD將投資界定為商業合同、貸款、債務和其他非商業目的的形式。¹⁴根據沙烏地阿拉伯政府報告中的資訊可知（Kingdom of Saudi Arabia Capital Market Authority），投資分為有形資產和金融資產兩類；有形資產是可見的，如建築物、土地、機械等；而同時，無形資產如金融資產的股票和債券。¹⁵如何解讀投資的定義，找出投資與基礎設施之間的相關性，可引用Michael Boyle的論點，基礎設施是國家、地區或企業的基本系統，該系統主要以接受投資為主，對促進經濟發展和繁榮至關重要。將基礎設施與生產過程聯繫起來，例如交通系統、通信網絡和電力系統。另一方面，基礎設施也是經濟功能結構的基礎，例如高速公路、機場、供水和電信。¹⁶

本研究將側重於印尼和中國，在「一帶一路」專案下的基礎設施發展和外國投資方面的合作，作者的目的是解釋「一帶一路」倡議，在印尼基礎設施發展和外國投資方面的貢獻。在實現研究目標的過程中，作者要回答印尼與「一帶一路」倡議如何支持佐科威總統政府，實施其在基礎設施發展和增加外國投資方面的願景的研究問題。日本學者赤松要（Akamatsu Kaname）的雁行理論（The Flying Geese Pattern）將有利於作者分析研究中提出的問題。為了更為聚焦地討論本文的研究主題，本研究的時間範圍將限縮在2014年到2019年。此外，本研究會特別強調佐科威總統建設的兩點願景，包括基礎設施發展和增加外國投資。本文的寫作結構包含，第一部分是探討雁行理論的框架，第二部分是界定分析及研究方法，第三部分是進行內容分析和探討，最後是本文的結論。

¹⁴ UNCTAD. Scope and Definition: A Sequel. New York and Geneva: UN. Retrieved from UNCTAD, 2011. https://unctad.org/system/files/official-document/diaeia20102_en.pdf.

¹⁵ Kingdom of Saudi Arabia Capital Market Authority. Riyadh: Capital Market Authority, 2020 July 15, https://www.my.gov.sa/wps/portal/snp/agencies/agencyDetails/AC151!/ut/p/z0/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfIjo8zivQIsTAWdDQz9LQwNzQwCnS0tXPwMvYwNDAz0g1Pz9L30o_ArAppiVOTr7JuuH1WQWJkHm5mXlq8f4ehsaGqoX5DtHg4AUA1Pfg!!/.

¹⁶ Boyle, M., & Chatham, A. B. Infrastructure. Retrieved from Investopedia, 2021 March 24. <https://www.investopedia.com/terms/i/infrastructure.asp#:~:text=The%20term%20infrastructure%20refers%20to,country's%20economic%20development%20and%20prosperity.>

貳、研究框架

雁行理論是日本學者赤松要對東南亞國家發展的看法。此理論受啟發於1930年代的世界經濟大蕭條。赤松要觀察了世界體系中許多的經濟和政治事務，遂著手研究東亞國家經濟及產業結構變遷。他認為日本是東亞經濟發展的主導力量，成為雁群的領頭者，帶動亞洲四小龍及中國與東南亞國家。赤松要主張，雁行理論不僅是日本工業化的例證，有助於討論國際關係中國家行為者之間的迴圈，也有助於理解日本超越和追趕世界已發展國家的原因。¹⁷

自1962年以來，該模型開始為公眾所知，用於分析不發達國家的經濟發展歷程。在1998年亞洲金融危機期間，很多的成員國擔心，限制與貿易有關的區域協調與合作，將增加金融風險。¹⁸這一擔憂與雁行模式有關，論者咸信當時較發達的國家向東亞其他發展中國家傳播工業化，落後者將趕上發達國家。¹⁹赤松要的雁行模式理論，在觀察亞太地區發展進程方面，具有良好的理論基礎和清晰的國際政治經濟關係，²⁰赤松要透過日本紡織工業的研究，提出了他的觀點：

1. 新產品和新技術隨著出口產品向工業化程度較低的國家擴散；
2. 隨著時間的推移，工業化程度較低的國家將獲得自己的資本貨物產業；
3. 工業化的本地資本貨物能夠將其產品出口給其他人；
4. 在這一點上，國家間經常發生貿易衝突。

¹⁷ Tausch, A. Kaname Akamatsu. *Biography and Long Cycles Theory. Kondratieff Waves: Cycles, Crises, and Forecasts*, 2016, pp. 65-81.

¹⁸ Chen, L., Philippe, L. D., & Nair, N. *The Changing Roles of Japan and China towards ASEAN's Economy: Beyond the Flying- Geese Model?* Egmont, 2011. pp. 79-94.

¹⁹ Akamatsu, K. *A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries. Journal of Developing Economies*, Vol.1, (1962) pp.3-25.

²⁰ Korhonen, P. *The Theory of the Flying Geese Pattern of Development and Its Interpretations. Journal of Peace Research*, Vol. 31, No. 1 (Feb. 1994), pp. 93-108.

透過對生產網絡的透徹分析，赤松要雁行理論中東亞國家的特徵，可以分為兩類。第一類是領先國家，又稱為Senshinkoku；第二類是落後的國家，又稱為Kooshinkoku。赤松要歸納了東亞生產網絡的兩個特徵，即區域內貿易網絡的密集度，和圍繞「樞紐」的生產網絡的等級組織。區域內貿易網絡的特徵分為三個層次，第一層是工業先進國家，出口製成品；第二層是發展中國家，而第二層國家依靠第一層國家的援助，直到第二層國家有足夠的能力滿足其需求並與其他國家競爭。第三層是不發達國家，沒有能力生產工業製品，需要仰賴第二層國家的供應來滿足經濟需求。在發展的階段中，經濟模式就是反覆從第一層到第三層重複輪流。²¹雁行模式還有一個關鍵因素是國家形象。良好形象的國家將導引更好的經濟交流發展。Bruce Cumings對東亞工業化中「產品週期」的解釋同樣支持了這一觀點，他認為經濟發展尤其是東亞國家的經濟發展離不開「區域努力的基本統一和完整性」。Cumings對雁行的比喻是，後發國家將取代先前的發展中國家，這個過程之後是與前者出現成熟和衰落相關經濟過程的興起。²²

從雁行理論角度出發，吾人可以將「一帶一路」視為是不發達國家發展的催化劑。如果透過該模式，觀察印尼在「一帶一路」中實踐，吾人可以發現，作為「一帶一路」倡議的策劃者，中國是相對發達國家的行動者，它將把過剩的資源傳遞給不發達國家。相比之下，印尼仍只是一個發展中國家的成員，它仍然缺乏一些發達國家所擁有的技術。更進一步來看，我們可以根據國家不同的能力將其國際貿易網絡中的位置進行分層觀察。假若，第一層國家是日本、美國等發達國家，則第二層國家就是中國這後來居上的相對發達國家。在此之前的中國，還需要是和第一層國家合作才能獲得經濟發展。不過，目前中國的地位是有能力與國際上其他發

²¹ Chen, L., Philippe, L. D., & Nair, N. The Changing Roles of Japan and China towards ASEAN's Economy: Beyond the Flying- Geese Model? Egmont, 2011. pp. 79-94.

²² Bernard, M., & Ravenhill, J. Beyond Product Cycles and Flying Geese: Regionalization, Hierarchy, and the Industrialization of East Asia. World Politic, Vol. 47, Issue 2, January 1995, pp. 171 - 209.

達國家競爭的，它甚至可以取代這些發達國家在雁型理論內的地位。而印尼仍屬於第三層的開發中國家，印尼的現況是無法自力更生，仍然需要依靠外國援助來滿足其國內需求。

雁行理論的透鏡將有助於解釋每個層級在升級到下一個級別時的趕超過程。此前，印尼的大部分需求是由日本提供的，並與美國有大量專案上的合作。目前，大部分工業化產品則是由中國提供。就連最初計畫與日本合作的印尼雅萬鐵路等交通專案，也被中國成功取得。中國在印尼的投資成長了一倍，並提供了較低的生產成本，促使印尼將中國視為重要合作夥伴。儘管日本從1950年就成為印尼的合作夥伴，但中國仍然躍升為印尼的第三大投資國，並贏得了印尼的重大專案。²³1978年以來中國通過改革開放取得了快速發展，中國通過邀請有潛力的國家為中國帶來利益，構建了一個更重要的軸心來主導金融世界。中國的各種發展促進了其崛起，逐步取得了大國地位，甚至與美國抗衡。²⁴根據世界銀行2021年的資料，自1978年以來，中國的GDP增長率逐步提高了10%。2007年中國成為國際開發協會（IDA）的捐助國，2010年中國成為世界銀行的第三大股東。²⁵中國在2013年建立了「一帶一路」倡議，承諾給「一帶一路」的成員國投資建設基礎設施，並邀請印尼在這一倡議下開展合作。透過赤松要理論的透鏡，我們可以理解由於印尼在東亞生產網絡上的定位是第三層國家，還缺乏很多方面的技術，需要其他發達國家協助，特別是第二層國家的幫助。

赤松要提出的雁行理論模式可以解釋「一帶一路」倡議下的印尼—中國合作。首先，中國「一帶一路」倡議成為東南亞發展的領頭雁，對東南亞發展中國家產生影響的作用。由於中國「一帶一路」參與成員國享有特權，可以得到中國支持在基礎設施發展上提供投資，而中國對發展中國家

²³ Listerud, A. A Tale of Two Rail Lines: China and Japan's Soft Power Competition in Indonesia. Retrieved from The Diplomat, 2017, May 12, <https://thediplomat.com/2017/05/a-tale-of-two-rail-lines-china-and-japans-soft-power-competition-in-indonesia/>.

²⁴ Falahi, Z., & Nainggolan, P. Challenges of China as New Super Power Country. Jakarta Pusat: Research Center Expertise Agency of DPR RI, Vol. XII, No. 14/Puslit/July/2020, pp. 1-6.

²⁵ The World Bank. The World Bank In China. Retrieved from The World Bank, 2021, October 12. <https://www.worldbank.org/en/country/china/overview#1>.

的援助，也有望帶動經濟新一輪發展使中國的投資取得回饋而受益。其次，印尼作為發展中國家對中國的提議是認可的，由於印尼的資金條件有限，無法進行基礎設施建設，這將成為印尼發展的障礙。基礎設施是一個國家工業發展的基礎，在中國支持下，印尼可以製造更多的工業產品，佐科威的願景成功可以為印尼帶來巨大的利潤。²⁶最後，印尼接受中國的投資將有助於其自身的成長。透過接受投資發展建立基礎設施，這對於一個國家的發展至關重要。它將助益於一個國家的易達性和流動性，同時使經濟發展順利進行。²⁷

整體來看，赤松要的雁行理論解釋了不發達國家如何採取發達國家的模式，來謀求發展的情況，尤其是有助於解釋後發國家經濟的發展過程。觀察印尼與中國合作的情況，由於印尼的地緣優勢，中國「一帶一路」的實施選擇以印尼為合作目標，預計也會給中國帶來競爭優勢。同時，印尼也可以利用發展的利好形勢來趕上中國的腳步。印尼採納了與中國相同的發展模式，接受了有望實現共同目標，例如經濟增長的中國建議。然而，在實現目標之前，應該解決的問題還是基礎設施的發展。²⁸

印尼財政部長Sri Mulyani Indrawati強調，基礎設施發展對於支持經濟增長至關重要；²⁹Indrawati表示：「亞洲是世界上最開放的經濟體，成為創造繁榮的成長引擎之一。世界的引擎始終在生產力高低，而高生產力又與基礎設施的品質密切相關，所以基礎設施非常關鍵」。³⁰除此之外，佐

²⁶ Rahadian, A. Bukan 9 (Nawacita), Ini 5 Poin Visi Pembangunan A La Jokowi. Retrieved from CNBC Indonesia : 2019, July 14. <https://www.cnbcindonesia.com/news/20190714215435-16-84837/bukan-9--nawacita--ini-5-poin-visi-pembangunan-a-la-jokowi>.

²⁷ Khairani, B., Khafivah, D. N., & Susanti, R. W. Politik Luar Negeri Indonesia Dalam Belt and Road Initiative (BRI) Republik Rakyat Tiongkok. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Wahid Hasyim, Senas Polhi, Vol. 1 No. 1 (2019), pp. 295-310.

²⁸ Dheani, C. One Belt One Road and Global Maritime Fulcrum: Between Contradictions and Harmony. Universitas Parahyangan: Sentris Foreign Policy, Vol.2 No.2 (2017), pp. 57-65.

²⁹ AIIB. (n.d.). Connecting Asia For The Future. Retrieved from AIIB (Asian Infrastructure Investment Bank), 2016. <https://www.aiib.org/en/news-events/annual-report/2016/home/index.html>.

³⁰ Huiyao, W. In 2020, Asian economies will become larger than the rest of the world combined - here's how. Retrieved from World Economic Forum, 2019, July 25. <https://www.weforum.org/>

科威的論點同樣支持Indrawati的說法，即基礎設施發展將支持印尼未來能與其他國家競爭，佐科威承認印尼若有足夠的基礎設施，它的發展將會更有活力、更方便³¹。更多的易達性和流動性將會促進人們的活動，從而提高了國內外的競爭力。因此，佐科威接受中國「一帶一路」，並希望藉此投資推動發展足夠的基礎設施，最終推動印尼在國際上更具競爭力並變得更加先進。

參、研究方法

本文探討印尼在佐科威治下，通過「一帶一路」的合作獲得的利益。作者以雁行模式，作為輔助分析的概念框架。本研究採用定性研究方法，來完成對研究差距的分析。由於雁行理論也是討論國家互動的政治和經濟理論。³²日本學者普遍採用這種方法，來分析金融危機期間國際體系中相互作用的每個參與者的行動。本文透過雁行模式分析，將中國定位在第二層國家。第二層國家在生產網絡內，將分配投資給更低層的國家，而印尼的位置處於第三層。較高級別層次的國家通過提供投資來幫助較低級別層級國家成長，最終較低層級國家的水準可能會發展到較高的水準，進而為他們帶來好處，這就是雁行理論的原理。

作者將重點討論2014年至2019年的中印尼關係，並僅關注佐科威在「一帶一路」倡議下合作以來的基礎設施發展和對外等重點優先事項的兩個願景。由於中印尼合作專案的開工期間已有進展，正可據此通過討論相關的發展內涵。在分析中，作者收集了從官方網站訪問的可信數據及可信新聞、期刊和書籍。在進行探討分析之前，也會對相關名詞及分析內容進行界定。

agenda/2019/07/the-dawn-of-the-asian-century/.

³¹ BKPM. (n.d.). Jokowi Paparkan Pentingnya Pembangunan Infrastruktur. Retrieved from Kementerian Investasi/BKPM: <https://www.bkpm.go.id/id/publikasi/detail/berita/jokowi-paparkan-pentingnya-pembangunan-infrastruktur>.

³² Tausch, A. Kaname Akamatsu. Biography and Long Cycles Theory. Kondratieff Waves: Cycles, Crises, and Forecasts, 2016, pp. 65-81.

一、「一帶一路」倡議

本文研究的主題是中國「一帶一路」倡議下的中印尼合作。作者透過分析與佐科威的願景相吻合的「一帶一路」倡議在印尼的實踐做對比，探討對印尼是否有利，能否有助於加速佐科威願景的實現。目前在印尼實施的每個合作專案，都可以在「一帶一路」倡議官方網站上查閱，包含在「一帶一路」計畫下開展的所有專案的數據。其他未在「一帶一路」網站上列出的專案，本研究已從「加速建設優先基礎設施委員會」（Komite Percepatan Penyediaan Infrastruktur Prioritas, KPPIP）進行查閱。此外，部分數據則從新聞中擷取，以瞭解專案實施的進展情況。收集到的數據極有助作者分析「一帶一路」倡議下的合作進展。之後，結果將與印尼的願景相對照，最終看到合作的影響。

二、印度尼西亞的主要優先事項

自佐科威執政以來，他非常關心印尼的發展，並提出名為「Nawa Cita」的國家發展議程和五個關鍵優先事項。但在本研究中，作者將只集中討論與「一帶一路」倡議非常契合的基礎設施發展和外商投資兩個願景。「一帶一路」專案與印尼願景實施之間的關係，似乎是加速印尼 Nawa Cita 顯現的催化劑。因此，這些「一帶一路」專案似乎對印尼沒有威脅，只為印尼帶來了優勢。

三、印尼的發展

在回顧了印尼實施的「一帶一路」專案的進展，以及「一帶一路」與印尼的願景目標之間的關聯後，作者在下一階段將闡釋「一帶一路」計畫下的合作效果。合作的影響可以從「一帶一路」倡議下運行的專案總數、印尼的全球競爭力指數、印尼的國內生產毛額，以及中國在印尼的投資總額等數據來衡量。其中，「一帶一路」專案數據來自「一帶一路」和加速

優先基礎設施供應委員會的官方網站。作者首先將比較印尼在「一帶一路」計畫下合作前後的總體專案開發情況。其次，通過解讀國際能源署的印尼全球競爭力指數數據，瞭解印尼自專案合作以來取得的進展，透過全球競爭力指數的排名，顯示印尼在國際上與其他成員國競爭的能力。再次，本文將分析從資本投資協調委員會（Badan Koordinasi Penanaman Modal, BKPM）取得的中國對印尼的投資數據，印證中國的總投資是否符合中國對印尼的承諾，及其是否帶來印尼的成長。最後，將通過印尼的國內生產毛額數據，解析印尼在合作前後的發展樣態。

肆、內容分析和探討

一、「一帶一路」的實施與 佐科威維多多的願景相一致

印尼的「一帶一路」專案，是印尼與中國為實現各自以經濟成長為目標的戰略合作方案。再觀察佐科威在國家機構和官僚體制改革部（Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi, PANRB）官網的願景優先順序，佐科威的兩點偏好與基礎設施建設和外商投資等「一帶一路」專案相對應。³³「一帶一路」專案對基礎設施的建設，是支持「一帶一路」成功的基礎。然而，印尼的狀況仍遠未達到推動「一帶一路」成功的標準，這主要是因為為了克服印尼地理條件的限制將消耗大量資金。³⁴印尼人民代表委員會成員之一的Lema就支持此一論點，他認為「一帶一路」發展計畫可能成為印尼的發展資金來源，解決印尼在發展基礎設施時資金匱乏的問題；印尼政府的資金能力，只能為國家預算的40%的發展提供資金。³⁵

³³ PANRB. 5 Prioritas Kerja President 2019-2024. Retrieved from Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi, 2021. <https://www.menpan.go.id/site/tentang-kami/tentang-kami/5-prioritas-kerja-presiden-2019-2024>.

³⁴ Kim, K. (2021). Analysing Indonesia's Infrastructure Deficits From a Developmentalist Perspective. September, 2013. SAGE Journals, pp. 2-28.

³⁵ Lema, Y. Poros Maritim Dunia dan Kemitraan Strategis Indonesia-China. Retrieved from

重新考慮印尼的財政不足和中國對印尼的投資，是得以否定「一帶一路」倡議下「債務陷阱政策」的有力證據。Yudilla的論點認為，「一帶一路」確實是中國通過其經濟戰略使印尼重新啟動古代海上絲綢之路的地緣政治策略。鑒於印尼可以幫助中國在海域暢通交流，其在帶路倡議中將發揮著重要作用，而中國實施的帶路倡議透過海洋轉變為全球貿易行動的支點。這種轉變將促使印尼成為貿易中心或主要參與者的市場，而「一帶一路」倡議的成功，也將增強中國政治經濟實力與國際大國的競爭，彼此都是有利的，而非債務陷阱。³⁶

中國在建設「一帶一路」，對沿線上印尼的地理戰略垂涎三尺。這條海上路線是中國跨越生產物資和調配生產物資的關鍵。中國很大程度上依賴於從各個石油國家進口原油，大約三分之一的進口來自東南亞，特別是印尼。維持這些路線，對於降低運輸成本和免受障礙至關重要。在確保海上路線安全方面，中國投入大量資金來支持暢通；另一方面，在確保生產權方面，中國則是通過為帶路倡議成員提供資金確保生產穩定。考慮到中國的提議，印尼決定與中國簽署了諒解備忘錄，此次合作的推進也有利於印尼實現基礎設施建設願景，擴大對外投資。³⁷

二、基礎設施發展

要成功實施「一帶一路」倡議，就需要積極建設基礎設施以彌補印尼基礎設施的不足。帶路倡議與佐科威在有針對性的基礎設施開發中的關鍵優先事項相容，促成雙方同意在該倡議下的合作範圍內實施這些合作專案。

Detik News: 2019, September 17. <https://news.detik.com/kolom/d-4709274/poros-maritim-dunia-dan-kemitraan-strategis-indonesia-china>.

³⁶ Yudilla, A. Kerjasama Indonesia Cina Dalam Belt and Road Initiative Analisa Peluang dan Ancaman Untuk Indonesia. Universitas Islam Riau: Journal of Diplomacy and International Studies ,2019 Vol. 2 No. 1, pp. 52-65.

³⁷ Zhong, X. China's Energy Security, The Malacca Dilemma and Responses. Energy Policy, Vol. 39, Issue 12, December 2011, pp. 7612-7615.

「一帶一路」官方網站下的列明的專案中包括優先專案（請參閱表 1），內容包含交通設施、電信系統和電力系統。其中，交通運輸基礎設施在促進經濟成長方面發揮著重要作用，因此本文將關注交通領域的闡述。

表1 BRI Projects Implementing in Indonesia

Project	Type	Country
Jakarta-Bandung Railway	Transport	Indonesia
Kula Tanjung Port	Transport	Indonesia
International Airport Lembeh	Transport	Indonesia
Kayan River Hydropower Plant	Energy	Indonesia
Lake Toba Tourism District	Urban	Indonesia
SEZ MNC Lido City	Tourism	Indonesia

Source: (BRI, n.d.)

其一，雅加達—萬隆鐵路（Jakarta-Bandung Railway）專案期待達成更便利的通行，它將以更短的時間將首都與地區連接起來。這也符合佐科威維構基礎設施發展的國家戰略專案。³⁸該專案完工後將提高生產力並支持運營業務；可惜的是，由於新冠肺炎大流行，該專案的完工時間延宕超出了預期。根據印尼國有企業副部長Kartika Wirjoatmodjo表示，鐵路的建設目標預計將於2023年完成。³⁹

其二，是瓜拉丹絨港（Kula Tanjung Port）。它是一個國際樞紐港，連接麻六甲海峽的不同區域。中國對這個港口很感興趣，此開發案已成為「一帶一路」專案的一部分。該港口扮演著東盟新經濟門戶的角色，⁴⁰此

³⁸ Damuri, Y.R., R. Atje, L. A. Alexandra, and A. Soedjito. “A Maritime Silk Road and Indonesia’s Perspective of Maritime State.” CSIS Working Paper 2019. Series WPPIR-201701.

³⁹ Reuters. Construction of China-funded railway in Indonesia seen completed in 2023 amid delays. Retrieved from Reuters, 2020, September 16. <https://www.reuters.com/article/us-indonesia-economy-idUSKBN2671WY>.

⁴⁰ Puspa, A. W. Port of Rotterdam dan Zhejiang Ikut Kembangkan Kuala Tanjung. Retrieved from Ekonomi Bisnis, 2021, May 08. <https://ekonomi.bisnis.com/read/20210508/98/1391988/port-of-rotterdam-dan-zhejiang-ikut-kembangkan-kuala-tanjung>.

專案也有利於印尼未來擴大經濟活動。在建設之初，印尼交通部估計，到 2039 年將使過境集裝箱的數量增加到 1240 萬個。⁴¹ 印尼還認為瓜拉丹絨港的發展，也將為馬來西亞和新加坡帶來最大的利潤。該港口的建設不僅能為該地區的經濟參與者帶來了巨大的優勢，同時也能讓印尼從中受益。該地區水域越擁擠，印尼作為市場獲得的好處就越多。⁴²

其三，是位於北蘇拉威西省藍碧島的藍碧國際機場（International Airport Lembeh），本地對「一帶一路」倡議具有至關重要的作用。藍碧島的位置與中國穿越南海的十字路口相連，⁴³ 對中國來說，這是一個重要的開發契機。藍碧機場的合作發展對於支持中國進入太平洋至關重要。

三、印尼全球競爭力指數

印尼基礎設施建設取得重大進展，得益於中國的參與。在「一帶一路」計畫下運行的優先專案，提高了當地的生產力並促進了經濟增長，這一成就也符合佐科威維實現其願景的期待。自參與「一帶一路」以來，印尼的基礎設施有了很大進展。如前文所述，中國的生產依賴石油進口，生產過剩是其內部問題。因此，開拓國外市場對中國而言是有助於解決其國內問題的⁴⁴。中國以出口為導向，透過帶路倡議疏導國內分配生產過剩問題並獲得進口原材料是一舉兩得，而換個角度觀察，印尼也能因此獲得好處。中國在印尼境內的經濟活動將增加印尼的收入，中國生產的原材料來

⁴¹ KPIP. (n.d.). Kuala Tanjung International Hub Seaport. Retrieved from KPIP, 2018. <https://kpip.go.id/en/priority-projects/port/kuala-tanjung-international-hub-seaport/>.

⁴² Kusnandar, V. B., & Yudhistira, A. Daya Saing Indonesia Turun 5 Peringkat. Retrieved from Databoks, 2019, October 11. <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2019/10/11/peringkat-daya-saing-indonesia-2019-turun-5-peringkat-ke-posisi-50>.

⁴³ North Sulawesi Government. Kejar Investasi di Bidang Infrastruktur Dalam Belt Road Initiative (BRI) Indonesia-Tiongkok Menjadi Bukti Keseriusan OD/SK Membangun Sulut. Retrieved from Teropong Sulut, 2017, October 06. <http://www.teropongsulut.com/2017/10/06/kejar-investasi-di-bidang-infrastruktur-dalam-belt-road-initiative-bri-indonesia-tiongkok-menjadi-bukti-keseriusan-odsk-membangun-sulut/>.

⁴⁴ Wang, Z. H. Understanding the Belt and Road Initiative from the Relational Perspective. Chinese Journal of International Review, July 2021, Vol.3, No. 1, pp. 2-26.

自印尼，同樣能促進印尼的市場經濟活動。透過世界經濟論壇（WEF）全球競爭力數據，就能證明這結果。

從數據可看出，隨著印尼的基礎設施建設進展順利，充足的基礎設施不僅有利於經濟活動，還提高了印尼在國際上的國家形象，為印尼吸引更多投資者的青睞。為了專注於發展，2014年，印尼設立了一個負責的機構推進基礎設施發展，稱為「加速建設優先基礎設施委員會」（KPPIP）。⁴⁵而自從加入「一帶一路」倡議以來，伴隨基礎建設專案增加，印尼的競爭力一直在上升。2012年時，印尼的全球競爭力指數排名50；2013年參與「一帶一路」計畫以來印尼的位置已上升至38位；而2014到2015年，印尼持續上升至34名的位置。雖然印尼持續進步，但2018年世界經濟論壇改採全新的「全球競爭力指數4.0」（GCI 4.0）進行評比，印尼因此後退到45名。不過印尼仍具有相當競爭力。佐科威對基礎設施發展的優先措施，有助提高印尼在國際上與其他成員國競爭的能力。

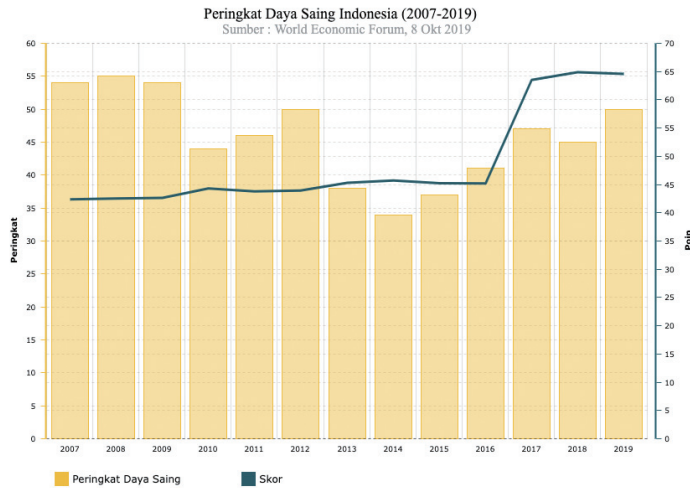


圖1 印尼競爭力排名

資料來源：世界經濟論壇（WEF）

⁴⁵ KPPIP. About KPPIP. Retrieved from KPPIP, 2016. <https://kppip.go.id/en/about-kppip/>.

誠如圖1的全球競爭力指數中的地位，隨著競爭力地位提升，佐科威的願景也正逐步實現。

四、外資

要解決基礎設施不足的問題，需仰賴大量資金來支持建設。印尼的下一個優先事項是引入外國投資。佐科威在洗都國際會議中心（Sentul International Convention Centre, SICC）發表演講時宣示，印尼在其政府領導下的願景除了發展基礎設施，還強調了他對引入外國投資的期待。佐科威表示，印尼將盡可能廣泛地邀請更多外國投資進入印尼，以創造更多就業機會。⁴⁶外國投資在為基礎設施發展提供資金協助方面發揮了積極作用，而印尼的金融在很大程度上也依賴於投資來實現願景。因此，印尼必須追求自己的目標，以趕上國際競爭。當印尼擁有足夠的基礎設施後，印尼可以創造有助於經濟平穩流動的易達性和流動性，這會將印尼因其優勢和準備參加國際競爭而提高了其形象國家。因此，在2019年，印尼是繼印度之後的第二大中國貸款接受國，金額為9.5億美元。⁴⁷數據顯示，印尼在很大程度上依賴投資才能向前邁進。

五、中國外商的投資

在2016年開始，中國對印尼的投資貢獻有464.59萬美元，共執行專案339個；中國是印尼第四大投資者，貢獻了印尼整個專案實現的6.7%。2019年中國143.124萬美元成為印尼的最大投資者，共執行709個專案。中國投資的數量證明，中國是印尼實現吸引外國投資者的目標。隨著投資額

⁴⁶ Tim detik.com. Ini Pidato Lengkap Visi Indonesia Jokowi. Retrieved from Detik News, 2019, July 14. <https://news.detik.com/berita/d-4623903/ini-pidato-lengkap-visi-indonesia-jokowi>.

⁴⁷ Kinanti, K. Segini Pinjaman Indonesia di Asian Infrastructure Investment Bank. Retrieved from Ekonomi Bisnis, 2019, September 02. <https://ekonomi.bisnis.com/read/20190902/45/1143362/segini-pinjaman-indonesia-di-asian-infrastructure-investment-bank>.



圖2

資料來源：(BKPM, n.d.)

的增加，執行專案也隨之增加。中國對印尼投資的逐步升級，證明了中國對印尼帶路倡議合作的承諾。

中國除了通過金融資產配置進行投資外，還有旅遊、能源、城市領域等有形資產投資。「一帶一路」官方網站上重點介紹了三個專案，包括旅遊經濟特區麗都城、多巴湖旅遊區和卡延河水力發電廠（請參閱表1）。旅遊經濟特區麗都城，是茂物縣旅遊領域的第一筆投資。此專案同樣以技術開發為目標，除發展世界級旅遊景點外，還旨在將此地改造為智慧城市、科技園區及數據中心，並著重發展人工智慧技術。⁴⁸在該專案下，開發中的太陽能發電機也同時運行。這些雙重目的的專案是一方面創造生態旅遊並保護不可再生的自然資源免於滅絕，另一方面也透過旅遊業提供了大量職位空缺，並促進了印尼和中國的人員交流。相比之下，位於北蘇門答臘的多巴湖旅遊區是優秀旅遊目的地之一。該地區正加快實施基礎設施開發，以快速訪問和移動。而多巴湖周邊的偏遠地區也為擴大旅遊區

⁴⁸ Destiana, W. KEK MNC Lido City Segera Miliki Infrastruktur yang Terintegrasi dengan Teknologi Tinggi. Retrieved from Idxchannel, 2021, October 11. <https://www.idxchannel.com/economics/kek-mnc-lido-city-segera-miliki-infrastruktur-yang-terintegrasi-dengan-teknologi-tinggi>.

而進行建設，這將推動印尼旅遊業經濟的增長。公共工程和公共住房部長 Basuki Hadimuljono 表示，多巴湖的開發預計將吸引更多投資。⁴⁹旅遊業的建立是除了可吸引更多的遊客來到印尼外，旅遊業也是推升印尼國際形象的平臺之一，這更是印尼在國際上推廣印尼文化獨特性的機會。通過這樣的合作開發，印尼從外匯中獲利並加強了更廣泛的中印互動關係。

卡延河水力發電廠位於北加里曼丹，以盛產石油、天然氣和煤炭著稱。它為中國提供了獲得生產所需的更多自然資源的機會，因而該專案成為「一帶一路」倡議的優先事項。卡延河水力發電廠的地理位置直接與東馬來西亞的砂拉越州和北面的沙巴州接壤，⁵⁰具有戰略意義，並能提供巨大的經濟利潤；但是，它仍然落後，需要對其發展予以高度關注。在「一帶一路」合作專案下，該地重點建設發電機、輸電線路、變電站和其他必要的基礎設施，以支持該地區的發展。⁵¹這個偏遠地區的發展，可以將其轉變為對印尼和中國都有價值的來源；印尼可以提振當地經濟增長，而中國可以滿足生產材料的需求。

印尼的發展量提升了人民的生活水平，充足的基礎設施將帶來更好的經濟增長。經濟成長的利多，表現在國內生產毛額數量的增加上。從印尼每年逐漸增長的國內生產毛額結果來看，尤其是從2015年到2019年，結果顯示出很大的改善。印尼國內生產總值的提升，不僅提前實現人民對繁榮的期待，也落實佐科威的願景。

⁴⁹ Kementerian PUPR. Kementerian PUPR Rampungkan Sejumlah Infrastruktur di Kawasan Wisata Danau Toba, Tingkatkan Daya Tarik Sebagai Destinasi Wisata Unggulan. Retrieved from Kementerian Pekerja Umum dan Perumahan Rakyat, 2021, September 30. <https://pu.go.id/berita/kementerian-pupr-rampungkan-sejumlah-infrastruktur-di-kawasan-wisata-danau-toba-tingkatkan-daya-tarik-sebagai-destinasi-wisata-unggulan>.

⁵⁰ Britannica. North Kalimantan province, Borneo, Indonesia. Retrieved from Britannica, 2016, August 16. <https://www.britannica.com/place/North-Kalimantan>.

⁵¹ Rochmyaningsih, D. Massive Hydroelectricity Project Planned for Indonesian Borneo. Retrieved from Mongabay, 2016, November 07. <https://news.mongabay.com/2016/11/massive-hydroelectricity-project-planned-for-indonesian-borneo/>.

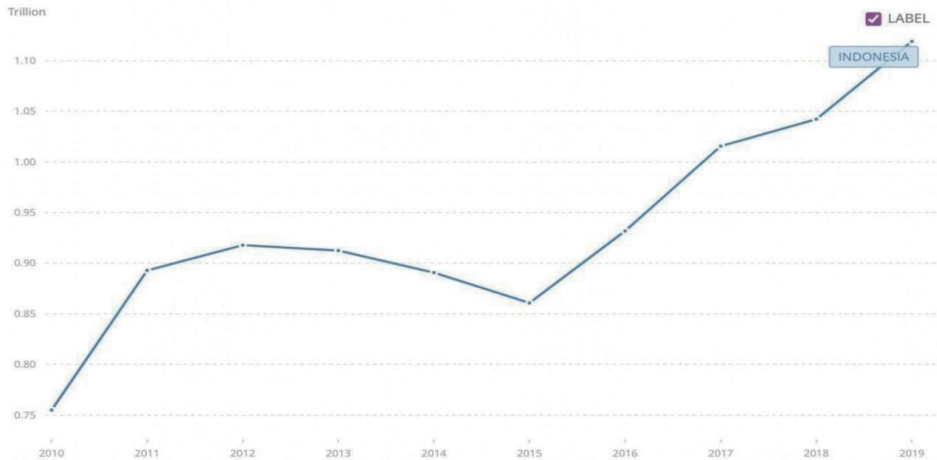


圖3 印尼國內的GDP成長趨勢圖

資料來源：（世界銀行，2019）

伍、結論

「一帶一路」倡議是中國向印尼提出的、尋求合作的大戰略。雙方決定簽署備忘錄保證雙方都能實現自身利益。印尼將「一帶一路」合作專案視為促進基礎設施發展和投資的催化劑，相信透過「一帶一路」倡議有助於幫助發展中國家發展，最終趕超發達國家。從印尼在帶路倡議中的實踐，我們可以發現確實對加速發展中國家的成長具有催化作用，尤其是加速體現印尼在基礎設施發展的願景並吸引外國投資印尼。

印尼和中國相似的目標促使印尼將中國視為合作夥伴，透過合作專案要求中國提供資源以成功實施「一帶一路」倡議。印尼從而也能在這種情況中受益，加速佐科威願景的實現。在整個合作過程中，中國投入生產性投資並逐步增加，隨著中國投資的增加，印尼專案執行的擴充效應也隨之而來。因此，它不僅推動了印尼能力的提升，印尼的全球競爭力指數也隨著中國對印尼投資的增加而提升。自中國對印尼投資以來，執行的合作專

案數量不斷增加，這是「一帶一路」貢獻的體現。從全球競爭力指數排名的提升結果，證明了印尼的發展確實顯示出巨大的進步。

本研究寫作中應用雁行理論模型，有助於作者找到新的想法。對印尼來說，成為「一帶一路」倡議的合作夥伴，是印尼加快實現印尼願景的替代方案。「一帶一路」為實現網絡提供了大量投資，以成功實施「一帶一路」。藉由分析中國對印尼的有形資產和金融資產投資，可以發現，中國針對印尼進行更多投資，引領了印尼的發展進程。特別是針對基礎設施發展和增加外國投資，支持佐科威實現他對印尼的願景。中國透過「一帶一路」倡議在印尼的大規模投資不僅有利於中國自身，也有利於印尼。

在本研究中，雁行理論在協助分析證明「一帶一路」對印尼在實現佐科威願景方面的貢獻，發揮著至關重要的作用。本研究檢視的相關證據，如年報結果和圖表，充分顯示了印尼的發展，同樣印證了中國「一帶一路」的貢獻。「一帶一路」倡議是印尼成長的催化劑，印尼藉此將有機會趕上中國等相對發達國家。除此之外，合作專案中也可驗證雁行理論的模式得到了充分應用，並在合作過程中取得了重大進展。分析提供的證據證明，外界對「一帶一路」可能帶來債務陷阱威脅的懷疑並不完全正確。中國通過「一帶一路」，為自己實現經濟轉型的目標提供了可能。同時，該倡議也為印尼提供了加速實現佐科威願景的機會，印尼將得以實現公平發展、促進社會的易達性和流動性的目標。整體而言，本研究認為，印尼加入「一帶一路」的合作是正確的選擇，它將不僅提供印尼趕上發達國家腳步的契機，也有助於加速落實佐科威國家建設願景的藍圖。

參考文獻

■ 期刊

Anwar D.F. Indonesia-China Relations: Coming Full Circle? *Journal of Southeast Asian Affairs*, 2019, pp. 145-162.

Akamatsu, K. A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries. *Journal of Developing Economics*, Vol.1, (1962) pp.3-25.

- Bernard, M., & Ravenhill, J. Beyond Product Cycles and Flying Geese: Regionalization, Hierarchy, and the Industrialization of East Asia. *World Politic*, Vol. 47, Issue 2, January 1995, pp. 171 - 209.
- Chen, L., Philippe , L. D., & Nair, N. The Changing Roles of Japan and China towards ASEAN's Economy: Beyond the Flying- Geese Model? Egmont, 2011. Pp. 79-94.
- Damuri, Y. R., Perkasa, V., Adje, R., & Hirawan, F. Perception and Readiness of Indonesia Towards The Belt and Road Initiative. *Centre of Startegic and International Studies*, 2019, pp. 1-40.
- Dheani, C. One Belt One Road and Global Maritime Fulcrum: Between Contradictions and Harmony. *Universitas Parahyangan: Sentris Foreign Policy*, Vol.2 No.2 (2017), pp. 57-65.
- Du, M. China's "One Belt, One Road" Initiative: Context, Focus, Institutions, and Implications. *The Chinese Journal of Global Governance* 2, (2016), pp. 30-43.
- Falahi, Z., & Nainggolan, P. (2020). Challenges of China as New Super Power Country. *Jakarta Pusat: Research Center Expertise Agency of DPR RI*, (2020), pp. 1-6.
- Karlis, T., & Polemis, D. (2019). The Belt and Road Initiative. A Geopolitical Analysis. *IAME CONFERENCE*, April 2019, pp. 1-21.
- Khairani, B., Khafivah, D. N., & Susanti, R. W. Politik Luar Negeri Indonesia Dalam Belt and Road Initiative (BRI) Republik Rakyat Tiongkok. *Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Wahid Hasyim, Senas Polhi*, Vol. 1 No. 1 (2019), pp. 295-310.
- Kim, K. Analysing Indonesia's Infrastructure Deficits From a Developmentalist Perspective. *SAGE*, September 2021, pp. 1-29.
- Kingdom of Saudi Arabia Capital Market Authority. Riyadh: Capital Market Authority, 2020 July 15, https://www.my.gov.sa/wps/portal/snp/agencies/agencyDetails/AC151!/ut/p/z0/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfIJo8zivQIsTAwdDQz9LQwNzQwCnS0tXPwMvYwNDAz0g1Pz9L30o_ArAppiVOTr7JuuH1WQWJKhm5mXlq8f4ehsaGqoX5DtHg4AUA1Pfg!!/.
- Korhonen, P. The Theory of the Flying Geese Pattern of Development and Its Interpretations. *Journal of Peace Research*, Vol. 31, No. 1 (Feb. 1994), pp. 93-108.

- Lalisang, A. E., & Candra, D. S. Indonesia's Global Maritime Fulcrum & China's Belt and Road Initiative - A match made at sea. Friedrich Eberto Stiftung, April 2020, pp. 4-26.
- Lu, Ding. China's "Two Centenary Goals": Progress and Challenge. East Asia Policy, Vol. 8, No. 2, April/June 2016, pp. 79-93.
- Marnani, C. S., Rumambi, F. J., & Simatupang n, H. Analysis of Connectivity Indonesia's Maritime Global Axis Policy With One World One Belt Road China. Jurnal Pertahanan, Vol.2, No. 1, April 2016, pp. 53-70.
- Tausch, A. Kaname Akamatsu. Biography and Long Cycles Theory. Kondratieff Waves: Cycles, Crises, and Forecasts, 2016, pp. 65-81.
- UNCTAD. (2011). *Scope and Definition: A Sequel*. New York and Geneva: UN. Retrieved from UNCTAD: https://unctad.org/system/files/official-document/diaeia20102_en.pdf
- Wang, Z. H. Understanding the Belt and Road Initiative from the Relational Perspective. Chinese Journal of International Review, July 2021, Vol.3, No. 1, pp. 2-26.
- Yudilla, A. Kerjasama Indonesia Cina Dalam Belt and Road Initiative Analisa Peluang dan Ancaman Untuk Indonesia. Universitas Islam Riau: Journal of Diplomacy and International Studies ,2019 Vol. 2 No. 1, pp. 52-65.
- Zhong, X. China's Energy Security, The Malacca Dilemma and Responses. Energy Policy, Vol. 39, Issue 12, December 2011, pp. 7612-7615.

■ 網際網路

- CNN Indonesia. (2021, June 18). *Mengenal MNC Lido City Hary Tanoe yang Dijadikan Jokowi KEK*. Retrieved from CNN Indonesia: <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20210618144323-92-656242/mengenal-mnc-lido-city-hary-tanoe-yang-dijadikan-jokowi-kek>
- Destiana, W. (2021, October 11). *KEK MNC Lido City Segera Miliki Infrastruktur yang Terintegrasi dengan Teknologi Tinggi*. Retrieved from Idxchannel: <https://www.idxchannel.com/economics/kek-mnc-lido-city-segera-miliki-infrastruktur-yang-terintegrasi-dengan-teknologi-tinggi>
- Kinanti, K. (2019, September 02). *Segini Pinjaman Indonesia di Asian Infrastructure*

- Investment Bank*. Retrieved from Ekonomi Bisnis: <https://ekonomi.bisnis.com/read/20190902/45/1143362/segini-pinjaman-indonesia-di-asian-infrastructure-investment-bank>
- Kusnandar, V. B., & Yudhistira, A. (2019, October 11). *Daya Saing Indonesia Turun 5 Peringkat* . Retrieved from Databoks: <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2019/10/11/peringkat-daya-saing-indonesia-2019-turun-5-peringkat-ke-posisi-50>
- Lai, H. (2019, October 04). Indonesia: The Belt and Road Initiative and Relations with China. Retrieved from The Asia Dialogue: <https://theasiadialogue.com/2019/10/04/belt-and-road-initiative-in-indonesia-and-relations-with-china/>
- Lema, Y. (2019, September 17). *Poros Maritim Dunia dan Kemitraan Strategis Indonesia-China*. Retrieved from Detik News: <https://news.detik.com/kolom/d-4709274/poros-maritim-dunia-dan-kemitraan-strategis-indonesia-china>
- North Sulawesi Government. (2017, October 06). *Kejar Investasi di Bidang Infrastruktur Dalam Belt Road Initiative (BRI) Indonesia-Tiongkok Menjadi Bukti Keseriusan OD/SK Membangun Sulut*. Retrieved from Teropong Sulut: <http://www.teropongsulut.com/2017/10/06/kejar-investasi-di-bidang-infrastruktur-dalam-belt-road-initiative-bri-indonesia-tiongkok-menjadi-bukti-keseriusan-odsk-membangun-sulut/>
- Puspa, A. W. (2021, May 08). *Port of Rotterdam dan Zhejiang Ikut Kembangkan Kuala Tanjung*. Retrieved from Ekonomi Bisnis: <https://ekonomi.bisnis.com/read/20210508/98/1391988/port-of-rotterdam-dan-zhejiang-ikut-kembangkan-kuala-tanjung>
- Rahadian, A. (2019, July 14). *Bukan 9 (Nawacita), Ini 5 Poin Visi Pembangunan A La Jokowi*. Retrieved from CNBC Indonesia : <https://www.cnbcindonesia.com/news/20190714215435-16-84837/bukan-9--nawacita--ini-5-poin-visi-pembangunan-a-la-jokowi>
- Rochmyaningsih, D. (2016, November 07) . Massive Hydroelectricity Project Planned for Indonesian Borneo. Retrieved from Mongabay: <https://news.mongabay.com/2016/11/massive-hydroelectricity-project-planned-for-indonesian-borneo/>

- Sebayang , R. (2019, May 13). *Apa itu OBOR, Jalur Sutra Modern China yang Jadi Polemik RI ?* Retrieved from CNBC Indonesia: <https://www.cnbcindonesia.com/news/20190513181838-4-72178/apa-itu-obor-jalur-sutra-modern-china-yang-jadi-polemik-ri>
- Tim detik.com. (2019, July 14). *Ini Pidato Lengkap Visi Indonesia Jokowi.* Retrieved from Detik News: <https://news.detik.com/berita/d-4623903/ini-pidato-lengkap-visi-indonesia-jokowi>
- 龐無忌，2022。〈中國已與149個國家簽署共建「一帶一路」合作文件〉，〈中國新聞網〉，<https://www.chinanews.com.cn/cj/2022/04-19/9733155.shtml>.

■ 官網

- AIIB. (n.d.). Connecting Asia For The Future. Retrieved from AIIB (Asian Infrastructure Investment Bank): <https://www.aiib.org/en/news-events/annual-report/2016/home/index.html>
- BKPM. (n.d.). *Jokowi Paparkan Pentingnya Pembangunan Infrastruktur.* Retrieved from Kementerian Investasi/BKPM: <https://www.bkpm.go.id/id/publikasi/detail/berita/jokowi-paparkan-pentingnya-pembangunan-infrastruktur>
- Boyle , M., & Chatham, A. B. (2021, March 24). Infrastructure. Retrieved from Investopedia: <https://www.investopedia.com/terms/i/infrastructure.asp#:~:text=The%20term%20infrastructure%20refers%20to,country's%20economic%20development%20and%20prosperity>
- BRI. (n.d.). Belt and Road Initiative. Retrieved from BRI: <https://www.beltroad-initiative.com/belt-and-road/>
- BRI. (n.d.). BRI Projects. Retrieved from Belt and Road Initiative: <https://www.beltroad-initiative.com/projects/>
- Britannica. (2016, August 16). North Kalimantan province, Borneo, Indonesia. Retrieved from Britannica: <https://www.britannica.com/place/North-Kalimantan>
- Gaida, M. (2019, November 04). Jokowi needs to implement strategic moves to transform Indonesia's ambition as a maritime power. Here's how to do it.

Retrieved from The conversation: <https://theconversation.com/jokowi-needs-to-implement-strategic-moves-to-transform-indonesias-ambition-as-a-maritime-power-heres-how-to-do-it-125225>

Huiyao, W. (2019, July 25). In 2020, Asian economies will become larger than the rest of the world combined - here's how. Retrieved from World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2019/07/the-dawn-of-the-asian-century/>

Kementerian PUPR. (2021, September 30). *Kementerian PUPR Rampungkan Sejumlah Infrastruktur di Kawasan Wisata Danau Toba, Tingkatkan Daya Tarik Sebagai Destinasi Wisata Unggulan*. Retrieved from Kementerian Pekerja Umum dan Perumahan Rakyat: <https://pu.go.id/berita/kementerian-pupr-rampungkan-sejumlah-infrastruktur-di-kawasan-wisata-danau-toba-tingkatkan-daya-tarik-sebagai-destinasi-wisata-unggulan>

KPPIP. (n.d.). *Kuala Tanjung International Hub Seaport*. Retrieved from KPPIP: <https://kppip.go.id/en/priority-projects/port/kuala-tanjung-international-hub-seaport/>

KPPIP. (2016). About KPPIP. Retrieved from KPPIP: <https://kppip.go.id/en/about-kppip/>

Listerud, A. (2017, May 12). A Tale of Two Rail Lines: China and Japan's Soft Power Competition in Indonesia. Retrieved from The Diplomat: <https://thediplomat.com/2017/05/a-tale-of-two-rail-lines-china-and-japans-soft-power-competition-in-indonesia/>

Magdalena, J. (2021, January 06). *Implikasi Belt and Road Initiative Tiongkok Terhadap Neraca Perekonomian Indonesia*. Retrieved from Center for Area Studies Indonesian Institute of Sciences (P2W-LIPI): <http://psdr.lipi.go.id/news-and-events/opinions/implikasi-belt-and-road-initiative-tiongkok-terhadap-neraca-perekonomian-indonesia.html>

The World Bank. (2021, October 12). The World Bank In China. Retrieved from The World Bank: <https://www.worldbank.org/en/country/china/overview#1>

PANRB. (2021). *5 Prioritas Kerja President 2019-2024*. Retrieved from Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi: <https://www.menpan.go.id/site/tentang-kami/tentang-kami/5-prioritas-kerja->

presiden-2019-2024

Reuters. (2020, September 16). Construction of China-funded railway in Indonesia seen completed in 2023 amid delays. Retrieved from Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-indonesia-economy-idUSKBN2671WY>

World Bank . (2019). GDP (Current US\$)- Indonesia . Retrieved from The World Bank : <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2019&locations=ID&start=2010&view=chart&ye>.

從實業計畫檢視粵港澳大灣區的 創新與發展*

蕭督園**

摘 要

中山先生在《實業計畫》中所擬定的目標主要是促進人民生活富裕、增進國家實力及實現世界大同的願望。因此，在《實業計畫》中，中山先生著眼於交通建設、工業化、強化實業發展及利用外資和技術，開發中國的資源，藉以帶動經濟的現代化發展。為避免在發展過程因競爭產生相互間的惡鬥，中山先生特別強調「互助」的精神。此外，中山先生也強調調合資本主義與社會主義，使之互相為用，以促進將來世界之文明。

故而本文擬以區域協調發展視角，觀察中共2019年提出的「粵港澳大灣區」國家戰略之意涵，及其與《實業計畫》之精神有何異同。由於中共希望借助增設基建、科技創新、吸引外資、善用人才等策略，逐步解決經濟發展中制度不一、發展不均、社會矛盾等問題。整體而言，透過檢視大灣區規劃的發展，可以理解孫中山經濟發展思想的現代性，但也發現中共更加集權的發展。

關鍵詞：實業計畫、粵港澳大灣區、區域協調發展

* 本文曾發表於2021年中山學術青年研討會（2021年10月18日），感謝研討會評論人吳瑟致博士及匿名審查人提供修改意見，在此一併致謝。

** 中國文化大學社科院政治學系兼任助理教授。

The analysis of the innovation and development of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area from the perspective of The International Development of China

Tu-Huan Hsiao^{*}

Abstract

The goals formulated by Dr. Sun Yat-sen in the “The International Development of China” are mainly to promote the prosperity of the people’s lives, enhance national strength and realize the wish of Great Harmony in the World. Therefore, in “The International Development of China,” Dr. Sun Yat-sen focused on transportation construction, industrialization, industrial development strengthening, and foreign capital and technology utilizing to develop China’s resources, to fulfill the purpose of driving the modernization of the economy. To avoid fierce fighting due to competition in the development process, Dr. Sun Yat-sen emphasized the spirit of “mutual assistance.” In addition, Dr. Sun Yat-sen also stressed the integration between capitalism and socialism to make them mutually beneficial and to promote the civilization of the future World.

Therefore, this article intends to observe the similarities and differences between the meaning of the national strategy of “Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area” proposed by the CCP in 2019 and the spirit of “The International Development of China.” By employing strategies such as infrastructure, technological innovation adding, foreign investment attracting, and making good use of talents, the CCP hopes to gradually solve the problems of different systems, uneven development, and social conflicts in economic development. Overall, by examining the development of the Greater Bay Area planning, we can understand the modernity of Dr. Sun Yat-sen’s economic development ideas and find that the CCP is developing more and centralizing authority.

Keywords: The International Development of China, Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area, Regional Coordinated Development

^{*} Adjunct Assistant Professor, Department of Political Science, Chinese Culture University

壹、前言

《國際共同發展中國實業計畫》（簡稱《實業計畫》），是孫中山先生在20世紀初為推進中國現代化，所制訂的關於經濟發展的綱領性計畫。著眼於中國大陸地域遼闊、人口眾多，自古以來不同區域在自然資源、地理環境、文化習俗乃至經濟發展上都存在著巨大差距，統籌區域發展一直都是個難題。為了縮小地區差距及城鄉差距、實現整體性與區域性共同發展，孫中山根據中國實際情況和發展的需要，採取了不同面向的發展策略。計畫內容包括了利用外資、建設港口、疏通水路、鐵路鋪設、農礦發展等若干方面。這些內容從區域協調發展、產業結構互補、社會和諧進步等層面展開論述和規劃，也構成了孫中山的區域經濟思想體系。以當時的時空環境而言，是追求國家發展富強的積極性、嘗試性的作為，除具有經濟現代化意義，也具有相當超前的歷史眼光和深遠的政策意涵。

孫中山從西方經濟發展的歷程中，窺見中國經濟發展的同時必先起於港口與鐵公路建設，而後才能帶來城市的同步發展。是以，孫中山將全國先區分成三大區域經濟帶，並提出沿海地區優先發展，沿海與內地區域互補互促，藉以發展物質建設。因此在《實業計畫》中，第一到第三計畫分別建構北方、東方及南方大港，並搭配各自的鐵道及河運交通網絡，進而在第四計畫中以全國鐵路系統相互串聯，在完善區域性發展之後再輔以整體性規劃，擴大區域間的連結。最終在前項四大計畫的基礎上，推動民生工業及開發礦產的相關計畫，除擴大區域的特色產業發展，也能藉由交通系統協調發展。不難理解《實業計畫》的設計，來自於孫中山考量當時中國社會積弱貧窮、地區經濟發展不均、東西部人口密度不同、資源稟賦差別懸殊，是造成了社會經濟矛盾衝突的主因。要解決當時中國的問題，僅能以區域經濟為出發點，在遼闊的土地上以點連線、以線構面，最終加強不同特色城市之間的協同效應，讓優勢互補、基建連通、城鄉結合，造就更佳的經濟發展條件，讓國民經濟更上層樓。

而中共在八十年代實行改革開放政策，造就了舉世矚目的經濟成就，成為全球第二大經濟體。從發展結果來看，一如孫中山的構想，可以看到中共在全國按客觀經濟規律發展區域經濟，逐漸形成珠三角、長三角、渤海三角、大西部、大東北等區域經濟圈，並透過四通八達的鐵路系統串聯起各大中小城市與鄉鎮，組成不同的城市群。其中關於珠三角的發展，借鑑於《實業計畫》的構想，部分得到實現，不僅開啟了廣東省現代化的先河，對現在建設珠三角仍有重要的借鑒意義。因此，本文欲以《實業計畫》的區域經濟思維，檢視中共當前推動的「粵港澳大灣區」計畫，究竟有無突破孫中山區域經濟發展思維的創新發展之處？而中國現代化又是否符合孫中山強調的「自主、開放、互利、共富」？都將是本文關注的焦點。

貳、實業計畫中的區域發展思維及其現代性

研究孫中山《實業計畫》的學者多指出，《實業計畫》是孫中山經濟現代化思維的實踐，計畫中一方面注重區域經濟開發，另一方面又希冀通過區域連結達成全國一體化均衡發展；因此其區域經濟規劃，打破狹隘的行政區劃分，透過交通網路為經、產業及資源為緯，構建一個有利於向外輻射的空間。¹而其區域經濟的發展，又透過劃分北中南的三大帶狀經濟區，從沿海港口透過鐵路系統向內連結，努力將東部、中部與西部地區的建設、生產、流通與發展結合起來，藉以促進東西部的平衡發展，因此可

¹ 田彤，〈《實業計畫》兩議——兼論近代中國經濟現代化戰略〉，《華中師範大學學報：哲社版》，第36卷第6期（1997年），頁63-64。周時英，〈孫中山實現國民經濟近代化的經濟建設思想〉，《廣西社會科學》，第82期（2001年），頁154-155。張建忠、張廷選，〈試論孫中山中國經濟現代化的宏偉構想〉，《泰山學院學報》，第25卷第5期（2003年），頁88-89。張亞光，〈現代化視野下的國家發展戰略：孫中山《實業計畫》釋要〉，《綜合競爭力》，2011年第4期，頁16-17。閻舒，〈讀孫中山先生《建國方略》一書中實業計畫有感〉，《赤子》，2015年第11期，頁347。婁亞麗，〈孫中山的經濟思想與「一帶一路」戰略構想〉，《團結》，2016年第3期，頁66。馬敏，〈孫中山實業思想再認識〉，《南國學術》，2019年第3期，頁4823-484。

以說他的區域經濟思想的特點是「區域協調發展觀」。²

在《實業計畫》中，要理解孫中山的「區域協調發展觀」，可以從兩個面向來觀察。其一，他在三大港口為主的帶狀經濟區下，進一步選出四個二等港及九個三等港，希冀以分層的經濟小區來協調區域經濟發展，充分利用不同港口的經濟輻射力，搭配各地的地緣性資源與產業，盡力完善經濟區域間的協調與合作，最大限度的達成資源與產業的優勢互補。³其二，孫中山也從西方的發展經驗認識到，要推動區域協調發展，城市的發展也是不可或缺的一部分。由於在近現代文明中，城市是一個重要的象徵更是經濟活動的中心。因此，發展城市體系，重視城市之間的布局與相互關係有助於區域經濟發展。尤其是，特大城市的發展，會帶來人口的集中、新需求的產生、百業的昌盛，不僅可以帶動周遭其他中小鄉鎮的成長，更可以形成結構合理的城市體系，對區域經濟發揮其輻射功能和聚集效應，藉此彌補城鄉與地區的發展差距。⁴

在「區域協調發展觀」思維下，孫中山於《實業計畫》中透過四個面向作為，來完善中國的經濟現代化建設。第一是擴大交通建設，孫中山認為要推進經濟現代化，發展交通運輸系統是先決條件，因此在《實業計畫》的六大計畫中，交通運輸就佔其三。孫中山設想通過鐵路系統、公路網路和內河水系運輸體系，可以把沿海港口與內地、重要原料產地與工業城鎮、工業區與農業區聯結起來，形成一個以中大型城市為基礎點，以交通運輸網路系統為聯絡幹線，形成各地以工礦業和農業專業化生產的綜合性分工經濟區域，讓「以點帶面」成為指導原則。第二是將工業化作為區域經濟發展核心，誠如在第五計畫中所提到的各種食衣住行及印刷等根本性工業，孫中山借鑒西方工業化經驗，唯有以機器代替落後的手工生產，才能推升生產力的快速發展，方有助於中國實業的發達；況且，要完善第

² 莫小莎，〈孫中山區域經濟思想對廣西深入推進「兩區一帶」協調發展的啟迪〉，《中國國民黨革命委員會廣西壯族自治區委員會》，2011年8月25日，<http://www.gxmg.gov.cn/html/sxjc/ldls/2011/0831/4409.html>。

³ 田彤，〈《實業計畫》兩議——兼論近代中國經濟現代化戰略〉，頁64。

⁴ 朱婷婷，〈從《實業計畫》看孫中山的經濟現代化思想〉，《傳承》，2008年第11期，頁101。

六計畫的中礦產開採及應用也非工業化不可。故而，戮力改善過去工業發展基礎不足，以及沿海城市與西部城市工業布局輕重失衡的狀況，是經濟現代化不可或缺的部分。⁵第三是強化實業發展，在經濟現代化的途徑上，孫中山認為要強化生產力就須提升社會民眾的參與，因此在實業發展上應該講求公私並重，即私人企業和國家經營並行的發展路徑。普遍來說，私人企業相較於國營企業具有較好的彈性與靈活性，在創造就業、創新發展、提升稅收、強化流動等面向也都較國營企業有利，進而也對區域協調發展具有正面意義。故而孫中山主張「凡夫事物之可以委諸個人，或其較國家經營為適意者，應任個人為之，由國家獎勵，而以法律保護之。至其不能委諸個人及有獨佔性質者，應由國家經營之。」第四是擴大開放、利用外資，孫中山認為要壯大中國的實業、加速中國的經濟發展，積極利用外資是必要的。由於單靠中國自己籌資緩不濟急，且隨著外資進入後將有利於引進西方先進技術與人才，能為中國的工業化及人才有成帶來更好的發展。孫中山也堅持利用外資必須掌握「發展之權，操之在我」的原則，引導外資按中國的計畫，擴大不同地區的經濟發展，否則將陷於被動而妨礙區域協調發展。⁶

但可惜的是，孫中山對於中國現代化的戰略性規劃雖宏偉藍圖，但受限於當時中國的政治發展環境，實難有其可落實之處。但其對中國的現代化建設確實具有高瞻遠矚的指導性思維，尤其是前述「擴大開放、利用外資，在中國政府主導下，引入國際的資金、技術、人才，實行共同開發中國之豐富資源，發展中國之實業」的想法，成為中共1978年改革開放後國家發展的重要原則。其中，在鐵公路的建設上，中共藉由落實《實業計畫》的目標，更成為今日中國經濟現代化以及區域協調發展的重要基礎。⁷從目前的實際發展來看，不論就交通建設、港口建設、城鎮建設、

⁵ 余秋華，〈《建國方略》與孫中山的工業化思想〉，《貴州財經學院學報》，2011年第5期，頁12-13。

⁶ 張漢靜、秦興俊，〈孫中山利用外資思想研究〉，《山西財經大學學報》，第25卷第1期，頁16-18。

⁷ 潘健，〈共產黨人對孫中山《建國方略》的踐行：以新中國鐵路建設為例〉，《廣州社會主義學院學報》，2016年第4期，頁46-47。

引進外資技術，中國目前的經濟現代化現況，早已超越孫中山在《實業計畫》的構想。⁸但改革開放後，隨著沿海經濟區的快速騰飛又再次產生東西部區域發展不均衡的情況，使得孫中山《實業計畫》中的「區域協調發展觀」，益加成為中共現代化政策中重要的思考邏輯。

在改革開放20年後，區域發展的不協調再次受到中共政府的重視。由於鄧小平倡導的「兩個大局」區域發展戰略，先集中發展沿海區域、內地支持沿海地區創造第一個大局，待沿海區域發展起來後，再回頭支援內地發展形成第二大局。⁹這思維顯然與孫中山《實業計畫》的經濟現代化概念相符，但由於國際產業大幅向東亞移動的緣故，使得珠三角、長三角、渤三角三大區域發展特別迅速，拉開了與中西部區域的發展差距。沿海東部與中部及西部的人均GDP差距，由1978年的2.0:1和2.2:1擴大為2003年的2.3:1和3.0:1，隱然成為新的社會矛盾。¹⁰

故而在第九個五年計畫（1996-2000）開始，為了緩解區域發展差距的擴大，開始大力推動「區域協調發展」，學者也積極提出解決城鄉二元差距、促進工業化與城市化並行、推進鄉鎮企業發展國民經濟。¹¹而1999年，中共的區域協調發展進入戰略建構時期，不僅決定實施西部大開發，以東部支撐西部；相繼在2002年，提出實施振興東北老工業基地，對東北進行技術改造，提升發展能力；2004年，宣布實施中部崛起戰略，以承接沿海區域的產業轉移為核心，發展現代製造業。隨著相關區域發展戰略計畫啟動，開啟了東西互動、南北互補的區域協調發展路徑，不僅強調對區域均衡發展的重視，還包括控制城鄉、區域間收入和生活水平差距擴大，推進城鎮化比例到47%，顯見除了維持經濟成長目標外，注重人和經濟社會協調發展的「區域發展總體戰略」，也成為第十一個五年規畫（2006-

⁸ 張癸，〈孫中山建國方略與中國現代化〉，《上海市社會主義學院學報》，2011年第5期，頁9-10。

⁹ 鄧小平，《鄧小平文選（第二卷）》（北京：人民出版社，1994年），頁152。

¹⁰ 劉傳江，段平忠，〈人口流動對經濟增長地區差距的影響〉，《中國軟科學》，2005年第12期，頁1。

¹¹ 王夢奎，〈中國現代化進程中的兩大難題：城鄉差距和地區差距〉，《農業經濟問題》，2004年第5期，頁6-7。

2010) 的政策重點。

而中共十八大之後更加重視區域經濟協調發展，中共總書記習近平屢次強調「區域發展總體戰略」，重視跨區域及次區域規劃，提高區域政策精準性。尤其是在2013年的中共中央工作會議後，將改善需求結構、優化產業結構、促進區域協調發展、推進城鎮化，列為中國區域經濟發展的主要面向。整體來說，習近平主張在頂層設計下，推動區域經濟一體化，藉以改善區域間始終存在的發展不協調狀況。¹²但若要理解「區域協調發展」的相關政策發展方向，可以從2018年國務院《關於建立更加有效的區域協調發展新機制的意見》（以下簡稱《意見》），及2020年《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和二〇三五年遠景目標的建議》（以下簡稱《建議》）兩份文件來觀察。

首先，《意見》的發想來自於2018年1月，習近平主持中共中央政治局第三次集體學習時，強調建設現代化經濟體系是中國發展的戰略目標。《意見》中強調要完善現代化經濟體系，就不能忽視城鄉區域協調發展體系的重要，需透過實現區域良性互動、城鄉融合發展、陸海統籌整體優化、加強區域優勢互補，進而塑造區域協調發展新格局。國務院發展研究中心研究員李善同認為，當前中國的區域發展在進入第十四個五年規劃之際，面臨在中美貿易摩擦下出現的產業轉移問題，也將面對長期存在的時大時小的東西部區域差距、越加拉大的南北發展不均，隨著大型城市群在區域的角色不斷突顯，未來的區域政策已難再如既往靠稅收、基礎設施或者銀行信貸等傾斜性政策提供支持，必須朝注重區域發展的系統性、整體性和協同性的功能性政策提升。¹³

其次，《建議》是中共十九屆五中全會通過的最新指導性綱領，也是中國退進中國邁向現代化國家的新里程。《建議》中強調，十四五時期將

¹² 孫久文，〈習近平區域發展觀新內涵〉，《中國共產黨新聞網》，2014年6月4日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2014/0604/c112851-25103733.html>。孫久文，〈論新時代區域協調發展戰略的發展與創新〉，《中國共產黨新聞網》，2018年8月9日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0809/c40531-30219637.html>。

¹³ 李善同，〈十四五時期區域發展和政策的若干思考〉，《廣州市社會科學院》，2019年11月29日，http://www.gzass.gd.cn/gzsky/hy_20191129/contents/2350/18740.html。

實施區域協調發展戰略、健全區域協調發展體制機制、完善新型城鎮化戰略、優化國土空間布局，用以配合內部外情勢的快速轉變。事實上，雖然中國近年來發展快速，人口和經濟活動也逐步從農村向城市轉移，並且從小城市朝大城市及周圍都市集中，但因長期的體制性和結構性問題，都市化和都市發展依然落後於其他發展中國家約10%，進而形成了社會的不公平現象。改善之道，除了加快戶籍制度改革、強化土地及房屋供給的靈活、擴大都市規模的經濟圈，最重要的還是在區域協調發展上下功夫。¹⁴尤其在中國的人均GDP達到1萬美元之際，中國經濟的現代化程度會持續提高，區域經濟的發展將陸續形成以中心城市和城市群為主體的區域發展格局。後續區域經濟一體化的發展，將視人口、土地、資本、技術、資訊等生產要素能否在不同的區域間、不同城市群間，以及城鄉之間進行更加有效的配置和合理的流動。有鑑於當前中國區域經濟發展南快北慢、經濟總量南高北低的狀況，中共中央在國家頂層設計的整體性規畫下，將嘗試讓各區域進行在調整過程中，一方面使既有優勢更加突出，另一方面又能尋找到適合的新發展動能。因此從《建議》的論述中可發現，在健全區域協調發展體制的機制下，將更重視區域戰略統籌機制、市場一體化發展機制、區域合作互助機制及區際利益補償機制。¹⁵

從《實業計畫》的「區域協調發展觀」，到《建議》的「區域發展總體戰略」，雖時空環境大不相同，但不論是孫中山或是習近平，其所面對的時代挑戰都有相似的共同點，因此我們可以把當前的「區域發展總體戰略」視為是孫中山區域經濟思維的現代性。但究竟「區域發展總體戰略」在《實業計畫》思維的基礎上有無更多的創新？又將迎來什麼樣的新發展路徑？本文將依此透過檢視「粵港澳大灣區戰略」，希冀提供更清晰的對照。

¹⁴ 陸銘，〈新發展階段的城鄉和區域發展〉，《中國共產黨新聞網》，2020年9月8日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0908/c40531-31852902.html>。

¹⁵ 尹艷林，〈推動區域協調發展〉，《中國共產黨新聞網》，2020年12月7日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1207/c40531-31957193.html>。

參、粵港澳大灣區的規劃與創新

2019年初，《粵港澳大灣區發展規劃綱要》正式發布。粵港澳大灣區建設是習近平在「區域發展總體戰略」下提出的重大戰略計畫，規劃建設粵港澳大灣區，既符合珠三角地區加快經濟社會深度調整與轉型的需要，也符合中國在面對全球競爭下須提升競爭力的客觀要求。¹⁶此外，粵港澳大灣區的建構是基於升級香港過去「背靠內地、面向世界」的經濟發展核心策略，過去也是香港社會的集體共識；¹⁷同樣也是北京以經濟整合模式降低港人對中港融合疑慮的策略；¹⁸更是中共在「一國兩制」與區域經濟一體化有機結合的實踐進程。¹⁹

回顧大灣區的發展，起始於改革開放後的「三來一補」及「前店後廠」，作為經濟率先起飛的亞洲「四小龍」之一，香港持續與國際市場密切結合，以其先進的管理水準與雄厚資本的優勢，結合擁有廉價土地和勞動力的珠三角區域互補長短，共同完成各自的經濟轉型。但由於珠江口的天然阻隔和跨江通道的障礙，基本上受惠較大的是珠三角東岸毗鄰香港的區位，珠三角西岸和粵西地區相對沒有香港的經濟輻射和帶動作用，是造成珠三角東西兩岸相對發展失衡的現實局面的一個重要原因。但隨著發展進程，在珠三角東岸地區，人口、資源、土地和環境對社會經濟發展的壓力和約束越來越大，經營成本也逐步上升，反觀珠三角西岸地區在這些方面展現出其競爭優勢。1983年，香港商人胡應湘提出倡議，興建伶仃洋大橋（港珠澳大橋前身）連接香港與珠海的交通，強化珠三角的區域發展。1994年10月，中共制定打造珠江三角洲地區現代化大經濟區的決定，並牽

¹⁶ 張曉強，〈粵港澳大灣區建設，要以改革為發展注入強大動力〉，《南方》，2017年第11期，頁42-43。

¹⁷ 劉兆佳，《回歸後的香港政治》（香港：商務印書館，2013年），頁299-300。

¹⁸ 朱英嘉，〈「粵港澳大灣區」戰略意義：中國特色的區域整合觀點的分析〉，《展望與探索》，第16卷第8期（2018年），頁66。

¹⁹ 蔡赤萌，〈粵港澳大灣區建設：理論框架與香港角色〉，《澳門理工學報》，第22卷第1期（2019年），頁27-28。

頭成立珠江三角洲經濟區規劃協調領導小組，並提出《珠江三角洲經濟區現代化建設規劃綱要（1996-2010）》。待港澳相繼主權移交，廣東省政府先後與香港及澳門特區政府簽署《粵港合作框架協定》、《粵澳合作框架協定》，作為區域合作的基礎。

而1997年亞洲金融危機後，香港特區政府為振興香港經濟，尋找新的經濟增長點，也認為有必要儘快建設連接香港與珠海和澳門跨海陸路通道，在珠三角西岸複製「前店後廠」的經濟合作模式以充分發揮香港的優勢。²⁰而2003年的SARS為港澳帶來了新的挑戰與契機，隨著CEPA的啟動，讓珠三角和港澳地區的經濟產業開始進行調整與升級，粵港澳合作從以往製造業為主體的合作開始朝向以服務業為主體的合作轉變，從「前店後廠」合作模式向「共同市場」的型態轉變，也讓港澳與珠三角地區進入區域經濟整合的過程。為了擴大珠三角與港澳地區的連結與互動，2008年時中共的《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020）》出爐，確定建構「港珠澳大橋」的跨界大型交通基礎設施，還將進一步加強粵港澳、泛珠江三角洲區域與東協的國際經濟區域的合作，透過主動參與國際分工、建立開放型經濟新格局，鞏固香港作為國際金融、貿易、航運、物流、高增值服務中心和澳門作為世界旅遊休閒中心的地位，更冀望借用港澳的資本來推進珠三角的發展。

2014年底，《內地與香港CEPA關於內地在廣東與香港基本實現服務貿易自由化的協定》及《內地與澳門CEPA關於內地在廣東與澳門基本實現服務貿易自由化的協定》兩份協議的簽署與實施，代表珠三角從合作示範區推進成中國（廣東）自貿區，自貿區的建構除可充分發揮服務貿易自由化外，更將成為引進國際資本的新平臺。2016年，中共宣佈《關於深化泛珠三角區域合作的指導意見》；同年，國家十三五規劃綱要、廣東省十三五規劃綱要亦先後提出發展粵港澳大灣區；2017年國務院總理李克強在中央政府工作報告明確將粵港澳大灣區發展規劃列入其中，並推動國家發改委與粵港澳政府共同簽署《深化粵港澳合作 推進大灣區建設框架協

²⁰ 陳廣漢，《香港回歸後社會經濟發展的回顧與展望》，廣東：中山大學出版社（2009年）。

議》，自此，大灣區計畫成為區域協調發展下逐步實踐的概念。

從檢視當前粵港澳大灣區的發展歷程，對照孫中山的《實業計畫》，可以發現中共正逐步體現《實業計畫》的社會經濟現代化發展精神，可從以下幾個層面來分析：

第一，就交通建設面向來看，珠三角的基礎建設從《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020）》起，就逐步建構一套「緊密相連的一體化綜合交通運輸系統」，包括跨境的港珠澳大橋、廣深港高鐵、港深東部通道等。其次的《廣東省綜合交通運輸體系發展十三五規劃》中可以看到正積極建構陸海空相連結的一小時生活圈，包括城市群間的高鐵幹線與城際鐵路、橫跨珠江東西兩側的四座大橋、以廣深機場為主的大空港區、港口的優化升級。最新的《粵港澳大灣區（城際）鐵路建設規劃》，將投資4千億人民幣打造「軌道上的大灣區」，結合香港原有的京九鐵路、廣深港高鐵建構多層次鐵路網絡，讓主要城市間1小時抵達、主要城市與灣區地級市2小時抵達、主要城市至相鄰省會城市3小時抵達的交通圈。完善密集的交通網絡將促成大灣區內資金、人才、資訊、貨物等要素的充分流動，以廣州、深圳及香港、珠海與澳門為首的大灣區城市群在人口、經濟規模和產業互補性上將有機會超越東京、紐約、和舊金山灣區，成為世界上經濟規模最大的灣區。²¹進一步看，過去《實業計畫》中將廣州港設定成南方大港，而如今大灣區下廣州、深圳及香港三大國際港口在密集的交通連結下，必然將促使區域發展相互依託、共同繁榮。

第二，就工業化作為區域經濟發展核心面向來看，自中國改革開放以來，珠三角逐步匯集成重要製造業聚集地，是中國被譽為「世界工廠」的生產重鎮，大灣區匯集了華南地區最有競爭力的城市群。而如今大灣區立足在整體性的區域協調發展下，即可發揮政策引導作用，在工業4.0的政策輔助下，重點培育各具地方特色且具國際競爭力的新興產業，並協助傳統製造業建構協同發展創新機制，擺脫單打獨鬥的困境。未來在科技創新與差異分工下，大灣區西岸城市群（珠海、中山、江門及澳門）主要發展

²¹ 黃碧娟，〈粵港澳共建世界級城市群〉，《匯豐銀行》，2018年11月12日，<https://www.about.hsbc.com.hk/zh-hk/news-and-media/guangdong-hong-kong-macao-city-group>。

技術密集型產業、現代服務業及先進製造業，主要生產電子產品、醫療設備等；東岸城市群（香港、深圳、東莞及惠州）則發展知識密集型產業及資訊服務業為主，包括金融服務、創新科技、互聯網、電子通訊等；而北部城市群（廣州、佛山、肇慶）正由勞動密集型向技術密集型產業轉移，發展行業包括汽車產業、零件製造、機械設備、精緻農業等。

第三，就強化實業發展面向來看，自改革開放以來，民營企業在廣東的經濟發展中一直扮演重要角色，大灣區入選世界《財富》500大的21家企業有八成都是民營公司，也顯示出大灣區具有本土化及多元化特點。為了能夠在體制創新上讓民營企業能夠獲得更大的發展空間，同時也擴大私人參與實業發展，因此廣東省政府成立「粵港澳大灣區（廣東）創新創業孵化基地」，以廣州作為龍頭，協調粵港澳大灣區內各城市的創新創業基地，招募具備創意思維且具有國際化經驗的港澳及海歸青年，希冀藉由優惠政策的協助，為小微企業營造發展環境最終共享發展、促進民生。

第四，就實行開放及利用外資的面向，大灣區內設有自貿區，即為對外開放及利用外資最具創新的模式，與孫中山《實業計畫》試圖以開放引進先進社會生產力，推進中國的現代化進程的思想是相通的。孫中山學習資本主義市場經濟運行機制，同時又重視政府在重要資源配置中的積極作用，與自貿區探索有中國特色的社會主義市場經濟體制有其相通之處。從大灣區的規劃來看，自貿區的建設是中國對外開放格局的重要平台；而大灣區不僅擴大了自貿區的功能性，更是粵港澳合作、泛珠三角區域協調發展的重點，既完成對外開放的角色，對內亦有其經濟及制度創新的重要意涵。

整體而言，中共建立粵港澳大灣區，就是希望透過區域協調發展，產生經濟一體化的最大助力，協助突破各區域現時面臨的發展瓶頸。對於珠三角經濟區而言，當前最主要問題在於生產要素成本的上升，產業結構進化動力不足，以及產業相互複製的同質化問題嚴重。²²因此，借鏡西方先進經濟體的灣區經驗，也為實現各區域產業優勢互補的合作精神，粵港

²² 國世平，《粵港澳大灣區規劃和全球定位》（廣州：廣東人民出版社，2018年），頁4。

澳大灣區脫胎於過往的珠三角內部競爭，更期待在整合香港和澳門的優勢後，有助於完成孫中山強調的「自主、開放、互利、共富」夢想。

肆、粵港澳大灣區的發展與挑戰

自2019年習近平主席推出粵港澳大灣區的發展戰略，不難看出中國的決心，然而現實上大灣區立足於過去珠三角的發展上，還是存在不少挑戰。首先，中國在40年的改革開放及快速成長下，已使得粵港澳地區的經濟結構產生複雜而又急劇的變化，珠三角區域之間的合作過分強調地方政府在區域合作中的主導性功能，造成合作內容熱衷於對短期政績的追求，成為一種純粹的各區域政府管理的型態，對整合卻無益。²³此外，從粵港澳三地之間的經濟合作指標，呈現出的明顯退化走勢，證明大珠三角地區的結構型態，從原本的互補性結構逐步轉向替代性結構，使得傳統的競合關係開始演變成競爭多於合作。²⁴再而，目前大灣區內行政分割嚴重，廣東省九個城市之間及其對香港、澳門之間都缺乏有效協調。鑒於「一國兩制」的複雜性和城市之間的嚴重行政分割，這11個城市之間很難產生有效的協調機構，如果缺乏有效的協調，本來容易解決的具體問題，就會阻礙灣區的整體整合。²⁵最後，粵港之間的整合關係，在長期的粵港合作與協調的動態過程中，僅只成為因應國家發展戰略和粵港跨境治理的功能性關係，缺乏向政治擴散的機制。²⁶

過去，為了加強珠三角的聯繫與連結，在粵港之間成立「粵港合作聯席會議」，並在2010年簽署《粵港合作框架協議》，但檢視自2010年起至

²³ 張緊跟，〈試論新區域主義視野下的泛珠江三角洲區域合作〉，《武漢大學學報（哲學和社會科學版）》，第61卷第3期（2008年），頁351-357。

²⁴ 封小雲，〈粵港澳經濟合作走勢的現實思考〉，《港澳研究》，2014年第2期，頁45-52。

²⁵ 鄭永年，〈粵港澳大灣區與制度創新〉，《灼見名家》，2017年6月29日，<https://www.master-insight.com/>。

²⁶ 楊愛平，〈回歸20年：變化社會中的粵港政府間關係〉，《暨南學報（哲學社會科學版）》，2017年第7期，頁60-68。

2020年的《框架協議》工作重點不難發現前述問題依然存在。雖然粵港的《框架協議》具有強烈的功能性與目的性，希冀強化與優化過去「前店後廠」建立起來的合作關係，並將工作方向聚焦在跨界基礎建設、現代服務業、營商環境及優質生活圈等領域。但由於過去的珠三角合作因著重功能性的面向，即使建構大灣區發展框架，但仍面臨「一國兩制」的結構性限制，難盡全功。事實上，要確保大灣區要素流動最直接且有效的方法是，區域在制度、行政安排逐漸統一，減少障礙，令其按實際考慮而自由流動；理論上，同樣道理也適用於資金與訊息等要素的流動之上；但現實上礙於港澳特區的「一國兩制」，珠三角目前並不存在這樣的開放制度。

從歐盟發展經驗評估，證明制度性的區域整合因為以成員間統一的發展環境為基本目的，透過成員間體制整合建立相同的制度環境條件，最終突破了因為體制差異形成的整合性制度障礙，得以降低區域內的交易成本，從而獲得來自制度整合後更大的效率與利益。然而，粵港澳大灣區最大的特色是「一個國家、兩種制度、三個關稅區、四個核心城市」，但亦是其目前最大的難點所在。世界其他灣區在經濟制度、法律體系和行政體系上都是統一的，而粵港澳大灣區雖在一國之內，卻奉行不同的制度體系。港澳特區與廣東省九個城市間存在差異，在推進整合的過程當中，如何落實協調發展，突破行政和制度等壁壘，讓粵港澳大灣區9+2城市間形成一個融合發展且有機的整體，進而釋放更強的功能。因而，中共認為這困局必須透過由上而下的制度性區域整合才能克服，²⁷也趁勢解決中央與地方的不對稱互動關係。²⁸

故而，為完善習近平強調的「區域發展總體戰略」，由國家發改委操刀展開了大灣區的頂層設計，逐步強勢的整合粵、港、澳三地政府，共同簽署了《深化粵港澳合作推進大灣區建設框架協議》。在協議中可以很清楚的看出，有別於過去由市場主導、政府配合的經濟合作模式，新協議強

²⁷ 張緊跟，〈論粵港澳大灣區建設中的區域一體化轉型〉，《行政》，總119期（2018年），頁21-23。

²⁸ 官華、唐曉舟、李靜，〈粵港澳大灣區建設中的區域治理體系研究〉，《港澳研究》，2018年第3期（2018年），頁53-61。

調轉為由政府與市場共同驅動，此一新模式的意涵是希望能由政府消除三地產業在整合過程中的可能障礙；過去由於港澳的工商團體自主意識較強，長期來多主張交由市場機解決問題，除了在合作過程中容易出現官商勾結以及尋租行為外，亦曾抵制政府發展政策造成效率不彰的問題，這都是北京積極避免的部份。

立基於過去的港澳CEPA及《合作框架協議》上，中共希望透過黨中央的「粵港澳大灣區建設領導小組」，強勢的貫徹意志與執行政策，包括強化基礎建設的互聯互通、市場一體化的提升、現代化產業的協同發展及優質生活圈的建構，讓廣東與港澳的整合更上層樓。故而在發展路徑上，當國家發改委扮演主軸角色，完善協調機制、健全實施機制，並擴大工商企業、勞工團體、學術部門等各領域的公眾參與，將過去功能性的區域整合昇華成制度性的區域整合，成為新協議最深層且重要的政經助力。因此，《深化粵港澳合作推進大灣區建設框架協議》的時代意義在於透過政治融合，一方面藉此扭轉過去在粵港、粵澳及港澳之間功能性區域一體化下不協調的合作關係，逐步建構起三方制度性的協作機制；另一方面也將成為打破過去「兩制」下的諸多制約，邁向由「一國」主導擘畫的新里程碑。

但從近年港澳政治社會發展的現狀觀察，不難發現，由於澳門受限於其腹地、人才、產業的限制，實難以在粵港澳大灣區扮演重要的角色。但凡事總有其兩面性，澳門因其袖珍城市的特色，加以長期服從於北京的政治安排，澳門都適足以扮演區域整合先行者的角色，舉凡過去在通關機制、法制協調、行政溝通、區域協作等領域，成為中國進行「新行先試」的基地；某種程度上而言，粵澳整合成為大灣區協調發展戰略合作的示範區，澳門特色的「一國兩制」具有其不可抹滅的價值。但香港的發展卻恰恰相反，由於過去珠三角的合作上，具有強烈的功能性與目的性，其重點僅在於強化與優化香港與廣東之間建立的「前店後廠」合作關係，因而發展方向多圍繞在跨界基礎建設、現代服務業、營商環境及優質生活圈等領域，也就是著眼在產業與民生兩大範疇，這不僅是相對低政治爭議的部份，也是香港利益的核心，因而反對者寡。但粵港澳大灣區的整合，既是

北京的重大經濟戰略，更是重大的政治戰略決策，自然激發不同想法。中共透過政策強勢整合增加區域的人流、物流、金流便利，雖香港看似是最大受益者，但因隨著粵港不斷的深化合作與持續相互依賴，香港社會在看待粵港一體化的同時也難以避免有「大陸化」的疑慮，是以多次引發社會的摩擦，刺激兩地社會的敏感神經。但看在北京眼裡，更使其堅信大灣區的整合的政治意義具有正面價值。

自國務院發布《粵港澳大灣區發展規畫綱要》後，北京期待透過經濟融合帶動制度整合，大灣區終將因金流、人流等要素整合而逐步密不可分，進而促使生活模式趨同而人心凝聚。最終在「人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流」的狀態下，超越「一國兩制」達到「一國良制」的目標。但各界也注意到，當前的大灣區規畫，正是建立在以北京以政治方式逐步將香港納入國家規畫體制，以及粵港兩地政府整合的規畫嘗試上。大灣區戰略不僅標誌著香港被從「頂層設計」的方式寫入到中國的「區域規畫」之中，與過往最大的不同是，大灣區規畫在香港現有的行政架構上設立「粵港澳大灣區建設領導小組」，用以「加強組織領導」。換句話說，未來中國的區域協調發展將可決定香港的規畫事宜。²⁹

但大灣區計畫推出不久，不僅外有中美貿易糾紛攪局，內部也徒遇香港的「反送中」社會衝突及其後的新冠肺炎疫情的影響，致使大灣區的投資建設與整合進度大幅落後。不可諱言的是，在香港回歸二十多年後的今日，香港與大陸城市間的社會文化仍有一定程度的差距，而雙方在政治信任與認同上的差異也還有待消弭。從香港的現況來看，超過八成的民眾自大灣區成立以來，對前往大灣區工作與生活多無興趣，主要是因為對大陸的資訊自由和民主法治有負面觀感，以及整合政策空泛沒有吸引力；³⁰顯

²⁹ 彭嘉林，〈政治危機之下，大灣區何去何從？五問粵港澳大灣區計畫〉，《端傳媒》，2019年10月15日，<https://theinitium.com/article/20191015-hongkong-greater-bay-area-analysis/>。

³⁰ 勞敏儀，〈逾八成青年沒興趣到大灣區工作 與內地資訊自由及法治有關〉，《香港01》，2020年5月18日，<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/474489/%E8%AA%BF%E6%9F%A5-%E9%80%BE%E5%85%AB%E6%88%90%E9%9D%92%E5%B9%B4%E6%B2%92%E8%88%88%E8%B6%A3%E5%88%B0>

然在疫情時代下，若無充足經濟利多，「政治情緒」將成為香港年輕世代在面對大灣區整合時的關鍵要素。

一直以來，中共多認為隨著主權與治權的更迭，港人理應在意識形態上將有所轉變，但港人的國民意識始終不高，甚至在2008年後還轉趨下降。其中的一項重要原因就是港人對大陸制度難以認同，而導致影響國家認同。³¹北京一方面增強中港兩地的經貿整合進程，另一方面盡可能壓制香港民主的進程，引發2014年的雨傘運動，激化中港之間的敵對螺旋，而北京選擇以更強硬的方式回應香港社會，讓港人對中共管治的正當性更是質疑。³²尤其粵港澳大灣區的發展仍因中共強調「頂層設計」，採取「由上而下」的制度設計，即使規劃再完善，但目前看來由於推進的過程中缺乏港人「由下而上」的認同，可能導致粵港澳大灣區的整合難以得到社會廣泛支持而完善。但中共近期以來的作為，顯然並無意願調整其強硬的對港政策與整合策略，尤其是相繼通過《港區國安法》及《全國人大完善香港選舉制度的決定》，完全掌握香港的發展。故而「政治的歸政治、經濟的歸經濟」的政經分流策略依然持續運作，並持續以法律作為推動區域整合的工具。

但中共的單邊作為能否以將「經濟利益」轉化為「政治認同」還待考驗，經貿來往帶來的誘因往往難以消弭政治問題遺留的挑戰。³³尤其在目

%E5%A4%A7%E7%81%A3%E5%8D%80%E5%B7%A5%E4%BD%9C-%E8%88%87%E5%85%A7%E5%9C%B0%E8%B3%87%E8%A8%8A%E8%87%AA%E7%94%B1%E5%8F%8A%E6%B3%95%E6%B2%BB%E6%9C%89%E9%97%9C。獨媒報導，〈調查指不足兩成人願意到大灣區工作 學者：口號式宣傳無助推動大灣區〉，《獨立媒體》，2022年4月29日，<https://www.inmediahk.net/node/%E6%94%BF%E7%B6%93/%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E6%8C%87%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E5%85%A9%E6%88%90%E4%BA%BA%E9%A1%98%E6%84%8F%E5%88%B0%E5%A4%A7%E7%81%A3%E5%8D%80%E5%B7%A5%E4%BD%9C-%E5%AD%B8%E8%80%85%EF%BC%9A%E5%8F%A3%E8%99%9F%E5%BC%8F%E5%AE%A3%E5%82%B3%E7%84%A1%E5%8A%A9%E6%8E%A8%E5%8B%95%E5%A4%A7%E7%81%A3%E5%8D%80>。

³¹ 陳麗君，《香港社會關係與矛盾變化研究》（香港：中華書局，2015年），頁219-226。

³² 陳弘毅、趙心樹，《民主與選舉：香港政改的回顧前瞻》（香港：天地圖書，2017年），頁13。

³³ 高朗，〈從整合理論探索兩岸整合的條件與困境〉，包宗和、吳玉山（編）《爭辯中的兩岸關係理論》（台北：五南圖書出版有限股份公司，2004年），頁67-69。

前中共戮力強化在香港的政治控制之餘，勢將削弱社會大眾對香港政治體制的認同與信心，香港的金融地位與北京的大灣區戰略都將面臨更多挑戰。是以，中共雖戮力大灣區的區域經濟整合，不斷強化硬體建設與體制的統一，但若無法爭取香港社會的政治認同，大灣區的前景依然將面臨整合的困境。

伍、結論

在《實業計畫》中，孫中山推崇西方經濟現代化的發展經驗，在引入發展思維並去蕪存菁下針對中國實際狀況制定發展綱要，希望借助國際力量推進中國的經濟現代化，實現人民富足、國家興盛的目標。但他也在計畫中表明要實行對外開放政策有其先決條件，即外資必須是要在中國政府的主導下，將發展之權牢牢操之在己，避免中國成為國際剩餘資本流竄剝削之地。因此這種有條件的對外開放、與國際互助共進的理念，在大灣區的創新建設與發展中確實也得到了體現。³⁴

就目前仍處於對抗的中美貿易現狀及國際逆全球化氛圍，促使中共力求活化與擴張其國內市場，並結合經濟改革開放達到產業鏈持續升級，如此，即可滿足習近平所說的「以國內大循環為主體的經濟模式，推動國內國際雙循環相互促進的格局」。而要做到暢通國內大循環，就需要透過區域協調發展貫通生產、分配、流通、消費等環節，破除制約要素合理流動的問題，消除各類行政限制和非公平競爭，刺激市場活力和需求。而從當前大灣區的發展策略而言，確實希望以政治力推動多層次策略，藉以突破行政區劃分，一次實現整體性與區域性共同發展、縮小地區差距及城鄉差距、滿足民生需求及產業均衡，構建一個對內及對外都有利向外輻射的空間。故而可以預判，孫中山在《實業計畫》的經濟現代化思維，確實在今日的中國達到超越構想的實踐。惟讓人覺得可惜的是，《實業計畫》僅

³⁴ 李宗蔚，〈從《建國方略》看粵港澳大灣區戰略〉，《祖國》，2018年第21期，頁290。

是《建國方略》中的物質建設，而如今中國在高度發達之際，中山先生在《民權初步》中主權在民的基本原則和民主自治的基本精神，何時才能得到實現。

參考文獻

■ 專書

- 李曉惠（編），2018。《粵港澳大灣區與香港》，香港：商務印書出版有限公司。
- 國世平，2018。《粵港澳大灣區規劃和全球定位》，廣州：廣東人民出版社。
- 陳弘毅、趙心樹，2017。《民主與選舉：香港政改的回顧前瞻》，香港：天地圖書。
- 陳廣漢，2009。《香港回歸後社會經濟發展的回顧與展望》，廣東：中山大學出版社。
- 陳麗君，2015。《香港社會關係與矛盾變化研究》，香港：中華書局。
- 劉兆佳，2013。《回歸後的香港政治》，香港：商務印書館。
- 劉瀾昌、何亦文（編），2018。《粵港澳共融：實現創新區域發展》，香港：香港城市大學出版社。
- 鄧小平，1994。《鄧小平文選（第二卷）》，北京：人民出版社。

■ 專書論文

- 高朗，2004。〈從整合理論探索兩岸整合的條件與困境〉，包宗和、吳玉山（編）《爭辯中的兩岸關係理論》。台北：五南圖書出版有限股份公司。頁43-75。

■ 期刊論文

- 王夢奎，2004。〈中國現代化進程中的兩大難題：城鄉差距和地區差距〉，《農業經濟問題》，2004年第5期，頁4-12。
- 田彤，1997。〈《實業計畫》兩議——兼論近代中國經濟現代化戰略〉，《華中師範大學學報：哲社版》，第36卷第6期，頁63-67。
- 朱英嘉，2018。〈「粵港澳大灣區」戰略意義：中國特色的區域整合觀點的

- 分析》，《展望與探索》，第16卷第8期，頁66-80。
- 朱婷婷，2008。〈從《實業計畫》看孫中山的經濟現代化思想〉，《傳承》，2008年第11期，頁100-101。
- 余秋華，2011。〈《建國方略》與孫中山的工業化思想〉，《貴州財經學院學報》，2011年第5期，頁8-13。
- 李宗蔚，2018。〈從《建國方略》看粵港澳大灣區戰略〉，《祖國》，2018年第21期，頁289-291。
- 周時英，2001。〈孫中山實現國民經濟近代化的經濟建設思想〉，《廣西社會科學》，第82期，頁154-155。
- 官華、唐曉舟、李靜，2018。〈粵港澳大灣區建設中的區域治理體系研究〉，《港澳研究》，2018年第3期，頁53-61。
- 封小雲，2014。〈粵港澳經濟合作走勢的現實思考〉，《港澳研究》，2014年第2期，頁45-52。
- 范恒山，2011。〈我國促進區域協調發展的理論與實踐〉，《經濟社會體制比較》，2011年第6期，頁1-9。
- 馬敏，2019。〈孫中山實業思想再認識〉，《南國學術》，2019年第3期，頁482-493。
- 婁亞麗，2016。〈孫中山的經濟思想與「一帶一路」戰略構想〉，《團結》，2016年第3期，頁65-68。
- 張亞光，2011。〈現代化視野下的國家發展戰略：孫中山《實業計畫》釋要〉，《綜合競爭力》，2011年第4期，頁15-19。
- 張建忠、張廷選，2003。〈試論孫中山中國經濟現代化的宏偉構想〉，《泰山學院學報》，第25卷第5期，頁87-91。
- 張癸，2011。〈孫中山建國方略與中國現代化〉，《上海市社會主義學院學報》，2011年第5期，頁9-12。
- 張漢靜、秦興俊，2003。〈孫中山利用外資思想研究〉，《山西財經大學學報》，第25卷第1期，頁15-18。
- 張緊跟，2008。〈試論新區域主義視野下的泛珠江三角洲區域合作〉，《武漢大學學報（哲學和社會科學版）》，第61卷第3期，頁351-357。
- 張緊跟，2018。〈論粵港澳大灣區建設中的區域一體化轉型〉，《行政》，總119期，頁21-23。
- 張曉強，2017。〈粵港澳大灣區建設，要以改革為發展注入強大動力〉，

- 《南方》，2017年第11期，頁42-47。
- 楊愛平，2017。〈回歸20年：變化社會中的粵港政府間關係〉，《暨南學報（哲學社會科學版）》，2017年第7期，頁60-68
- 劉傳江、段平忠，2005。〈人口流動對經濟增長地區差距的影響〉，《中國軟科學》，2005年第12期，頁1-12。
- 潘健，2016。〈共產黨人對孫中山《建國方略》的踐行：以新中國鐵路建設為例〉，《廣州社會主義學院學報》，2016年第4期，頁42-47。
- 蔡赤萌，2019。〈粵港澳大灣區建設：理論框架與香港角色〉，《澳門理工學報》，第22卷第1期，頁26-38。
- 閻舒，2015。〈讀孫中山先生《建國方略》一書中實業計畫有感〉，《赤子》，2015年第11期，頁347。

■ 網路資料

- 尹艷林，2020。〈推動區域協調發展〉，《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1207/c40531-31957193.html>。
- 李善同，2019。〈十四五時期區域發展和政策的若干思考〉，《廣州市社會科學院》，http://www.gzass.gd.cn/gzsky/hy_20191129/contents/2350/18740.html。
- 孫久文，2014。〈習近平區域發展觀新內涵〉，《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2014/0604/c112851-25103733.html>。
- 孫久文，2018。〈論新時代區域協調發展戰略的發展與創新〉，《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0809/c40531-30219637.html>。
- 莫小莎，2011。〈孫中山區域經濟思想對廣西深入推進「兩區一帶」協調發展的啟迪〉，《中國國民黨革命委員會廣西壯族自治區委員會》，<http://www.gxmg.gov.cn/html/sxjc/ldls/2011/0831/4409.html>。
- 陸銘，2020。〈新發展階段的城鄉和區域發展〉，《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0908/c40531-31852902.html>。
- 勞敏儀，2020。〈逾八成青年沒興趣到大灣區工作 與內地資訊自由及法治有關〉，《香港01》，<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/474489/%E8%AA%BF%E6%9F%A5-%E9%80%BE%E5%85%AB%E6%88%90%E9%9D%92%E5%B9%B4%E6%B2>

%92%E8%88%88%E8%B6%A3%E5%88%B0%E5%A4%A7%E7%81%A3
%E5%8D%80%E5%B7%A5%E4%BD%9C-%E8%88%87%E5%85%A7%
E5%9C%B0%E8%B3%87%E8%A8%8A%E8%87%AA%E7%94%B1%E5
%8F%8A%E6%B3%95%E6%B2%BB%E6%9C%89%E9%97%9C。

彭嘉林，2019。〈政治危機之下，大灣區何去何從？五問粵港澳大灣區計
畫〉，《端傳媒》，<https://theinitium.com/article/20191015-hongkong-greater-bay-area-analysis/>。

黃碧娟，2018。〈粵港澳共建世界級城市群〉，《匯豐銀行》，<https://www.about.hsbc.com.hk/zh-hk/news-and-media/guangdong-hong-kong-macao-city-group>，2018/11/12。

鄭永年，2017。〈粵港澳大灣區與制度創新〉，《灼見名家》，<https://www.master-insight.com/%E7%B2%B5%E6%B8%AF%E6%BE%B3%E5%A4%A7%E7%81%A3%E5%8D%80%E8%88%87%E5%88%B6%E5%BA%A6%E5%89%B5%E6%96%B0/>。

獨媒報導，2022。〈調查指不足兩成人願意到大灣區工作 學者：口號式宣傳無助推動大灣區〉，《獨立媒體》，<https://www.inmediahk.net/node/%E6%94%BF%E7%B6%93/%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E6%8C%87%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E5%85%A9%E6%88%90%E4%BA%BA%E9%A1%98%E6%84%8F%E5%88%B0%E5%A4%A7%E7%81%A3%E5%8D%80%E5%B7%A5%E4%BD%9C-%E5%AD%B8%E8%80%85%EF%BC%9A%E5%8F%A3%E8%99%9F%E5%BC%8F%E5%AE%A3%E5%82%B3%E7%84%A1%E5%8A%A9%E6%8E%A8%E5%8B%95%E5%A4%A7%E7%81%A3%E5%8D%80>。

從香港的走向檢視孫文學說*

洪耀南**、白邦廷***

摘 要

香港經歷1841年至1997年的英國治理時期，至1997年7月1日回歸由中國治理至今。經歷殖民地統治與中國治理，歷經民主國家殖民體制下的資本主義與共產體制社會主義，使香港成為少數在不同體制與不同國籍中政權轉移的地區。為使政權勢力轉移，以及安撫香港居民，中國使用了政治體制與經濟體制截然不同的統治理念，搭配其宣傳「五十年不變」。香港成為史上，一個國家、兩種制度的『一國兩制』實驗區。中國希望在一國兩制之下，香港在自由經濟逐步發展中，政治操控在中國。在一國兩制實施二十餘年，問題叢生、社會動盪不斷，理念與體制的碰撞一再發生，一國兩制面臨失敗與解體。探討社會主義與民主主義在理念衝突下，意圖利用政治與經濟分離將兩個制度融合，產生的效果以及可能的走向，搭配孫文學說對香港現象進行修正與探討。

關鍵詞：香港問題、香港獨立、孫文學說

* 本文曾發表於2021年中山學術青年研討會（2021/10/18），感謝研討會評論人周玉山博士及匿名審查人提供寶貴意見。

** 洪耀南，淡江大學中國大陸研究所兼任助理教授

*** 白邦廷，國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所博士生

The trend of Hong Kong and Sun Wen's Theory

Yao-Nan Hung & Pang-Ting Pai***

Abstract

Hong Kong went through the period of British governance from 1841 to 1997 and returned to China on July 1, 1997. After colonial rule and Chinese governance, and capitalism and Communist socialism under the colonial system of democratic countries, Hong Kong has become one of the few places where political power has been transferred in different systems and nationalities. In order to transfer power and appease Hong Kong residents, China has adopted a completely different political and economic governance philosophy, with its propaganda of “no change for 50 years”. Hong Kong has become a “one country, two systems” Experimental Zone with one country and two systems in history. China hopes that under the principle of one country, two systems, Hong Kong’s free economy is gradually developing, and political control is in China. In the past 20 years since the implementation of the “one country, two systems”, there have been many problems, social unrest and repeated collisions between ideas and systems. The “one country, two systems” is facing failure and disintegration. This paper discusses the effect and possible trend of the integration of socialism and democracy by means of political and economic separation under the conflict of ideas, and corrects and discusses the Hong Kong phenomenon with Sun Wen’s theory.

Keywords: Hong Kong issue, Hong Kong Independence, Sun Wen theory

* Assistant Professor, Graduate Institute of China Studies, Tamkang University

** Doctoral student, Graduate Institute of China Military Affairs Studies, Fu Hsing Kang College, NDU

壹、前言

香港在1997年回歸中國統治之今已逾20年，20年的統治歷經了兩次金融風暴以及多次的挑戰。自2019年開始香港多次爆發社會街頭抗爭，抗爭規模持續擴大，甚至引發停工與停市等社會問題。香港特區政府與最高行政長官，與香港多數民意衝突一再升高，支持香港政府與反對香港政府的民眾衝突也隨之提升。中國政府看似無所干預也無從干預，實則對於香港地區的人民施加更嚴厲的看管與統治。

香港人民現況猶如清朝末年中國人民，而香港政府也如同滿清政權只是傀儡政府，中國政府則如同外國列強。在相似背景之下，孫文先生提出當時社會問題的解決方案，分別為民生、民權、民族主義。三民主義解決的是來自社會上經濟、政治、與族群的問題，利用民生主義，創造均富與公平的賦稅制度，建設社會以達理想。利用民權主義，賦予人民各項的政治權力，使人民有權組織政府，也有權力監督與制衡政府。利用民族主義，把複雜族群的中國區域統稱為中華民族，暫時解決中國內部民族問題，將民族間矛盾放大為中華民族與外國勢力的對抗，以建立中國人民民族性，使其團結一心。

孫文先生三民主義對照香港今日發展，無非是一種諷刺與感慨，也證實三民主義的廣泛性與功能性。現今香港對照三民主義中各項，皆有相關的印證。民生主義可以修正香港的經濟，使香港自由經濟發展下的社會問題，可以得到趨緩。民權主義則可以重現香港民主制度的走向，現今一國兩制之下，中國對於香港自由選舉的相關權利予以收縮與限制。政治相關的權利看似實質掌握，現實卻是十分空虛，人民在無法賦予權力之下，亦無法實質監督政府。民族主義則是在香港正在萌芽，香港地區所演變出獨特的民族主義，但是內容卻與孫文大相逕庭。香港民族主義的發展，民族主義者想抗衡的政權正是中國政權，而民族主義者也意識了，中國政權無法容忍香港發展民族性。因此，民族主義轉變為獨立的基本價值。

上述每一個三民主義的各項發展與香港現況對照，在之後的三個章節

中依序提出與論證。印證學說之後提出解決方式作為結論，將香港問題與孫文學說對照。而香港問題與孫文學說的提出，都是在於現行制度的弊端所產生，孫文為解決當時問題提出學說，而香港問題最根本來自於一國兩制。由孫文學說可解決目前香港問題來看，就可以證實一國兩制制度上嚴重的缺陷和問題。一國兩制只能存在於政治理想之中，而非現實社會之下，香港用二十年的時間向國際與中國展現了一國兩制的失敗。

而在中國威權政治體之下，亦無一國兩制的空間。香港地區最終走向，應是往中國一般省分的方向前進，進入中國內政體制之中。而香港在民族主義持續高漲之下，與香港政府和中國政府的抗爭預測會更加激烈，而香港政府在中國壓力之下，也會做出更強硬手段回應，中國政府也會在適當時機威嚇香港人民，使香港人民畏懼，駐港解放軍的動向與行動也讓人關注。但在民族主義與獨立興起的香港，打壓的力道最終都將成為反抗政府的能量，而香港在一國兩制失敗後注定開啟動盪與抗爭的年代。

研究途徑上，以孫文學說中民生主義、民族主義、民主主義作為分析架構，搭配香港歷史脈絡與現況作為分析。探討在民生主義、民族主義、民主主義與資本主義和社會主義的碰撞之下，會產生何種社會現象。以及中國以一國兩制制度施政之下，香港政治與經濟是否有預期發展。

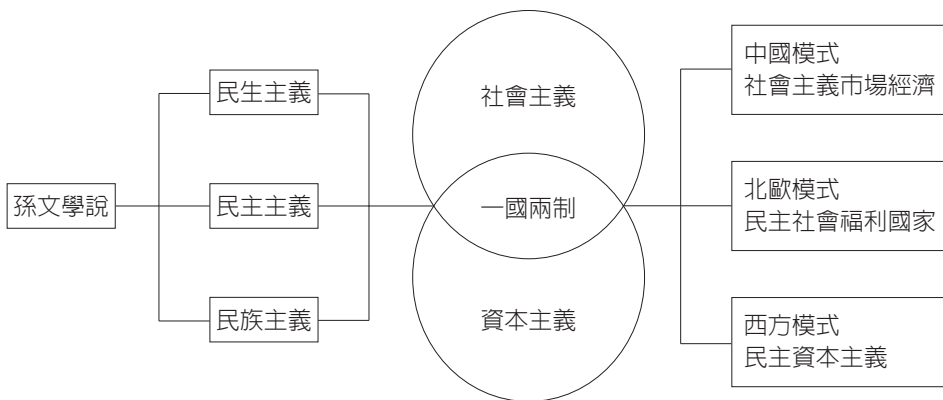


圖1 研究途徑

貳、香港經濟與民生主義

香港經濟體制承襲英國治港時期的自由經濟，與中國所實行的共產經濟，從理念到施行手法大相逕庭。而民生經濟為導向的香港，曾是中國經濟走向參考與嚮往的指標。香港對於中國經濟的影響，大致可分為四個部分，¹第一個階段中英聯合聲明到香港回歸（1984-1997）。第二個階段，江澤民與胡景濤執政下香港（一國兩制實驗階段是香港回歸以後，對於中國經濟的影響）。²第三個階段，習近平執政下香港一國兩制矛盾階段。第四個階段中國成為世界經濟一環，中國的經濟壯大，香港是否喪失獨特經濟地位，成為中國經濟特區一環。³在四階段中，香港經濟從超前、領先、配合到融入。如今香港經濟與中國經濟顯示了格格不入與難以發展。承襲了資本主義的弊端，也受社會主義所監管。若導入孫文的民生主義，藉以修正香港經濟，是否香港成為現代福利國，以此研究。

在第一階段中，中英聯合聲明到香港回歸前（1984-1997）。1980年代中國開始實施經濟上的改革與開放，在改革初期以區域性以及實驗性為主，成立第一個引進外資與自由貿易模式的經濟特區——深圳。⁴此時的香港資金與金融、管理人員大量的北上進入中國，「港商」也成為中國經濟體改革開放後最重要骨幹。⁵

在1986年中國開放外資時，香港經濟產值佔中國名目GDP（國內生產毛額）13.5%至1994年達高峰24%，到達中國的四分之一，此時的香港對

¹ 劉曼容，〈港英政府政治制度論（1841-1985）〉，《社會科學文獻出版社》，2001年。

² 王家英，〈回歸後民意的變化與特區政府的管制合法性問題〉，《香港海峽兩岸關係研究中心》，1998年。

³ 習近平，〈習近平在慶祝改革開放40周年大會上的講話〉，《人民網—人民日報》，2018年12月18日，〈<http://cpc.people.com.cn/n1/2018/1219/c64094-30474974.html>〉。

⁴ 余瑋，〈香港回歸的風風雨雨（中國）〉，《中國共產黨新聞》，2007年8月20日，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64172/85037/85039/6134560.html>〉。

⁵ 楊喆，〈國家從未忘記——香港在國家改革開放中的重大貢獻〉，《中新社》，2018年12月6日，〈http://www.locpg.gov.cn/jsdt/2018-12/06/c_1210010162.htm〉。

於中國經濟體的影響力重大港幣對於人民匯率也較為高。⁶

在第二階段中，香港在1997年政權與治權移交中國時，中國正經歷改革開放20年的里程碑。⁷此時的中國經濟正在共產內部經濟逐步走向自由經濟的階段。此時的香港不但富足，而且是中國資金、人才、領導走向的指標。而中國則仰賴香港完善的自由貿易體與自由經濟港的優勢，將香港經濟融入中國經濟體之中，香港的資金大量進入中國市場，港資工廠在此時興起。⁸而具共產特色的國家企業也在此時吸收來自香港的資金，形成共產經濟與自由經濟第一次的碰撞與融合。

在中國經濟發展時，香港作為引入資金、生產技術、廠房設備等有形資產以及法律服務、商業管理等自由經濟管理模式，有重要地位。⁹1997年回歸時香港占中國GDP仍高達18.4%，此時可為中國全面利用香港發展中國經濟，中國經濟也在此時有大幅增長。¹⁰

第三個階段中，習近平執政下香港一國兩制矛盾階段，中國經濟大幅度成長，香港的定位與角色正在逐步改變中，香港此時的經濟地位已不具領導中國市場的角色。隨著中國經濟起飛，北京、上海、廣州、深圳等城市，已經逐漸取代甚至超越香港所能貢獻，中國對香港經濟依賴持續降低。香港反而開始配合中國的發展，由主導變成了配合，由領先到持平甚至在部分落後。¹¹經濟型態也受到中國改革開放影響，香港的經濟，也歷經了多次的改變，目前成為高專業的金融服務。香港對於中國GDP佔比在2013年跌破3%之後，近年一直維持在3%以下，香港經濟特殊性已經對於

⁶ 〈香港抗議：從特別行政區經濟重要性看北京的決策考量〉，《BBC》，2019年8月7日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49267305>>。

⁷ 田恆國，《論一國兩制條件下中央與特別行政區政治體制的關係》（北京：中共中央黨校馬克思主義研究所博士論文，2002年）。

⁸ 邱垂正，《過渡期中共對港主權移轉之運作模式之分析》（台北：台灣大學三民主義研究所碩士論文，1999年）。

⁹ 國世平，《香港經濟的轉型及未來繁榮》（北京：人民出版社，1999年）。

¹⁰ 余振，《雙城記：港澳之政治、經濟與社會發展》（澳門：澳門社會科學學會，1998年）。

¹¹ 習近平，〈習近平在香港特別行政區政府歡迎晚宴上的致辭〉，《人民網—人民日報》，2017年6月30日，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0701/c64094-29376124.html>>。

中國無明顯貢獻。¹²

第四階段，為目前香港的經濟型態，歷經中國發展經濟各階段的需求、配合與超越後，香港的經濟發展未來性呈現不明與疲弱。2015年中共中央在「一帶一路」的國家戰略規劃中提出「粵港澳大灣區」的構思與想法。實際作法將東南經濟區域整體進行串連與整合，將原本因為政治安排所割開的政經體，在政治維持之下，先行將經濟融合，這是將香港從獨立經濟體，進入整體中國經濟布局考量的開始。¹³

在計畫中以整合香港、澳門兩個特區與廣東經濟區結合，重新規畫打造成新的城市群，開放金融服務與交通連結。此決定引起香港民主派不滿，反對方認為這種經濟上的強制融合，是中國對香港政經全面掌握的第一步，在經濟掌握之下對政治持續干預，且大多數香港人並不會受益於此，香港僅會成為經濟區的一部份。¹⁴

香港在經濟弱化之下，香港人在香港的生活壓力與財務支出，並未隨著中國經濟發展而提升舒緩。根據基尼係數（Gini coefficient），所定義判斷年收入分配公平程度的指標，香港的人均所得高達4萬6千美元，然而卻是極為貧富不均。¹⁵香港每5年公布一次國際上用來衡量貧富差距的基尼係數（Gini Coefficient），最新公布的數據是2016年的0.539，既高於歐美發達國家，也高於鄰近的大陸、台灣、日本、南韓、新加坡。根據聯合國的指引，基尼係數在0.3以下是情況良好，0.4是「警戒線」，0.6以上則有可能引發社會暴亂。香港的基尼係數0.539，距離可能引發社會暴亂的0.6並不遠，正是多年來香港發生許多大型示威抗議事件的經濟和社會因

¹² 陳廣漢，《港澳珠三角區域經濟整合與制度創新（北京：社會科學文獻出版社，2008年）。

¹³ 《深化粵港澳合作 推進大灣區建設框架協議》，由中國國家發展和改革委員會、廣東省人民政府、香港特別行政區政府、澳門特別行政區政府簽訂，本協議以中文書就，2017年7月1日在香港簽署。

¹⁴ 〈習近平廣東考察：三次「新南巡」的時代背景〉，《BBC》，2020年10月14日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54523074>>。

¹⁵ 〈2020全球生活報告〉，《世邦魏理仕》，<<https://www.cbre.com.cn/zh-cn/about/case-studies/2020-global-living>>。

素。¹⁶

香港經濟問題與民生主義的關聯，可從香港1997年陷入金融危機開始觀察，1997年以前的資本經濟發展，使香港經濟迅速發展，也衍生出香港在資本主義之下的弊端。¹⁷就如馬克思對於資本主義的領悟，建築在工業之上的資本主義，本質上就帶有脆弱且易摧毀的性質。約翰·普倫德發現從工業革命展開後迄今，資本主義就逃脫不了「利潤→投機→非理性繁榮→股票市場恐慌→經濟衰退」的特有週期。而衰退之後的修正或再起，則依靠民主社會中，自由政治與經濟理論，由政府進行經濟干預，讓經濟逐步重回正軌。¹⁸經濟學家熊彼得則認定，「創造性破壞」是資本主義動態中的必要流程，這個流程導致很多人因競爭加劇與技術創新而失業。「創造性破壞」一直是失業勞工心中永遠的痛，除了改變社會群體意識，使資本社會更加冷漠與無情。¹⁹

由上述經濟學家對於資本社會在資本發展中，所衍生的問題以及結果，正是孫文在提出民生主義時期所看見的資本國家，表面的繁榮，本質上卻有貧富不均以及社會問題，對照馬克思對資本主義的解決方法，經過百年的實踐與驗證，就是利用社會主義搭配共產經濟達成。²⁰但在香港社會發展中，中國為了其經濟發展，放任其資本主義發展，卻因政治理念相左，無法對香港自港自由經濟進行修正。

香港目前奉行「政經分離」，將經濟與政治以不同系統管理，在習近平上任後加強用上層社會主義政治制度，來管理下層資本主義經濟，此為

¹⁶ 麥燕庭，〈香港堅尼係數0.537貧富差距令人震驚〉，《法廣電臺》，2012年6月19日，〈<https://www.rfi.fr/tw/%E7%A4%BE%E6%9C%83/20120619-%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%A0%85%E5%B0%BC%E4%BF%82%E6%95%B80537-%E8%B2%A7%E5%AF%8C%E5%B7%AE%E8%B7%9D%E4%BB%A4%E4%BA%BA%-E9%9C%87%E9%A9%9A>〉。

¹⁷ 〈財政司司長談話全文〉，《香港政府新聞公報》，1998年，〈<https://www.info.gov.hk/gia/general/199811/17/1117101.htm>〉。

¹⁸ John Plender，《資本主義 金錢、道德與市場》（台北：聯經出版公司，2017年）。

¹⁹ Joseph Schumpeter，《經濟發展理論》（台北：左岸文化，2009年）。

²⁰ Rudolf Hilferding，《金融資本：資本主義最新發展的研究》（台北：商務印書館，1994年）。

最糟糕一國兩制的管理理模式。馬克思主義概念強調，下層經濟決定上層政治，香港的下層經濟是資本主義，但北京卻主導上層政治的設計，二者出現斷裂。導致香港社會面臨經濟萎縮，社會動盪的現況。若是香港引入民生主義，搭配民主制度，就可以在資本出現弊端時，利用類似社會主義的福利制度作為修正，將香港修正成類似北歐經濟的福利國家。²¹證實孫文民生主義，對於資本主義修正的必要性以及前瞻性。²²

參、香港民主化與民權主義

香港民主化的重要判斷依據，來自於選舉制度的舉行，以及是否公平、公正、公開，並觀察選舉後的結果是否受到干預以及修正。從英國殖民時期到中國統治，香港在選務制度上有重大的更改以及衝突。習近平曾經提及「香港長期積累的一些矛盾和問題逐步顯露，這既帶有挑戰和風險，亦充滿機遇和期望」，語中的矛盾應就是香港的選舉制度，因此選舉制度對於中國的衝擊，以及香港人民對於民權主義的興起與孫文民權主義的對照，將是本章分析的重點。

香港選舉制度的興起，可由1982年中英雙方以香港前途問題正式展開談判，作為研究起點。²³在1984年7月港英政府出版了《香港代議政制的進一步發展綠皮書》以蒐集香港廣泛對於政治制度的意見。²⁴在11月以白皮書公布了立法院成員制度與編制。以間接選舉為選舉制度，由選舉團選出、官守議員、港督委任組成新立法會，並承諾在1987年就政治體制進行

²¹ George Lakey, 《北歐模式：看現代維京人的經濟冒險，打造世上最富庶幸福、自由平等的國家》（台北：寶鼎出版社，2017年）。

²² 孫文，〈民生主義1-4講〉，《國父孫中山紀念網》，<http://www.sinofather.org/index.php?s=/Article/Content/article/content_id/802.html>。

²³ Hong Kong, China: The Government Printer, The further development of representative government in Hong Kong, 1984.

²⁴ Hong Kong, China: Government Printer, Green Paper: The further development of representative government in Hong Kong, 1984.

檢討與修正建議。²⁵期間香港多數人民與團體，都要求英國政府加快政治體制改革的力度與期程，但在中國政府的遲疑與強硬立場之下，港英政府作出讓步。

港英政府在1987年5月出版的《一九八七年代議政制發展檢討綠皮書》，可以看出港英政府在中國政府壓力之下，已經屈服。²⁶且全面放棄在香港主權移交前，推行政治制度改革，以換取平穩過渡順利移交。1988年多數人民以及團體，要求進行直接選舉，1988年2月10日，香港政府發表《代議政制今後的發展白皮書》，當中提及「雖然市民對在立法局於三年後加入若干直選議席此項原則，表示支持，但是在實行時間上則有歧見」。²⁷

而於1988年9月22日，香港舉行第二次立法局間接選舉，但並沒有任何直接選舉議席。港英時期最後一任港督彭定康離任後的回憶錄中，證實了港英政府當年是刻意扭曲民意，玩弄數字以及對報告內容作假。²⁸背後原因是中英雙方已達成共識，若諮詢結果能顯示市民並不要求八八直選，則中方會把最終引入直選的承諾寫入《基本法》中，以換取港英政府放棄在政權移交前舉辦選舉。²⁹此次可以視為中國首次干預香港政治制度，以及意圖干擾選務首例。

1991年香港立法局選舉是香港殖民地時代，第一次在立法局舉行地區直選，部分成員依然由港英政府指派。³⁰1995年香港立法局選舉是港英政府最後一次立法局選舉，同時，立法局議席也是首次完全以選舉方式產

²⁵ Hong Kong, China: Government Printer, White paper: the further development of representative government in Hong Kong. 1984.

²⁶ Hong Kong, China : Government Printer, Green Paper: The 1987 Review of Developments in Representative Government. 1987.

²⁷ 香港政府印務局，〈白皮書：代議政制今後的發展〉，《University of Toronto, Richard Charles Lee Canada-Hong Kong Library》，1988年。

²⁸ 香港政府印務局，〈綠皮書：一九八七年代議政制發展檢討民意匯集處報告書〉，《University of Toronto, Richard Charles Lee Canada-Hong Kong Library》，1987年。

²⁹ 香港政府印務局，〈白皮書：香港代議制度〉，《University of Toronto, Richard Charles Lee Canada-Hong Kong Library》，1994年。

³⁰ 鄭宇碩，〈香港基層組織對其民主進程的影響〉，《遠景季刊》，第一卷第三期，2000年。

生。政權移轉的香港，在爾後的立法局選舉中大致順暢。³¹2013年習近平出任中國共產黨中央委員會總書記，2016年香港人歷經10年的選舉制度遭受了挑戰，而2020的選舉風波更是讓香港選舉制度的誠信與中共對於香港生活不變的承諾，完全崩壞。³²

中國對於香港的看法，與香港對於中國的回應有很大的不同。對於中國來說，香港回歸意味殖民時期的結束。代表香港這塊土地，從制度到規範都重新由中國制定，而中國亦會將拒絕臣服者視為顛覆政權敵人。但就香港而言，港英政府雖然代表殖民，但英國政府對於香港的治理，從內政到法制早已融入生活。中國的政治強勢，反而使香港人有所剝奪以及被侵犯感。

中國中央為避免香港人民在認知上，有被中國再殖民的感受，因此1984年鄧小平提出了「五十年不變」的方針，而這些方針最後也成為一國兩制的精神，載入「基本法」。³³而在最高的行政長官任命上，奉行港人治港的原則，作為統治與管理的基礎與依據。對於中國，香港的最高行政長官是中國在香港政治制度上的妥協與退讓，該職務無須為香港人謀求最大的經濟與政治利益，而是做為中國正統統治權的代表，中國內政的延續精神。這樣的行政長官既無選舉的壓力，也無須在意香港的民意，其任命本質就是作為北京在香港的傀儡政權。

在現代政治學中，僭主政治是指統治階層掌握國內最高權威政權。統治層建立嚴酷的律法系統，建立統治相關集團利益於國民利益之上，潛主會熱衷發展經濟與生產，從相關的國民生產財富中進行轉移和剝奪，最大化潛主的利益，保障自己的特權，北韓政權以及中國政權有相似的特質。

而傀儡政權或代理人政權也是一種僭主形式，但比起傳統潛主政治，傀儡政權更強烈奉行潛主所交付的理念，例如信仰和意識形態的要求。對

³¹ 蔡志豪，《香港特別行政區立法會選舉制度研究》（台北：中國大陸研究所碩士論文，2001年）。

³² 趙建民、吳仁傑，〈習近平積極建構中共中央高層新權力架構〉，《展望與探索》，第17卷第4期，2019年。

³³ 劉博文，《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐白皮書對「一國兩制」的衝擊分析》（台北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文，2014年）。

照香港的行政長官制度，搭配中共潛主政治，皆符合上述代理人政權的描述。而香港行政長官在奉行理念上，以一國兩制為核心發展，進而發展成愛國教育以及中國認同教育。使最高行政長官的任內將核心發展為最高目標，其施政良莠也以核心精神作為中國評斷依據。因此行政長官在香港聲望往往和北京當局評價呈現反差，迫使最高行政長官時常作出背離香港主流民意，極力捍衛中國核心價值事件。

孫文所提及民權主義中，大量闡述了各國對於民權興起所達到的成效，也指出了民權擴張後所產生的弊端。³⁴在西方政治架構中，孫文題出許多新的概念與想法。³⁵其根本價值在於，互相牽制與相互制衡。其提及行政權的龐大，因此需要立法權的監督，但立法權監督也有轉變為國會威權以及壟斷，監察權的制衡成為平衡。人民權利的選舉、罷免、創制、複決，根本精神也在於牽制與干預，以及權力由人民賦予，亦可隨時收回的概念。

反觀香港政治現況，人民固然保有選舉權，但是權力賦予的同時，亦被中國以基本法所監督，人民無法有效彰顯選舉權。而政府的運作，立法局完全無法對香港政府與其施政措施，以及最高行政長官有所約束，並不具備制衡的功能。香港目前現況，與民權主義中所提難以相符。建立有效立法權，成為行政機關的制肘。成為香港目前首要之事。

肆、香港獨立走向與民族主義

香港民族主義的興起，被廣泛認為屬於晚期興起的民族主義。³⁶在香港的多項社會運動之中，可以觀察皆符合民族主義三指標³⁷，分別是群眾

³⁴ 孫文，〈民權主義1-6講〉，《國父孫中山紀念網》，〈http://www.sinofather.org/index.php?s=/Article/Content/article/content_id/801.html〉。

³⁵ 蔣中正，〈總統蔣公思想言論總集卷八〉，《中正文教基金會》，〈http://www.ccfid.org.tw/ccef001/index.php?option=com_content&view=category&id=120&Itemid=256〉。

³⁶ 陳曉明，〈「文化民族主義」的興起〉，《二十一世紀評論》，總第三十九期2月號，1997年。

³⁷ 汪宏倫，〈理解當代中國民族主義：制度、情感結構與認識框架〉，《文化研究》，

情感³⁸、意識形態³⁹以及運動組織⁴⁰。

香港民族主義的發展之中群眾情感是重要的基礎，這樣的群眾情感包含了被壓迫者的反抗心態也包含被剝削者的不服，民族主義者都認為自己是理性且客觀地進行民族運動，根本探究其情感因素才是民族主義發展基礎。被壓迫者的情感，可以由2016年的立法局選舉風波⁴¹、2019年反送中條例運動⁴²以及2020年國安法爭議抗爭⁴³，都讓香港民眾發現自己的自由以及權力被壓迫以及限縮。對於一國兩制中，曾經美好的想像，中國承諾的五十年不變，原來都是中國作為安撫以及政權穩定移交的文字。

中國在對香港施政中，皆以〈基本法〉中精神一國兩制作為施政的方向。但其政策內涵卻從未放棄對香港的政治、金融與中國體制整合與掌控。中國在制訂一國兩制的對港施政理念時，就已經預見這個理念，可能會帶給香港人錯誤的認知與想像，也理解香港人可能會對灰暗不明的字眼進行突破，爭取屬於香港的權力，包括對未來政治體制的決定以及思想體制上的自由。一國兩制在香港民族主義興起佔有重要因素，中國認知的一國兩制與香港理解的一國兩制，有嚴重的分歧與各自解釋的方向。

中國在制定一國兩制的精神時，著重的在於「一國」的實現，兩制只是過程，最終只是邁向一國的道路。但香港所期盼與追求的是兩制的永久

第十九期，2014年。

³⁸ 吳介民，〈解除克勞塞維茲的魔咒：分析當前社會改革運動的困境〉，《臺灣社會學》，第4期，2002年。

³⁹ Anthony D. Smith，〈民族主義：理論，意識形態，歷史〉（上海：上海人民出版社，2006年）。

⁴⁰ Ashis Nandy，〈民族主義的不正當性：泰戈爾與自我的政治〉（台北：行人出版社，2014年）。

⁴¹ 〈選舉管理委員會就2016年立法會選舉的聲明〉，《香港特別行政區》，2016年7月14日，〈<https://www.info.gov.hk/gia/general/201607/14/P2016071400440.htm>〉。

⁴² 張謙，〈香港反送中運動一週年 風波未平息〉，《中央社》，2020年6月9日，〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202006090050.aspx>〉。

⁴³ 龔祥生，〈香港國安法入罪範圍及政治效應〉，《財團法人國防安全研究院》，2020年7月3日，〈https://indsr.org.tw/tw/News_detail/2207/%E3%80%8A%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%9C%8B%E5%AE%89%E6%B3%95%E3%80%8B%E5%85%A5%E7%BD%AA%E7%AF%84%E5%9C%8D%E5%8F%8A%E6%94%BF%E6%B2%BB%E6%95%88%E6%87%89〉。

延續與擴大，香港對於一國所認知的只是區域整合的概念，並非國家的層次。雙方理念的不同，除了歷史文化的不同，更源自於土地情感，而這些情感成為了香港主體性與民族性的因素，與中國威權式中央集權形成碰撞。一國兩制與基本法實則成為中國對香港的囚籠，是中國對於香港政治發展的防火牆與最終防線。⁴⁴

阻撓香港實施普選，除了避免香港政治發展一舉突破中國所能容忍底線，更是中國預防香港出現，具民意且代表性，政治上集體意志的自治共同體，成為領導香港發展的領導中心。創造代理人統治與間接統治，為政治上的實際手段。

社會統治上，中國利用「移民實邊」⁴⁵政策鼓勵中國人民移居香港，使香港人口複雜化與多元化，將香港組成人員利用類似於殖民政策，將母國人民送到殖民地。⁴⁶以母國人民為群體的意志與干預殖民地，使殖民地在母國人民的融合之下，逐步喪失原有獨特性與想法。搭配教育與思想控制⁴⁷，使香港新生代逐步與中國思想接軌，淡化香港人獨特性的想法與人文地緣上的特異性。

經濟上，中國對香港的中產階層破壞甚鉅，以中國強大的經濟實力輾壓香港的庶民經濟。⁴⁸使香港中產階級面臨高房價與高生活消費的困境，對於香港壟斷資本階級等富商，中國實施懷柔與拉攏政策，使香港貧富差距拉大。⁴⁹並在香港原有經濟破壞之後，中國創造新香港經濟，使香港經濟更依賴中國的經濟。在中國以各種手法滲透之後，香港政治體制、經濟

⁴⁴ 吳叡人，〈關於香港民族主義的思考筆記〉，《菜市場政治學》，2018年8月8日，<<https://whogovernstw.org/2014/08/08/rweirenwu1/>>。

⁴⁵ 徐承恩，〈思索家邦：中國殖民主義狂潮下的香港〉（台北：前衛出版社，2019年）。

⁴⁶ 林準祥，〈百載香江·殖民印象〉（香港：中華書局，2019年）。

⁴⁷ 徐玉祺、任雪萍，〈思想政治教育的認同困境探析——兼論香港德育和國民教育風波〉，《延安大學學報（社會科學版）》，第35卷第3期，2013年。

⁴⁸ 湯文亮，《庶民經濟學：買樓者言》（台北：天窗出版社有限公司，2019年）。

⁴⁹ 〈香港觀察：香港要實行什麼樣的資本主義？〉，《BBC》，2014年12月2日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/hong_kong_review/2014/12/141202_hkreview_capitalism>。

情形、社會文化，持續喪失獨特性。⁵⁰

「中央集權的國家對邊陲的侵入，威脅了邊陲的利益與認同，因而導致了邊陲的族群與民族主義動員。」-Paul Richard Brass，⁵¹這是學者對於殖民主義者，以殖民手法對殖民地後的預測，用於香港在再適合不過。對照於孫文先生的民族主義，孫中山的民族主義是建構在『驅逐韃虜、恢復中華』的反對異族統治，在民族自決風起的歷史背景之下。⁵²

孫文想要驅逐其實是殖民主義者以及維持中華民族的獨特性。⁵³香港此時也正處於被中國政府殖民的情境中，但香港的民族主義並非孫文所提倡的⁵⁴自覺式民族主義，而是晚期型民族主義。前者的崛起是對於異國統治與中華民族文化結合而成，後者則是制度與經濟上的剝奪產生。孫文民權主義是從內在的不服從所引致，香港是由外在的壓力所發展，但兩者皆發展出民族主義。

孫文民族主義在於地方區域的概念，將中華民族與滿清版圖結合，將中國區域所有民族都統合，發展出地區民族主義。而香港民族主義，也是在於地區所發展，但不同的是香港民族主義，更趨近於地區的優越感所構建，而非民族所發展民族主義。研究孫文民族主義與香港民族主義的差別，不能以民族主義定義分析，而是要探究香港獨特歷史與地區情感。以情感思維為主軸，發展香港人獨特的民族主義。

香港民族主義與香港民主化，猶如蒸汽火車的內燃機與煤礦，民族主義的興起提供香港人，對於民主化追求的動力，香港人對於民主化的追求

⁵⁰ MICHAEL SCHUMAN，〈香港經濟將更融入和依賴中國，這意味著什麼？〉，《紐約時報中文網》，2020年11月6日，<<https://cn.nytimes.com/business/20201106/hong-kong-china-economy-future/zh-hant/>>。

⁵¹ Paul Brass, *Ethnicity and Nationalism: Theory and Comparison* (NY: SAGE Publications, 1991) .

⁵² Erez Manela, *The Wilsonian Moment: Self-Determination and the International Origins of Anticolonial Nationalism* (Oxford University Press, 2007) .

⁵³ 高翠蓮，〈清末民國時期中華民族自覺進程研究〉（北京：中央民族大學出版社，2007年）。

⁵⁴ 施正鋒，〈台灣民族主義的發展，現況，以及挑戰〉，《台灣國際研究季刊》，第11卷第4期，2015年。

讓中國備感壓力，設下諸多的限制。中國利用攏絡與懷柔，意圖讓香港民族主義削弱，使民主化力道減輕。歷史經驗中民族主義在遭受迫害時，會引起更多關注以及同情，成為更強大與堅韌的力量。

伍、結論

香港的多次社會運動，以及民主化追求，到香港獨立的議題。根本都在於香港人對於內在與外在不平衡的反抗，是香港人對於制度與生活的反抗。外在於經濟繁榮的追求，而內在就是政治與自由的追求。昔日香港人在經濟榮與財富富庶之下，多數人對於政治無感與消極，以發展經濟主要城市發展力。此時香港人對於自身的經濟優越感，以及身為國際金融市場感到自豪。相較於政治的開放與訴求，人民追求的是經濟。香港對於中國利用香港做為發展的跳板，經濟發展後再取代的作為感到不滿。中國在香港實施掠奪性經濟，在經濟逐漸疲軟，貧富差距日益擴大的香港，面對經濟的無力感，香港人轉為對政治與民主自由的內在追求，面對的是中國在政治的專制與專權。

香港只要作為中國的領土，香港就約束在一國兩制與基本法的框架中。獨立於中國之外，香港才可能在政治上有所突破。在高度地區認同之下，包含了香港的語言以及港英文化影響。經貿上與中國愈緊密，彼此的差異就越明顯。香港人對於中國治港的正當性與合理性產生質疑，此時的多項突發事件，使香港人民對於內在與外在不平衡感觸更加深刻。

孫文先生的三民主義，有其歷史背景以及，中國被殖民的現實因素。但其提出民生、民權、民族主義，於香港問題的研究，亦提供另外的觀點。民生主義中提到了修正的自由經濟，對於香港而言經濟問題就是半個香港問題，經濟問題的擴大使香港人對於中國治理的信心喪失，演變為憤怒的不信任。

民權主義中選舉制度的權力賦予，以及權力賦予的權力監督與制衡，正是香港目前所遭遇問題。香港人民可展現權力賦予的立法會選舉，可由

中國輕易撤銷已獲民主程序賦予權力的議員，展現中國對於這項制度的不屑以及踐踏，而政府機關的相互制衡更是無法展現。香港的行政長官，屈於中國權力的賦予以及任命權，監督的機構絕非香港立法局而是中國，民權主義亦無法彰顯。

民族主義的崛起，可視為是民生與民權喪失下，香港人民悲憤的意志，民族主義的興起，來自於對於自身的認同，文化與統治者的差異，更是對統治者不信任與反抗意志的最終展現。香港在各項主義的訴求皆無法彰顯之下，邁入了獨立訴求。

若是按照孫文主義中的各項，中國予以修正，首先對於民生經濟進行修復，改善香港經濟以及貧富差距的問題。對於民權主義，修正對於香港人民選舉的干預與限制，培養親中候選人正面對決反中候選人，以正常民主程序使香港人民選擇自身立場，而非逃避與無視香港對於民主程序的訴求。最高行政長官，接受人民的監督與考評。在民生與民權皆相繼改善下，使民族主義無法增長，讓香港獨立問題喪失動能，使香港社會維持港英時期的平穩。

由此可見，孫文所提三民主義，除了針對滿清末年的中國提出改善的方針與指引，最終成為我國憲政重要精神，亦可為香港社會目前所遭遇的困局，提出觀點與改善，香港問題遠比孫文提出三民主義時期單純與簡化許多。

香港當前問題全在中國政府的決定，對於這塊土地的想法與人民的歸屬，實施一國兩制的香港有三種可能走向，第一種是在共產主義與資本主義之間，融合兩種制度的正面發展，政治朝民主化、經濟走上社會主義化，朝向北歐社會福利國家的方向。第二種是走上政治社會主義、經濟資本主義的一國兩制，香港高度自治，走向西方民主資本主義道路。第三種是兩種制度的負面並存，兩種制度優點皆無法展現，社會主義的威權國家政治體，與失控的資本主義，呈現中國社會主義市場經濟模式。

一國兩制只是過度時期的「模式」，未來發展就是朝向單一制度化。單一制度化有兩個走向，北京主導的社會主義市場經濟或西方主導的民主制度的資本主義。但目前一國兩制，朝向北京社會主義的市場經濟模式發

展，而現況就是兩制的矛盾混合體。

曾經的一國兩制，不論是中國用來安撫香港的說詞，或鄧小平為了安撫中國共產黨內反對改革派的藉口，都已經在歷史的舞台落幕。一國兩制成為的不是政治與經濟體在不同理念下混合的模範，而是一段中國為了接收香港所準備的程序，而這道程序在許多機遇與轉折處有機會成為制度的模範，卻在中國強制干預之下，僅在目標時限的一半不到就宣告失敗。中國政府應參酌孫文三民主義，對於香港未來有更適所的安排。香港當前問題，也展現了一國兩制的衝突與矛盾，以及失敗的下場。

參考文獻

一、中文部分

■ 專書

- Anthony D.Smith, 2006。《民族主義：理論，意識形態，歷史》，北京：上海人民出版社。
- Ashis Nandy, 2014。《民族主義的不正當性：泰戈爾與自我的政治》，台北：行人出版社。
- George Lakey, 2017。《北歐模式：看現代維京人的經濟冒險，打造世上最富庶幸福、自由平等的國家》，台北：寶鼎出版社。
- John Plender, 2017。《資本主義 金錢、道德與市場》，台北：聯經出版公司。
- Joseph Schumpeter, 2009。《經濟發展理論》，台北：左岸文化。
- Rudolf Hilferding, 1994。《金融資本：資本主義最新發展的研究》，台北：商務印書館。
- 中共中央統一戰線工作部編，1988。《一個國家，兩種制度（第五輯）》，北京：中國文史出版社。
- 王家英，1998。《回歸後民意的變化與特區政府的管制合法性問題》，香港：香港海峽兩岸關係研究中心。
- 余振，1998。《雙城記：港澳之政治、經濟與社會發展》，澳門：澳門社會科學學會。

- 吳亦新，1997。《一國兩制與香港的繁榮穩定》，廣州：廣東經濟出版社。
- 吳叡人，2018。《關於香港民族主義的思考筆記》，台北：左岸文化。
- 林準祥，2019。《百載香江·殖民印象》，香港：香港中華書局
- 徐承恩，2019《思索家邦：中國殖民主義狂潮下的香港》，台北：前衛出版社。
- 高翠蓮，2007。《清末民國時期中華民族自覺進程研究》，北京：中央民族大學出版社。
- 國世平，1999。《香港經濟的轉型及未來繁榮》，北京：人民出版社。
- 陳廣漢，2008。《港澳珠三角區域經濟整合與制度創新》，北京：社會科學文獻出版社。
- 湯文亮，2019。《庶民經濟學：買樓者言》，香港：天窗出版社有限公司。
- 劉曼容，2001。《港英政府政治制度論（1841- 1985）》，北京：社會科學文獻出版社。

■ 官方文件

- 澳門特別行政區政府，〈深化粵港澳合作 推進大灣區建設框架協議〉，2017/7/1，《公報》編號：31，第二組，第12799-12804，<<https://www.io.gov.mo/cn/legis/int/rec/2020>>。
- 香港政府印務局，1988。〈白皮書：代議政制今後的發展〉，《香港政府》。
- 香港政府印務局，1987。《綠皮書：一九八七年代議政制發展檢討民意匯集處報告書》，《香港政府》。
- 香港政府印務局，1994。《白皮書：香港代議制度》，《香港政府》。

■ 期刊論文

- 鄭宇碩，2000年。〈香港基層組織對其民主進程的影響〉，《遠景季刊》，第1卷第3期，頁141-170。
- 趙建民、吳仁傑，2019年。〈習近平積極建構中共中央高層新權力架構〉，《展望與探索》，第17卷第4期，頁67-87。
- 陳曉明，1997。〈「文化民族主義」的興起〉，《二十一世紀評論》，總第三十九期，頁35-43。
- 汪宏倫，2014。〈理解當代中國民族主義：制度、情感結構與認識框架〉，《文化研究》，第十九期，頁189-250。

吳介民，2002。〈解除克勞塞維茲的魔咒：分析當前社會改革運動的困境〉，《臺灣社會學》，第四期，頁159-198。

徐玉祺、任雪萍，2013。〈思想政治教育的認同困境探析——兼論香港德育和國民教育風波〉，《延安大學學報（社會科學版）》，第35卷第3期，頁16-19。

施正鋒，2015。〈台灣民族主義的發展現況以及挑戰〉，《台灣國際研究季刊》，第11卷，第4期，頁1-32。

■ 學位論文

田恆國，2002年。《論一國兩制條件下中央與特別行政區政治體制的關係》。北京：中共中央黨校馬克思主義研究所博士論文。

邱垂正，1999年。《過渡期中共對港主權移轉之運作模式之分析》。台北：台灣大學三民主義研究所碩士論文。

蔡志豪，2001年。《香港特別行政區立法會選舉制度研究》。台北：淡江大學中國大陸研究所碩士論文。

劉博文，2014。《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐白皮書對「一國兩制」的衝擊分析》。台北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文。

■ 網際網路

BBC，2019。〈香港抗議：從特別行政區經濟重要性看北京的決策考量〉，《BBC》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49267305>>。

BBC，2020。〈習近平廣東考察：三次「新南巡」的時代背景〉，《BBC》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54523074>>。

MICHAEL SCHUMAN，2020。〈香港經濟將更融入和依賴中國，這意味著什麼？〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/business/20201106/hong-kong-china-economy-future/zh-hant/>>。

一般報導，2019。〈《告臺灣同胞書》習再倡議一國兩制並稱願與臺灣各政黨對話〉，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2659309>>。

世邦魏理仕，2020。〈2020全球生活報告〉，《世邦魏理仕》，<<https://www.cbre.com.cn/zh-cn/about/case-studies/2020-global-living>>。

余瑋，2007。〈香港回歸的風風雨雨（中國）〉，《中國共產黨新聞》，

- <<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64172/85037/85039/6134476.html>>。
張謙，2020。〈香港反送中運動一週年 風波未平息〉，《中央社》，
<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202006090050.aspx>>。
- 習近平，2017。〈習近平在香港特別行政區政府歡迎晚宴上的致辭〉，
《人民日報》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0701/c64094-29376124.html>>。
- 習近平，2018。〈習近平在慶祝改革開放40周年大會上的講話〉，《人民
日報》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2018/1219/c64094-30474974.html>>。
- 麥燕庭，2012。〈香港堅尼係數0.537 貧富差距令人震驚〉，《法廣電
臺》，<<https://www.rfi.fr/tw/%E7%A4%BE%E6%9C%83/20120619-%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%A0%85%E5%B0%BC%E4%BF%82%E6%95%B80537-%E8%B2%A7%E5%AF%8C%E5%B7%AE%E8%B7%9D%E4%BB%A4%E4%BA%BA%E9%9C%87%E9%A9%9A>>。
- 楊喆，2018。〈國家從未忘記——香港在國家改革開放中的重大貢獻〉，
《中新社》，<http://big5.locpg.gov.cn/jsdt/2018-12/06/c_1210010162.htm>。
- 路西，2014。〈香港觀察：香港要實行什麼樣的資本主義？〉，《BBC》，
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/hong_kong_review/2014/12/141202_hkreview_capitalism>。
- 蔣中正，1952。〈總統蔣公思想言論總集卷八〉，《中正文教基金會》，
<http://www.ccfid.org.tw/ccef001/index.php?option=com_content&view=category&id=120&Itemid=256>。
- 龔祥生，2020。〈香港國安法〉入罪範圍及政治效應〉，《財團法人國防安
全研究院》，<https://indsr.org.tw/tw/News_detail/2207/%E3%80%8A%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%9C%8B%E5%AE%89%E6%B3%95%E3%80%8B%E5%85%A5%E7%BD%AA%E7%AF%84%E5%9C%8D%E5%8F%8A%E6%94%BF%E6%B2%BB%E6%95%88%E6%87%89>。
- 香港政府新聞處，1998。〈財政司司長談話全文〉，《香港政府新聞公報》，
<<https://www.info.gov.hk/gia/general/199811/17/1117101.htm>>。
- 選舉管理委員會，2016。〈選舉管理委員會就2016年立法會選舉的聲明〉，
《香港特別行政區新聞公告》，<<https://www.info.gov.hk/gia/general/201607/14/P2016071400440.htm>>。

二、英文部分

Hong Kong, China: The Government Printer, 1984. The further development of representative government in Hong Kong. University of Toronto, Richard Charles Lee Canada-Hong Kong Library.

Hong Kong, China: Government Printer, 1984. Green Paper: The further development of representative government in Hong Kong. University of Toronto, Richard Charles Lee Canada-Hong Kong Library.

Hong Kong, China: Government Printer, 1984. White paper: the further development of representative government in Hong Kong. University of Toronto, Richard Charles Lee Canada-Hong Kong Library.

Hong Kong, China: Government Printer, 1987. Green Paper: The 1987 Review of Developments in Representative Government. Multicultural Canada; University of Toronto Libraries.

Brass, Paul., 1991. Ethnicity and Nationalism: Theory and Comparison. New York : SAGE Publications.

Manela, Erez., 2007. The Wilsonian Moment: Self-Determination and the International Origins of Anticolonial Nationalism .Oxford University Press.

年輕世代對香港社會運動的逆襲 (2012-2019)*

蔡文茂**、陳建甫***

摘 要

香港自回歸中國以來，北京政府雖強調以「一國兩制」的治理模式管制香港，承諾高度自治、港人治港，但因香港的發展歷程導致在文化、社會、經濟以及政治等不同層面與中國有著絕對性的分歧與衝突，另在回歸之後中國希望香港加速去英國殖民化，以多種政策作為企而達到中港融合與中國認同的目標，卻因政策未得民心，反造成更多因文化、社會或制度等習慣不同而產生衝突，使得中港之間隔閡未能縮短且增加距離。隨著中國快速的崛起與香港本土化意識抬頭，北京政府對香港管制方式出現了改變與干涉，同時也因香港民眾對「一國兩制」的認知看法與北京政府之間始終存在著差異，導致對政策不信任且引起了抗爭。從2012年到2019年間發生的「反國教運動」、「雨傘運動」及「反送中運動」等三項重大社會運動中可以發現，香港年輕人對政治已不同於以往香港人的冷漠，不管是「和理非」或是「勇武派」，香港年輕世代所帶領的社會運動已經引起普遍香港人的支持。本文藉由探討研究這三項社會運動的背景與發生原因，進而比較所存在的差異及對香港社會的影響。

關鍵詞：一國兩制、和理非、反國教運動、雨傘運動、反送中運動

* 本文部分內容改寫自第一作者蔡文茂碩士論文，曾在109年11月27日「文化大學、淡江大學、政治大學三校研究生學術論文研討會」發表，經與指導教授討論合力修改，感謝兩位匿名審稿人的意見，經修改後完稿。

** 淡江大學中國大陸研究所碩士。

** 淡江大學中國大陸研究所副教授兼中國一帶一路研究中心主任。

The Young Generation's Counterattack on Hong Kong's Social Movements (2012-2019)

Wen-Mao Tsai & Chien-Fu Chen***

Abstract

The China government has been emphasizing that it would govern Hong Kong by using the governance model “One Country, Two Systems, a high degree of autonomy, Hong Kong people ruling Hong Kong” since the handover of Hong Kong. However, the development of Hong Kong led to different culture, society, economy and politics from China. China has tried to accelerate the decolonization of Hong Kong by various policies in order to achieve the purpose of “National Identity” and “HK-China Merge”, it turned out that the people of Hong Kong opposed the policies and caused conflicts between both sides. With the rise of China power and Hong Kong more localization, the China government has gradually intervened in Hong Kong's autonomy, leading to more distrust and conflict. This research aims to explore the background and cause of these social movements and to make comparatives between these cases and the impact on Hong Kong society. The findings indicate that Hong Kong young generation is much more passionate about politics than before through “Protests against Implementation of Brainwashing Education”, “Umbrella Movement” and “Anti-Extradition Law Amendment Bill Movement” led by those young generation in Hong Kong.

Keywords: One Country, Two Systems, Peace-Rational-Non-Violence, Brainwashing Education, Umbrella Movement, Anti-Extradition Law Amendment Bill Movement

* Master, Graduate Institute of China Studies, Tamkang University.

** Associate Professor, Graduate Institute of China Studies, Director, Center of China Belt Road Initiative Studies, Tamkang University.

壹、研究問題

香港，自1841年1月25號開埠起至1997年6月30日英軍撤出香港，歷經156年英國殖民時期（含日據時期）。憑藉特殊的地理位置與英國法制下獨立完善司法系統，即使1997年回歸中華人民共和國後（以下簡稱「中國」），在鄧小平提出的「一國兩制、高度自治、港人治港、現有資本主義生活方式五十年不變」¹前提下，香港一直享有著比中國其他地區更多的自由與空間。而各國亦因香港在地理與法制上的特殊性（獨立司法與關稅），多選擇以此為根基與中國進行商業往來，使得香港在經商環境的考量面上始終優越於中國其他城市。

香港回歸後，中國在經濟上多予讓利且資金大量投入，使得經濟呈現飛躍式成長。然亦因大舉開放中國人入港自由行、資金投資以及大量移民香港政策，造成香港人在享受經濟紅利同時，也面對其所帶來的雙面刃。另在非現實面上，無論是價值觀或文化習慣上，都依然存在衝突與磨合，香港人依然未能就「中港互動融合」產生的摩擦及不適找到平衡。

2019年2月13日，香港政府為彌補海外犯罪港人潛逃回香港逃避法律之罅隙，宣布修訂「逃犯條例」以求法律正義。惟此修訂，除可能造成香港民眾或在港人士遭引渡回中國外，更令香港居民質疑嚴重侵犯「司法獨立」之可能。終而引起民眾不安與憤怒，加以政府未有盡到政策內容明確傳達，最終爆發「反送中運動」。

反送中運動群眾的訴求中，較為偏向「政治議題」面，然而，往往能夠激起多數人集體共鳴的卻是政治議題。經濟或文化議題固然重要，但因涉及影響範圍常侷限部分人，而政治發展影響的除了這一代外，甚至是影

¹ 「一國兩制」，為中國前領導人鄧小平最早於1980年代為實現「海峽兩岸統一目標」所提出之政策，後來適用於曾屬英國殖民地之「香港」及葡萄牙殖民地之「澳門」；鄧小平分別於1984年、1987年、1990年等提出「香港九七回歸，50年政策不變」。〈香港一國兩制爭議 一次看懂〉《中央通信社》，2019年01月09日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201901090104.aspx>>。

響著爾後每一代。

從2012年反國教運動、2014年雨傘運動到2019年反送中運動，運動的規模、參加人數及模式等都有不同程度上的進化。如果香港是一個政令人和的樣態，不會有人願意餐風露宿與未知的明天抗爭，隨著更多人參與了街頭社會運動，香港新一代年輕人政治覺醒的開始。加以香港政府各種獨斷專行、偏頗北京政府的政治決策，使香港民眾公民自由權受到侵蝕剝奪，²社會渴望真自由的心更加洶湧。

近年香港政府因多項決策失當，諸如國民教育、新界東北發展計畫、拒絕真普選、逃犯條例等，促使反對抗議活動從少數港人抗議累積成大型遊行甚至是佔領街頭。香港從1997年主權回歸中國迄今已25年，無論被殖民時期或主權回歸後，都曾發生過大小不同的社會運動。其中2003年「七一大遊行」，參加人數是繼1989年「五二八大遊行」為聲援北京天安門廣場絕食抗議學生後，罕見的50萬人上街；此遊行一方面迫使港府撤回「基本法第23條」，並進而讓香港人對「集體行動」力量有正面評價，也使更多人投身關注社會運動，另一方面導致北京政府改變治港方略，對香港社會和政治層面有更大程度和更全面的介入。³

香港社會運動發生原因多源於對政府政策不滿，而政府未能適當紓導，導致民怨爆發。致使香港人在心中認定，中國允許下的自由與法治，是一種「有限制的自由」，意識到一國兩制可能從「香港政府自行制度管理」，逐漸轉變為「有限制且符合中國意識」的制度。進而，促使香港的社會運動越發激烈，特別是2014年為爭取「香港特首全面普選」的「雨傘運動」及2019年抗議政府修訂「逃犯條例」的「反送中運動」，這兩項運動都是群眾以佔領街頭表達訴求，也逼使警方以強制手段進行驅離。然而相比較下，後者在集會促成與行動方式已與前者有明顯不同及轉型，從過

² Mike Ives, Katherine Li, 〈一場「生死攸關」的戰鬥：香港年輕人為何走上街頭〉《紐約時報中文網》，2019年06月18日，〈<https://cn.nytimes.com/china/20190618/hong-kong-protests-youth/zh-hant/>〉。

³ 李立峯，〈雨傘運動——香港社會發展的另一關鍵事件〉《端傳媒》，2018年01月12日，〈<https://theinitium.com/article/20180116-opinion-francislee-umbrella-movement/>〉。

去傳統的名人政黨號召、定點集會遊行解散，轉變成「無大台」、「網路串聯」、「多點開花」甚或「激進抗對」的樣貌。

在「雨傘運動」到「反送中運動」的五年間，雖因雨傘運動的失敗，使得香港社會運動略顯低迷，但亦非消散不見。在不同性質的社會運動交織下，各種本土優先論述紛紛孕育而生，抗爭運動也從街頭移轉到更多元戰線，⁴諸如香港大學副校長人事案、⁵旺角騷亂、DQ事件⁶等。然而因為立法會議員比例失衡，導致立法會實質由建制派掌握，泛民派無力主導或影響，使得民眾對政治更感無力及冷淡。雖仍有零星群眾社會運動，惟狀況呈現低迷，直到反修例事件發生，才將雨傘運動後民眾累積的不滿能量一次點爆，演變成香港史無前例的超大型群眾運動。⁷

從2014年雨傘運動到2019年反送中運動，有勇氣站出來大聲呼喊、用力衝撞體制的港人變多了，透過各種傳媒向國際表達訴求的聲音也增加了，香港的社會似乎也變得不是那麼的沉默。北京政府與香港政府自然不可能漠視情況持續惡化，在新冠肺炎影響下，港府透過緊急法遏止街頭社會運動的聚集；而北京政府也在2020年透過人大常委會中通過《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》（以下簡稱《港版國安法》）打擊異議，進而讓香港社會追求自由與民主的路上再度鋪滿荊棘。

⁴ 何明修，《為什麼要佔領街頭？》（新北：左岸文化，2019年），頁272-273。

⁵ 2014年11月香港親中媒體文匯報報導，前香港大學法學院院長陳文敏獲推薦為該校副校長，但因陳文敏遭疑其政治立場與政府不同，故香港政府以技術手段影響該校校委會成員安排藉以拖延副校長人事案，在2015年香港大學校委會正式否決陳文敏擔任副校長。

⁶ 2016年第六屆香港立法會多名民主派議員，於宣誓就任時在宣讀誓詞中增加內容或輔以道具表達理念，最終6名民主派議員遭剝奪資格，也導致了建置派全面掌控立法會之狀況。

⁷ 22Hongkongers，《自由六月：2019年香港「反送中」與自由運動的開端》（臺北：新銳文創，2019年），頁29-31。

貳、研究目的與方法

本文研究的主要時間範圍設定在2012年至2019年間，香港所發生規模與影響較大之社會運動，故特別針對「反國教運動」、「雨傘運動」及「反送中運動」等三項社會運動加以分析研討。另再針對《港版國安法》施行後，對香港社會所帶來的衝擊加以探討。

從「反送中運動」看到了與以往香港社會運動的不同之處，「召集人」與「特定的地點」這兩項因素，在這次運動中不在有固定模式，人人都可透過網路發起號召，於異地同時發起運動，讓政府無法掌握與分化力量。

本研究認為香港雖是「特別行政區」，但究其主權就是在「中國」，而香港政府面對群眾訴求與處置手段，自然會有所顧慮，然就算香港政府透過強勢清場展現政府決心，但一場又一場「明知不可為而為之」的陳抗活動並沒有消失。反倒是增加運動的力道與擴張，社會運動為何會從平和走向激烈甚至是暴行？政府的回應與狀況的演變又存在著何種關聯？是以本文研究目的概述如下：

- 一、從反國教運動、雨傘運動到反送中運動對香港政治情勢的影響。
- 二、從反國教運動、雨傘運動到反送中運動在組織方式、陳抗遊行模式、政府態度等有何差異。
- 三、反國教運動、雨傘運動到反送中運動對香港選舉的投票率的影響。

本研究採取「歷史研究途徑」作為觀察視角，⁸從時空背景中對「反國教運動」、「雨傘運動」及「反送中運動」有關資料適度過濾篩檢，並關注事件過程在歷史演變中之相關利害關係，進而觀察事物本質。本研究以香港最近十年最具代表性之三大社會運動之內容與成果，分析其中關聯與異同，試圖理解小規模的社會運動成果，是否對「雨傘運動」及「反送中運動」的產生能量累積效果；而佔據街頭的社會運動之形成與發展，在

⁸ 呂秋文，《如何撰寫學術論文：以「政治學方法論」為考察中心》（臺北，臺灣商務印書館，2007年），頁19。

不同時空背景下又有何異同及因果關係。

此外，在資料的檢索上透過「文獻分析法」，透過大量蒐集相關資料以求資料完整，再分析文獻資料之正確性、客觀性及參考性等條件後歸納分析。本研究文獻蒐集以相關官方網站發佈訊息、新聞資料、學術論文、專刊、著作等，藉由不同立場學者見解、香港政府年度施政報告及媒體輿論，從中歸納分析瞭解事件前因後果。由於社會運動的訴求與組成內容皆有不同，但在結束後總是累積或喚醒了更多人的覺醒，本文試圖透過文獻去理解，何以香港青年從過去外界普遍認為的「冷漠」轉變為「無所畏懼」的「激進」。

參、研究發現與探討

一、反國教運動的政治分析

（一）北京意圖強化港人愛國心

香港因其特殊的歷史地位，對多數港人來說香港就像是一個避風港、一個僅存的反共基地。然而1989年北京發生的「六四天安門事件」，被北京政府輕描淡寫的稱為「1989年春夏之交的政治風波」，但香港人卻從電視上清楚的看到了北京政府的鎮壓手段。六四鎮壓的陰影嚇走了一些香港人，但更喚醒了許多香港人的自覺，⁹香港人不經思考，回歸後真的還可以保有民主與自由？

2002年至2003年間，特首董建華為回應中國國務院副總理錢其琛希望「香港儘快落實基本法第23條立法」之企圖心，推動《國家安全（立法條文）條例草案》修法，此舉導致2003年的「七一大遊行」。活動參加人數是繼1989年「五二八大遊行」後，最多人上街頭參與的一次社會運動，也成功逼使香港政府撤回「基本法第23條」。但也讓親北京人士藉題發揮，

⁹ 洪耀南，〈同床異夢的香港〉《時事評論》，2014年06月18日，<<https://tanfrel.wordpress.com/2014/06/?fbclid=IwAR2rt5PqQlKaJLau256mfGlgc0rjFGSd-c5Mi04dsOpuuBsBsvYF9Y0uvfM>>。

喊出「香港土地回歸，人心未回歸」之說；北京政府亦認為，只要香港人可以了解香港和中國之間血脈相連，認同中國的政策與發展規劃，自然各種矛盾能融合化解，是以轉而期待從愛國教育下手。

（二）北京與港府的作為與挫折

香港特首選任，雖經過投票程序產生，但實質上須獲得北京的祝福才能勝出。故而，特首除維護香港百姓安居樂業外，更須貫徹執行北京政府的意志。

首位特首董建華，雖然全力推動《國家安全（立法條文）條例草案》修法，但以失敗告終，接任的曾蔭權自然想完成使命。2007年，胡錦濤出席香港回歸十周年系列歡迎晚會活動發表談話，該年開始的港府施政報告中，即逐年加強有關推展國民教育科的內容，並增加經費於國民教育科項目。另課程內容上雖以國民教育為主，惟選材卻近乎為富有中國特色，大力鼓吹中華文化認同，如看見升旗而眼眶泛紅情緒激動、要求學生大聲說出以中國人為驕傲等，以樣板引導試圖從小改變學生的思想。北京認為，習慣的養成要從小開始，認知的建構亦然，從小開始建構「正確愛國意識」是中港融合、港心回歸的第一步，也是最簡單的一步。對於中小學生等下一代的香港人，以淺移默化的方式，慢慢地植入學生腦海，只是北京沒想到竟有中學生跳出來反對，進而造成另一場社會運動。

香港特首推動重大政策時，最重要的莫過取得北京政府支持，在一國兩制政策前提下，雙方大多透過「中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室」也就是「中聯辦」來傳達訊息溝通想法為主，避免遭認為北京政府直接影響香港政府。除此亦有通過官方媒體傳達訊息，「中國評論通信社」及「人民日報」亦有刊載「香港提高學生對祖國認同」、「香港國民教育非洗腦」等評論內容，除為國民教育平反，亦傳遞北京政府支持的聲音。¹⁰

¹⁰ 馬映紅，〈香港提高學生對祖國認同〉，《中國評論新聞網》，2011年05月15日，<http://hk.crntt.com/doc/1016/9/1/9/101691978.html?coluid=93&kindid=6811&docid=101691978&mdate=05150037> 59。

「德育及國民教育科」從開始推行之初，雖遭到各界質疑與反對，但尚未得到太多社會關注，抗議遊行也未吸引香港市民參加。2012年7月1日特首梁振英上任後，亦是極力大推該政策盼能成功達成目標。然在「中國模式：國情專題教學手冊」遭披露後，引爆香港市民關注，反彈的聲量伴隨著揭露內容逐漸升高，導致後續9萬人大遊行、學生絕食及佔領政總等活動。促使梁振英上任後須考量馬上要面對立法會議員選舉，如果無法迅速解決這顆燙手山芋，恐會對選舉結果帶來衝擊。故梁振英先是取消三年展開期，並承諾任期內不推動獨立成科，到最終決定擱置課程指引。但此議題依然影響香港第五屆立法會議員選舉，在反國教運動的效應下，投票人數高達1,838,722人，是回歸以來的新高；另外投票率達53.05%，亦大幅超過2008年第4屆45.20%。¹¹梁振英也承認，反國教運動可能是導致投票人數激增的主要原因。¹²

二、雨傘運動的政治分析

（一）北京與港府的態度

雨傘運動源起於「用愛與和平佔領中環行動」，是香港學生為爭取真普選而發起的一場公民抗命運動。但活動初期，北京即透過媒體將此事定為「外國勢力煽動」、「意圖製造政權轉移的顏色革命」。¹³ 2014年6月10日先是中國國務院新聞辦公室發布《一國兩制在香港特別行政區的實踐白皮書》，強調「北京政府對香港有全面管治權，香港高度自治權是看中央要給多少，香港才有多少」；而後2014年8月31日，人大常委會更清楚訂出「有關香港特首選舉的三項決定」。北京強硬的回應與雙管齊下的宣示，說明北京從一開始就不將運動界定在「特首選舉辦法制度」之爭執，

¹¹ 香港特別行政區政府選舉管理委員會，〈2008立法會選舉報告書〉，2018年8月2日，〈立法會選舉〉，<https://www.eac.hk/ch/legco/2008lce_report1.htm>。

¹² 〈香港立法會選舉投票率大幅超過上屆〉《BBC中文網》，2012年09月09日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese_news/2012/09/120909_hk_voting.shtml>。

¹³ 何明修，〈為什麼要佔領街頭？〉，頁250。

而是在於「香港治權」的爭奪。¹⁴

「主權不容退讓」是北京的核心價值，特首提名與選舉方式，攸關北京中央政府意識傳達與執行，故「人大8.31決定」成為不可撼動的鐵則。使得香港政府在雨傘運動處置上沒有任何彈性空間，就算想與學生對談也無法在政改方案上給出任何的讓步。加以特首梁振英執政後，不論是在民生或政治問題上，近乎依循著北京意志執行決策，未站在香港社會的角度去爭取權益，難以成為雙方對話橋梁，亦是導致香港社會與港府及北京政府間矛盾加劇的原因。

（二）本土意識的快速崛起

「民主回歸」論述，起於首任特首董建華在特區成立大典上表示「香港人在歷史上第一次以明確的身份主宰自己的命運…保持香港一貫的生活方式，維持香港的自由經濟體系，堅守法治精神…。」¹⁵加以中英兩國政府簽訂《中英聯合聲明》中，清楚敘明「除外交和國防事務屬中央人民政府管理外，香港特別行政區享有高度的自治權」、「享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權。現行的法律基本不變」及「中華人民共和國全國人民代表大會將以中華人民共和國香港特別行政區基本法規定之，並在五十年內不變」。¹⁶上述的內容，強調了香港在中國政制體制上有著與其他地區不同的特殊待遇，香港民眾普遍認為，香港治理事務可以全由香港人自治，並相信隨中國經濟改革後，中國定會將逐步邁向政治改

¹⁴ 葉健民，〈政治衝突、國家壓制與香港自主：雨傘運動與六七暴動異同〉，鄭煒、袁煒熙主編，《社運年代——香港抗爭政治的軌跡》（香港：中文大學出版社，2018年），頁225-246。

¹⁵ 黃奕霖，〈香港青年對英殖時期的懷念從何而來？〉《香港01》，2019年8月1日，<<https://www.hk01.com/%E5%91%A8%E5%A0%B1/358142/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%B0%8D%E8%8B%B1%E6%AE%96%E6%99%82%E6%9C%9F%E7%9A%84-%E6%87%B7%E5%BF%B5-%E5%BE%9E%E4%BD%95%E8%80%8C%E4%BE%86>>。

¹⁶ 香港特別行政區政制及內地事務局，〈中華人民共和國政府和大不列顛及北愛爾蘭聯合王國政府關於香港問題的聯合聲明〉，《專題資料——聯合聲明》，2009年6月1日，<<https://www.cmab.gov.hk/tc/issues/jd2.htm>>。

革開明之路，只要中港關係保持良性互動，最終定能實現「民主回歸」。

香港民眾原本對北京政府是充滿期待，認為北京會遵守對《基本法》與「雙普選」的承諾。但「一個普選，兩種解釋」，港人自理的變調與北京從絕不插手轉而大膽下指導棋，都起於2003年七一大遊行50萬人上街頭表達反對基本法23條立法開始。這是香港人首次的自決運動大規模動員，¹⁷使得北京改變治港政策，由原來之不干預路線，改為積極介入，搭配政治（人大釋法、特首選舉方式）、經濟（將香港納入中國經濟規劃）和意識形態（國民教育強推中國人身份認同）等方式，改變香港自治程度。而2014年《實踐白皮書》明確表示北京對「全面管治權」彰顯了「兩制」的基礎來自於「一國」；同年的《8.31人大決定》亦為香港特首選舉劃出了絕對紅線。至此，回歸後期盼的民主回歸夢，可謂宣告正式壽終正寢。¹⁸

因此雨傘運動出現的本土論述，逐漸成為香港社會的新思維。香港大學學生會2015年1月，出版刊物《學苑》中寫到：

「雨傘世代是香港新的民主力量，無論行動手段、意識形態亦不同於上一代。在愈趨成熟的本土論述影響下，以及不間斷的公民政治運動中，雨傘世代正形成有強烈『香港人意識』的政治命運共同體。雨傘世代的自治願望只會愈發強烈，但在一國兩制任何民主路都被封殺的情況下，他們只會離中國愈來愈遠」。¹⁹

雨傘運動提出的「命運自主」就是香港人要自己決定自己命運，「雨傘運動」最終雖然沒有獲得香港政府或北京政府的任何讓步，但卻激發香港的本土意識更加蓬勃。

¹⁷ 吳靄人，〈導讀：致一場未完的革命〉，李雪莉主編，《烈火黑潮——城市戰地裡的香港人》（新北：左岸文化，2020年），頁14-39。

¹⁸ 方志恆，〈香港革新論II導論：從世界思考香港前途〉《香港獨立媒體網》，2017年8月18日，〈<https://www.inmediahk.net/node/1051492>〉。

¹⁹ 陳雅明，〈「雨傘世代的未來」香港人意識——雨傘世代的命運自主意志〉《學苑》，2015年1月30日，〈<https://www.undergrad.hk/329>〉。

(三) 政治參與多元化

雨傘運動結束後，香港政治光譜除原先的建制派及泛民派外，許多傘運年輕人的社運組織轉型成政團，希冀延續爭取民主、宣揚真普選理念的抗爭精神，而後也開始參與競選活動。雖其政治取向與傳統泛民派相似，多主張「支持香港落實民主制度」並與建制派對立，但與傳統泛民派最大的差異在於，反對北京政府對香港的「再殖民統治」，強調「本土意識」主張保護「香港自身利益及主體性」。在香港自治政策上，抗拒北京政權的干涉，認為香港有獨立自決的權利。而這些本土派團體，後續衍生出制憲派、自決派、港獨派，促使香港政治光譜更加多元。

三、反送中運動的政治面向分析

(一) 修例事件的政治意涵

2019年2月，香港政府藉發生在臺灣的「香港女子潘○穎遭男友殺害事件」為由，提出了「2019年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例（修訂）條例草案」，建議修法在經由特首與法庭同意後，即可移交逃犯到其他司法管轄區，引起香港社會譁然。

香港政府刻意避談既有的「單次移交逃犯」方式即可達到目的，藉為協助臺灣政府，採快速修法且同時彌補法律漏洞。然而卻低估了香港民眾對中國司法與人權制度的不信任，港府無法說服民眾，反造成了社會紛爭與衝突，加劇了中港間的隔閡與不信任。

雖然北京透過媒體表示，香港修法並非中央指示，外界詮釋為北京為免被貼上干涉自治而劃清界線。然而修例牽涉中港司法對接議題，若非北京授意，港府在長期缺位的法條上又怎會如此強勢推進法案。此外，隨著反送中運動越演越烈逐漸撼動港府威信後，北京評論內容重點轉為「止暴制亂，恢復秩序」，並再次將此事件與國際勢力介入、意圖顛覆政權畫上等號，進而責成港府以霹靂手段弭平衝突。

（二）修例運動成為多方角力對抗

從反修例遊行走向反送中運動後，引起各國政府對此事件關注，不僅是因為修例後可能對於香港現行自治與法治產生嚴重衝擊，也影響香港國際商業營運地位。國際普遍擔心將威脅到在港外國人的安全與利益，美國、英國及歐盟等國都分別發表意見，並透過正式外交照會方式向香港政府表達抗議強推修訂法案。更重要的是，這次運動中香港青年扮演是次活動的主力，借鑒雨傘運動失敗經驗，他們善於運用新媒體及國際網絡，一方面成功吸引國際對香港的關注，另一方面也團結各種政治力量。透過遊行群眾展現的和平公民抗爭及警方以武力壓制衝突的對比畫面，凸顯出香港社會爭取民主自由卻遭打壓，自然帶給香港政府莫大壓力。

此外，社運青年也不斷開創「國際線」，透過把香港穩定與國際利益做連結，希冀遊說國際力量給予港府及北京壓力，逼迫其讓步。因此可以看到，包括美國、大英國協國家、歐盟、日本等大國紛紛制定相關法案，以表達對香港社會的支持。只是這樣的策略卻也讓單純的反修例運動，變成多目的的政治運動，香港成為多方角力對抗碰撞的場域，最終成為改變香港發展的政治分水嶺。

四、三場社會運動之間的關聯與異同

從2012年反國教運動、2014年雨傘運動及2019年反送中運動，皆為香港社會運動帶來不同的轉變與影響。本研究擬從政策與民意的相互衝突、從冷漠到積極參與、去殖民化與再殖民化、香港社會運動的延續與轉型、中港融合矛盾等幾個觀點加以討論。

（一）政策與民意的相互衝突

香港學者鍾劍華認為「民意不能盲跟，但不能不看」，政策與民意一

直都是一個相互影響甚或相互拔河的存在；²⁰香港政府雖有「公眾諮詢」模式，但從近年諸多重大政策決議與立法結果來看，無論在諮詢期長短、公眾反饋內容等，已明顯不再是政府參考的主要依據，公眾諮詢的過程已經愈趨為一種形式的過場。

本文探討的三項社會運動，除了「反國教運動」因有面對即將選舉的壓力與新任特首甫上臺亦需穩定的政治氣氛外，教育政策改革並非實質急迫性，再者就實際政治角度考量亦未對北京對港管治有直接衝突，故港府願意將原本的教改政策暫擱。但就「雨傘運動」及「反送中運動」觀察可以發現，一樣是民眾不滿政府所提的政策，且抗爭力道與手段遠大於以往，但因民眾的訴求內容將直接或間接衝擊北京對港訴求的「全面管治權」，所以港府亦無迴旋空間與民眾協商。最終，當政策與民意直接碰撞，導致兩敗俱傷的下場。

（二）從冷漠到積極參與

三場不同的社會運動有著共同的代表「年輕世代」，他們多數出生在回歸前後不久的香港，他們在回歸後的香港中成長，相較於父執輩的世代，他們的政治態度是伴隨成長經驗而變遷的。在他們政治社會化的過程中，經歷了回歸的經濟紅利、北京奧運時的大中國主義民族認同感飆升，也經歷了香港因為中國人口大量移入後所帶來的各種不便與貧富差距加大、房價飆升、社會流動停滯等現實狀況。是以，他們對政治的態度會從冷漠轉而積極，是因為理解到能改善自己未來願景的，只有自己積極參與政治，爭取資源再分配。

年輕世代代表人物黃之鋒曾表示，「一個人的社會責任，並不只取決於文憑和薪水」，²¹他與中學同學在2012年的「反國教運動」開始表達對

²⁰ 林嘉淇，〈【民調二】政策倡議者看民意：不盲從但要理解〉《香港01》，2019年10月25日，<<https://www.hk01.com/%E5%91%A8%E5%A0%B1/389143/%E6%B0%91%E8%AA%BF-%E4%BA%8C-%E6%94%BF%E7%AD%96%E5%80%A1%E8%AD%B0%E8%80%85%E7%9C%8B%E6%B0%91%E6%84%8F-%E4%B8%8D%E7%9B%B2%E5%BE%9E%E4%BD%86%E8%A6%81%E7%90%86%E8%A7%A3>>。

²¹ 瑞迪，〈黃之鋒——學生領袖變身政治人物〉《法國國際廣播電台》，2016年7月21

港府政策的不滿。也因為社會多認為學生是相對單純的，反倒吸引了更多民眾支持與認同；而當時反國教運動成功後，這些參與的學生對社會議題的關注並沒有結束，反之，隨著讀書及不同生活的閱歷，更關注在香港的社會議題與街頭社會運動發展。多數人也從原本僅是參與社會運動，轉換為帶領更多人關注社會議題與街頭運動。進而推動了更多年輕世代政治文化的轉變，對於後續兩場社會運動具有重要意義。

（三）去殖民化與再殖民化

1997年7月1日，香港回歸中國代表著脫離「英國殖民統治」，正式告別「被殖民者」的身份，雖然在英國統治時期香港雖絕非民主地區，但享有多元化自由。²²回歸後的香港，在文化、政治、法律等都仍保有英國留下的制度，北京雖曾在主權回歸前承諾「一國兩制、港人治港」來做為過渡時期政策，但仍欲逐步去掉被殖民時代帶來的影響。然而，在「一國」觀點不斷被加強之際，也使得港人有「兩制」逐步邁向「一制」之感，香港社會不止未達到去殖民化，甚至有被「再殖民化」的感覺。²³因此從反國教運動到雨傘運動再到反送中運動，不難感受到香港社會對北京試圖從教育到政治體制加強控制的厭惡，進而試圖以自身的行動追求香港本土意識，擺脫非本地政治力量的管制框架，做為自我「解殖」的回應。

日，<<https://www.rfi.fr/tw/%e6%94%bf%e6%b2%bb/20160721-%e9%bb%83%e4%b9%8b%e9%8b%92%e2%80%94%e2%80%94%e7%95%b6%e5%b9%b4%e7%9a%84%e5%ad%b8%e7%94%9f%e9%a0%98%e8%a2%96%e8%ae%8a%e8%ba%ab%e6%94%bf%e6%b2%bb%e4%ba%ba%e7%89%a9>>。

²² 陳明鈺，〈香港民粹抬頭，皆因港英「去中國」〉《信報財經月刊》，2017年10月12日，<<https://monthly.hkej.com/monthly/article/id/1677016/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%B0%91%E7%B2%B9%E6%8A%AC%E9%A0%AD%20%20%20%E7%9A%86%E5%9B%A0%E6%B8%AF%E8%8B%B1%E3%80%8C%E5%8E%BB%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E3%80%8D>>。

²³ 盧日高，〈未去殖民的香港〉《集師廣益》，2015年10月06日，<<https://blog.ctvonline.hk/blog.php?oldid=2675>>。

(四) 香港社會運動的延續與轉型

香港的社會運動架構在90年代起，大多是由上而下、專業化並以政黨為領導中心。運動主軸也多以地區性事務為優先，參與動員則由知名人士號召，就實質面來看，受益者多半是主辦的社運組織或政黨，自然難以吸引多數民眾關注。然而2003年的「七一大遊行」，雖結構原則沒有大改變，但因涉及香港社會大多數人的權益，如何將社運活動與多數人利益連結成為大規模社運的突破口。

2012年的反國教運動是由中學生發起，而架構上轉型為由下而上，且運用網路讓更多人了解訴求進而支持。此外，透過網路動員與傳遞，帶出不同類型領域的社運新鮮人，降低參與社會運動門檻，成為香港社運展現一場純民間自發並持續投入的公民抗命新社運模式。

2014年的雨傘運動，雖一開始由知名人士號召，隨著運動發展，在領導與方式都有著與反國教運動明顯不同。經統計在參與群眾部分有15%是沒有參加過任何社會運動，85%是社會運動骨幹（當中84.7%參加過七一大遊行、73.7%參加過六四集會，63.6%參加過反國教運動）；²⁴可以理解雨傘運動能夠在當時成功吸引群眾上街頭並非是偶然，因為參與者中新加入的僅約15%，最主要還是在於持續有投入參與過社會運動的85%。雖然雨傘運動最終嘎然而止，但當時參與的群眾為延續傘運精神，陸續成立各種獨立組織（多被稱為傘後組織），並將抗爭戰線轉移至街頭社區傳播理念，希望延續社會運動能量，進一步促使香港民心的省思和演進。

2019年的反送中運動，讓雨傘運動累積五年下來無法表達的理念或不滿得到一個宣洩與補足的機會，除得到新一代年輕人支持，也重新獲得社會認同。再者，反送中運動在領導方式在雨傘運動的失敗下進化，透過網路「連登討論區」與加密通訊軟體「Telegram」的運用，除了更有效的動員，也完成雨傘運動時未能達到的去中心化目標，讓香港的社運進化成嶄新的型態。

²⁴ 鄭煒，〈香港新興社運的架構和劇目〉，鄭煒、袁煒熙主編，《社運年代——香港抗爭政治的軌跡》，頁45-49。

（五）中港融合的矛盾

北京對香港回歸多年，「中港隔閡」不止未改善甚至擴大加裂感到不滿，故而希冀藉由跨境基礎建設及社經政策加速「中港融合」。然而卻未考量香港社會感受，強硬推出結果最終使中港之間、政府與民眾之間距離劇裂，從本研究探討的三項社會運動亦能清楚看出「中港不融合」的狀況。

第一，「教育方面」，2012年為加強青少年愛國教育，香港政府以填鴨式政策強推「德育及國民教育科」，導致學生上街頭引發「反國教運動」，最終不僅沒達成愛國教育之目標外，反導致了更強烈「中港摩擦」。²⁵

第二，「政治方面」，北京本欲循序漸進地推進融合，然而反國教運動的失敗促使北京緊縮政治制度的改革，也激發香港社會的反抗。雨傘運動原擬透過和平抗命方式，促使北京願意就香港政制改革做出讓步，以符合《基本法》所承諾的雙普選，並期待透過「真普選」改變香港政經結構。然而北京認為「雨傘運動」團體的種種舉動如諮詢、公投、罷課等，像是直指北京的政治挑戰，所以北京也清楚宣示北京對香港政制改革的強硬態度。雖然雨傘運動最終和平收場，但反送中運動時卻因為年輕世代對北京的不耐轉而更加激進，也迫使北京同樣升高對決，最終雙方勢同水火而難有回頭路。

第三，「司法方面」，從佔中運動結束後北京政府面對香港社會升高的本土主義或分離主義，強硬的表現出維護「一國兩制」的決心，不容任何人有任何企圖或可能製造分裂或擴大隔閡。對北京而言，利用司法工具進行社會控制、為政治服務並未以任何不妥，但運用在香港社會時，即產生一定矛盾。如傘運後出現的本土派雖積極投身選舉，但北京也積極展開壓制；2016年6名立法會本土派議員，被指控因就任宣誓時表

²⁵ 張五岳、蕭督圓，〈中國大陸港澳政策與問題〉，大陸委員會主編，《中國大陸研究專書——「十八大」以來中國大陸的發展與變遷》（臺北：大陸委員會，2019年），頁368。

達政治理念最終遭剝奪資格；2018年9月港府保安局依據《社團條例》宣布「香港民族黨」是一個非法社團，禁止繼續運作。²⁶這些作為都顯露出港府會配合北京，運用不同法律見解去達到政治目的。故2019年當港府提出《移交逃犯條例》修訂後，何以香港社會認為北京的手已經伸進香港「司法領域」，即因彼此對司法的看法與態度有天南地北的認知差距。

(六) 三個運動的比較

這三場看似不同目的的社會運動，在發展脈絡的檢視下，能發現其實帶著不少的關聯與差異，也因有著這些的連結，反能為運動帶來延續與改變，甚至帶出了更多的認同者走上街頭參與了抗爭。為方便讀者比較，本研究將這三場社會運動的脈絡加以整理如下表1。。

表1 反國教運動、雨傘運動及反送中運動研究案例分析

反國教運動、雨傘運動及反送中運動研究案例分析			
運動名稱	反國教運動	雨傘運動	反送中運動
抗爭主題	撤回德育及國民教育科	1.爭取2017特首真普選 2.撤回人大831決議	撤惡法等五大訴求
代表團體	1.學民思潮 2.反國教大聯盟	1.佔中三子 2.學民思潮 3.學聯	去中心化 (無大台)
抗爭方式	遊行、絕食、定點集會	遊行、佔領街頭	遊行、衝撞、集會、 無固定據點
抗爭手段	和理非	和理非多於勇武	勇武漸取代和理非
催生身分	學生	傘兵、黃絲、本土派	勇武派
警方處置	正常模式掌控集會	強勢作為， 胡椒噴霧與催淚彈驅散	武力升級強勢清場，實 彈、催淚彈、 布袋彈、高壓水車

²⁶ 香港特別行政區政府保安局，〈保安局局長就行使「社團條例」賦予權力會見媒體開場發言〉，2018年9月24日，《新聞公報》，〈<https://www.info.gov.hk/gia/general/201809/24/P2018092400544.htm>〉。

反國教運動、雨傘運動及反送中運動研究案例分析			
運動名稱	反國教運動	雨傘運動	反送中運動
被捕人數	查無相關統計數據	955人 ²⁷	10,260人 ²⁸
抗爭結果	擱置德育及國民教育科課程指引，掀起一波香港本土主義浪潮	佔領街頭79天，政府完成和平清場，未獲成果	撤回條列草案 街頭抗爭演變成大規模警民衝突
後續影響	學民思潮成為代表中學生的社會力量，影響爾後香港社會運動	2016立法會及2017年特首選舉政改方案遭否決	2019年區議會取得8成以上席次，掌握特首選舉委員會342席次

資料來源：作者自行整理

五、社會運動對香港選舉投票行為的影響變化

香港從1997年回歸後，在沒有大型社會運動狀況下，僅1998年首屆立法會選舉投票率有達53.29%，其餘普遍不高；造成議會內普遍是建制派的天下，這當然也與制度設計有密切關係。泛民派議員，無論在區議會或立法會都起不了多大實質作用，當然這種狀況自然也與香港社會的政治文化有關聯。多數香港民眾認為難以對政治結構產生影響，是以對於登記成選民以及積極參與政治活動多不感興趣。然而，大型社會運動卻對選舉產生實質的影響，香港市民將選票化為另一種表達對政治的不滿表現。²⁹如

²⁷ 李慧娜，〈【傘運五周年】逾1千人被捕 127人被定罪 事隔五年曲終人未盡散〉《香港01》，2019年9月28日，<<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/379959/%E5%82%98%E9%81%8B5%E5%91%A8%E5%B9%B4-%E9%80%BE1%E5%8D%83%E4%BA%BA%E8%A2%AB%E6%8D%95-127%E4%BA%BA%E8%A2%AB%E5%AE%9A%E7%BD%AA-%E4%BA%8B%E9%9A%945%E5%B9%B4%E6%9B%B2%E7%B5%82%E4%BA%BA%E6%9C%AA%E7%9B%A1%E6%95%A3>>

²⁸ 孔繁栩，〈反修例兩周年 | 拘捕行動未止 今年首季增89人被捕 共拘10,260人〉《香港01》，2021年6月9日，<<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/635934/%E5%8F%8D%E4%BF%AE%E4%BE%8B%E5%85%A9%E5%91%A8%E5%B9%B4-%E6%8B%98%E6%8D%95%E8%A1%8C%E5%8B%95%E6%9C%AA%E6%AD%A2-%E4%BB%8A%E5%B9%B4%E9%A6%96%E5%AD%A3%E5%A2%9E89%E4%BA%BA%E8%A2%AB%E6%8D%95-%E5%85%B1%E6%8B%9810-260%E4%BA%BA>>。

²⁹ 何明修，《為什麼要佔領街頭？》（新北：左岸文化，2019年），頁238。

將本研究三大運動案例發生時間比對運動後的香港選舉，可以得到「社會運動絕對影響著投票率」的結果，請參閱表2。

表2 近代香港社會運動後投票率概況表

近代香港社會運動後投票率概況表						
年份	名稱	選舉類型	選舉年	選民人數	投票人數	投票率
2012	反國教運動	立法會	2008年	3,372,007人	1,524,249人	45.20%
			2012年	3,446,201人	1,838,772人	53.05%
2014	雨傘運動	區議會	2011年	3,560,535人	1,202,544人	41.49%
			2015年	3,693,942人	1,467,229人	47.01%
2019	反送中運動	區議會	2019年	4,132,977人	2,943,842人	71.23%

資料來源：香港特別行政區政府選舉管理委員會，³⁰作者自行整理

由於年輕世代積極投身社會運動，並認為僅依賴社會運動難以改變政治結構，是以逐步有年輕世代轉而投身基層區議會選舉，尤其在雨傘運動之後更為明顯。這些年輕世代普遍認為，雖然區議會選舉僅侷限一小區域內，但各區議員也是一種代表基層民眾的聲音。以往在由建制派掌握絕大多數議會的情況下，不僅港府的各项政策可以更易推動，同時也象徵港府與建制派壟斷發言權。故而，年輕世代轉而主張積極從政，讓更多港人理解，就算只有一席也能傳遞不同的聲音。³¹而透過選舉結果，也能展現為社會對港府投下的不信任票，更是一種向北京及國際社會傳達屬於香港真正民意的意志。³²因此，這些過去參與社會運動的人士開始轉入體制內的議會，除期待能發揮監督政府、傳達理念外，也轉而推動更多年輕世代從政，扭轉香港傳統的政治文化。

而2019年的反送中運動就是具體的事證，不僅推動第6屆香港區議員

³⁰ 《香港選舉資料香港特別行政區政府選舉管理委員會》，2021年6月7日，<<https://www.eac.hk/ch/about/chairman.htm>>。

³¹ 陳怡靜，〈區議會選舉——政治素人與社運者參戰，首度無「白區」〉，李雪莉主編，《烈火黑潮——城市戰地裡的香港人》，頁238。

³² 楊智強、雨雯，〈區議會選舉結果——寫下歷史紀錄也向國際傳達港人意志〉，李雪莉主編，《烈火黑潮——城市戰地裡的香港人》，頁254-260。

選舉創下香港選舉史上最高紀錄，共有294萬人投票、投票率達71.23%，選舉結果讓建制派當選席次不到2成，非建制派取得8成以上席次，成功將區議會型態由藍（建制派）轉黃（非建制派）。更重要的是，本次選舉的當選人中只有154為連任，其餘298人都是新當選，其中有81位反送中運動的政治素人，而整體當選人的平均年齡更只有38歲。從投票率及參政數的改變，都足以說明了社運年輕世代對政治文化及投票行為的影響，這也是雨傘運動後持續發酵的樣貌。³³

伍、結論

對北京治港政策而言，需要的是「穩定的香港」，只有穩定的香港才能證明「一國兩制」是行得通、能長久的制度。然而，從過去三種社會運動的變化以及年輕世代對社會的逆襲來看，顯然北京的治港政策存在嚴重的瑕疵。如今雖有《港版國安法》這個為香港帶來穩定的利劍法寶，但問題核心仍是該如何落實「一國兩制」，可以爭取香港年輕世代的認同與支持。畢竟要捨棄一個世代，付出的成本與代價太大，很難預期未來不會發生比反送中運動更為強烈的抗爭。

本研究透過三場香港的大型社會運動比較，背後可以看出北京對香港特區政府與社會大眾具備有形與無形的穿透力與影響力。雖然透過強大的社會經濟政策，使香港在經濟上更依賴中國，但在治理上一直以來卻沒有正視過香港民眾的問題核心就是真心落實「一國兩制」，一個符合香港人需求的治理方式，而非一個符合北京政府期待的治理方式。然而透過觀察分析「反國教運動」、「雨傘運動」到「反送中運動」可以發現，香港年輕世代對北京形塑的社會發展雖然持續表達出不滿，但北京與港府對事件的反應卻也是越來越強硬，強硬地要年輕世代接受且不容懷疑北京的態度，導致年輕世代也以更激烈的方式回應，最終沒有贏家。或許，在國安

³³ 蕭督園，〈香港第6屆區議會選舉觀察及政治新情勢研析〉，《展望與探索》，第18卷第1期，2020年1月，頁107-108。

法的強力壓制下，年輕世代目前已難再透過大規模社會運動及投身選舉來表達對社會發展的不同意見，但這並不意味著香港社會就此風平浪靜。從三場社會運動的變遷，吾人看到了運動的表象下有著深層的訴求與期待，而未來北京與港府該如何重新理順與年輕世代之間的关系，將是日後值得各界持續關注與省思之處。

參考文獻

■ 專書

- Hongkongers, 2019。《自由六月：2019年香港「反送中」與自由運動的開端》。臺北：新銳文創。
- 何明修，2019。《為什麼要佔領街頭？從太陽花、雨傘，到反送中運動》。新北：左岸文化。
- 吳叡人，2020。〈導讀——致一場未完的革命〉，李雪莉主編，《烈火黑潮——城市戰地裡的香港人》。新北：左岸文化。
- 呂秋文，2007。《如何撰寫學術論文：以「政治學方法論」為考察中心》。臺北：臺灣商務印書館。
- 馬嶽，2020。《反抗的共同體——二〇一九香港反送中運動》。新北：左岸文化。
- 陳怡靜，2020。〈區議會選舉——政治素人與社運者參戰，首度無「白區」〉，李雪莉主編，《烈火黑潮——城市戰地裡的香港人》。新北：左岸文化。
- 楊智強、雨雯，2020。〈區議會選舉結果——寫下歷史紀錄也向國際傳達港人意志〉，李雪莉主編，《烈火黑潮——城市戰地裡的香港人》。新北：左岸文化。
- 葉健民，2018。〈政治衝突、國家壓制與香港自主：雨傘運動與六七暴動異同〉，鄭煒、袁煒熙主編，《社運年代——香港抗爭政治的軌跡》。香港：中文大學出版社。
- 鄭煒，2018。〈香港新興社運的架構和劇目〉，鄭煒、袁煒熙主編，《社運年代——香港抗爭政治的軌跡》。香港：中文大學出版社。

■ 專書論文

張五岳、蕭督園，〈中國大陸港澳政策與問題〉，大陸委員會主編，《中國大陸研究專書——「十八大」以來中國大陸的發展與變遷》（臺北：大陸委員會，2019年），頁368。

■ 期刊

蕭督園，2020。〈香港第6屆區議會選舉觀察及政治新情勢研析〉，《展望與探索》，第18卷第1期，頁102-112。

■ 網路資料

BBC中文網，2012。〈香港立法會選舉投票率大幅超過上屆〉，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese_news/2012/09/120909_hk_voting.shtml>。

Mike Ives, Katherine Li，2019。〈一場「生死攸關」的戰鬥：香港年輕人為何走上街頭〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/china/20190618/hong-kong-protests-youth/zh-hant/>>。

人民日報海外版，2019。〈暴力禍港者不會得逞〉《香港新聞網》，<<http://www.hkcna.hk/content/2019/0613/768376.shtml>>。

十一少，2019。〈林鄭三個天真惹禍〉《蘋果日報》，<<https://hk.finance.appledaily.com/finance/daily/article/20190616/20705256>>。

中央通信社，2019。〈香港一國兩制爭議 一次看懂〉，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201901090104.aspx>>。

方志恆，2017。〈香港革新論II導論：從世界思考香港前途〉，《香港獨立媒體網》，<<https://www.inmediahk.net/node/1051492>>。

李立峯，2018。〈雨傘運動——香港社會發展的另一關鍵事件〉，《端傳媒》，<<https://theinitium.com/article/20180116-opinion-francislee-umbrella-movement/>>。

洪耀南，2014。〈同床異夢的香港〉，《時事評論》，<<https://tanfrel.wordpress.com/2014/06/?fbclid=IwAR2rt5PqQlKaJLau256mfGlgc0rjFGSd-c5Mi04dsOpuuBsBsvYF9Y0uvfM>>。

- 香港特別行政區政制及內地事務局，2009。〈中華人民共和國政府和大不列顛及北愛爾蘭聯合王國政府關於香港問題的聯合聲明〉，《專題資料——聯合聲明》，〈<https://www.cmab.gov.hk/tc/issues/jd2.htm>〉。
- 香港特別行政區政府保安局，2018。〈保安局局長就行使「社團條例」賦予權力會見媒體開場發言〉《新聞公報》，〈<https://www.info.gov.hk/gia/general/201809/24/P2018092400544.htm>〉。
- 香港特別行政區選舉管理委員會，2021。《立法會選舉》，〈<https://www.eac.hk/ch/legco/lce.htm>〉。
- 馬映紅，2011。〈香港提高學生對祖國認同〉，《中國評論新聞網》，〈<http://hk.crntt.com/doc/1016/9/1/9/101691978.html?coluid=93&kindid=6811&docid=101691978&mdate=0515003759>〉。
- 陳明鈺，2017。〈香港民粹抬頭，皆因港英「去中國」〉，《信報財經月》，<https://monthly.hkej.com/monthly/article/id/1677016/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%B0%91%E7%B2%B9%E6%8A%AC%E9%A0%AD%20%20%E7%9A%86%E5%9B%A0%E6%B8%AF%E8%8B%B1%E3%80%8C%E5%8E%BB%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E3%80%8D>〉。
- 陳雅明，2015。〈【雨傘世代的未來】香港人意識——雨傘世代的命運自主意志〉，《學苑》，〈<https://www.undergrad.hk/329>〉，查閱時間：2020/02/28。
- 黃奕霖，2019。〈香港青年對英殖時期的懷念從何而來？〉《香港01》，〈<https://www.hk01.com/%E5%91%A8%E5%A0%B1/358142/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%B0%8D%E8%8B%B1%E6%AE%96%E6%99%82%E6%9C%9F%E7%9A%84-%E6%87%B7%E5%BF%B5-%E5%BE%9E%E4%BD%95%E8%80%8C%E4%BE%86>〉。
- 廬日高，2015。〈未去殖民的香港〉，《集師廣益》，〈<https://blog.etvonline.hk/blog.php?oldid=2675>〉。

淡江大學《國際與區域研究期刊》

徵稿啟事

本刊係「淡江大學國際事務學院」發行之中文學術性半年刊，以探討亞太及區域研究等議題為宗旨，每年刊行兩期（六月、十二月），接受專題論文、時事評論及書評之投稿，領域包括政治、經濟、社會、文化、歷史、法律等。本刊隨時接受來稿，接受稿件之刊登時間依審查進度而定，歡迎各界踴躍投稿。

一、文稿性質

1. 本刊專題論文文稿以中文一萬五千字、時事評論以中文五千字、書評文稿以三千字為原則。
2. 專題論文：具原創性研究成果之正式論文。
3. 時事評論：針對特定議題前瞻性分析為原則。
4. 書評：以兩年內出版之學術性著作為原則。

二、文稿審查

來稿格式請參閱本刊撰稿範例，除時事評論及書評等約稿外，來稿均需經本刊正式審稿程序。來稿將以雙向匿名審查方式送請相關學者審閱，文中請勿出現足以辨識作者身分之資訊。

三、版權

1. 已發表或已投遞他處之稿件，請勿再投寄本刊。
2. 經決定採用之稿件，本刊有權潤飾文字及更改格式。若有其他方面須修改，屆時再請作者依編輯委員會建議處理。
3. 本刊不支付稿酬。稿件經編輯委員會初審通過後，將通知投稿人繳交參仟元之審稿費用。
4. 經刊登之論文，本刊有權將其以數位方式出版，透過淡江大學國際

事務學院中國一帶一路研究中心網站進行公開傳輸、下載、列印、瀏覽等提供服務之行為。

- 四、1. 來稿請用電腦打字，提供WORD及PDF檔案，頁碼自首頁起按序編排，格式請參閱撰稿規範。
2. 來稿請採電子郵件以附加檔方式投遞至：
TKUIAS2019@gmail.com。

淡江大學國際事務學院
中國一帶一路研究中心
《國際與區域研究季刊》編輯委員會
251新北市淡水區英專路151號驚聲大樓810室

淡江大學《國際與區域研究期刊》

撰稿規範

壹、來稿須知

- 一、題目：中英文兼備。
- 二、作者：中英文姓名、現職、一百字以內之簡介（包含服務單位、職銜、主要學經歷、研究領域、聯絡地址、聯絡電話、電子郵件信箱）；若為兩位（含）以上作者，請以第一作者為聯絡對象。
- 三、摘要：四百字以內之中英文摘要。
- 四、關鍵詞：中英文關鍵詞不超過五個。
- 五、本文：篇幅（含註釋）以一萬五千字內為宜。
- 六、註釋：本刊採用頁下註格式，所有註釋請置於當頁本文之下，勿用文中夾註方式。
- 七、需加列參考文獻。

貳、論文格式

- 一、格式：內文（含標題）字體皆為新細明體12級，英文為Times New Roman體12級字，圖表內文字、註釋與參考文獻字體同上，字級10級。文稿格式為橫向排列，左右對齊，註明頁碼。行距請採固定行高，設為24pt。
- 二、分節標題：文章之大小標題以「壹、一、（一）、A、（A）、1、（1）」為序。
- 三、引語：原文直接引入文句者，於其前後附加引號；若引言過長，可前後縮排，字元獨立起段，不加引號。若為節錄整段文章，則每段起始亦空二字。
- 四、簡稱或縮寫：引用簡稱或縮寫，可依約定俗成之用法；惟於第一次出現時須用全稱，並以括號註明所欲使用之簡稱或縮寫。
- 五、譯名：使用外來語之中文譯名，請盡量使用通行之譯法，並請於第一

次出現時以括號附加原文全稱。

六、標點符號：中文標點符號一律以「全形」輸入。引用中文書籍、期刊、雜誌、報紙、網站等名稱請以《》標記；文章名稱以〈〉標記；外文書籍、期刊、雜誌、報紙、網站等名稱請用斜體字，所引之文章名稱加“”標記。

七、數字表示：年月日、卷期等數字及頁碼一律以西元年份及阿拉伯數字表示。屆、次、項等採用國字表示，如：第一屆、第三次、五項決議。完整的數字採用阿拉伯數字，如：50人；但百位以上整數之數字可以國字表示者，以國字表示，如：二億三千萬。不完整之餘數、約數以國字表示，如：七十餘件、約三千人。

八、附圖、附表：

(一) 編號採用阿拉伯數字，寫法如圖1、圖2，表1、表2，圖1-1、圖1-2等類推。

(二) 表之標題在該表之上方（置中），圖之標題在該圖之下方。

參、註釋體例（採取頁下註）

一、官方文件

(一) 中文：官署機構，〈文件名稱〉（行政命令類）或《文件名稱》（法律類），卷期（案號），日期，頁x或頁xx。

【例】中華民國國防部，《國防報告書》，2011年，頁24。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Date, Section or Page Numbers.

【例】ROC Ministry of National Defense, National Defense Report, 2011, p. 24.

二、專書

(一) 中文：作者姓名，《書名》（出版地：出版者，出版年），頁x或頁x-x。

【例】鈕先鍾，《中國戰略思想新論》（臺北：麥田，2003年），頁1-10。

(二) 外文：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Place of

Publication: Publisher,Year), p. x or pp. x-x.

【例】Robert Axelrod, *The Complexity of Cooperation: Agent-based Models of Competition and Collaboration* (Princeton: Princeton University Press, 1997), p. 28.

三、專書譯著

(一) 中文：Author's Full Name著，譯者姓名譯，《書名》（書名原文）（出版地：出版者，出版年），頁x或頁x-x。

【例】Thomas C. Schelling著，徐孟豪譯，《武備的影響力》(*Arms and Influence*)（臺北：國防部史政編譯室，2007年），頁1-10。

(二) 外文：Author's Full Name, Complete Title of the Book, trans. Translator's Full Name (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

【例】Raymond Aron, *On War*, trans. Terence Kilmartin (New York: W. W. Norton, 1968), p. 19.

四、專書論文

(一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，編者姓名編，《書名》（出版地：出版者，出版年），頁x或頁x-x。

【例】陳一新，〈兩岸關係下美台聯盟〉，翁明賢主編，《變遷中的東亞戰略情勢》（臺北：淡江大學國際事務戰略研究所，2011年），頁151-184。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," in Editor's Full Name, ed., Complete Title of the Book (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

【例】Kenneth W. Allen, "PLAAF Modernization: An Assessment," in James R. Lilley and Chuck Downs, eds., *Crisis in the Taiwan Strait* (Washington D.C.: National Defense University Press, 1997), p. 219.

五、專書論文譯著

(一) 中文：Author's Full Name 著，譯者姓名譯，〈篇名〉，（篇名原文），編者姓名編，譯著者姓名譯著，《書名》（書名原文）（出

版地：出版者，出版年），頁x或頁x-x。

【例】Bates Gill著，翟文中、黃俊彥、余忠勇、張天虹、吳奇達譯，〈中共的國防採購經費：意圖與能力〉（Chinese Defense Procurement Spending: Determining Intentions and Capability），James R. Lilley and David Shambaugh編，翟文中、黃俊彥、余忠勇、張天虹、吳奇達譯，《共軍的未來》（China's Military Faces the Future）（臺北：國防部史政編譯室，2000年），頁325。

六、期刊論文

（一）中文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》，第x卷，第x期（年），頁x或頁x-x。

【例】顧立民，〈1949-1950年台灣安全研究局勢分析〉，《國防雜誌》，第26卷，第4期（2011年），頁3-23。

（二）外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Journal, Vol.x, No. x (Year), p.x or pp. x-x.

【例】Alexander E. Wendt, "Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics," International Organizations, Vol. 46, No. 2 (1992), p. 395.

七、期刊論文譯著

（一）中文：Author's Full Name著，譯者姓名譯，〈篇名〉（篇名原文），《刊物名稱》，第x卷，第x期（年），頁x或頁x-x。

【例】Austin Wright著，李柏彥譯，〈無形的網路戰爭〉（The Unseen Cyber-War），《國防譯粹》，第37卷，第5期（2010年），頁4-13。

八、研討會論文

（一）中文：作者姓名，〈篇名〉，發表於「研討會名稱」研討會（地點：主辦單位，年月日），頁x或頁x-x。

【例】翁明賢，〈從敵手共生模式解析東亞戰略情勢〉，發表於「第七屆紀念鈕先鍾老師戰略學術」研討會（臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所，2011年5月7日），頁9-11。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," paper presented at the "Complete Name of the Conference" (Place of the Conference: Conference Organizer, Date), p. x or pp. x-x.

【例】Yun-han Chu, "Taiwan's Democracy in Distress: Implications for Domestic Political Developments," paper presented at the conference of "Taiwan at Cross Road? Analyzing the 2004 Presidential Election" (Washington, DC: China Program, Carnegie Endowment for International Peace, USA and Cross-Strait Interflow Prospect Foundation, Republic of China, April 6, 2004), pp. 12-14.

九、學位論文

(一) 中文：作者姓名，《學位論文名稱》（發表地：學校及系所名稱博／碩士論文，出版年），頁x或頁x-x。

【例】謝瑞華，《中華民國軍隊國家化施行之研究》（臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2011年），頁1-10。

(二) 外文：Author's Full Name, Title of the Dissertation (Diss./ Thesis, The Name of the Department, the Name of the University, Year), p. x or pp. x-x.

【例】Elizabeth Kier, Changes in Conventional Military Doctrine: The Cultural Roots of Doctrinal Change (Ph. D. Diss. Department of Political Science, Cornell University, 1992), p. 8.

十、報紙

(一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，《報紙名稱》，年月日，版x。

【例】梁華傑，〈日新版《防衛白皮書》關切亞太區域和平〉，《青年日報》，2011年9月2日，版7。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Newspaper, Date, Section or Page Numbers.

【例】Chris Wang, "Polls Show Conflicting Results," Taipei Times, September 11, 2011, p.A1.

(三) 若為社論、短評、通訊稿或作者匿名，則可不列作者欄。

十一、網際網路資料

(一) 中文專書：作者姓名，《書名》（出版地：出版者，出版年），頁x或頁x-x，《網站名稱》，<網址>。

【例】經濟部商業司編，《2002中華民國電子商務年鑑》（臺北：經濟部，2003年），頁1-10，《經濟部網路商業應用資源中心》，<<http://www.ec.org.tw/doc/2003-12-12-0941-29-2002中華民國電子商務年鑑.pdf>>。

(二) 中文論文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》，第x卷，第x期（年），頁x或頁x-x，《網站名稱》，<網址>。

【例】張登及，〈本體安全視角下的恐怖主義：以英國倫敦七七恐怖攻擊事件為例的分析〉，《問題與研究》，第48卷，第4期（2009年），頁74，《政治大學國際關係研究中心》，<<http://iir.nccu.edu.tw/attachments/journal/add/1/48-4-3.pdf>>。

(三) 官方文件：官署機構，〈文件名稱〉（行政命令類）或《文件名稱》（法律類），卷期（案號），日期，頁x或頁xx，《網站名稱》，<網址>。

【例】中華民國總統府，〈修正老人福利法〉，第6729號，2007年1月31日，頁2，《總統府公報》，<http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/showpaper.php4?_section=68_recNo=108>。

(四) 中文報導：作者姓名，〈篇名〉，《網站名稱》，年月日，<網址>。

【例】康子仁，〈ECFA發威 南台灣招商難〉《中國評論新聞網》，2011年9月9日，<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1018/2/8/5/101828542.html?coluid=1&kindid=0&docid=101828542&mdate=0909010146>>。

(五) 外文專書：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x, <URL>.

【例】John Birkler, Industry and Infrastructure for Future Submarine: An International Perspective(Santa Monica, Calif.: Rand, 2011),

p. 8, <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/corporate_pubs/2011/RAND_CP622.pdf>.

(六) 外文論文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Journal, Vol.x,No. x (Year), p. x or pp. x-x, <URL>.

【例】Dale C. Copeland, "Economic Interdependence and War: A Theory of Trade Expectations," *International Security*, Vol. 20, No.4 (1996), p. 34, <<http://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/copeland.htm>>.

(七) 報導：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Newspaper, Date,<URL>.

【例】Thalif Deen, "China and India Supply the Demand," *Asia Times*, October 9, 2004, <<http://www.atimes.com/atimes/China/FJ09Ad07.html>>.

十二、訪談資料

訪談人，訪談方式，受訪對象，訪談地點，訪談時間。

【例】翁明賢，當面訪談，錢復，台北，2011年4月8日。

十三、第二次引註

首次引註須註明完整的資料來源（如上例），第二次以後之引註可採以下格式：作者姓名，《書刊名稱》或〈篇名〉或特別註明之「簡稱」，頁x或頁x-x。

如全文中僅引該作者之一種作品，則可更為簡略為：同註x，頁x或頁x-x。

肆、參考文獻用例

一、中文部分

(一) 專書

【例】李英明，2004。《國際關係理論的啟蒙與反思》。臺北：揚智文化。

(二) 譯著

【例】North, Dauglass C.著，劉瑞華譯，1994。《制度、制度變遷

與經濟成就》(Institutions, Institutional Change, and Economic Performance)。臺北：時報文化。

(三) 專書論文

【例】張五岳，2004。〈中共政局變遷對我國家安全之影響〉，丁渝洲主編，《臺灣安全戰略評估2003-2004》。臺北：遠景基金會。頁25-40。

(四) 期刊論文

【例】石之瑜，2004/7。〈面對戰爭發言的權利〉，《遠景基金會季刊》，第5卷第3期，頁1-26。

(五) 學位論文

【例】陳重成，2000。《一個新封建主義的歷史範疇——中國宗族社會與村落社會的持續與變遷：1900-1999》。臺北：國立政治大學東亞研究所博士論文。

(六) 研討會論文

【例】潘光，2003/11/3-4。〈全球反恐形勢與中國的反恐國際合作〉，「第三屆兩岸遠景論壇全球化趨勢下的反恐與兩岸關係」研討會。臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會等。頁15-27。

(七) 官方文件

【例】中華民國總統府，2007/1/31。〈修正老人福利法〉，《總統府公報》，第6729號，頁2-19。

(八) 報紙（若為社論、短評、通訊稿或作者匿名，則可不列作者欄）

【例】呂昭隆，2000/1/15。〈國防決策樹立新模式〉，《中國時報》，版2。

(九) 網際網路

【例】經濟部商業司編，2003。《2002 中華民國電子商務年鑑》。臺北：經濟部。《經濟部網路商業應用資源中心》，<<http://www.ec.org.tw/doc/2003-12-12-09-41-29-2002中華民國電子商務年鑑.pdf>>。

【例】林毅夫，2003/7。〈後發優勢與後發劣勢——與楊小凱教

授商榷》，《經濟學季刊》，第2 卷第4 期，頁989-1004。
《北京大學中國經濟研究中心》，<<http://www.ccer.edu.cn/download/ceq/2.4/020412.pdf>>。

【例】王繼紅，2004/10/9。〈張文魁談國企改革：方向不會變制度決定後發〉，《人民網》，<<http://www.people.com.cn/GB/jingji/1037/2904445.html>>。

二、英文部分

(一) 專書

【例】Huntington, Samuel P., 1996. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon & Schuster.

(二) 譯著

【例】Kant, Immanuel, 1903. *Perpetual Peace: A Philosophical Essay*, 1975, trans. M. Campbell Smith. London: S. Sonnenschein.

(三) 專書論文

【例】North, Dauglass C., 1995. “Five Propositions about Institutional Change,” in J. Knight & I. Sened, eds., *Explaining Social Institutions*. Ann Arbor: University of Michigan Press. pp. 15-26.

(四) 期刊論文（請依個別刊物實際出版項，完整臚列）

【例】Nye, Joseph S., Jr., 2003/7-8. “U.S. Power and Strategy After Iraq,” *Foreign Affairs*, Vol. 82, No. 4, pp. 60-73.

(五) 學位論文

【例】Huang, Jr-tsung, 1998. *Three Essays on Marital Births and Taxes*. Diss., Department of Economics, University of Washington, Seattle, USA.

(六) 研討會論文

【例】Chu, Yun-han, 2004/4/6. “Taiwan’s Democracy in Distress: Implications for Domestic Political Developments,” paper presented at the Taiwan at Cross Road? Analyzing the 2004 Presidential Election. Washington, DC: China Program, Carnegie Endowment for International Peace, USA, and Cross-Strait

Interflow Prospect Foundation, Republic of China. pp. 9-18.

(七) 報紙（若為社論、短評、通訊稿或作者匿名，則可不列作者欄）

【例】Cheng, Joseph Y. S., 2003/9/1. “Shame on Us,” South China Morning Post, p. A17.

(八) 網際網路（請依個別網站線上實際資訊，完整臚列）

【例】Swaine, Michael D. & Ashley J. Tellis, 2000. Interpreting China’s Grand Strategy: Past, Present, and Future. Santa Monica, Calif.: Rand, <<http://www.rand.org/publications/MR/MR1121/>>.

【例】Copeland, Dale C., 1996/Spring. “Economic Interdependence and War: A Theory of Trade Expectations,” International Security, Vol. 20, No. 4, <<http://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/copeland.htm>>.

【例】Deen, Thalif, 2004/10/9. “China and India Supply the Demand,” Asia Times, <<http://www.atimes.com/atimes/China/FJ09Ad07.html>>.