

SOMMAIRE

SOMMAIRE	5
INTRODUCTION	9
CHAPITRE I – NATURE DU RAPPORT ENTRE L'ARITHMETIQUE BINAIRE DE LEIBNIZ ET LES HEXAGRAMMES DU <i>XIANTIAN TU</i> : ANALOGIE OU DIVERGENCE ?	31
Introduction	31
I/ État de la question : positions des commentateurs sur la nature du rapport entre l'arithmétique binaire de Leibniz et les hexagrammes du <i>Xiantiantu</i>	32
A/ Rapport d'identité ou d'analogie	32
1/ Identité	32
a/ Conformité	33
b/ Coïncidence	33
c/ Parallèle	35
d/ Reproduction diagrammatique	35
e/ Isomorphisme	36
2/ Analogie	37
a/ Correspondance	38
b/ Convenance	39
c/ Corrélation	39
d/ Trait d'union	40
e/ Connexion	40
3/ Similitude	41
4/ Rapprochement	42
B/ Type d'analogie identifié	43
1/ Analogie formelle	43
2/ Analogie de structure	48
3/ Analogie de méthode	50
4/ Analogie d'ordre	59
5/ Analogie matérielle	60
6/ Analogie de fond	61
a/ Analogie philosophique et cosmologique	61
b/ Analogie spirituelle, philosophique et cosmologique	64
c/ Analogie numérique	66
C/ Divergence, soit non rapport d'identité ou d'analogie	68
1/ Fantaisie	68
2/ Malentendu	70
3/ Non convergence	73
4/ Non équivalence	74
5/ Erreur	76
II/ Analyse de l'auteur : rapport entre le <i>Xiantiantu</i> et la dyadique comme identité de forme et de structure, mais aussi comme analogie de méthode, de matériel et partiellement de fond	81
Conclusion	90
CHAPITRE II – LE <i>XIANTIAN TU</i> EST-IL BINAIRE ?	93
Introduction	93

Sommaire

I/ Le <i>Xiantiantu</i> comporte-il deux éléments ?	94
II/ Le <i>Xiantiantu</i> contient-il une relation ayant des propriétés caractéristiques qui lient ses deux éléments ?	
A/ Méthode de construction du <i>Xiantiantu</i>	97
1/ Point de départ de la construction du système	98
2/ Processus d'opération de la construction du système	103
3/ Principe présidant à la construction du système	104
B/ La structure du <i>Xiantiantu</i>	111
C/ La forme du <i>Xiantiantu</i>	117
1/ Le tour nécessaire pour que l'analogie se réalise	118
2/ Le sens de lecture employé par Bouvet et Leibniz	119
D/ Le <i>Xiantiantu</i> est bien une représentation ou un modèle binaire	119
	129
III/ Le <i>Xiantiantu</i> est-il un système de numération qui ne comporte que les symboles 0 et 1 ?	132
A/ Matériel du <i>Xiantiantu</i>	132
B/ Nature du <i>Xiantiantu</i>	137
C/ Finalité du <i>Xiantiantu</i>	138
Conclusion	140
 CHAPITRE III – DEVELOPPEMENT DE L'ARITHMETIQUE BINAIRE PAR LEIBNIZ : INFLUENCE OU INDEPENDANCE A L'EGARD DU <i>XIANTIAN TU</i> ?	
Introduction	143
I/ Chronologie du développement de l'arithmétique binaire par Leibniz	146
II/ Arguments des chercheurs réexaminant cette chronologie	152
III/ Contre-arguments existants et proposition de preuve inédite invalidant ce réexamen	158
A/ Contre-arguments existants en réaction à ce réexamen	159
B/ Discussion et proposition de preuve inédite invalidant ce réexamen	167
1/ Discussion des arguments réexaminant cette chronologie	167
2/ Proposition de preuve inédite invalidant ce réexamen	171
Conclusion	176
 CHAPITRE IV – PEUT-ON QUALIFIER LE <i>XIANTIAN TU</i> DE MATHEMATIQUE ?	
Introduction	179
I/ Pour le Père Bouvet et Leibniz, les nombres sont à la base du système de Fuxi	182
A/ Selon le Jésuite, les nombres sont à la base du système de Fuxi	182
B/ Pour Leibniz également, le système de Fuxi repose sur les nombres	189
II/ Le <i>Xiantiantu</i> a-t-il pour objet les nombres ?	191
III/ Le <i>Xiantiantu</i> contient-il des calculs ?	206
IV/ Le <i>Xiantiantu</i> traite-t-il d'ordre numérique ?	210
A/ Le <i>Xiantiantu</i> ne suit pas un ordre numérique	211
B/ Le <i>Xiantiantu</i> présente un ordre numérique	214
V/ Le <i>Xiantiantu</i> a-t-il pour objet l'étendue ?	218
VI/ L'interprétation « mathématique » du <i>Xiantiantu</i>	223

A/ Le <i>Xiantiantu</i> n'a jamais été interprété comme étant « mathématique »	223
B/ Le <i>Xiantiantu</i> a un sens et une connotation mathématiques	225
C/ Le <i>Xiantiantu</i> fait partie de la philosophie « mathématique » de Shao Yong	228
D/ Le <i>Xiantiantu</i> inclus dans l'histoire des mathématiques et de la logique	235
Conclusion	238
CONCLUSION	241
I/ Résultats de cette recherche	241
II/ Analyse du <i>Xiantiantu</i> par Bouvet et Leibniz : influencée par un « livre de référence » ?	252
A/ Analogie comme une « fausse identification » conduite avec un « livre de référence »	252
1/ Analogie comme une réduction de l'autre à du déjà connu	253
2/ Analogie comme une interprétation parmi d'autres	259
3/ Analogie comme une imposition de l'esprit européen sur un contenu chinois	261
B/ Analogie comme le résultat d'un échange transculturel	262
1/ Analogie comme une rencontre et un échange transculturel entre Leibniz et la pensée chinoise	262
a/ Rencontre et échange transculturel	263
b/ Rationalité multiple et philosophie transculturelle	266
2/ Analogie comme non imposition d'une caractéristique européenne sur un contenu chinois	267
3/ Analogie comme un rapprochement entre deux cultures	268
C/ Conclusion	269
III/ Quels concepts pour expliquer l'apparition d'une structure binaire identique en des temps et espaces différents ?	270
A/ La sérendipité	272
B/ La logique symbolique comme point commun	272
C/ La génération spontanée	274
D/ L'inconscient collectif	275
E/ Les modules de l'esprit	276
1/ Généalogie de l'idée de module de l'esprit	276
2/ Les modules de l'esprit dans l'histoire cognitive	278
F/ Conclusion	281
ANNEXES	285
BIBLIOGRAPHIE	315