Qualitative Research Design

An Interactive Approach

3 EDITION

Joseph A. Maxwell

Copyright © 2013 by SAGE Publications, Inc.
All rights reserved. No part of this book may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the publisher.
Complex Chinese Edition Copyright © 2018 by Psychological Publishing Co., Ltd.

目次 CONTENTS

作者簡介 / iv
譯者簡介 / v
作者序 / vi
推薦者序 / x
譯者序 / xi

Chapter 1 質性研究設計的模式 / 001

本書的架構 / 019
本書的習作 / 021

Chapter 2 目的：你為何要進行此一研究？ / 025

個人的、實務的與智識的目的 / 026
質性研究能幫助你達到什麼目的？ / 033

Chapter 3 概念架構：你認為發生了什麼？ / 045

研究派典的價值（與陷阱） / 049
經驗知識 / 053
現存的理論和研究 / 058
前導及探索性研究 / 079
思維實驗 / 082

Chapter 4 研究問題：你想要了解什麼？ / 089

研究問題的功能 / 091
研究問題與其他類問題 / 093
一般問題與特定問題 / 095
工具性問題與現實性問題 / 097
變異問題與過程問題 / 100
發展研究問題 / 102

Chapter 5 研究方法：如何著手進行？ / 107

結構性與非結構性的方法 / 109
協商研究關係 / 111
研究地點與研究對象的選擇 / 119
資料蒐集的決策 / 124
資料分析的決策 / 130
研究方法與研究問題的連結 / 144

Chapter 6 效度：你可能如何犯錯？ / 151

效度的概念 / 152
兩種具體的效度威脅：偏見與反應 / 155
效度測試：檢核表 / 157
質性研究的推論 / 169

Chapter 7 研究計畫：質性研究的呈現與說明 / 173

研究計畫的目標 / 174
研究計畫即論證 / 176
研究設計與研究計畫論證的關係 / 177
研究計畫架構的模式 / 178

附錄 A：一份醫學院教學的研究計畫 / 201
附錄 B：一份教師網路學習的研究計畫 / 225
參考文獻 / 249

作者序

本書（原文書第三版）再版的主要動力是來自於有機會擴充內容，不必受限於「應用科學研究方法系列」（Applied Social Research Methods Series）對原來版本的頁數限制。然而，許多前版的讀者表示他們欣賞本書的簡潔，所以我想保留這個長處。因此，此版本大部分的新資料是由我學生新增的作品範例補充而成，包括論文計畫的第二個例子（附錄B）。

另一個動力是來自於質性研究[1]的持續發展，伴隨各種新取向的興起，包括藝術本位的取向，到它如何實施與展現。我還未全面地處理這些，因為這樣會超出我覺得本書適合的篇幅，也超過了導論的層次。如果你想要探究這些發展，《SAGE 質性研究方法百科》（*SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*）（Given, 2008）、《SAGE 質性研究手冊第四版》（*SAGE Handbook of Qualitative Research*, 4th ed.）（Denzin & Lincoln, 2011），以及《質性探究期刊》（*Qualitative Inquiry*）都是很好的開始。我也試著在第一章與第三章指出，我如何將我的想法設計為和這些發展的某部分相符，特別是在後現代主義以及所謂「隨作」（bricolage）的方法上，而且我也在第二章中大幅改寫並擴充我對研究派典的討論。

然而，我對某些發展也持懷疑態度，特別是那些採用激進建構主義與相對主義的立場，這些立場否認了我們研究嘗試要了解的所有真實，因而拒絕了任何處理我們的研究與結論和研究現象之間關係的效度概念（或相關用語）。雖然我是個很相信每個理論和結論都是我們所建構的後現代主義者，不宣稱客觀性或完全的真實，且在第二章辯證沒有一個理論能呈現我們所研究事物的完整複雜性，我還是追求更加理解我們所生活的這個具體的、社會的與文化的世界這樣的目標，或發展對這些現象可信解釋的可能性。

這樣的立場成了我修訂本書的第三個動力來源：我更加了解到我對質性研究的觀點如何受到關於我們所要研究事物的哲學現實主義所啟發。我在我的書《質性研究的現實主義取向》（*A Realist Approach for Qualitative Research*）（Maxwell, 2011b）中已經深入發展了這樣的觀點，我辯證我所採取的批判現實主義立場不只和大多數質性研究的實際實務相符，對於幫助研究者處理一些他們所面對的艱澀理論、方法與政治議題也有價值。然而，我提供這個有用的觀點有別於其他觀點，並非做為質性研究單一正確的派典。如寫作教師 Peter Elbow（1973, 2006）所主張，和任何你遇到的理論或立場同時玩「相信遊戲」與「懷疑遊戲」是很重要的，試著去看它的優點與扭曲之處或盲點。基於這個理由，我希望此新版對於針對這些議題保有多元立場的學生和研究者來說具有實際價值。我在這裡發展的質性研究設計模式和大多哲學觀相符，而且我相信能廣泛應用在質性研究上。

我對於批判現實主義立場更豐富的覺察，引導我重寫和增修本書的其他部分——特別是第三章對理論的探討；第四章發展（與修改）研究問題；第五章研究關係與倫理，發展訪談問題與資料分析；第六章效度的概念；以及第七章研究計畫中文獻探討部分合適的功

能與內容。我也繼續修補本書的用語，努力將我所要表達的更加清晰化。我對任何你所給予我關於本書如何能更有用的回饋，都不勝感激。

最後，我了解在增訂本書時我幾乎沒有明確提出我是如何定義質性研究的——也就是我怎麼看一個質性探究的最基本要素。關於這點我在第二章會解釋更多。然而，簡要來說，質性研究是一種要幫助你更加了解下列三點的研究：(1)你所研究的對象的意義和觀點——從他們的觀點來看世界，而不是僅從你個人的；(2)這些觀點如何被塑造與塑造出其具體的、社會的和文化的情境；(3)用來維持或改變這些現象與關係的特定過程。上述三點，特別是最後一點，和大多數以「變項」（variables）來看研究現象的量化研究方法成為對比——事物的屬性是可改變的，因此可以跨情境被測量和比較（我在第二、三和四章中會討論變異思考和過程思考的差異）。我認為大部分質性研究明顯的面向——歸納性的和開放性的取向、依賴文字或視覺勝於數字資料，以及其主要目標是特定的理解而非跨對象與場域的推論——是來自這三種質性探究的主要特色（對於這些議題更深入的討論，見 Maxwell, 2011b）。

我要感謝所有對此版本有影響的人士，向他們表達謝忱，尤其是我在喬治梅森大學的學生，特別是那些貢獻作品成為範例的人；還有SAGE的編輯人員對最後的成品貢獻良多，特別是我的編輯Vicki Knight，還有 Kalie Koscielak、Codi Bowman、Libby Larson、Nicole Elliot與Amanda Simpson；以及此版本草稿的審查者，他們的回饋幫助我看出之前所忽略而得以改善本書的方法：

David Carlone（北卡羅萊納大學格林斯伯勒分校）
Sharon L. Caudle（德州農工大學）
Joseph W. Check（麻州大學波士頓分校）
Paula Dawidowicz（華頓大學）
Mary S. Enright（卡佩拉大學）
Deborah Gioia（馬里蘭大學巴爾的摩分校）
Gaetane Jean-Marie（奧克拉荷馬大學）
David M. Kleist（愛達荷州立大學）
William B. Kline（密西西比大學）
Elizabeth Bussman Mahler, EdD（東北大學）
Eliane Rubinstein（亞利桑那艾薇拉大學）
Anastasia P. Samaras（喬治梅森大學）
Ning Jackie Zhang（中央佛羅里達大學）

註釋

①有些質性實務者比較偏好「探究」（inquiry）一詞，而非「研究」（research），認為後者與量化或實徵主義取向太接近。我同意他們的觀點（見 Maxwell, 2004a, 2004b），我也了解有些質性探究的類別偏向人文，而非科學，但我傾向用廣義的「研究」一詞以包含各種質性取向。