

新北如何成詩？——論區域文學及其展演

楊宗翰

詩歌節與文學季，儼然成爲當代台灣文學的日常風景。今（2017）年的「亞洲詩歌節」、「台北詩歌節」與「福爾摩莎詩歌節」是如此，3到6月「台北文學季」、5到7月「阿罩霧文學節」、9到12月「臺南文學季」亦如接力一般，由北至中抵南，彷彿在沿途播撒文學種籽。值得注意的是：與以大寫冠名的「台灣」或「中華民國」文學展演不同，小寫的區域文學更在意如何呼喚在地情感，連結時空及記憶。譬如今年臺南文學季以「重拾記憶」、台北文學季以「從前到以後」爲主軸，都可以看出這類活動舉辦的訴求與旨趣。

地理上的山／海、景觀上的城／鄉、位置上的南／北／中／西／東……，倘若以區域文學作爲一種觀察向度，其多元殊異的特質，正可說明台灣文學內蘊的豐饒繁盛，豈容「大國」任意小覷？挖掘與確認各區域文學之不同面貌，便帶有潛在的抵抗意涵，也一定程度映照出反對中心、避統趨離的民心所向——不僅是面對「天朝」大中國，也是對抗「天龍國」台北市的一種姿態。

晚近能夠頻繁舉辦這類區域性文學展演，當然並非天上掉下來的禮物，實有賴廿餘年前開始積累的「藝文環境調查」與「地方文學史編纂」工程。前者起於1990年12月《文訊雜誌》爲期一年四個月的「各縣市藝文環境調查報告」，所涉遍及全台十六個縣市的藝文環境調查；1993年4月起又有行政院文建會、新聞局贊助，

《文訊》主辦之「台灣地區區域文學會議」，從台東縣立文化中心舉辦「花東地區文學會議」展開序幕，接連進行了六場區域文學會議。1994年9月起《文訊》增闢「各地藝文採風」專欄，聘請各縣市的作家擔任特派員，開始逐期報導全各地藝文訊息，廿餘年後才因到種種考量，不得不劃下此欄休止符。後者之「地方文學史編纂」，已問世之專書至少有：1995年施懿琳、許俊雅、楊翠編《臺中縣文學發展史》（先有田野調查報告書，再據之撰寫文學史）；1997年施懿琳、楊翠合編《彰化縣文學發展史》兩冊；1998年江寶釵主編《嘉義地區古典文學發展史》；1999年陳明台主編《台中市文學史初編》；2000年莫渝、王幼華的《苗栗縣文學史》；2002年黃美娥《光復前（一八九五～一九四五）台北地區文學史料蒐集：期末報告書》；2006年龔顯宗《臺南縣文學史上編》；2008年彭瑞金《高雄市文學史》、游建興的《清代噶瑪蘭文學發展史》（學位論文出版）；2009年李瑞騰、林淑貞、顧敏耀、羅秀美、陳政彥合撰《南投縣文學發展史上卷》；2010年陳青松《基隆古典文學史》；2011年《南投縣文學發展史下卷》等衆多地方文學史出版物。就因爲之前已有「藝文環境調查」與「地方文學史編纂」兩項工程，藉助它們長期積累下的田野調查成果和在地作家譜系，才讓區域文學展演有了堪稱厚實的基礎可依。

但我必須指出，這種習慣以政府行政區域



來切割的「區域文學劃分法」，很容易掉入機關改制的陷阱。譬如2010年12月25日隨著部分縣市改制直轄市，遂有「五都」之說；2014年12月25日起因應桃園市升格，又產生了「六都」來指稱全台六個直轄市（臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市）。直轄市數量越來越多，而且面積龐大、人口集中，其他縣市則顯得更為邊緣與弱勢。行政區域的重新劃分，不但影響到文學資源的分配重組，還隱隱可見作家書寫場域及身分歸屬有朝幾大縣市「假性集中」的怪象。

時至今日，吾輩應當體認：流動乃當代文學常態。傳統上的區域文學，多採取封閉的地域觀念來求「穩定」；但我認為恰恰相反，區域（或地方）本來就是一定條件下的產物，其生成形塑之過程，充滿了歷史的偶然、機遇與巧合——既然「不穩定」才是其本來面目，有何可懼？所以當台灣文學館轄下之齊東詩舍，有意在年度常設展覽「臺南詩展」結束後，續推新一檔的「新北詩展」時，就不可能不去面對：哪些人是「新北詩人」？哪些詩作／詩集／詩選適合出現在「新北詩展」的展場？依據的是作家得設籍在新北市？還是作品得以新北市為主題？當多數居民每日在新北市與台北市兩地間穿梭，當「新北市」一詞比所有作家都還年輕，當新北市強大到可以用文學串連成展……我們更要問：那麼，新北如何成詩？

新北應該是入選這項詩展的詩人，生命經歷與詩思體驗之交會處。出生、設籍、居住於新北的詩人固然應選；生命重要階段在新北度過、詩歌生涯之探索在新北開啓者，怎可遺漏？「新北詩人」的篩選，不應該全盤依賴作家的出生

地、戶籍地或現居處；但也不會因為偶有一篇歌詠本地山水之作，就可搖身變成「新北詩人」。要有生命與詩思的交會，才可能藉由詩來與新北產生淵源。倘若久居於此，一詩不成，恐怕也要考慮未來終有「除籍」的可能。

這次齊東詩舍的新北詩展，從日治時期迄今，依「世代」區分出三組展示架構：誕生於烽火中的謬思——before 1945、與土地共同起飛的嬰兒潮——1946至1960、一步一步走向春暖花開的世界——1961-1980s。大抵是採歷時性介紹各世代詩人，與羅列並陳入選之各家代表作，架構亦與前述「臺南詩展」頗為類似（後者分為「播種耕耘——日治時期出生的臺南詩人」、「蒼翠挺拔——終戰後至五〇年代出生的臺南詩人」、「百花齊放——六〇後的臺南詩人」）。以既有成果而論，新北詩展跟臺南詩展一樣，七年級（指民國七十年代出生，或云1980年後的「八〇後」）新世代詩人僅各錄得二、三位，名單顯然還有陸續充實之必要。

雖明知空間、經費與規模都頗為侷促、限制重重，我還是希望新北詩展不該只是文學館舍的靜態展示，而更應成為饒富意義的動態行為。整理新北詩人名單、備齊新北詩人資料、展示新北詩人成果，以國立台灣文學館的經驗與高度，這些都只能算是基本功夫。策展就是一種行動，它透過蒐羅、邀集、展示等手段，或可號召新北詩人最終肯認自身定位，甚至進而被視為一種流派或詩潮。我曾將淡江大學畢業校友跟任教師長的作品，選錄成冊後題為《淡江詩派的誕生》（台北：允晨出版，2017年2月）。轉念一想：這次由台灣文學館主動策劃的新北詩展，會不會正是那聲吹醒在地詩人的集合號角？

【更正】

上〈192〉期本專欄漏植註9，補註如下：

9楊宗翰與徐學合編之《逾越：台灣跨界詩歌選》（中國福州：海風出版，2012），便收錄、展示了半世紀來台灣跨界詩的成績。

