

應用倫理評論

Applied Ethics Review

專題：環境·倫理·美



第54期 April 2013

國立中央大學哲學研究所應用倫理研究中心
Center for Applied Ethics, Graduate Institute of Philosophy, National Central University

《應用倫理評論》編輯委員會

Applied Ethics Review / Editorial Board

發行者：國立中央大學哲學研究所、國立中央大學出版中心

編輯顧問：王邦雄（淡江大學中文系）

王冕三（中原大學工學院）

陳宜民（陽明大學公共衛生研究所）

袁保新（淡江大學中文系）

曾昭旭（淡江大學中文系）

劉仲冬（國防醫學院人文暨社會學科）

H. T. Engelhardt, Jr.（美國 Baylor 醫學院醫學倫理中心）

邱仁宗（中國社會科學院）

李本富（北京醫科大學醫學倫理學研究室）

張維安（清華大學社會學研究所）

陳志輝（香港中文大學商學院）

何順文（澳門大學副校長）

區結成（香港九龍醫院）

高漢深（美國 Food & Drug Administration）

林新沛（中山大學公共事務管理研究所）

編輯委員會：

總編輯 李凱恩

編輯執行委員 朱建民 李瑞全 葉保強 蕭振邦 甯應斌 孫雲平
（以上皆任教於中央大學哲學研究所）

編輯委員 馮滬祥（中央大學哲學研究所）

陳瑤華（東吳大學哲學系）

蔡甫昌（台灣大學醫學系）

蔡篤堅（台北醫學大學醫學人文研究所）

吳秀瑾（中正大學哲學系）

鈕則誠（銘傳大學教育研究所）

陸敬忠（中原大學宗教研究所）

行政祕書 王心于

編輯助理 釋照量 許震宇

本期執行編輯：蕭振邦

應用倫理評論

第 54 期 2013 年 4 月

目次

「環境・倫理・美」專題

引言

- 1 蕭振邦 / 引言：環境美學展望及參考系

研究論文

- 35 徐佐銘 / 東石與布袋的賞景轉型：自然、產業與保育思想的滄海桑田

專題論文

- 51 楊勝欽 / 以環境倫理觀來看溼地保育
- 63 楊劍豐 / 台灣民間信仰中的環境意識
- 77 劉秀春 / 倫理關照下的人類幸福之概念研究：
以美感倫理為幸福底景，兼談美學作為倫理學之母的可行性
- 103 何昕家、張子超 / 環境倫理再現與超克
- 165 李德材 / 作為「結構化」與「整體性」的自然——羅姆巴赫「自然觀」導論
- 179 程進發 / 斯賓諾莎與深層生態學之間
——以自然、自我實現的概念作為連結的論述
- 201 陳慶坤 / 魏晉南北朝「自然」思潮轉向之探究
- 237 瞿慎思 / 討論內在價值與環境倫理之關聯
- 247 莊元輔 / 論 Holmes Rolston, III 對「自然價值」的觀點：
建構「體驗論」模型芻議

東石與布袋的賞景轉型： 自然、產業與保育思想的滄海桑田

徐佐銘*

摘 要

東石鄉與布袋鎮，是嘉義縣唯二的兩個沿海鄉鎮。2003 年，交通部觀光局成立「雲嘉南濱海國家風景區」，台 17 線以西的東石沿海地區與布袋沿海地區，自此躍為「國家風景區」。從 2012 年觀光局所出版的《東石布袋遊憩圖》的摺頁宣傳品中，透露出東石與布袋的賞景轉型。本篇論文企圖分析，在繽紛的動植物、自然景觀與人文古蹟的景點背後，承載著自然與產業的滄海桑田，交織著保育思想的變遷，散發出永續發展與生態旅遊的氣息，以及其間的爭論與概念糾葛。

關鍵詞：東石鄉、布袋鎮、賞景轉型、生態旅遊

* 淡江大學通識與核心課程中心副教授

一、導論

東石鄉與布袋鎮，是嘉義縣唯二的兩個沿海鄉鎮。2003 年，交通部觀光局成立「雲嘉南濱海國家風景區」，台 17 線以西的東石沿海地區與布袋沿海地區，自此躍為「國家風景區」。¹觀光局在 2012 年所出版的《東石布袋遊憩圖》的摺頁宣傳品上，將東石與布袋詮釋為「漁鹽的故鄉」。²

比起 2001 年成立的「阿里山國家風景區」，東石與布袋沿海雖然沒有日出雲海、森林火車與神木這些國際級觀光資源，也缺乏眾多人潮；³但我認為，《東石布袋遊憩圖》所標示的景點，透露出東石與布袋的賞景轉型，而這個轉型，從某派生態旅遊的視角來看，有其不同於阿里山的賞景特色與意義，依然十分引人入勝。本篇論文企圖分析，在繽紛的動植物、自然景觀與人文古蹟的景點背後，承載著自然與產業的滄海桑田，交織著保育思想的變遷，散發出永續發展與生態旅遊的氣息，以及其間的爭論與概念糾葛。

二、生態旅遊的興起及其爭論

生態旅遊（ecotourism）與永續發展（sustainable development）的攜手共舞，是 1980 年代以來，席捲國際浪潮的意識型態與行動綱領。根據 Stephen J. Page 與 Ross K. Dowling 合著之書《生態旅遊》（*Ecotourism*）的考察，「生態旅遊」一詞係墨西哥建築師和環境學家 Hector Ceballos-Lascurain 於 1983 年首創。他發現有一類的旅遊人口持續成長，尤其是北美地區，他們是賞鳥人士。這些賞鳥人士的旅遊活動有特定的

¹ 關於雲嘉南濱海國家風景區之成立時間、地理位置、範圍及地圖，以及觀光資源與特色，可參考陳永森、林孟龍，2004，《台灣的國家風景區》（台北縣新店市：遠足文化），頁 100-115。

² 參見交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區管理處，2012，《東石布袋遊憩圖》摺頁。

³ 參見陳永森、林孟龍，2004，《台灣的國家風景區》，頁 84-99。

目標，他們喜歡到未受干擾的自然地區去欣賞自然景觀與野生動植物。Ceballos-Lascurain 相信這些賞鳥人士的旅遊活動，不但可以提升在地社區居民的經濟、增加在地的就業機會，同時又因為講求降低對生態與環境的干擾，而有益於生態與環境保護。Ceballos-Lascurain 對生態旅遊的定義，於 1996 年得到聯合國國際自然保育聯盟 (IUCN) 的正式採用。⁴

聯合國在 1987 年針對經濟發展與環境二者的關聯，提出了《我們的共同未來》(*Our Common Future*) 報告，正式標舉永續發展的意識型態與行動綱領。⁵此報告的第一章題為「受到威脅的未來」(*A Threatened Future*)，在項目 4 裡即明言：「經濟學與生態學始終將我們緊緊地綁在網狀裡。今日，許多地區面臨著人類環境遭受無法倒轉的傷害的風險，此事威脅到人類進展的根基。」⁶第二章的標題是「朝向永續發展」(*Towards Sustainable Development*)，在項目 1 裡主張要顧及後代子孫的需求；在項目 2 裡呼籲所有國家的經濟社會發展，都應該符合永續性；在項目 3 裡指出，發展牽涉到經濟與社會的進步轉型；在項目 4 裡主張，滿足人類需求與渴望，是發展的主要目標；在項目 5 裡指出，只有在符合長程可持續性的情況下，追求更好的生活水準才有可能實現；而永續發展要求，消費要在生態所能支撐的範圍以內。⁷

綜合聯合國《我們共同的未來》所宣揚的永續發展，我們會發現，發展經濟以提升人類的生活水準，才是聯合國真正的終極目標。所謂的可持續性，只不過是必要的手段而已。換言之，就我看來，聯合國的永續發展論，散發出濃郁的「人類中心主義」。所謂的「經濟發展」與「環境生態保護」的兼顧或雙贏，其實是將「經濟發展」這個更重的砝碼，放在天秤上。

⁴ 參見 Stephen Page and Ross Dowling (著)，郭乃文等 (譯)，2006，《生態旅遊》(台北市：五南)，頁 28-29。

⁵ United Nations, "Report of World Commission on Environment and Development: Our Common Future," URL=<http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>, chap. 2: Towards Sustainable Development. (2013/02/13 瀏覽)

⁶ Ibid., chap.1, item 4.

⁷ Ibid., chap.2, items 1-5.

現在，讓我們把天秤上的「經濟發展」這個砝碼，換成「旅遊」，我們就看到所謂的「旅遊」與「環境生態保護」兼顧雙贏的「生態旅遊」。我們會發現，許多生態旅遊的爭論，其實是永續發展爭論的翻版。

旅遊，或稱觀光，根據 Page 和 Dowling 的定位，不但是一項「全球性的經濟活動」，而且可能是「全球最大的產業」。⁸就觀光體系架構來看，旅遊的「投入」面包括遊客去到某個具有吸引力的環境休閒或遊憩，政府提供交通建設、旅遊業者提供交通工具、規劃行程，當地業者提供住宿與餐飲。至於旅遊的「產出」面，則包括正向與負向兩種。正向的產出包括旅遊業者的經濟收入、遊客的滿意、促進遊客與當地居民的相互了解、推廣環境教育。負向的產出包括環境的惡化、社區因外來人口的湧入所承受的壓力。⁹

生態旅遊的「折衷派」對於旅遊與生態的雙贏，抱著素樸的樂觀看法。他們對於「人類中心主義」與「生態中心主義」的衝突不以為意。¹⁰生態旅遊的「激進派」，堅決捍衛生態，認為遊客過多就是個警訊，就不是生態旅遊的理想景點。¹¹生態旅遊的「保守派」則認為，「小眾旅遊」根本無法創造旅遊商機。¹²

三、外傘頂洲：移動的國土

國家風景區的景點，一如國家公園，其類型包括動物、植物、自然景觀與人文古蹟。陳永森與林孟龍在 2004 年合著的《台灣的國家風景區》一書裡指出，由於每個國家風景區都有其「不同的環境資源特色」，¹³因此，國家風景區於進行資源規劃與利用時，如能將其特性凸顯出來，定

⁸ Stephen Page and Ross Dowling, 2006, 《生態旅遊》，頁 10-11。

⁹ 同上，頁 8-12。

¹⁰ 同上，頁 4，Page 和 Dowling 點出人類看待與對待環境的這兩種分歧的立場。

¹¹ 參見楊秋霖，2007，《台灣的生態旅遊》（台北縣新店市：遠足文化），頁 83。

¹² 參見 Stephen Page and Ross Dowling, 2006, 《生態旅遊》，頁 36。

¹³ 陳永森、林孟龍，2004，《台灣的國家風景區》，頁 13。

位出各國家風景區的異質性以區隔目標市場，則更能強化國家風景區的多元性與廣度，滿足未來市場的需求。」¹⁴此書將當時總共 12 個國家風景區的特色逐一列舉，而雲嘉南濱海國家風景區的特色被定位在「內海生態旅遊」。¹⁵

所謂「內海」，它另外一個同義詞就是「潟湖」，這是由於沙洲大到足以將原本的淺海地區隔離成「內海」所形成的。¹⁶沙洲雖然在台灣西南海岸多處可見，但我認為，東石外海的外傘頂洲，無疑的深具生態旅遊的多項特色。

首先，外傘頂洲是台灣最大的離岸沙洲。¹⁷根據維基百科的資料，在 1984 年，退潮時的外傘頂洲面積超過 1,000 公頃。儘管長久以來因為遭受海浪侵蝕，而使得外傘頂洲不斷縮小，但現今的外傘頂洲的面積仍有 100 多公頃。¹⁸我認為，光是面積超大這點，就足以使得外傘頂洲成為生態旅遊的「奇景」。

其次，相傳在清代，外傘頂洲上就有幾十戶人家居住，而且有一條大街。確切可信的是，在 1960 年代的外傘頂洲，曾有千人以上的居民，而且具備各種百貨店鋪，靠著捕魚養蚵自給自足，彷彿自成一個島國。¹⁹

第三，由於濁水溪改道，淤沙遽減，加上海浪侵蝕，以及海流流動，使得外傘頂洲素有「移動的國土」之稱。²⁰這項沙洲漂移，引發了多種效應：燈塔不斷倒塌又重建、沙洲居民因飲水枯竭而全部遷離、雲林縣與嘉義縣的爭奪。其中最令人擔憂的效應，或許是外傘頂洲面積的日漸縮減，使它有可能從「移動的國土」，變成「消失的國土」。²¹

¹⁴ 同上，頁 15。

¹⁵ 同上，頁 13。此書出版於 2004 年，並未包含隔年 2005 年成立的西拉雅國家風景區。

¹⁶ 參見李素芳，2010，《台灣的海岸》（台北縣新店市：遠足文化），頁 82-91。

¹⁷ 參見交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區管理處，2011，《雲嘉南濱海國家風景區遊憩圖》摺頁。

¹⁸ 參見維基百科，〈外傘頂洲〉，URL=<http://zh.wikipedia.org/wiki/外傘頂洲>。（2013/02/15 瀏覽）

¹⁹ 同上。

²⁰ 參見雲嘉南濱海國家風景區管理處，2012，《東石布袋遊憩圖》摺頁。

²¹ 參見維基百科，〈外傘頂洲〉。

目前，由於大部分的外傘頂洲已經從雲林外海漂到嘉義的東石外海，²²因此，觀光局宣稱從東石搭船登外傘頂洲，是最佳之道。²³我認為，在全球漁場枯竭，東石漁獲下降的今日，從東石登外傘頂洲的旅遊，印證了台灣漁業從傳統捕撈到觀光的轉型，及其永續發展的指導原則，而豐富生態旅遊的意義。

四、鰲鼓濕地森林園區：美麗的意外

同樣是歷經自然與產業的滄海桑田，相較於外傘頂洲令人擔憂的重重危機，東石鄉鰲鼓濕地森林園區的轉型，卻有「美麗的意外」之稱。²⁴就我看來，這個意外的結局背後，不但象徵保育思想多年孕育的開花結果，而且深刻反映台灣糖業數百年來的產業興衰。

話說明末萬曆年間，由於福建飢荒，鄭芝龍從閩粵引領數萬人移民來台灣，贈予移民牛與銀兩，在虎尾至鹽水港地帶開墾。灌溉方便之地種稻米，乾旱地區則種甘蔗，當時已有製糖之工廠。²⁵

荷據時期，由於荷蘭政府鼓勵閩粵移民來台開墾，且大力推動糖業，被稱為台灣糖業的「啓迪時期」。²⁶明鄭時期，由於採取「寓兵於農」政策，且獎勵糖業，不但使得台灣成為世界重要的產糖地區，而且人民也隨之富裕起來。²⁷1697年，時當康熙平定台灣後的第15年，浙江旅遊達人郁永河來台所見：「近者海內恆苦貧……臺郡獨似富庶……屠兒牧豎，腰纏常數十金。……又植蔗為糖，歲產五六十萬，商舶購之，以贖日本、呂宋諸國。」²⁸「台灣錢淹腳目」之說，遂傳為美談。²⁹

²² 同上。

²³ 參見交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區管理處，2011，《雲嘉南濱海國家風景區遊憩圖》摺頁。

²⁴ 參見黃瀚瑩，2011，《美麗的意外：鰲鼓》（嘉義市：行政院農委會林務局嘉義林區管理處），頁12-13。

²⁵ 參見陳明言，2007，《台灣的糖業》（台北縣新店市：遠足文化），頁25。

²⁶ 同上，頁26-27。

²⁷ 同上，頁28-29。

²⁸ 郁永河（原著），楊蘇之（譯注），2004，《遇見300年前的台灣：裨海紀遊》（台北市：圓神），頁222-223。

日治時期，台灣的糖業在日本的殖民政策下快速進步。從改良甘蔗品種與栽培法、改進製糖工廠與製糖方法、到鋪設糖業鐵路，使得台灣的糖產量在 1938 至 1939 年間，達到 140 萬公噸，這是台灣糖業史上的最高峰。³⁰極盛時期的台灣糖業，全台共有 42 個製糖所，48 間工場，糖業鐵路總共長達 2,964 公里。³¹台灣糖業的輝煌表現，被日本政府譽為「糖業是台灣文化之母」。³²

二戰之後，台灣的糖業從嚴重的戰爭毀損中修復與重建。光復之初的前兩年，台灣的糖產量都不到 10 萬公噸。但是，到了 1948 至 1949 年時，糖的年產量已達到 60 萬公噸以上。³³1950 至 1963 年間，砂糖出口外匯收入，都居所有外銷品的首位；³⁴1950 年的砂糖外匯佔所有外匯比例，曾經高達 79.78%。³⁵然而，在外國糖業的競爭下，台灣的糖產在 2005 年又萎縮到只有 7 萬多公噸。³⁶

根據陳明言《台灣的糖業》一書的分析，在國際貿易上，糖是一種投機商品。³⁷台灣的糖業除了受戰爭的劇烈影響外，也受到國際糖價高低巨幅震盪起伏的影響。在 1953 至 1974 年間，漲跌的幅度曾相差 50 倍以上。³⁸可惜的是，在這段期間的國際糖價，除了 1974 年暴漲之外，其餘多半長期低迷。³⁹再加上米糖相剋、新興農產品興起、工業化起飛

²⁹ 同上，頁 136。另參見陳明言，2007，《台灣的糖業》，頁 29。

³⁰ 同上，頁 46-87。

³¹ 同上，頁 201 附圖。

³² 同上，頁 82-83。

³³ 參見江銘宏（召集編輯），2006，《台糖六十週年慶紀念專刊：台灣糖業之演進與再生》（台南市：台灣糖業股份有限公司），頁 142。

³⁴ 參見陳明言，2007，《台灣的糖業》，頁 105。

³⁵ 同上，頁 109。

³⁶ 參見江銘宏（召集編輯），2006，《台糖六十週年慶紀念專刊：台灣糖業之演進與再生》，頁 142。

³⁷ 陳明言，2007，《台灣的糖業》，頁 105。

³⁸ 同上，頁 116。

³⁹ 同上，頁 105。

以及工資上漲，使得戰後台灣的糖業，雖曾一度亮眼，卻經歷多次而長久的困頓。⁴⁰

1964 至 1965 年台灣的糖產量曾攀升到 100 萬公噸，表現頗為耀眼。⁴¹然而由於國際糖價長期低迷，台糖苦思轉型，企圖以多元化經營突破困境。1964 至 1968 年間，台糖利用築堤方式，將東石外海原本的淺灘圈圍成東石農場與鰲鼓農場，作為放牧與種蔗之用。這個面積廣達 1,500 公頃的鰲鼓濕地，是當年台灣最大的海埔新生地開發計畫。⁴²

我認為，這個開發案反映了傳統上對土地的看法「荒廢可惜」，這是一種典型的「人類中心主義」下的思維。後來由於長期超抽地下水，導致地層下陷，加上排水系統失靈，引起海水倒灌，使得鰲鼓濕地再度荒廢。⁴³但台糖任其荒廢多年，抗拒東帝士集團的七輕廠，以及燁隆集團的大煉鋼廠之開發誘惑，⁴⁴最後選擇與林務局合作，配合平地人工造林運動，而成鰲鼓濕地森林園區。⁴⁵

鰲鼓濕地森林園區廣為人知的是它面積超大的濕地，以及因此引來的眾多候鳥。雖然大部分的黑面琵鷺，選擇在台江國家公園園區內的七股黑面琵鷺保護區棲息，⁴⁶但也有零星的黑面琵鷺，飛到鰲鼓濕地過冬。⁴⁷鰲鼓濕地森林園區在北堤、西堤及南堤，都有賞鳥小屋，「鰲鼓賞鳥趣」是其主打的旅遊活動。⁴⁸

⁴⁰ 同上，頁 111-121。

⁴¹ 在 1945 至 2005 年台糖一甲子的歲月裡，台糖只有兩次的年產量超過 100 萬公噸。除了 1964 至 1965 年這次，另一次是 1976-1977 年，參見江銘宏（召集編輯），2006，《台糖六十週年慶紀念專刊：台灣糖業之演進與再生》，頁 142。

⁴² 參見行政院農委會林務局嘉義林區管理處，《鰲鼓濕地森林園區》摺頁（未註明出版年），以及黃瀚瑩，2011，《美麗的意外：鰲鼓》，頁 12-13。

⁴³ 同上。

⁴⁴ 參見曾華璧，2001，《戰後臺灣環境史：從毒油到國家公園》（台北市：五南），頁 127-162。

⁴⁵ 參見黃瀚瑩，2011，《美麗的意外：鰲鼓》，頁 12-13。

⁴⁶ 參見林玲（總編輯），2009，《台江國家公園》（台北市：內政部營建署），頁 9、43。

⁴⁷ 參見行政院農委會林務局嘉義林區管理處，《鰲鼓濕地森林園區》摺頁，以及黃瀚瑩，2011，《美麗的意外：鰲鼓》，頁 51。

⁴⁸ 參見行政院農委會林務局嘉義林區管理處，《鰲鼓濕地森林園區》摺頁。

在東石農場區域內，規劃了北堤濕地與南堤濕地生態體驗步道，⁴⁹遊來大異其趣。南堤步道較早興建，已有大型停車場。北堤步道興建較晚，尙無停車場，杳無遊客蹤跡，恍若遺世，最符合激進派生態旅遊「小眾旅遊」所需，也較能體驗 Aldo Leopold 所嚮往的荒野與孤獨。⁵⁰

五、布袋鹽田：風華一時

如果說東石鰲鼓濕地森林園區的旅遊，讓人勾起台灣糖業滄桑的歷史緬懷，那麼，我認爲，尋訪布袋鹽田遺址，便能追憶台灣鹽業的一時風華。同樣曾經盛極一時，同樣從絢爛到黯淡，台灣鹽業與台灣糖業的滄海桑田，有其不同的故事背景。

就氣候而言，由於甘蔗性喜溫暖潮濕，盛產於熱帶與亞熱帶，因此，在台灣的中部與南部種植甘蔗，可說相當適合。⁵¹然而，晒鹽的氣候條件是乾季明顯，且連續晴天日數多，就此而言，台灣西南沿海並非理想的晒鹽地區。⁵²

荷據時期，荷蘭政府雖然曾在台南的瀨口（今台南市南區鹽埕里）闢建鹽田，史稱「瀨口鹽田」，但因鎂、鈣雜質過高味苦，市場銷售差，故所需用鹽仍由中國進口。⁵³明鄭時期除了重建瀨口鹽田，又在今台南永康洲子尾闢建「洲子尾鹽田」，以及在今高雄港闢建「打狗鹽田」，由人民自由產銷。⁵⁴

清領初期，由於人口快速增加，因而鹽需求量日增。但因鹽價高低震盪，時引紛爭，雍正 4 年（1726）遂實施專賣，嚴禁人民私晒私賣。

⁴⁹ 同上。

⁵⁰ Aldo Leopold, 1968[1949], *A Sand County Almanac and Sketches Here and There* (Oxford: Oxford University Press), pp.171-172.

⁵¹ 參見陳明言，2007，《台灣的糖業》，頁 14。

⁵² 參見張復明、方俊育，2008，《台灣的鹽業》（台北縣新店市：遠足文化），頁 46-47。

⁵³ 同上，頁 22-23。

⁵⁴ 同上，頁 23。

專賣之後，在今台南及高雄又增闢六處鹽田。⁵⁵原明鄭時期之洲子尾鹽田，在康熙 5 年（1666）改稱「鹽行鹽田」，而後在雍正 4 年又改名為「洲南場」，這是所謂的「第一代洲南場」鹽田。⁵⁶此鹽田在乾隆 53 年（1788）遭洪水沖毀，而在今台南七股重建「鹽埕地鹽田」，史稱「第二代洲南場」鹽田。⁵⁷道光 3 年（1823），此鹽田再度遭洪水沖毀，隔年（1824）台南人吳尙新奉令在今嘉義布袋收購魚塭，重建鹽田，名為「新厝鹽田」，史稱「第三代洲南場」鹽田。⁵⁸吳尙新將此重建鹽田的晒鹽方式加以改良，史稱「布袋式鹽田」。⁵⁹

這個布袋鹽田，亦即「第三代洲南場」鹽田，我認為，在生態旅遊上十分值得細細品味。吳尙新因為經營鹽業，而成為道光年間的台灣首富。⁶⁰台灣光復以後，民國 42 年至 55 年期間，台灣平均年銷日本的鹽量大約有 20 萬公噸，而年產量也曾一度超過 60 萬公噸。⁶¹布袋鎮一度因為鹽產致富，而有「小上海」之稱。⁶²然而，一如台灣的糖業，在全球化的衝擊下，2002 年，最後一個台灣的鹽田也被迫關閉，風華盡褪。⁶³

六、東石與布袋的產業衰頹

在 1937 年台灣糖業的極盛時期，東石與布袋都設有糖鐵車站。⁶⁴同時期的東石與布袋，也都有鹽田的存在。⁶⁵在工業化與全球化的衝擊下，

⁵⁵ 同上，頁 24-25。

⁵⁶ 同上，頁 84。

⁵⁷ 同上。

⁵⁸ 同上，頁 25、80。

⁵⁹ 同上，頁 25。

⁶⁰ 同上。

⁶¹ 同上，頁 30。

⁶² 參見李嘉亮，2005，《台灣漁港圖鑑》（台北市：貓頭鷹），頁 113。

⁶³ 同上，頁 31、80、148。

⁶⁴ 參見陳明言，2007，《台灣的糖業》，頁 201 附圖。

⁶⁵ 參見張復明、方俊育，2008，《台灣的鹽業》，頁 80-82。

台糖與台鹽幾經掙扎，終究被迫結束傳統的產業，而轉型為其他相關的科技產業。

東石蚵的養殖漁業，不但歷史悠久，而且養殖與加工量都佔全國首位。相傳在乾隆年間（1777），即有泉州人來到東石養蚵。⁶⁶今日，東石的蚵產量佔全國的三分之一，蚵的加工業更佔全國的 90%，與台灣鯛、烏魚、虱目魚、鰻魚並列嘉義縣的五大代表性漁產。⁶⁷然而，由於中國廉價蚵貨的走私猖獗，導致台灣的蚵價大跌，嚴重打擊東石蚵的養殖漁業。⁶⁸

此外，全球的過漁現象，也導致東石漁港與布袋漁港的漁產低靡不振。從 2011 年全台各漁港全年漁獲的「產量」與「價值」來看，奪得雙料冠軍的前鎮漁港，其產量為 221,849 公噸，價值為 5,162,660 千元；而東石漁港的產量為 1,010 公噸，價值為 136,856 千元；布袋漁港的產量為 256 公噸，價值為 34,196 千元；可以看出東石與布袋的漁獲跟前鎮相去甚遠。仔細比較這三個漁港的漁船筏數，結果顯示前鎮漁港囊括全台總共 38 艘千噸以上動力漁船中的 36 艘，而布袋漁港所擁有的最大動力漁船，是 1 艘 20 噸以上未滿 50 噸的漁船，東石漁港最大的動力漁船，是 1 艘 10 噸以上未滿 20 噸的漁船。東石漁港靠的是數量超過布袋漁港不少的漁筏（1,023 艘比 448 艘），而在全年的漁獲產量及價值上勝過布袋漁港。⁶⁹比較東石漁港與布袋漁港 2000 年至 2011 年的年漁獲產量與價值，我們會發現，東石漁港的衰頹趨勢較為緩慢，但布袋漁港的衰頹卻相當快速。2000 年時，布袋漁港的年漁獲產量尚有 1,157 公噸，價值尚有 129,942 千元，但 2011 年時，布袋漁港的年漁獲產量暴跌到只有 256 公噸，價值也萎縮到只有 34,196 千元。⁷⁰2013 年 1 月，東石鄉

⁶⁶ 參見胡興華，2004，《台灣的養殖漁業》（台北縣新店市：遠足文化），頁 69。

⁶⁷ 參見嘉義縣政府，「傳嘉之寶：漁產」，
URL=<http://www1.cyhg.gov.tw/agriculture/chinese/heirlooms/CEpdf/11.pdf>。（2013/02/21 瀏覽）

⁶⁸ 參見胡興華，2004，《台灣的養殖漁業》，頁 74-75。

⁶⁹ 行政院農委會漁業署，「2011 漁業統計年報」，
URL=<http://www.fa.gov.tw/cht/PublicationsFishYear/index.aspx>。（2013/02/21 瀏覽）

⁷⁰ 同上，參見 2000 及 2011 之「漁業統計年報」。

的人口只有 26,689 人，比起 1996 年的 32,037 人萎縮不少；布袋鎮的人口在 2013 年 1 月只有 29,223 人，比起 1963 至 1972 年間的 48,000 人上下，萎縮更是明顯。⁷¹由此可見，東石與布袋的人口外流嚴重，尤其是布袋，昔日因鹽致富的奢華景象，似乎已成追憶。

然而，在東石與布袋產業雙雙衰頹之際，保育思想抬頭了。東石有鰲鼓濕地森林園區這個「美麗的意外」，布袋也有好美寮紅樹林保護區的旅遊秘境。⁷²

七、好美寮紅樹林：保育思想的進駐

如果說東石鰲鼓濕地是將土地「讓給」候鳥的話，那麼布袋好美寮濕地就是將土地「讓給」紅樹林。根據郭智勇 1995 年《台灣紅樹林自然導遊》一書所言，台灣原本有海茄東、水筆仔、五梨跤、欖李、紅茄東與細蕊紅樹等 6 種紅樹林植物，但因民國 50 年代擴建高雄港，而導致生長在該地的紅茄東與細蕊紅樹絕種。因此，目前台灣只剩海茄東、水筆仔、五梨跤與欖李等 4 種紅樹林植物。郭智勇分析，台灣的紅樹林面臨工業區開發、海港建設、河川整治、堤防修建與養殖魚塭開闢等多重壓力，危機重重。⁷³

「棲地減少」是造成野生動物數量減少三大原因當中的首要原因，而棲地減少的主要原因是人類去開發野生動物的棲息地。⁷⁴從許多實例我們可以發現，「棲地減少」也是造成野生植物減少的首要原因。

⁷¹ 參見東石鄉戶政事務所，「人口統計」，

URL=<http://www.ts-house.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,37>、

URL=<http://www.ts-house.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,42>；布袋鎮戶政事務所，「人口統計」，

URL=<http://www.bdhr.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,37>、

URL=<http://www.bdhr.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,42>。（2013/02/21 瀏覽）

⁷² 參見雲嘉南濱海國家風景區管理處，2012，《東石布袋遊憩圖》摺頁。

⁷³ 參見郭智勇，1995，《台灣紅樹林自然導遊》（台北市：大樹文化），頁 19-23。

⁷⁴ 參見李玲玲，1998，《台灣的野生動物資源》，收錄於於幼華（主編），《環境與人：自然環境篇》（台北市：遠流），頁 162。另外兩個主要原因是獵捕與外來種的威脅，頁 163-164。

台鹽在民國 70 年代，爲了因應鹽村青壯人口的外流，曾在布袋、七股與台南等地區實驗「機械式鹽田」。但是，採購之外國機械適用於乾燥無雨的地區，而台灣潮濕多雨，以致於機械式鹽田終歸失敗。這個力圖振作的實驗失敗，最後也導致台灣的鹽業在 2002 年全部走入歷史。⁷⁵台鹽在布袋改造機械式鹽田的過程當中，曾大量砍除紅樹林，導致布袋的紅樹林面積萎縮到只有 25 公頃。後來，在行政院所核定北海岸、北門、尖山、九棚與好美寮等 5 個「台灣沿海地區自然環境保護計畫」之下，好美寮的紅樹林終於獲得保護。⁷⁶

八、結論

由以上的分析，我們可以歸納出底下的結論。今日東石與布袋的旅遊景點，其實是歷經生態旅遊的轉型。生態旅遊的興起，其背後的理論基礎與行動綱領，是帶有「生態中心主義」色彩的保育思想，以及由此衍生出來的永續發展意識型態與行動綱領。這些賞景景點透露出這樣的訊息：我們不再如此堅持「人類中心主義」，願意把一些土地「讓給」動物或植物。

我認爲，東石與布袋的賞景，在沙洲、瀉湖、黑面琵鷺與紅樹林的自然驚艷之外，台糖與台鹽的產業滄桑，不但敘說著引人入勝的歷史故事，同時也是生態旅遊與永續發展的絕佳教材。

然而，在交通部觀光局「雲嘉南濱海國家風景區」標章的加持下，我認爲東石與布袋的觀光旅遊，仍然有些隱憂。在漁業衰頹與人口嚴重外流的年代裡，如何在觀光旅遊當中，兼顧生態與社區居民的經濟利益，仍是個嚴峻挑戰。

⁷⁵ 參見張復明、方俊育，2008，《台灣的鹽業》，頁 66-67。

⁷⁶ 參見國家重要濕地保育計畫，「好美寮濕地」，

URL=<http://wetland-tw.tcd.gov.tw/WetLandWeb/wetland.php?id=171>。（2013/02/20 瀏覽）

參考書目

- Stephen Page and Ross Dowling (著), 郭乃文等 (譯), 2006, 《生態旅遊》, 台北市: 五南。
- 江銘宏 (召集編輯), 2006, 《台糖六十週年慶紀念專刊: 台灣糖業之演進與再生》, 台南市: 台灣糖業股份有限公司。
- 行政院農委會林務局嘉義林區管理處, 《鰲鼓濕地森林園區》摺頁 (未註明出版年)。
- 行政院農委會漁業署, 「漁業統計年報」,
URL=<http://www.fa.gov.tw/cht/PublicationsFishYear/index.aspx>。
(2013/02/21 瀏覽)
- 交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區管理處, 2011, 《雲嘉南濱海國家風景區遊憩圖》摺頁。
- , 2012, 《東石布袋遊憩圖》摺頁。
- 李玲玲, 〈台灣的野生動物資源〉, 收錄於於幼華 (主編), 1998, 《環境與人: 自然環境篇》, 台北市: 遠流, 頁 148-169。
- 李嘉亮, 2005, 《台灣漁港圖鑑》, 台北市: 貓頭鷹。
- 李素芳, 2010, 《台灣的海岸》, 台北縣新店市: 遠足文化。
- 林玲 (總編輯), 2009, 《台江國家公園》, 台北市: 內政部營建署。
- 胡興華, 2004, 《台灣的養殖漁業》, 台北縣新店市: 遠足文化。
- 郁永河 (原著), 楊穌之 (譯注), 2004, 《遇見 300 年前的台灣: 裨海紀遊》, 台北市: 圓神。
- 陳永森、林孟龍, 2004, 《台灣的國家風景區》, 台北縣新店市: 遠足文化。
- 陳明言, 2007, 《台灣的糖業》, 台北縣新店市: 遠足文化。
- 張復明、方俊育, 2008, 《台灣的鹽業》, 台北縣新店市: 遠足文化。
- 郭智勇, 1995, 《台灣紅樹林自然導遊》, 台北市: 大樹文化。

曾華璧，2011，《戰後臺灣環境史：從毒油到國家公園》，台北市：五南。

楊秋霖，2007，《台灣的生態旅遊》，台北縣新店市：遠足文化。

黃瀚瑩，2011，《美麗的意外：鰲鼓》，嘉義市：行政院農委會林務局嘉義林區管理處。

國家重要濕地保育計畫，「好美寮濕地」，

URL=<http://wetland-tw.tcd.gov.tw/WetLandWeb/wetland.php?id=171>。

(2013/02/21 瀏覽)

嘉義縣布袋鎮戶政事務所，「人口統計」，

URL=<http://www.bdhr.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,37>、

URL=<http://www.bdhr.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,42>。

(2013/02/21 瀏覽)

嘉義縣東石鄉戶政事務所，「人口統計」，

URL=<http://www.ts-house.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,37>、

URL=<http://www.ts-house.gov.tw/population/index.asp?Parser=99,6,42>。

(2013/02/21 瀏覽)

嘉義縣政府，「傳嘉之寶：漁產」，

<http://www1.cyhg.gov.tw/agriculture/chinese/heirlooms/CEpdf/11.pdf>

。(2013/02/21 覽)。

維基百科，「外傘頂洲」，URL=<http://zh.wikipedia.org/wiki/外傘頂洲>。

(2013/02/21 瀏覽)

Leopold, Aldo, 1968[1949], *A Sand County Almanac and Sketches Here and There*, Oxford: Oxford University Press.

United Nations, “Report of World Commission on Environment and Development: Our Common Future,”

URL=<http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>.

(2013/02/21 瀏覽)

The Transformation of Views on the Scenery Appreciation of Dongshih Town and Budai Town: Change of Nature, Industry and Conservation Thought

Tsuo-Ming Hsu*

Abstract

Dongshih Town and Budai Town are the only two harbor towns of Chiayi County. The tourism bureau established “Southwest Coast National Scenic Area” in 2003. Since then, the westerly coast areas of highway 17 of Dongshih Town and Budai Town have become the “National Scenic Area”. The advertisement of “Tourism Map of Dongshih & Budai”, published by tourism bureau in 2012, revealed the transformation of views on the scenery appreciation of Dongshih and Budai. This essay attempts to analyze the change of nature, industry, and conservation thought of Dongshih and Budai, and the tangled concepts within the controversies.

Keywords: Dongshih Town, Budai Town, the transformation of views on the scenery appreciation, ecotourism

* Associate Professor, Center for General Education and Core Curriculum, Tamkang University